

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА: СТРАТЕГИЯ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ ООН

Раглз Р.

(США)

Подробно рассматривается история появления и совершенствования СНС: особое внимание уделено проблемам сегодняшней практики национального счетоводства. Предлагается стратегия внедрения СНС в СССР, основанная на опыте западных стран. Изложенные рекомендации проиллюстрированы построением предлагаемого для СССР упрощенного варианта СНС на основе статистических данных по экономике США за 1980 г.

ВВЕДЕНИЕ: СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ ООН

В целях развития статистических измерений в экономических системах переходного периода предлагается внедрить систему национальных счетов (СНС) ООН в СССР. Она не только будет более пригодна для анализа и оценки состояния экономики рыночной ориентации, чем система материальных балансов, но и послужит структурой, в рамках которой возможна интеграция других типов экономико-статистических показателей, а также обеспечит большую сопоставимость со статистическими данными других стран и международных статистических организаций.

Если бы внедрение СНС ООН требовало только построения оценок нескольких агрегированных макропоказателей, таких, как валовой национальный продукт (ВНП) и валовой внутренний продукт (ВВП), подобного рода задача могла быть решена сравнительно легко. Однако развитие в полном объеме системы СНС, пригодной для понимания поведения экономики в процессе ее перехода к рыночной системе, — проблема намного более сложная и требующая стратегических шагов в выборе типов необходимой информации. СНС ООН представляет собой структуру логически согласующихся показателей, которая базируется на принципах, определениях, соглашениях, классификациях и правилах расчета, согласованных на международном уровне.

Прежде чем рассмотреть возможную стратегию внедрения СНС ООН в СССР, было бы полезно в качестве подготовки кратко определить сущность и содержание СНС ООН с точки зрения ее генезиса и развития, пересмотра в 1968 г. и предпосылок текущего реформирования.

Генезис и развитие СНС. Несмотря на то что измерение национального дохода имеет долгую и славную историю, описанную П. Студенски и другими авторами, методика национальных счетов относительно молода. В 1940 г. Р. Фриш в Норвегии представил использование национальных счетов в макроэкономическом анализе и в Нидерландах Я. Тинберген применил принцип национальных счетов в совершенствовании экономических моделей. В Англии Р. Стоун и Д. Мид под руководством Дж. Кейнса провели анализ национального дохода и расходов для британского государственного казначейства. В этой работе принципы, заложенные Дж. Кейнсом в "Общей теории занятости, процента и денег", были приведены в операциональный вид; она опубликована в Белой Книге в апреле 1945 г.

Стало ясно, что время для теории национальных счетов пришло. Идеи, представленные в Британских Белых книгах, также развивались в США. Уже в 1942 г. были

разработаны обе стороны счета национального дохода и расходов, и этот баланс был с успехом использован для анализа инфляционного разрыва, произошедшего по причине финансирования военных расходов.

В конце 1945 г. Р. Стоун подготовил доклад "Измерение национального дохода и построение социальных счетов" для Лиги Наций. В нем он отстаивал идею введения СНС с целью регистрации денежных потоков и взаимосвязанных бухгалтерских операций между различными секторами экономики. Хотя в настоящее время основные принципы СНС получили самое широкое признание, в 1945 г. они представляли собой значительное новшество и принимались с трудом. С. Кузнец, к примеру, рассматривал СНС как сомнительное дополнение к теоретическому багажу, с помощью которого мы определяем национальный доход и исчисляем статьи его распределения.

Тем не менее сразу после Второй мировой войны Администрация экономического сотрудничества США и организация Европейского экономического сотрудничества пришли к согласию по поводу использования счетов национального дохода как инструмента планирования и контроля Европейского экономического возрождения. Р. Стоуну было поручено основать исследовательский центр по вопросам национальных счетов и создать "Стандартизованную систему национальных счетов". Итоговая шестисчетовая система, появившаяся в 1952 г., была немного проще, чем представленная докладом Лиги Наций в 1947 г. Она имела поразительное сходство с ныне действующей в США СНС и состояла из счета национального продукта и расходов; счета национального дохода; счета присвоения центрального правительства; счета присвоения домашних хозяйств и некоммерческих организаций; объединенного счета капитальных операций; счета операций остального мира.

СНС США объединяет счет национального продукта и расходов со счетом национального дохода в единый счет национального продукта и дохода; остальные счета в точности аналогичны СНС 1952 г.

В течение этого периода Р. Стоун также создал Экспертную группу, которая вырабатывала СНС для ООН. СНС, появившаяся в 1953 г., была очень похожа на "Стандартизованную систему" организации Европейского экономического сотрудничества. Главные различия состояли в том, что рудиментарные счета согласования капитальных операций были сформированы для домашних хозяйств, правительства и остального мира. Цель последних — показать влияние сбережений и инвестиций на активы и пассивы, но они были сильно укрупнены и имели характер краткой сводки.

Еще одной чертой первой СНС ООН являлось то, что в приложении к счетам приводились стандартные таблицы, которые позволяли провести либо альтернативный, либо более детализированный анализ данных и давали стандартную классификацию. Приняв эту первую СНС за основу, Статистическое агентство ООН разработало стандартный бланк СНС, который был разослан в различные страны с целью сбора статистической информации по национальным счетам. В конце 1950-х годов ООН начинает издавать Ежегодник национальных статистических счетов.

Пересмотр СНС в 1968 г. В то же самое время, когда развивалась методика СНС, были достигнуты определенные результаты в смежных вопросах. В. Леонтьев с 1930-х годов работал над анализом матриц "затраты—выпуск". Исследуя внутриотраслевые потребности и назначение продукции каждой отрасли, он показал, что естественно ждать изменений производственной структуры экономической системы при изменении конечного спроса на товары и услуги. После окончания Второй мировой войны многие страны предприняли попытки построения матриц "затраты—выпуск"; в некоторых из них, включая Данию, Норвегию и Нидерланды, эти матрицы были интегрированы с национальными счетами этих стран.

В течение этих лет работа также велась и в области денежно-финансовой статистики. В США М. Коупленд разработал систему счетов источников и использования средств для регистрации процессов в обширной сфере денежных потоков. В это же время Р. Голдсмит оценивал национальное богатство и платежный баланс с помощью метода непрерывного учета. Этот метод включает накопление данных о капиталообразовании

на счетах национального дохода за длительные промежутки времени для получения оценки запасов материальных ценностей. Далее эти данные объединялись со статистической финансовых сделок при движении денежных средств для построения баланса.

Постепенно стало ясно, что все существующие системы учета должны быть интегрированы в единую структуру и СНС 1952 г. не являлась достаточно всеобъемлющей, чтобы послужить в качестве такой структуры. Как следствие, в начале 1960-х годов Р. Стоун опять был приглашен для создания интегрированной системы. Хотя разработка модифицированной СНС была плодом сотрудничества работников статистических служб многих стран, итоговая Синяя Книга [1] подготовлена главным образом Р. Стоуном совместно с А. Айденоф — директором Агентства национальных счетов ООН.

Модифицированная СНС была готова к 1968 г. и, как и предусматривалось, она предоставляла разнообразный и детальный инструментарий для записи запасов и потоков в экономике. Эта четко согласованная система вобрала в себя широкий спектр данных от агрегированных в обобщенных счетах прежнего варианта СНС до детализированных в матрицах "затраты—выпуск" денежных потоков.

Модифицированная СНС, так же как и прежний ее вариант, была разработана в качестве руководства для национальных статистических служб, желающих улучшить, усложнить и расширить свои национальные счета и систему основных статистических данных. Было признано, что многие страны не смогут обработать всю информацию по полной схеме, но тем не менее считалось, что новый вариант СНС установит ориентиры для совершенствования национальных статистических измерений в ближайшем будущем.

Парадоксально то, что, хотя широко известная Синяя Книга СНС была признана основным документом, описывающим СНС, все же не существовало единого мнения о том, что действительно определяет эту систему. Спор об этом напоминал описание слона тремя слепцами. Теоретики СНС цитировали представление об СНС как о расширенной таблице из Синей Книги, практики СНС отвечали, что эта форма СНС просто использовалась для иллюстрации сути полной системы и никогда не существовало намерения воплощать СНС в жизнь в таком виде. Вместо этого практики СНС помещали ее центр в важный раздел Синей Книги, где были приведены примеры стандартных счетов и таблиц.

Но даже структурные счета и таблицы носили иллюстративный характер и не были полностью реализованы ни в одной стране. Как следствие, пользователи СНС придерживались мнения, что СНС состоит из данных, публикуемых в вопроснике национальных счетов ООН. Хотя этот вопросник концептуально был связан со стандартными счетами и таблицами, содержащимися в Синей Книге, она значительно варьировала одни и опускала многие другие. В 1979 г. вопросник пересмотрели и расширили, и это привело к открытию новых направлений и видов информационных данных, не предусмотренных Синей Книгой.

ПРЕДПОСЫЛКИ ТЕКУЩЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ СНС

В начале 70-х годов, перед тем как появилась возможность ввести модифицированную СНС, началось исследование величин, не учитываемых традиционными статистическими показателями. В частности, высказывалось мнение, что счет национального дохода адекватно не отражает загрязнения окружающей среды, истощения ресурсов и оборотную сторону жизни современного общества. Кое-кто трактовал ВВП как валовое национальное перезагрязнение и ратовал за его уменьшение, утверждая, что счастье состоит в умении обходиться без чего-либо. Даже те, кто не занимал таких крайних позиций, вынуждены были признать, что данные в национальных счетах неточно показывают качество жизни. Более того, усиливалась обеспокоенность по поводу распределения благосостояния: утверждалось, что увеличение общего объема производства, возможно, сопровождается ухудшением его распределения.

В Соединенных Штатах правительственные программы "Великого общества" были предназначены для разрешения этих проблем, и статистическая информация, необ-

ходимость для планирования, управления и оценки положения дел в этой области, существенно отличалась от рассматриваемой в рамках СНС. Требовалась информация, характеризующая демографическое, социальное и экономическое положение населения, чтобы ориентировать социальные программы на помощь тем, кто действительно в них нуждается. Хотя модифицированная СНС и учитывала проблему распределения доходов, предварительные нормативы были опубликованы лишь почти через десятилетие и прямо противоречили концепции СНС, изложенной в Синей Книге. Мало внимания уделялось анализу эффективности или оценке действенности государственных программ по перераспределению потребительских благ.

Возможно, наиболее чувствительный удар по использованию счетов национального дохода в качестве основы для анализа экономического положения был нанесен стагфляцией 1970-х годов. Кейнсианцы придерживались той точки зрения, что инфляция и спад не могут происходить одновременно. Эти взгляды были сильно дискредитированы энергетическим кризисом 1973 г. и последовавшими инфляцией и спадом, исчисляемыми двузначными числами. Противники этой позиции, отстаивавшие важность предложения или монетаристскую экономическую политику, осознали, что модели определения дохода, базирующиеся на национальных счетах, в значительной степени не отражают реального положения дел.

Инфляционные процессы 1970-х годов, конечно, привели к изменениям относительных цен и переоценкам активов и пассивов, отражаясь как в приростах, так и потерях капитала. Хотя модифицированная СНС предусматривала счета переоценки в балансе, они не были детально разработаны в Синей Книге в 1968 г. Как и в случае со статистикой распределения доходов, предварительные указания для построения баланса и счетов согласования не публиковались еще почти в течение десяти лет.

Проблемы 1970-х годов и неудовлетворение существующим инструментарием национальных счетов заставляли искать возможные направления его совершенствования. Одни исследователи пытались использовать существующие макропоказатели СНС для улучшенной оценки экономического благосостояния. Другие стремились ввести дополнительные допущения с целью расширить СНС и приспособить ее для более широкого круга задач экономического анализа. Третьи концентрировали внимание на социальной, демографической и другой информации, лежавшей вне сферы охвата СНС, и искали способ увязать эти данные с ней.

Макропоказатели СНС всегда учитывали некоторые допущения. Традиционно они были связаны с нетоварным сельскохозяйственным производством, жилплощадью, занимаемой ее хозяевами, и услугами финансовых посредников. Многие экономисты настаивали на расширении рамок СНС с целью охватить всю внерыночную сферу деятельности, включая кроме материальных ценностей нематериальный и "человеческий" капитал.

Национальные статистические службы пытались найти социальные показатели, пригодные для изучения общественных условий, формулирования целей социальной политики и оценки происходящих в обществе изменений. Исходя из этого, Р. Стоун разработал для ООН Систему социальной и демографической статистики (ССДС). Эта система вводила социальные и демографические счета, которые могли быть связаны с национальными счетами.

Для планирования социального развития группа исследователей построила матрицу социальных и демографических счетов, заполняющих пробелы в традиционном представлении матрицы счетов СНС. Во Франции была разработана система "вспомогательных счетов" для дополнения СНС более объемной и детальной информацией, относящейся к определенным видам деятельности. Наконец, с развитием компьютеризации и увеличением доступности микроэкономической информации многие ученые начали ее анализировать и строить аналитические микроэкономические модели вне всякой связи с СНС.

В конце 1970-х годов был намечен пересмотр СНС образца 1968 г. В качестве первоначальной реакции представители национальных и международных статистических

агентств заявили, что модифицированная СНС 1968 г. еще находится в процессе внедрения и не введена в большинстве стран. Любые значительные изменения могли только ухудшить ситуацию. Тем не менее к 1982 г. была достигнута договоренность о реформе СНС с целью упростить и внести ясность в концепцию СНС, увязать ее со смежными статистическими системами учета и приспособить к сложившимся условиям.

Несмотря на общее согласие, что СНС не будет значительно изменяться, реформа превратилась в тщательное и детальное рассмотрение СНС. С 1982 по 1985 г. были выявлены основные позиции, подлежащие пересмотру, национальные и международные статистические организации представили по ним доклады. Эти доклады изучались экспертами и были направлены на региональные съезды, где приняли участие национальные статистические службы. В течение 1986–1988 гг. созданные экспертные группы обсуждали специфические вопросы СНС, такие, как структура счетов, счета общественного сектора, внешнеэкономические связи, сектор домашних хозяйств, показатели измерения цен и количеств, производственные счета и матрицы "затраты–выпуск", финансовые потоки.

В 1988 г. П. Хилл под руководством Статистического агентства ООН начал разрабатывать проект изменения СНС, включающий результаты последних исследований. В эту работу включились: Организация экономического сотрудничества и развития, Евростат, Международный валютный фонд, Мировой банк, региональные комиссии и др. Представление окончательной версии этого проекта в Статистическую комиссию ООН ожидается в 1992 г.

СТРАТЕГИЯ ВНЕДРЕНИЯ СНС ООН

При разработке стратегии внедрения СНС ООН в СССР следует рассмотреть два вопроса: 1) какая версия СНС будет внедряться — 1968 г. или разрабатываемая ныне? 2) каковы предпосылки этого выбора?

Во-первых, по отношению к выбору между СНС 1968 г. и разрабатываемой ныне ее модификацией следует отметить, что последняя недоступна на сегодняшний день и вряд ли будет операциональна в ближайшие годы. Однако многие ожидаемые новшества уже включались в методические разработки ООН, которые выпускались со времени выхода в 1968 г. Синей Книги. Также предпринимались попытки согласовать СНС 1968 г. со статистическими данными, публикуемыми другими влиятельными международными организациями. По-видимому, наиболее разумно принимать те изменения СНС, которые явно ее улучшают, а также позволяют лучше ее согласовать с другими данными международной статистики. Прочие изменения, являющиеся главным образом расширениями СНС в относительно новые области статистического учета, могут быть отложены до того момента, когда они будут включены в базовую СНС, пересматриваемую в настоящее время.

Во-вторых, вопрос о внедрении одной из двух СНС требует дополнительного изучения. В дискуссии об СНС 1968 г. было отмечено, что существует значительная неразбериха по поводу существа самой СНС, т.е. не ясно, является ли она матрицей, набором стандартных счетов, таблицей восьмого раздела Синей Книги или вопросником национальных счетов ООН. Недавно Статистическое агентство ООН в докладе на съезде Региональных комиссий по вопросам СНС пролило свет на этот вопрос по отношению к текущему реформированию СНС:

"Следует подчеркнуть, что модифицированная система в наибольшей степени представляет собой теоретическую конструкцию, детально разработанную с той целью, чтобы сориентировать страны с различным экономическим устройством и заложить основу для специального анализа. Подразумевается, что стоит рассматривать эту систему не с точки зрения ее срочного и (или) всеобъемлющего внедрения, а с более широких позиций ее применимости к большому кругу стран в долгосрочном аспекте. Следовательно, таблицы, матрицы и счета, включенные в систему, разработаны для объяснения структуры СНС, а не для сбора информации на национальном или международном уровне" [2].

Исходя из этих рассуждений, советским статистикам важно изучить основные качества как существующей СНС, так и разрабатываемого ныне ее модифицированного варианта с точки зрения их соответствия задаче исследования состояния советской экономики и ее перехода к экономической системе рыночной ориентации. Наиболее значительные свойства, необходимые для создания работающей СНС, могут быть отнесены к следующим категориям.

1. Требуется четкое разделение экономики на секторы для демонстрации взаимосвязи различных частей экономической системы.

2. Структура счетов должна обеспечить средства для выявления взаимосвязей между секторами экономики.

3. Нужны особого рода допущения для того, чтобы дополнить информацию о взаимосвязях между секторами, содержащуюся на их счетах.

4. Понадобится построение сводных экономических таблиц на базе данных основных счетов секторов и блоков расчетных оценок.

Разделение экономики на секторы. В ныне действующей СНС институциональное деление экономики на секторы таково: корпорированные и квазикорпорированные предприятия; центральное правительство; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства; некорпорированные предприятия и домохозяйства, (*de facto*) остальной мир.

Для разрабатываемой в настоящий момент СНС предложено исключить из этого деления целый сектор — некоммерческие организации (т.е. не ставящие целью получать прибыль), обслуживающие домашние хозяйства, — и включить его как составную часть сектора домашних хозяйств. Так как в целом национальные статистические агентства не восприняли рекомендации СНС о трактовке организаций, не имеющих цели получения прибыли как отдельного сектора экономики, вполне разумно отвергнуть указанное деление.

Предпочтение многих национальных статистических служб включать эти организации в сектор домашних хозяйств объясняется главным образом отсутствием адекватной информации. Оценки конечного потребления домашних хозяйств обычно выводились как остаток — и до сих пор часто их получают так же. Достоверная информация о конечном потреблении некоммерческих организаций, как правило, отсутствует, поэтому не представляется возможным отделить ее от данных о конечном потреблении домашних хозяйств. И поскольку домашние хозяйства считались потребителями продукции и услуг некоммерческих организаций, наиболее подходящим решением было не выделять эти товары и услуги.

В сущности предложение о создании объединенного сектора домашних хозяйств и некоммерческих организаций есть признание сложившейся в макростатистическом анализе практики "остаточного" подхода к рассмотрению сектора домашних хозяйств. Сомнительно, чтобы многие страны пытались более детально разделить сектор на под-секторы некоммерческих организаций и домашних хозяйств.

Во многих государствах в настоящее время некоммерческие организации составляют большую часть экономики и их значение в ближайшем будущем может увеличиться. Они включают школы, университеты, больницы, религиозные и благотворительные организации. У них широкий спектр деятельности: исследовательская, образовательная, медицинская, рекреационная и др., причем они сосуществуют с коммерческими и государственными предприятиями, занимающимися той же самой деятельностью.

Объединение домохозяйств и некоммерческих организаций в одном секторе идет вразрез как с подходом, связывающим воедино операцию и ее контрагентов, так и с интеграцией макро- и микроданных, выделяемых в сегодняшнем реформировании СНС. На этом объединенном счете они вряд ли будут иметь какое-либо аналитическое значение; их нельзя использовать для изучения распределения размера дохода или как контрольную сумму для микроданных по домашним хозяйствам.

В связи с тем, что разрабатываемая в настоящее время версия СНС предусматривает отмену выделения некоммерческих организаций в самостоятельный сектор, наиболее удачным решением было бы отнесение их к группе государственных и коммерческих

предприятий. Таким образом, этот сектор будет представлять предприятия независимо от их юридической формы организации и стремления к получению прибыли. Аргументом против такого решения служит то, что включение некоммерческих организаций в сектор предприятий якобы нарушит его однородность и, следовательно, аналитическую полезность информации. Этот аргумент игнорирует тот факт, что сектор предприятий в СНС уже предельно неоднороден. Он охватывает государственные некоммерческие предприятия, частные некоммерческие фирмы, обслуживающие коммерческие структуры, союзы и кооперативы наряду с частными фирмами, ориентированными на извлечение прибыли. Для экономических систем переходного периода особенно важно подразделить этот сектор так, чтобы можно было анализировать поведение предприятий рыночного уклада экономики.

Как ныне действующая, так и модифицируемая СНС ставят четкие различия между квазикорпорированными предприятиями, входящими в корпоративный сектор, и некорпорированными, которые относятся к сектору домашних хозяйств. Установлен следующий критерий включения предприятия в корпоративный сектор в качестве квазикорпорированного: оно должно иметь полный набор счетов, в противном случае такие предприятия относятся к сектору домашних хозяйств.

Хотя концептуально этот подход, возможно, и разумен, его не всегда легко применить на практике и согласовать с данными отчета предприятия. К примеру, в сельскохозяйственном производстве более осмысленно представлять все предприятия, торгующие собственной продукцией, относящимися к одному сектору, чем включать одни в сектор предприятий, а остальные — в сектор домашних хозяйств. Если уж проводить разграничение, то сельскохозяйственные фермы должны быть классифицированы согласно размеру и виду производства внутри сектора предприятий, а не переведены в различные секторы по субъективному учетному критерию.

Таким образом, разделение экономики на главные секторы будет выглядеть следующим образом: 1) предприятия (государственные и частные вне зависимости от ориентации на извлечение прибыли); 2) государство и государственные органы; 3) домашние хозяйства; 4) остальной мир.

Структура учета. Синяя Книга 1968 г. предлагает относительно простую систему учета, состоящую из счетов: 1) производство; 2) потребительские расходы; 3) доходы и расходы; 4) капитальные вложения; 5) финансовые операции.

Однако такая структура была неприменима по всем секторам экономики. Счета 1), 2) и 4) составлялись только для отраслей и секторов, непосредственно занятых производством или потреблением. Они служили основой для построения — использования соответствующих матриц "затраты—выпуск". Счета 3) и 5) предназначались для институциональных секторов. Пропуск счетов производства и капитальных вложений для этого сектора затруднил анализ связи процессов сбережения, инвестиций и финансовых сделок в экономике. Хотя матрица СНС подразумевала наличие баланса, эти счета намеренно не включались в структуру учета, сформулированную в разд. 8 Синей Книги.

Методические указания ООН по балансам и товарно-материальным ценностям появились лишь в 1977 и в 1979 гг. [3]. Вопросник национальных счетов, пересмотренный в 1980 г., уже предусматривал полный набор счетов, включая балансовые для всех институциональных секторов [4], но разрабатываемая в настоящее время СНС не ограничилась этим, продвинувшись значительно дальше и представив детальный и сложный набор взаимосвязанных иерархических счетов для каждого институционального сектора: 1) производство; 2) образование дохода; 3) присвоение первичного дохода; 4) предпринимательский доход; 5) присвоение остального первичного дохода; 6) вторичное распределение дохода; 7) перераспределение дохода в натуральной форме; 8) счет использования располагаемого дохода; 9) использование скорректированного располагаемого дохода; 10) капитальные операции; 11) финансовые операции; 12) прочие изменения активов; 13) переоценки; 14) промежуточные переоценки; 15) прибыли и убытки от переоценок; 16) начальное сальдо баланса; 17) изменения сальдо баланса; 18) конечное сальдо баланса.

Эти счета должны показать: что сделано? как? каким образом? с какой целью? обмениваясь с кем? на что? с какими изменениями запасов? [5].

Одно из главных достоинств СНС, используемых в большинстве стран, — относительно простое макроэкономическое представление экономической системы. Существует серьезная опасность того, что в новой версии эта важная функция будет упущена. Следует пересмотреть отношение к внедрению предложения Статистического агентства Нидерландов упростить набор главных счетов [6].

Принимая во внимание потребность аналитиков в детальной информации об экономической системе и возможности современных компьютеров, национальные системы учета должны быть построены так, чтобы они позволяли объединять и обрабатывать микроэкономические данные, полученные из административных источников и больших выборок. Структура СНС не была приспособлена к удовлетворению этих потребностей; она остается концептуально и статистически множеством укрупненных счетов, предназначенных для табличного представления. Объявленный пересмотр СНС также не учитывал последних достижений и ожидаемых изменений как в информационных потребностях, так и в технологии обработки данных.

Базовая структура учета, определяющая суть модифицированного варианта СНС, должна быть построена, исходя из задачи интеграции макросчетов и агрегированных показателей секторов с лежащей в их основе микроэкономической информацией. С аналитической точки зрения, такая интеграция существенна, если промежуточные данные, не противоречащие национальным счетам, нужно выводить из существующей микроэкономической информации и если микроимитационное моделирование связывать с макроэкономическим анализом. В этих целях рекомендуется для каждого из главных секторов экономики ввести следующие основные счета: 1) текущие доходы и расходы; 2) капитальные операции; 3) балансы.

Эти укрупненные счета позволяют регистрировать все реальные сделки между предприятиями, правительством, домашними хозяйствами и остальным миром. Они представляют основные счета, используемые предприятиями в деловой практике, а также правительством и домашними хозяйствами при составлении бюджета.

Потребуется координация концепций национальных счетов и соответствующих источников микроэкономической информации, возникнут известные проблемы согласования данных, однако эти основные счета дадут возможность записать все операции, отраженные в СНС ООН, и соотнести их с микроданными.

Существует мнение, что основные балансовые счета ставят слишком много проблем и трудны в применении. Возникают вопросы о том, как проводить оценку и переоценку активов и пассивов. Немногие национальные статистические службы смогут ввести полные балансовые счета в ближайшем будущем. Тем не менее для некоторых секторов и определенных разновидностей активов-пассивов данные об имеющихся запасах могут быть доступны, и было бы неплохо, если информация о текущих доходах, расходах и капитальных операциях могла быть соотнесена с данными об определенных активах и пассивах.

Допущения и перераспределение направлений операций. Национальные счета всегда принимали во внимание вне рыночную деятельность. Как уже было отмечено, делались определенные допущения по поводу пищи и топлива, производимых и потребляемых на одних и тех же сельскохозяйственных предприятиях, рентных платежей за жилищный фонд, занимаемый его владельцами, а также финансовых услуг банков. Приписать определенные значения здесь часто бывает затруднительно, а в некоторых случаях это делается чисто произвольно. Эти значения не столь существенны, как данные о реальных операциях. Несмотря на это, как ныне действующая СНС, так и ожидаемая ее модификация объединяют рыночные операции и оценки нерыночной деятельности в рамках одних счетов.

1. Пища и топливо, потребленные их производителями. В этом случае проблема оценки относительно проста. Выделив специальные модули национальных счетов для подобных оценок, мы получаем возможность четко разделить реальные рыночные операции

в экономике и оценки нерыночной деятельности. В странах, где особенно распространено натуральное хозяйство, такое разделение весьма полезно для прослеживания перехода от натурального хозяйства к рыночной экономике.

2. *Жилье, занятое его владельцами.* Здесь проблема более сложна. Чтобы оценить сумму рентных платежей, необходимо представить домашние хозяйства арендодателями своего жилища у самих себя в качестве его владельцев. Их деятельность как собственников трактуется как деятельность некорпорированного предприятия. Эти фиктивные некорпорированные предприятия владеют жилыми помещениями и несут все связанные с ними издержки. Для их покрытия некорпорированные предприятия получают некоторую оценочную арендную плату за жилплощадь от домашних хозяйств как арендаторов жилья. Разность между суммой арендной платы и текущими затратами на содержание жилья возвращается домашним хозяйствам как оценочный рентный доход.

Действительные затраты на владение жильем, включающие эксплуатационные расходы, налоги на собственность, страховые платежи, проценты по закладной, вмененный процент на собственность домовладельца и износ жилого фонда, выделяются в СНС как расходы и валовое сбережение фиктивных некорпорированных предприятий. Хотя такой метод вменения действительно позволяет с двух сторон (предложения и конечного потребления) задокументировать жилищные услуги в домах, занятых их владельцами, это происходит вследствие искажения информации на счетах домашних хозяйств и некорпорированных предприятий. На самом деле именно домашние хозяйства, а не некорпорированные предприятия, платят налоги на собственность, проценты по ипотечной задолженности, несут издержки на содержание и ремонт жилья, и их валовые сбережения отражаются на амортизационных отчислениях. Для измерения общих расходов домашних хозяйств на жилье и различия при этом арендуемой и собственной жилплощади желательно построить некоторые оценки по поводу использования жилья, занятого его собственником. Такая оценка делается двояко: со стороны предложения и конечного потребления, не затрагивая учета основных операций, проводимых домашними хозяйствами, причем без необходимости перераспределять направления операций через фиктивные некорпорированные предприятия. Следуя подходу, связывающему любую сделку с ее контрагентами, текущие издержки на жилье его владельцев, которые в нем проживают, должны быть записаны на счете как действительные расходы домашних хозяйств. Отдельное допущение может тогда быть сделано по поводу разности между такими издержками и оценочными рентными платежами за жилье, занимаемое его владельцами.

3. *Финансовые услуги.* Трактовка процента в СНС как трансферта, а не выплаты за финансовую услугу порождает проблему вменения и в этой сфере. Не менее справедливо, когда вкладчики финансовых учреждений часто воспринимают то, что процент, уплачиваемый по их депозиту, ниже рыночного, как плату за оказываемые им финансовые услуги. Иначе говоря, они получают неявный процент на свои средства в форме финансовых услуг. Одним из дальнейших последствий интерпретации процента как трансферта является то, что процент, выплачиваемый потребителем при покупке товаров длительного пользования (например, автомобиля) в рассрочку, не рассматривается как часть стоимости покупки и, следовательно, не входит в сумму потребительских расходов. В любом случае можно привести расчетные оценки финансовых услуг отдельно от основных счетов в специальном блоке.

4. *Эксплуатация товаров длительного пользования.* Одним из наиболее явных упущений как в настоящей, так и в модифицируемой версиях СНС является отсутствие оценок внерыночной полезности эксплуатации товаров длительного пользования в домашних хозяйствах. Хотя одной из целей реформирования СНС является расширение определения предприятия и государственных инвестиций для охвата исследований и разработок, программного обеспечения ЭВМ и даже интеллектуальной собственности, она не выделяет капитальных вложений домашних хозяйств. Покупки товаров длительного пользования рассматриваются как текущие расходы.

Большая часть потребительского кредита, выдаваемого домашним хозяйствам, связана с покупкой автомобилей и других товаров длительного пользования. Как

потребители, так и финансовые организации признают, что подобные покупки не только отражают потребление текущего периода, но эти товары продолжают обладать ценностью и эксплуатироваться в течение нескольких лет. Правоммерно, что национальные счета должны характеризовать приобретение потребителями товаров длительного пользования и как капитальные вложения. Подобно случаю с жилой площадью, занимаемой ее владельцем, необходимы оценки полезности эксплуатации таких товаров, чтобы более аккуратно измерить суммарное потребление и его изменение во времени.

5. *Внерыночная деятельность домашних хозяйств.* Большинство специалистов в области СНС были против расширения системы допущений до такой сферы внерыночной деятельности домашних хозяйств, как услуги по ведению хозяйства, образованию и организации досуга. Они утверждают, что эти допущения очень велики и поэтому затруднительно указать для них какую-либо экономически значимую оценку. Включение оценок такого порядка отклонит равновесие системы от реального результата денежных операций и уменьшит возможность ее применения при анализе рынков и выработке экономической политики.

В той мере, в какой оценочные величины объединяются в рамках национальных счетов с реальными операциями, этот аргумент против оценивания и учета внерыночной деятельности домашних хозяйств весьма весом. Но если основные счета содержат данные о реальных сделках между важнейшими секторами экономики, а отдельные информационные блоки существуют для представления оценочных данных, может показаться полезным расширить границы допущений за рамки предложенного разрабатываемой в настоящее время версии СНС. Оценки внерыночной деятельности домашних хозяйств, базирующиеся на изучении использования ими фонда времени, обладают тем преимуществом, что они могут раскрыть процесс замещения, имеющего место между рыночной и внерыночной сферами деятельности домашних хозяйств, а также показать, как они распределяют свои суммарные ресурсы.

6. *Пособия, выплачиваемые в натуральной форме.* В ныне действующей СНС пособия, выплачиваемые правительством домашним хозяйствам в натуральной форме, интерпретируются как часть их доходов и расходов на конечное потребление. Согласно модифицируемой СНС, государственные натуральные выплаты не будут включены ни в первичные доходы домашних хозяйств, ни в их расходы на потребление. Вместо этого счет перераспределения натуральных доходов запечатлит эти социальные пособия в натуральной форме. Такое разделение расходов на конечное потребление от натуральных выплат вполне соответствует анализу потребительского поведения, с одной стороны, и суммарного потребления домашних хозяйств — с другой. Хотя введение счета натурального перераспределения может воплотить такое разделение, использование блока расчетных оценок служит той же цели, но без усложнения структуры счетов.

Касательно натуральных пособий, "выдаваемых" работодателем своим работникам (медицинские услуги и услуги детских учреждений), как существующая, так и модифицируемая версии СНС или 1) полностью их игнорируют, считая частью промежуточных издержек производителя, или 2) рассматривают такие пособия как часть вознаграждения, получаемого работником, и как неявные расходы домашних хозяйств. Обе эти интерпретации явно не согласуются с предложенной трактовкой государственных натуральных пособий.

7. *Взносы работодателей на страхование и пенсионное обеспечение.* Другой важный случай перераспределения реальных операций связан с внесением работодателями взносов на страхование жизни, а также в частные пенсионные и благотворительные фонды от имени своих работников. Как действующая, так и модифицируемая версии СНС трактуют эти платежи в качестве части текущего вознаграждения работников и, следовательно, как часть доходов домашних хозяйств. Доход, полученный страховыми и пенсионными фондами, также приписывается домашним хозяйствам как часть их текущего дохода. Доля взносов, представляющая собой покрытие расходов на функционирование страховых компаний и пенсионных фондов, называемая платой за обслуживание, интерпретируется в качестве расходов на личное потребление.

Вследствие этих допущений весь прирост резервов страховых компаний и пенсионных фондов относится к личным сбережениям. Таким образом, домашние хозяйства рассматриваются как владельцы резервов страховых компаний и пенсионных фондов. Чистые активы этих фондов попадают на баланс сектора домашних хозяйств и процент на средства фондов интегрируется как текущий доход домашних хозяйств, хотя на самом деле они не получают его.

Естественным результатом этого является то, что пенсионные и страховые выплаты, действительно уплачиваемые домашним хозяйствам, не включаются в их доход, так как это привело бы к двойному счету. (В первый раз учитываются взносы работодателя в пенсионный и страховых фонды, затем к доходу относят пособия, выплачиваемые домашним хозяйствам.) А получение таких пособий рассматривается лишь как смена формы активов домашнего хозяйства: из средств, вложенных в страхование жизни и пенсионные фонды, в наличность.

Данные обследований домашних хозяйств обычно противоречат такой интерпретации. Пенсионные и прочие пособия, выплачиваемые домашним хозяйствам, включаются в их доход, а взносы работников — нет. Процент на накопленные средства на счетах пенсионных и страховых фондов домашние хозяйства не платят, так же как и их балансы не охватывают средства, внесенные работодателями в пенсионные и страховые фонды.

Методические указания ООН по статистике распределения доходов рекомендуют скорее трактовку пенсионных и страховых платежей, предлагаемую обследованиями домашних хозяйств, нежели трактовку СНС [7]. При изучении распределения доходов, разумеется, нежелательно учитывать пенсионеров как получателей нулевого дохода. Это вряд ли будет способствовать пониманию экономического положения пожилых людей. Наоборот, приписанные более молодым людям доходы, которые могут быть ими получены лишь в случаях ухода на пенсию или смерти, сильно отличаются от реальных на данный момент. Более того, взносы работодателей на страхование и пенсионное обеспечение, а также поступления в пенсионные и страховые фонды плохо и неустойчиво отражают даже сегодняшнюю стоимость будущих прав на получение пенсии или страховки.

Модифицировав ныне действующую СНС в вопросах страхования и пенсионного обеспечения, можно более последовательно соблюдать принцип неразрывной связи любой операции и ее контрагентов и обеспечить лучшую увязку с понятиями, принятыми в анализе микроэкономической информации. Взносы работодателя в пенсионный и страховой фонды, видимо, следует рассматривать как депонированные денежные средства для будущей выплаты его работникам. Пенсионные пособия нужно считать доходом, когда они на самом деле выплачиваются индивидам. Такой подход будет лучше согласовываться и с интерпретацией пенсий из общественных фондов социального страхования и неконсолидированных частных пенсионных систем.

ВНЕДРЕНИЕ ОСНОВНЫХ СЧЕТОВ, БЛОКОВ РАСЧЕТНЫХ ОЦЕНОК И СВОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТАБЛИЦ

Для более глубокого понимания стратегии внедрения основных счетов и блоков расчетных оценок полезно продемонстрировать построение этой системы для США. Затем основные счета и блоки могут быть использованы для создания главных экономических таблиц и счетов СНС ООН.

Хотя в настоящее время совокупность национальных счетов США не является столь разработанной структурой, как СНС ООН образца 1968 г. или ее модифицируемый вариант, она похожа на СНС ООН 1952 г. Прибавив к ней счета сектора предприятий, можно легко привести ее к более поздним версиям СНС ООН. Более того, в отличие от СНС ООН в США информация для структурных расчетных оценок, включаемых в счета, предоставляется отдельно, позволяя, таким образом, построить основные счета секторов, описывающие реальные экономические операции.

Образцы этих счетов приведены в [8]. Их описание, изложенное в следующих раз-

делах, основывается на материале этой работы при использовании системы программного обеспечения PRTAB2, разработанной Prospect Research Corporation для обработки СНС на персональных компьютерах.

Основные счета секторов. Эти счета описывают реальные операции между главными секторами экономики. Здесь они будут представлены для: 1) предприятий, 2) домашних хозяйств, 3) государства, 4) совокупных сбережений и инвестиций. Данная система учета четко определяет, что регистрация каждой операции на одном счете обязательно сопровождается записью соответствующей операции на другом счете. Таким образом, поступления на счет одного сектора компенсируются затратами другого. Счет совокупных сбережений и инвестиций содержит информацию об остатках сбережений на счетах всех секторов, а также об их капитальных операциях. Основные счета секторов таковы: табл. 1 ENTGUR — счет текущих доходов и расходов предприятий; табл. 2 HHCUR — счет текущих доходов и расходов домашних хозяйств; табл. 3 GOVCUR — счет текущих доходов и расходов государства; табл. 4 ROWCUR — счет остального мира; табл. 5 SICAP — счет совокупных сбережений и инвестиций.

Счет предприятий (табл. 1). Сектор предприятий включает не только корпорированные и некорпорированные предприятия, но и некоммерческие организации, государственные предприятия и самостоятельно занятых вплоть до домашней прислуги. Счет

Таблица 1

Счет текущих доходов и расходов предприятий, млрд. долл. в текущих ценах (ENTCUR)

Строка		Счет	Строка	Год
				1980
1.	Суммарные текущие доходы предприятий	Σ	(2, 9, 15, 18, 21, 24, 28, 32)	2563,4
2.	Продажи предприятиям		3+6	435,4
3.	Текущие закупки (нетто)		4+5	104,6
4.	Натуральные выплаты работникам	ENTCUR	41	55,8
5.	Натуральные выплаты некоммерческим организациям	ENTCUR	62	48,8
6.	Капитальные покупки	SICAP	9	330,8
7.	Здания, сооружения и товары длительного пользования	SICAP	10	335,6
8.	Изменение запасов	SICAP	11	-4,8
9.	Продажи домашним хозяйствам		10+11	1348,8
10.	Текущие затраты на потребление	HHCUR	18	1036,8
11.	Капитальные закупки	SICAP	15	312,0
12.	Жилье, занятое владельцами	SICAP	16	85,2
13.	Потребительские товары длительного пользования	SICAP	17	211,9
14.	Изменение запасов	SICAP	18	14,9
15.	Продажи государству		16+17	318,3
16.	Текущие закупки (нетто)	GOVCUR	21	272,3
17.	Капитальные закупки	SICAP	13	46,0
18.	Продажи остальному миру (нетто)		19-20	-4,4
19.	Экспорт	ROWCUR	18	247,0
20.	Импорт	ROWCUR	3	251,4
21.	Процентные платежи		22+23	199,7
22.	От домашних хозяйств	HHCUR	20	125,6
23.	От государства	GOVCUR	40	74,1
24.	Доход от остального мира		25+26+27	81,0
25.	Процент	ROWCUR	23	42,7
26.	Дивиденды	ROWCUR	25	22,5
27.	Нераспределенная прибыль корпораций	ROWCUR	26	15,8

Таблица 1 (окончание)

Строка		Счет	Строка	Год 1980
28.	Трансферты		29+30+31	57,8
29.	Взносы домашних хозяйств в некоммерческие организации	HHCUR	28	39,9
30.	Гранты правительства некоммерческим организациям	GUVCUR	36	10,9
31.	Субсидии	GOVCUR	37	7,0
32.	Резервы пенсионных фондов		33+34+35	126,8
33.	Накопление взносов предприятий в пенсионные фонды	ENTCUR	40	76,3
34.	Накопление взносов правительства в пенсионные фонды	GOCVUR	28	6,0
35.	Процент на резервы пенсионных фондов	ENTCUR	49	44,5
36.	Суммарные текущие расходы и валовые сбережения предприятий	Σ	(37, 43, 44, 45, 50, 54, 58, 59, 62, 63)	2563,4
37.	Выплаты работникам	Σ	(38 ... 42)	1327,8
38.	Заработная плата рабочим и служащим	HHCUR	3	1116,4
39.	Социальные платежи работодателя	GOVCUR	3	78,8
40.	Накопленные взносы в пенсионные фонды	ENTCUR	32	76,3
41.	Натуральные выплаты работникам	ENTCUR	4	55,8
42.	Заработная плата рабочим и служащим остального мира	ROWCUR	7	0,5
43.	Предпринимательский доход и доходы самостоятельно занятых лиц	HHCUR	6	124,3
44.	Рентный доход	HHCUR	7	19,8
45.	Выплаченный процент	Σ	(46 ... 49)	289,4
46.	Домашним хозяйствам	HHCUR	8	165,5
47.	Государству	GOVCUR	6	50,3
48.	Остальному миру	ROWCUR	8	29,1
49.	Пенсионным фондам	ENTCUR	34	44,5
50.	Выплаченные дивиденды		51+52+53	57,3
51.	Домашним хозяйствам	HHCUR	49	51,8
52.	Государству	GOVCUR	7	1,6
53.	Остальному миру	ROWCUR	9	3,9
54.	Нераспределенная прибыль корпораций остального мира	ROWCUR	10	3,2
55.	Уплата налогов		56+57	268,0
56.	Косвенные налоги	GOVCUR	4	185,7
57.	Налоги на прибыль корпораций	GOVCUR	5	82,3
58.	Прибыль государственных предприятий	GOVCUR	8	6,4
59.	Трансфертные платежи домашним хозяйствам	HHCUR	10	58,3
60.	Выплаты пенсий	HHCUR	11	49,4
61.	Выплаты некоммерческих организаций и другие платежи такого рода	HHCUR	12	8,9
62.	Натуральные выплаты некоммерческих организаций	ENTCUR	5	48,8
63.	Валовые сбережения предприятий	SICAP	2	360,1
64.	Валовая нераспределенная прибыль предприятий	SICAP	3	283,4
65.	Чистый нераспределенный доход пенсионных фондов	SICAP	4	77,4
66.	Статистическая погрешность	SICAP	5	-0,7

Счет текущих доходов и расходов домашних хозяйств в рыночной сфере,
млрд. долл., в текущих ценах (ННСУР)

Строка		Счет	Строка	Год
				1980
1.	Суммарные текущие доходы домашних хозяйств в рыночной сфере	Σ	(2,6...10,13)	1999,0
2.	Полученная заработная плата от		3+4+5	1337,6
3.	предприятий	ENTCUR	38	1116,4
4.	государства	GOVCUR	26	220,8
5.	остального мира	ROWCUR	21	0,4
6.	Доходы предпринимателей и самостоятельно занятых лиц	ENTCUR	43	124,3
7.	Рентный доход	ENTCUR	44	19,8
8.	Процентный доход	ENTCUR	46	165,5
9.	Дивиденды	ENTCUR	51	51,8
10.	Трансфертные платежи от предприятий	ENTCUR	59	58,3
11.	Выплаты пенсий	ENTCUR	60	49,4
12.	Выплаты некоммерческих организаций и прочие платежи такого рода	ENTCUR	61	8,9
13.	Трансфертные платежи от государства	GOVCUR	32	241,7
14.	Социальные платежи	GOVCUR	33	118,7
15.	Прочие платежи	GOVCUR	34	123,0
16.	Суммарные текущие расходы и валовые сбережения домашних хозяйств	Σ	(17, 20, 21, 27, 30)	1999,0
17.	Текущие расходы на потребление		18+19	1052,7
18.	уплаченные предприятиям	ENTCUR	10	1036,8
19.	уплаченные остальному миру	ROWCUR	5	15,9
20.	Процентные платежи	ENTCUR	22	125,6
21.	Налоговые платежи	Σ	(22...26)	453,1
22.	Социальные платежи занятых	GOVCUR	10	87,9
23.	Подоходный налог	GOVCUR	11	296,0
24.	Налоги на наследство и дарения	GOVCUR	12	8,8
25.	Налог на собственность	GOVCUR	13	27,8
26.	Другие налоги и неналоговые платежи	GOVCUR	14	32,6
27.	Трансфертные платежи		28+29	41,1
28.	Взносы в некоммерческие организации	ENTCUR	29	39,9
29.	Трансферты остальному миру	ROWCUR	14	1,2
30.	Валовые сбережения домашних хозяйств	SICAP	7	326,5

сектора предприятий, приведенный в табл. 1, построен в укрупненной форме. Это означает, что текущие доходы и расходы предприятий на товары и услуги, используемые в производстве промежуточного продукта, суммируются за пределами самого счета. При наибольшей детализации записей в счете указывается название счета сектора и номер строки, где находится запись корреспондирующей операции.

Главным источником доходов предприятий является продажа товаров и услуг. Они подразделяются на: продажи предприятиям (строка 2); продажи домашним хозяйствам (строка 9); продажи государству (строка 15); чистые продажи остальному миру (строка 18). Кроме того, предприятия получают доходы: в виде процента (строка 21); от остального мира (строка 24); трансфертных платежей (строка 28); от накопления пенсионных выплат работодателей (строка 32).

Вторая строка счета, описывающая расходы и валовые сбережения сектора предприятий, показывает, как этот сектор распределяет полученные средства и сколько в

Счет текущих доходов и расходов государства, млрд. долл. в текущих ценах (GOVCUR)

Строка		Счет	Строка	Год
				1980
1.	Суммарные текущие государственные доходы	Σ	(2, 9, 15, 18)	903,6
2.	Платежи предприятий	Σ	(3... 8)	405,1
3.	Социальные платежи работодателей	ENTCUR	39	78,8
4.	Косвенные налоги	ENTCUR	56	185,7
5.	Налоги на прибыль корпораций	ENTCUR	57	82,3
6.	Процент	ENTCUR	47	50,3
7.	Дивиденды	ENTCUR	52	1,6
8.	Прибыль государственных предприятий	ENTCUR	58	6,4
9.	Платежи домашних хозяйств	Σ	(10... 14)	453,1
10.	Социальные платежи занятых	HHCUR	22	87,9
11.	Подходный налог	HHCUR	23	296,0
12.	Налоги на наследство и дарения	HHCUR	24	8,8
13.	Налоги на собственность	HHCUR	25	27,9
14.	Другие налоги и неналоговые платежи	HHCUR	26	32,6
15.	Платежи органов власти		16+17	42,6
16.	Социальные платежи работодателей	GOVCUR	27	37,0
17.	Натуральные выплаты работникам	GOVCUR	29	5,6
18.	Процентные платежи остального мира	ROWCUR	24	2,8
19.	Суммарные расходы и валовые государственные сбережения	Σ	(20, 31, 39, 42)	903,6
20.	Расходы на текущее потребление			506,5
21.	Чистые текущие закупки у предприятий	ENTCUR	16	272,3
22.	Чистые текущие закупки у остального мира		23-24	3,8
23.	Государственные закупки у остального мира	ROWCUR	4	12,5
24.	Государственные продажи остальному миру	ROWCUR	19	8,7
25.	Выплаты государственным служащим	Σ	(26... 29)	269,4
26.	Заработная плата	HHCUR	4	220,8
27.	Социальные платежи работодателя	GOVCUR	16	37,0
28.	Пенсионные взносы работодателя	ENTCUR	34	6,0
29.	Натуральные выплаты работникам	GOVCUR	17	5,6
30.	Выплаты государственным служащим, рассматриваемые как капиталовложения	SICAP	14	39,0
31.	Трансфертные платежи		32+35+38	264,5
32.	Выплаты домашним хозяйствам	HHCUR	13	241,7
33.	Социальные платежи	HHCUR	14	118,7
34.	Прочие платежи	HHCUR	15	123,0
35.	Выплаты предприятиям		36+37	17,9
36.	Гранты некоммерческим организациям	ENTCUR	30	10,9
37.	Субсидии	ENTCUR	31	7,0
38.	Выплаты остальному миру (нетто)	ROWCUR	13	4,9
39.	Процентные платежи		40+41	86,6
40.	Предприятиям	ENTCUR	23	74,1
41.	Остальному миру	ROWCUR	11	12,5
42.	Валовые государственные сбережения	SICAP	6	46,0

Счет текущих операций остального мира, млрд. долл. в текущих ценах (ROWCUR)

Строка		Счет	Строка	Год
				1980
1.	Текущие доходы остального мира	Σ	(2, 6, 11, 12, 15)	339,9
2.	Импорт		3+4+5	279,8
3.	предприятий	ENTCUR	20	251,4
4.	государства	GOVCUR	23	12,5
5.	домашних хозяйств	HHCUR	19	15,9
6.	Доход, выплаченный остальному миру предприятиями	Σ	(7... 10)	36,7
7.	зарботная плата	ENTCUR	42	0,5
8.	процент	ENTCUR	48	29,1
9.	дивиденды	ENTCUR	53	3,9
10.	нераспределенная прибыль корпораций остального мира	ENTCUR	54	3,2
11.	Процент, выплаченный остальному миру государством	GOVCUR	41	12,5
12.	Трансфертные платежи остальному миру		13+14	6,1
13.	государства	GOVCUR	38	4,9
14.	домашних хозяйств	HHCUR	29	1,2
15.	Чистые заграничные инвестиции	SICAP	19	4,8
16.	Текущие выплаты остального мира	Σ	(17, 20)	339,9
17.	Экспорт		18+19	255,7
18.	предприятий	ENTCUR	19	247,0
19.	государства	GOVCUR	24	8,7
20.	Доход, полученный от остального мира	Σ	(21, 22, 25, 26)	84,2
21.	Зарботная плата рабочих и служащих	HHCUR	5	0,4
22.	Процентные платежи остального мира		23+24	45,5
23.	предприятиям	ENTCUR	25	42,7
24.	правительству	GOVCUR	18	2,8
25.	Выплаченные дивиденды	ENTCUR	26	22,5
26.	Нераспределенная прибыль корпораций остального мира	ENTCUR	27	15,8

целом остается в нем нераспределенным. В отличие от национальных счетов США и СНГ ООН выплаты работникам не считаются целиком приходящимися на долю домашних хозяйств. Здесь принимается, что социальные платежи работодателя (строка 39) направляются на счет государства. Взносы работодателя в пенсионные фонды и натуральные выплаты (строки 40 и 41) накапливаются и только действительная заработная плата рабочих и служащих выдается домашним хозяйствам. Но выплаты пенсий работникам (строка 60) и чистый доход, полученный пенсионными фондами (строка 65), показаны явно.

Счет сектора домашних хозяйств (табл. 2). Концептуально он связан с подходом, использующим микроэкономическую информацию по результатам обследований домашних хозяйств. Зарботная плата рабочих и служащих (строка 2), реальные денежные пособия (включая пенсионные, строки 10 и 11) показаны как доходы, однако накапливаемые выплаты и платежи в натуральной форме со стороны государства и работодателей исключены из доходов домашних хозяйств. Что касается расходов, потребительские затраты на покупку товаров длительного пользования и условно начисленные расходы лиц, живущих в домах, которые являются их собственностью, исключены из расходов на текущее потребление (строка 17).

Счет государства (табл. 3). Как показывает этот счет, доходы правительства включают выплаты предприятий (строка 2), домашних хозяйств (строка 9), платежи органов

Счет валовых сбережений и инвестиций, млрд. долл. в текущих ценах (SICAP)

Строка		Счет	Строка	Год
				1980
1.	Валовые сбережения	Σ	(2, 6, 7)	732,6
2.	Валовые сбережения предприятий	ENTCUR	63	360,1
3.	Валовая нераспределенная прибыль предприятий	ENTCUR	64	283,4
4.	Нераспределенный доход пенсионных фондов	ENTCUR	65	77,4
5.	Статистическая погрешность	ENTCUR	66	-0,7
6.	Валовые государственные сбережения	GOVCUR	42	46,0
7.	Валовые сбережения домашних хозяйств	HNHCUR	30	326,5
8.	Валовые капитальные вложения	Σ	(9, 12, 15, 19)	732,6
9.	Валовые инвестиции предприятий		10+11	330,8
10.	Валовые инвестиции в основные средства	ENTCUR	7	335,6
11.	Изменения в запасах	ENTCUR	8	-4,8
12.	Валовые государственные капитальные вложения		13+14	85,0
13.	Закупки инвестиционных товаров у предприятий	ENTCUR	17	46,0
14.	Выплаты государственным служащим, рассматриваемые как капитальные вложения	GOVCUR	30	39,0
15.	Валовые инвестиции домашних хозяйств		16+17+18	312,0
16.	Жилье, занимаемое владельцами	ENTCUR	12	85,2
17.	Потребительские товары длительного пользования	ENTCUR	13	211,9
18.	Изменение запасов	ENTCUR	14	14,9
19.	Чистые зарубежные инвестиции	ENTCUR	15	4,8

власти на социальное страхование и пособия в натуральной форме, удержанные из жалования государственных служащих (строка 15). Текущие государственные расходы на потребление составляют из различных операций. В частности, чистые текущие правительственные расходы на закупки у предприятий и остального мира (строки 21 и 22) должны суммироваться с выплатами государственным служащим (строка 25) за вычетом той их доли, которая рассматривается как государственные капитальные вложения (строка 30).

Счет остального мира (табл. 4). Этот счет весьма просто иллюстрирует его доходы и расходы. Однако балансирующей в нем считается статья чистых заграничных капитальных вложений (строка 15), а не статья сбережений. Если валовые внутренние сбережения соотносятся с валовыми внутренними инвестициями, соответственно любой излишек сбережений должен рассматриваться как заграничные инвестиции.

Счет валовых сбережений и инвестиций (табл. 5). Он сводит вместе валовые сбережения домашних хозяйств, предприятий и государства, а также капитальные вложения этих секторов. Как уже отмечалось, разница между валовыми сбережениями данных секторов и их инвестициями равна чистым зарубежным инвестициям (строка 19).

Финансовые счета секторов (табл. 6). Они отражают финансовые операции в экономике. Они показывают изменения активов и пассивов различных секторов. Во многих странах данные о финансовых операциях представляются скорее руководящими денежно-кредитными учреждениями, нежели национальными статистическими службами. Например, в Соединенных Штатах эта информация публикуется вместе с другой финансовой статистикой Федеральной Резервной Системы (ФРС), а не Отделом националь-

Таблица 6

Финансовые счета секторов СНА на 1980 г., млрд. долл. в текущих ценах (FINACCT)

Строка		Предприятия 1	Правительство 2	Домашние хозяйства 3	Остальной мир 4	Итого 5
1.	Активы	901,1	142,1	497,8	30,1	1571,1
2.	Валовые инвестиции	330,8	85,0	312,0	4,8	732,6
3.	Здания, сооружения, капитальные товары длительного пользования	335,6	78,3	297,1	0,0	711,0
4.	Изменение запасов	-4,8	6,7	14,9	0,0	16,8
5.	Земля	NA	NA	NA	NA	
6.	Золото и СДР	0,0	-1,1	0,0	0,0	-1,1
7.	Финансовые активы	570,3	58,2	185,8	25,3	839,6
8.	Денежные средства и депозиты	23,8	-6,1	175,0	1,9	194,6
9.	Ценные бумаги (кроме акций)	147,1	14,4	19,0	-4,5	176,0
10.	Ссуды	215,1	20,7	4,3	1,3	241,4
11.	Акции	44,2	11,1	-19,6	16,2	51,9
12.	Страховые резервы	77,4	0,0	0,0	0,0	77,4
13.	Прочая дебиторская задолженность	62,7	18,1	7,1	10,4	98,3
14.	Пассивы и валовые текущие сбережения	901,1	142,1	497,8	30,1	1571,1
15.	Пассивы	569,1	109,0	109,3	30,1	817,5
16.	Денежные средства и депозиты	194,7	1,3	0,0	0,0	196,0
17.	Ценные бумаги (кроме акций)	73,1	103,7	0,0	0,8	177,6
18.	Ссуды	118,1	0,8	105,8	22,3	247,0
19.	Акции	51,9	0,0	0,0	0,0	51,9
20.	Страховые резервы	77,4	0,0	0,0	0,0	77,4
21.	Прочая дебиторская задолженность	53,9	3,2	3,5	7,0	67,6
22.	Статистическая погрешность	-28,1	-12,9	62,0	0,0	21,0
23.	Валовые текущие сбережения	360,1	46,0	326,5	0,0	732,6

ных счетов Министерства торговли. Тем не менее, как и СНС образца 1968 г., реформируемая ныне ее версия логично объединяет эту финансовую информацию со статистикой национального дохода. Более того, эти данные могут служить основой построения балансов секторов и национального баланса, используя метод перманентного учета товарно-материальных ценностей для суммирования активов, пассивов и их переоценок.

Для финансового анализа сектор предприятий должен быть разделен на подсекторы согласно рекомендациям реформы СНС. Первичное деление для финансового анализа производится на финансовый и нефинансовый подсекторы. Дальнейшее деление финансового подсектора необходимо для выделения центрального банка, других банковских учреждений и финансовых посредников, а также пенсионных фондов и страховых компаний.

Финансовые счета, в отличие от счетов секторов, не столь детально разработаны в том смысле, что они явно не отражают операций между секторами и подсекторами. Вместо этого активы каждого вида, суммированные по всем секторам, равны пассивам соответствующего вида всех секторов.

Блоки расчетных оценок. Эти блоки представляют данные о вне рыночной деятельности, используемые при построении национальных счетов. Однако не существует договоренности как по поводу видов деятельности, которые должны быть охвачены, так и

Блок расчетных оценок для США, 1981 г. (IMPUTE)

Строка		Сектор		
		предприятий 1	государства 2	домашних хозяйств 3
1.	Натуральный доход сельскохозяйственных предприятий	0,2	0,0	0,2
2.	Натуральный доход от жилья, занятого владельцами	11,5	5,0	152,2
3.	Оценка износа основных средств	6,5	4,0	45,9
4.	Балансовая стоимость	0,5	0,1	19,0
5.	Переоценка	1,5	0,3	26,9
6.	Неявный процент	5,2	57,1	0,0
7.	Нежилые здания в натуральной форме	8,0	89,0	0,0
8.	Оценка износа основных средств	2,8	31,9	0,0
9.	Балансовая стоимость	1,0	11,4	0,0
10.	Переоценка	1,8	20,5	0,0
11.	Неявный процент	5,2	57,1	0,0
12.	Оборудование и товары длительного пользования в натуральной форме	5,9	44,0	233,2
13.	Оценка износа основных средств	4,0	30,0	180,0
14.	Балансовая стоимость	2,5	18,6	140,2
15.	Переоценка	1,5	11,4	40,6
16.	Неявный процент	1,9	14,0	52,4
17.	Финансовые услуги в натуральной форме	18,2	68,6	260,4
18.	Суммарный вмененный доход в натуральной форме	43,6	206,6	645,8
19.	Суммарный износ основного капитала	243,1	65,9	226,7
20.	Балансовая стоимость	152,7	31,9	159,2
21.	Переоценка	90,4	34,9	67,5

самой процедуры оценивания. Проводимое в настоящее время реформирование СНС ООН призвано прояснить эти вопросы и хотя разрабатываются методические рекомендации по отдельным из них, остается еще много проблем. В блоке расчетных оценок, показанном в табл. 7, представлены наиболее важные случаи таких оцениваний, обычно используемые в национальных счетах. Главным образом, в этой таблице помещены оценки, применяемые в национальных счетах США.

Натуральный доход сельскохозяйственных предприятий (строка 1). Этот доход относительно незначителен для США. Это отчасти зависит от малой доли населения, занятого сельскохозяйственным производством, и высокой степени товарности сельскохозяйственных предприятий. Тем не менее остается только строить предположения по поводу этих оценок, если будет учитываться еще и продовольствие, произведенное на приусадебных участках домашних хозяйств.

Натуральный доход от жилья, занятого его владельцем (строка 2). Жилищный фонд сектора домашних хозяйств относится к проблеме жилья, занятого его владельцами. Вместо вменения арендной платы за жилплощадь, включающей реальные операции: эксплуатационные расходы, налоги на собственность и т.д., здесь применяется другой подход: оценка стоимости жилья, занятого его владельцем, производится в терминах износа основных фондов и неявного процента. Оценка балансовой стоимости износа основных фондов делается исходя из первоначальной их стоимости за вычетом амортизации и переоценок, берущих в расчет изменение стоимости жилья. Неявный процент вычисляется на базе текущей рыночной цены жилья, занятого его владельцами.

Жилой фонд предприятий и правительства представляет собой жилье некоммерческих организаций и государства для студентов, низкодоходных групп населения и

других. Здесь используется аналогичный метод расчета оценок, как и в случае с жильем, занятым домашними хозяйствами.

Натуральный доход от нежилых зданий (строка 7). Нежилые здания главным образом представлены помещениями офисов. Расчетные оценки по поводу их использования в настоящее время не включаются в национальные счета США по рекомендации СНС ООН.

Оборудование и товары длительного пользования в натуральной форме (строка 12). Потребительские товары длительного пользования в национальных счетах США и СНС ООН рассматриваются как текущие расходы, но в основных счетах они учитывались в качестве капитальных вложений. Таким образом, если мы хотим следовать допущениям, сделанным в основных счетах, необходимо оценить стоимость услуг потребительских товаров длительного пользования. Эти оценки строятся с помощью метода, описанного для жилья, занятого его владельцами.

Натуральный доход некоммерческих организаций, правительства и домашних хозяйств от использования оборудования и товаров длительного пользования оценивается аналогичным образом.

Финансовые услуги в натуральной форме (строка 17). Необходимость такой оценки финансовых услуг проистекает из трактовки процента скорее как трансфертного платежа, нежели платы за определенные услуги. Оценки, приведенные в табл. 7, представлены Бюро экономического анализа Министерства торговли США. Интересно отметить, что предприятия получили от пенсионных фондов, государства, домашних хозяйств и остального мира 286,9 млрд. долл. процентных платежей. Это число сопоставимо с суммой неявных процентных платежей в 260,4 млрд. долл., представленной в табл. 7.

Износ основного капитала (строка 19). Допущения об износе основных средств не отражают никаких реальных операций. Скорее они представляют собой внутренние бухгалтерские записи, играющие важную роль в определении размера прибыли, подлежащей налогообложению, и для других целей. Нормы амортизации, используемые при вычислении износа основного капитала, не обязательно отражают реальный износ, но могут быть согласованы с требованиями налоговых служб. Более того, с динамикой цен измерения износа, исходящие из первоначальной балансовой стоимости, могут не способствовать реальному положению дел. Следовательно, желательна корректировка оценок износа основных средств, рассчитанных из норм амортизации, для учета изменений цен, происходящих в экономике.

Разработка сводных экономических таблиц. Как уже отмечалось, основные счета секторов и блок расчетных оценок являются основой для построения более объемлющих СНС и сводных экономических таблиц. Отделение рыночных операций от расчетных оценок для внерыночной деятельности позволяет точнее анализировать происходящее в рыночной сфере экономики. Но при рассмотрении показателей из блока расчетных оценок появляется возможность более разносторонне измерить доходы и потребление с учетом внерыночной деятельности.

Счет валового национального дохода и продукта. Рыночные операции (табл. 8). Главная функция этого счета — показать, как 1) распределяется валовой продукт нации между потреблением и накоплением; 2) в процессе экономической деятельности происходит распределение дохода между различными секторами экономики.

Сосредоточение на реальных рыночных операциях способствует ясному пониманию участия различных секторов экономики в этих процессах.

В тех случаях, когда счет национального дохода и продукта отражает в первую очередь агрегированные оценки потоков потребления, инвестиций и доходов, роль каждого сектора в них остается неясной. Часто весьма затруднительно разукрупнить эти агрегированные показатели для получения соответствующих данных по секторам. Одним из преимуществ построения счета национального дохода и продукта является то, что потребление, капитальные вложения и образование доходов легко описываются на уровне секторов экономики. Счет валового национального дохода и продукта, представленный в табл. 8, построен на базе основных счетов секторов и полностью

Валовый национальный доход и продукт. Рыночные операции (GNP-M)

Строка		Счет	Строка	Год
				1980
1.	Потребление (в рыночной сфере)		2+3+6	1663,8
2.	Текущие расходы домашних хозяйств	HHCUR	17	1052,7
3.	Натуральные выплаты предприятий	ENTCUR	41	104,6
4.	Натуральные выплаты работникам	ENTCUR	4	55,8
5.	Натуральные выплаты некоммерческим организациям	ENTCUR	5	48,8
6.	Текущие правительственные расходы	GOVCUR	20	506,5
7.	Валовые капитальные вложения		8+11+15	727,8
8.	Валовые капитальные вложения предприятий	SICAP	9	330,8
9.	Валовые инвестиции в основные средства	SICAP	10	335,6
10.	Изменения в запасах	SICAP	11	-4,8
11.	Валовые капитальные вложения домохозяйств	SICAP	15	312,0
12.	Жилье, занимаемое владельцами	SICAP	16	85,2
13.	Потребительские товары длительного пользования	SICAP	17	211,9
14.	Изменение запасов	SICAP	18	14,9
15.	Валовые государственные капитальные вложения	SICAP	12	85,0
16.	Закупки инвестиционных товаров у предприятий	SICAP	13	46,0
17.	Капитальные вложения в "человеческий" капитал	SICAP	14	39,0
18.	Продажи остальному миру (нетто)		19-22	-24,1
19.	Экспорт		20+21	255,7
20.	Предприятий	ENTCUR	19	247,0
21.	Государства	GOVCUR	24	8,7
22.	Импорт		23+24+25	279,8
23.	Предприятий	ENTCUR	20	251,4
24.	Домашних хозяйств	HHCUR	18	15,9
25.	Государства	GOVCUR	23	12,5
26.	Валовой внутренний продукт в рыночной сфере		1+7+18	2367,5
27.	Доход, полученный от остального мира	ROWCUR	20	84,2
28.	Доход, выплаченный остальному миру	ROWCUR	6	36,7
29.	Валовой национальный продукт в рыночной сфере		26+27-28	2415,0
30.	Валовой доход, созданный предприятиями	Σ	(31... 42)	2098,1
31.	Выплаты работникам	ENTCUR	37	1327,8
32.	Доход предпринимателей и самостоятельно занятых лиц	ENTCUR	43	124,3
33.	Рентный доход	ENTCUR	44	19,8
34.	Процент	ENTCUR	45	289,4
35.	Дивиденды	ENTCUR	50	57,3
36.	Нераспределенная прибыль корпораций остального мира	ENTCUR	54	3,2
37.	Уплаченные налоги	ENTCUR	55	268,0
38.	Прибыли государственных предприятий	ENTCUR	58	6,4
39.	Безвозмездные выплаты домашним хозяйствам	ENTCUR	59	58,3

Строка		Счет	Строка	Год 1980
40.	Валовые сбережения предприятий	ENTCUR	62	360,1
41.	Натуральные выплаты некоммерческих организаций	ENTCUR	64	48,8
42.	Корректировка величины доходов предприятий	Σ	(43...46)	-465,3
43.	Трансфертные платежи предприятиям	ENTCUR	28	57,8
44.	Процентные платежи предприятиям	ENTCUR	21	199,7
45.	Доход от остального мира	ENTCUR	24	81,0
46.	Поступления в пенсионные фонды работодателей	ENTCUR	32	126,8
47.	Доход, созданный правительством		48	269,4
48.	Выплаты государственным служащим	GOVCUR	25	269,4
49.	Валовой внутренний доход в рыночной сфере		30+47	2367,5
50.	Доход, созданный в остальном мире		51-52	47,5
51.	Доход, полученный от остального мира	ROWCUR	20	84,2
52.	Доход, выплаченный остальному миру	ROWCUR	6	36,7
53.	Валовой национальный доход		49+50	2415,0

сопряжен с ними. В разрезе продукта он отражает операций, относящиеся к построению, валовым капитальным вложениям и международной торговле. В разрезе доходов показаны доходы, образующиеся в каждом секторе. При рассмотрении сектора предприятий было необходимо вычесть из платежей предприятий другим секторам экономики выплаты, не являющиеся оплатой покупок товаров и услуг. Ведь когда предприятие получает субсидию, она добавляется к средствам, которые могут быть распределены в форме издержек производства или прибыли.

Счет валового национального дохода и продукта. Рыночная и вне рыночная сфера (табл. 9). Расчетные оценки для вне рыночной деятельности легко могут быть прибавлены к счетам рыночных операций, чтобы построить более общие показатели потребления и валового дохода, учитывающие особые секторы экономики. Так как не было сделано никаких предположений по поводу инвестирования во вне рыночной сфере, данные о капитальных вложениях не будут затронуты. Для домохозяйств использованы расчетные оценки, касающиеся жилья, занятого владельцами, потребительских товаров длительного пользования и финансовых услуг. Для некоммерческих предприятий и государства в этот счет включены расчетные оценки по зданиям, основным средствам длительного пользования и финансовым услугам.

Включение расчетных оценок в счета увеличивает суммарное потребление экономики США в 1980 г. от 1,663.8 до 2,559.8 млрд. долл., т.е. на 53,8%. Можно было бы утверждать, что величина приписанных оценок пронстекает из трактовок потребительских товаров длительного пользования как инвестиционных расходов нежели расходов на текущее потребление, но оценки по этим товарам составляют только 233,2 млн. долл. (25% от суммарного значения приписанных оценок). Если бы сумма расходов на потребительские товары длительного пользования в 1980 г. была использована вместо вмененных значений, расходы на потребление выросли бы на 211,9 млн. долл.

Сводные экономические агрегаты нетто-показателей (табл. 10). Применяя расчетные оценки для износа основного капитала, мы можем вычислить показатели чистых

Таблица 9

Счет валового национального дохода и продукта. Рыночная и вне рыночная сферы,
млрд. долл. в текущих ценах (GNP-T)

Строка		Счет	Строка	Год 1980
1.	Суммарное потребление		2+7+10	2559,8
2.	Потребление домашних хозяйств		3+4+5+6	1698,5
3.	Текущие расходы домашних хозяйств	HHCUR	17	1052,7
4.	Эксплуатация потребительских товаров длительного пользования	IMPUTE	12C3	152,2
5.	Эксплуатация жилья владельцами	IMPUTE	2C3	152,2
6.	Финансовые услуги	IMPUTE	17C3	260,4
7.	Потребление предприятий		8+9	148,2
8.	Затраты предприятий на натуральные выплаты	ENTCUR	3	104,6
9.	Натуральные выплаты некоммерческим предприятиям	IMPUTE	18C1	43,6
10.	Государственное потребление		11+12	713,1
11.	Текущие государственные расходы	GOVCUR	20	506,5
12.	Натуральные выплаты государству	IMPUTE	18C2	206,6
13.	Валовые капитальные вложения		14+17+21	727,8
14.	Валовые капитальные вложения предприятий	SICAP	9	330,8
15.	Основные средства	SICAP	10	335,6
16.	Изменение в запасах	SICAP	11	-4,8
17.	Валовые капитальные вложения домашних хозяйств	SICAP	15	312,0
18.	Жилье, занятое владельцами	SICAP	16	85,2
19.	Потребительские товары длительного пользования	SICAP	17	211,9
20.	Изменения в запасах	SICAP	18	14,9
21.	Валовые государственные капитальные вложения	SICAP	12	85,0
22.	Закупки инвестиционных средств у предприятий	SICAP	13	46,0
23.	Инвестиции в "человеческий" капитал	SICAP	14	39,0
24.	Чистые продажи остальному миру		25-28	-24,1
25.	Экспорт		26+27	255,7
26.	Предприятий	ENTCUR	19	247,0
27.	Государства	GOVCUR	24	8,7
28.	Импорт		29+30+31	279,8
29.	Предприятий	ENTCUR	20	251,4
30.	Домашних хозяйств	HHCUR	18	15,9
31.	Государства	GOVCUR	23	12,5
32.	Валовой внутренний продукт в рыночной сфере		1+13+24	3263,5
33.	Доход, полученный от остального мира	ROWCUR	20	84,2
34.	Доход, выплаченный остальному миру	ROWCUR	6	36,7
35.	Валовой национальный продукт в рыночной сфере		32+33-34	3311,0
36.	Валовой доход, произведенный предприятиями	Σ	(37... 48) - 49	2141,7
37.	Выплаты работникам	ENTCUR	37	1327,8
38.	Предпринимательский доход и доход самостоятельно занятых лиц	ENTCUR	43	124,3
39.	Рентный доход	ENTCUR	44	19,8
40.	Процент	ENTCUR	45	289,4
41.	Дивиденды	ENTCUR	50	57,3

Таблица 9 (окончание)

Строка		Счет	Строка	Год 1980
42.	Нераспределенная прибыль корпораций остального мира	ENTCUR	54	3,2
43.	Уплаченные налоги	ENTCUR	55	268,0
44.	Прибыль государственных предприятий	ENTCUR	58	6,4
45.	Трансфертные платежи домашним хозяйствам	ENTCUR	59	58,3
46.	Натуральные выплаты некоммерческих организаций	ENTCUR	62	48,8
47.	Валовой вмененный доход некоммерческих организаций	IMPUTE	18C1	43,6
48.	Валовые сбережения предприятий	ENTCUR	63	360,1
49.	Корректировка величины полученных доходов	Σ	(50...53)	465,3
50.	Трансфертные платежи, полученные предприятиями	ENTCUR	28	57,8
51.	Процентные платежи предприятиям	ENTCUR	21	199,7
52.	Доход, полученный от остального мира	ENTCUR	24	81,0
53.	Поступления в пенсионные фонды	ENTCUR	32	126,8
54.	Валовой доход, произведенный домашними хозяйствами		55+56+57	645,8
55.	Валовой доход от эксплуатации потребительских товаров длительного пользования	IMPUTE	12C3	233,2
56.	Валовой доход от эксплуатации собственного жилья	IMPUTE	2C3	152,2
57.	Вмененный доход от финансовых услуг	IMPUTE	17C3	260,4
58.	Валовой доход, произведенный государством		59+60	476,0
59.	Выплаты государственным служащим	GOVCUR	25	269,4
60.	Валовой вмененный доход государства	IMPUTE	18C2	206,6
61.	Валовой внутренний доход в рыночной и вне рыночной сферах			3263,5
62.	Доход, произведенный в остальном мире		63-64	47,5
63.	Доход, полученный от остального мира	ROWCUR	20	84,2
64.	Доход, выплаченный остальному миру	ROWCUR	6	36,7
65.	Валовой национальный доход в рыночной и вне рыночной сферах		61+62	3311,0

капитальных вложений, чистого национального продукта и национального дохода. Эти сводные экономические агрегаты представлены в табл. 10. Можно видеть, что значения оценок износа основного капитала весьма велики относительно валовых капитальных вложений и поэтому чистые инвестиции относительно малы.

Понятие износа основного капитала порождает некоторые проблемы. Для зданий и сооружений уменьшение их стоимости во времени главным образом зависит от содержания и ремонта. Хотя эти статьи расходов не считаются частью валовых капитальных вложений, указанные издержки препятствуют падению стоимости зданий и даже могут увеличить ее. Для некоторых видов оборудования, которые действительно изнашива-

Чистый национальный доход и продукт в рыночной и вне рыночной сферах,
млрд. долл. в текущих ценах (NNP-T)

Таблица 10

Строка	Счет	Строка	Год
			1980
1.	Суммарное потребление	2+3+4	2559,8
2.	Потребление домашних хозяйств	GNP-T	2
3.	Потребление предприятий	GNP-T	7
4.	Государственное потребление	GNP-T	10
6.	Чистые капитальные вложения	7+12+17	192,1
7.	Чистые капитальные вложения предприятий	8-9	87,7
8.	Валовые капитальные вложения предприятий	GNP-T	14
9.	Износ основного капитала	IMPUTE	19C1
10.	Балансовая стоимость	IMPUTE	20C1
11.	Переоценка	IMPUTE	21C1
12.	Чистые капитальные вложения домашних хозяйств	13-14	85,3
13.	Валовые капитальные вложения домашних хозяйств	GNP-T	17
14.	Износ основного капитала	IMPUTE	19C3
15.	Балансовая стоимость	IMPUTE	20C3
16.	Переоценка	IMPUTE	21C3
17.	Чистые государственные капитальные вложения	18-19	19,1
18.	Валовые государственные капитальные вложения	GNP-T	21
19.	Износ основного капитала	IMPUTE	19C2
20.	Балансовая стоимость	IMPUTE	20C2
21.	Переоценка	IMPUTE	21C2
22.	Продажи остальному миру (нетто)	GNP-T	24
23.	Чистый внутренний продукт в рыночной и вне рыночной сферах	1+6+22	2727,8
24.	Доход, полученный от остального мира	GNP-T	33
25.	Доход, выплаченный остальному миру	GNP-T	34
26.	Чистый национальный продукт в рыночной и вне рыночной сферах	23+24-25	2775,3
27.	Чистый доход, произведенный предприятиями	28-29	1898,6
28.	Валовый доход, произведенный предприятиями	GNP-T	36
29.	Износ основного капитала	IMPUTE	19C1
30.	Балансовая стоимость	IMPUTE	20C1
31.	Переоценка	IMPUTE	21C1
32.	Чистый доход, произведенный домашними хозяйствами	33-34	419,1
33.	Валовой доход, произведенный домашними хозяйствами	GNP-T	54
34.	Износ основного капитала	IMPUTE	19C3
35.	Балансовая стоимость	IMPUTE	20C3
36.	Переоценка	IMPUTE	21C3
37.	Чистый доход, произведенный государством	38-39	410,1
38.	Валовой доход, произведенный государством	GNP-T	38
39.	Износ основного капитала	IMPUTE	19C2
40.	Балансовая стоимость	IMPUTE	20C2
41.	Переоценка	IMPUTE	21C2
42.	Чистый внутренний доход в рыночной и вне рыночной сферах	27+32+37	2727,8
43.	Доход, произведенный в остальном мире	GNP-T	62
44.	Чистый национальный доход в рыночной и вне рыночной сферах	42+43	2775,3

ются, скажем для автомобилей, можно определить физический срок их эксплуатации, и в таких случаях показатели износа значимы. В других ситуациях, когда устаревание является важнейшим фактором, определяющим наиболее экономичный срок службы, использование оценок износа основных средств более сомнительно.

С микроэкономической точки зрения, измерение износа капитального оборудования на основе срока полезной службы подходит для исчисления прибыли и стоимости активов на данный момент времени. Однако с макроэкономических позиций устаревание может происходить в результате быстрых технологических сдвигов, отражающихся в увеличении производительности новых видов оборудования относительно ранее выпущенных. Ускорение технического прогресса в экономике убыстряет и моральный износ оборудования, но неправильно было бы уменьшать действительный объем производства в экономике на возросшую величину износа основного капитала.

По этим причинам экономисты, главным образом изучающие поведение экономической системы, предпочитают валовые показатели производства и капитальных вложений. Тем не менее экономисты, которые рассматривают реальные характеристики производства и благосостояния, часто считают необходимым скорректировать валовые показатели объема производства и капитальных вложений с учетом износа основных средств.

РЕЗЮМЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Резюме. СНС ООН состоит из множества логически согласованных и интегрированных в единую систему макроэкономических счетов, базирующуюся на принципах, определениях, классификациях и правилах учета, принятых на международном уровне. Хотя система и включает в себя такие статистические макроагрегаты, как валовой внутренний продукт, их построение не является основной целью. Национальные счета предоставляют разнообразный инструментарий для объединения данных, требуемых для решения всевозможных аналитических и стратегических задач. В качестве такого инструментария СНС может быть применена для контроля процесса перехода СССР к рыночной экономике.

Несмотря на известную желательность принятия принципов определения и классификаций, разработанных в рамках СНС ООН, внедрение формальной системы счетов порождает множество проблем. С одной стороны, применение версии СНС 1968 г. приводит к проблеме согласования альтернативных постановок в Синей Книге 1968 г. с более чем 50 методическими разработками ООН по СНС, опубликованными после 1968 г., а также с Вопросником по национальным счетам ООН. Кроме того, относительно ныне разрабатываемой модификации СНС признано, что таблицы, матрицы и счета, включаемые в систему, служат для иллюстрации основных характеристик СНС и совсем не предназначены для сбора и обработки информации на национальном или международном уровне. Различные страны должны выбрать концепции, принципы и счета, чтобы построить систему, отражающую их потребности в аналитической обработке данных и разработке стратегического курса.

СНС, представленная в Синей Книге 1968 г. и в текущем проекте реформы СНС, обширна и сложна. Это подтолкнуло некоторые статистические службы искать упрощенный подход к построению СНС. Было предложено строить основные счета, отражающие реальные рыночные операции для важнейших секторов экономики. Эти основные счета вкупе с блоками расчетных оценок вне рыночной деятельности и перераспределения направлений операций могут составить базис для разработки более сложной и детализированной системы счетов и макроэкономических показателей. Утверждается, что такая система основных счетов является более простой и гибкой, нежели другие подходы и, что более важно, обеспечивает более тесную связь микро- и макроданных.

Однако перед тем, как построить основные счета секторов, необходимо решить некоторые вопросы, относящиеся к разбиению экономики на сектора, общей структуре учета, а также к сути допущений по поводу операций вменения. При рассмотрении этих вопросов мы пришли к заключению, что нужны некоторые изменения в

определении важнейших секторов экономики, структуры учета и интерпретации отдельных расчетных оценок относительно того, как это делается в СНС.

После установления требований к основным счетам секторов они были построены для экономики США в 1980 г. Источником данных для этих счетов и блоков расчетных оценок послужила официальная статистика национального дохода США. Финансовые счета секторов также были построены с использованием данных о денежных потоках по США. Затем основные счета были использованы для построения счетов национального дохода и продукта в рыночной сфере. Введя расчетные оценки, мы получили более объемлющие счета национального дохода и продукта, а также чистого национального дохода и продукта.

Утверждается, что система основных счетов и блоков расчетных оценок не только привносит простоту и гибкость, но и предоставляет информацию, более полезную с аналитической точки зрения, а также в большей степени согласуемую с микроэкономическими данными.

Требуемая дополнительная информация. Для построения матриц "затраты—выпуск" необходима информация о потребленных и произведенных товарах на предприятиях различных отраслей. Для этого требуются данные об использовании материалов и производстве готового продукта на уровне предприятий и учреждений. Нужны также индексы цен для приведения данных в таблицах "затраты—выпуск" и счетах национального дохода к постоянным ценам с целью получения реальной информации о производстве и потреблении. Понадобятся и данные о занятости, чтобы при соотношении их с объемами производства измерить изменения производительности труда. Если надо построить национальный баланс, потребуется информация об активах и пассивах секторов экономики и их переоценках в течение определенного периода времени, а также разукрупнение некоторых секторов и агрегированных счетов операций.

Уже упоминалось разбиение сектора предприятий на отрасли для измерения объемов производства и на финансовый и нефинансовый секторы для финансового анализа. Однако для Советского Союза очень важно изучить положение дел в региональном разрезе. Государственный сектор должен быть подразделен по уровням органов власти; необходима классификация государственных расходов по их функциональному назначению. Что касается сектора домашних хозяйств, нужно иметь более детальное представление потребительских расходов, а также было бы полезно классифицировать домашние хозяйства по размеру доходов.

Источники и методы. В любой стране источниками построения системы статистического учета являются: административная информация, полные переписи и выборочные обследования. В настоящее время большинство стран в основном опираются на административные данные, подкрепленные результатами выборочных обследований. Полные переписи используются для разработки более исчерпывающих и точных базовых оценок для определенных периодов времени, инструментария для выборочных статистических обследований, а также оценки полноты данных, полученных из административных источников.

Что касается административной информации, массивы данных, сверенные с занятостью и налогами, зачастую являются наиболее полными и при условии компьютеризации могут быть разделены на категории, свойственные статистическому анализу. Когда эти массивы излишне велики для обработки, приемлемы выборочные обследования. Системы классификации статистических данных должны в значительной степени соответствовать форме, в которой эти данные предоставляются.

В некоторых случаях административные источники информации могут быть использованы для установления основных контрольных итоговых показателей в системе, выборочные обследования же обеспечивают необходимую степень детализации, классификации и дают дополнительную информацию. Поэтому важно, чтобы связь между микроэкономической информацией и принципами макроподхода, использованными при агрегировании, были сохранены в наибольшей возможной степени. Отчеты предприятий и государственных учреждений и выборочные демографические обследования

нужны не столько для сбора информации, сколько для оценки полноты и репрезентативности определенных массивов данных.

Обработывая микроэкономические данные, лежащие в основе макростатистических показателей, часто нужно определить процедуру заполнения пропусков, возникающих при обработке массива микроданных или потому, что определенная информация не была представлена или неправильно выдана респондентами. В обоих случаях необходимо заполнить пропуски с целью приведения макропоказателей к надлежащему уровню. Особенно важно то, что исправления производятся на микроуровне: это позволяет получить состоятельные агрегированные показатели. Только посредством подобной процедуры массивы микроданных могут быть успешно использованы для альтернативного последовательного разукрупнения макропоказателей.

Наконец, хотя СНС ООН и не применяет данные продольного анализа, связь наблюдений на микроуровне на основе такого анализа может быть аналитически весьма полезна. Бюро переписей Министерства торговли США в настоящее время проводит "Перепись промышленности" и "Ежегодный обзор промышленности" с помощью продольного анализа. Обследование домашних хозяйств "Обзор доходов и участие в программах" также разработан для получения данных продольного анализа. Этот тип данных позволяет анализировать рыночное поведение на уровне микроотчетности предприятия или домашнего хозяйства. И если национальные счета разработаны с целью быть совместимыми с такими микроданными, они дадут возможность глубже понять процессы агрегированных структурных изменений и поведение экономических агентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. United Nations Statistical Office. A System of National Accounts, Ser. F, № 2, N.Y., 1968.
2. United Nations Statistical Office. A System of National Accounts (SNA) // Rev. Issues, Future. Ser. F, № 2, N.Y., 1990.
3. United Nations Statistical Office, Provisional International Guidelines on National and Sectoral Balance-Sheet and Reconciliation Accounts of the SNA. Ser. M, № 60, N.Y., 1977 and United Nations Statistical Office, Guidelines on Statistics of Tangible Assets, Ser. M, № 68, N.Y., 1979.
4. United Nations Statistical Office and OECD Department of Economics and Statistics, Instructions and Definitions for the National Accounts Questionnaire, N.Y., 1980.
5. United Nations Statistical Office. Revised System of National Accounts: Preliminary Draft Chapters. Ch. II, An Overview of the System, Future. Ser. F, № 2, N.Y., 1990.
6. *Bochove C.A., van, Tulinen H.K., van*, Flexibility in the Next SNA: The Case for an Institutional Core // Rev. of Income and Wealth, Ser. 32, № 2, N.Y., 1986.
7. United Nations Statistical Office. Provisional Guidelines on Statistics of the Distribution of Income. Consumption and Accumulation of Households, Ser. M, № 61, N.Y., 1977.
8. *Ruggles R., Ruggles D.* Integrated Economic Accounts for the United States, 1947-1980 // Survey of Current Business, 1982, V. 62, № 5.

Поступила в редакцию
6.XI 1191

Перевод с англ. Буклемишева О.В.