**А. Н. ОСТРОВСКИЙ И ЖУРНАЛ “РУССКОЕ СЛОВО”: ИСТОРИЯ
НЕСОСТОЯВШЕГОСЯ СОТРУДНИЧЕСТВА**

© 2018 г. О. А. Воробьева

аспирант Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
119991, Москва, Ленинские горы, д.1
erhalten@inbox.ru

© 2018 г. А. С. Федотов

кандидат филологических наук, PhD, преподаватель Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1
anfed86@icloud.com

Дата поступления материала в редакцию 2 февраля 2018 г.

**A. N. OSTROVSKY AND THE “RUSSKOE SLOVO” MAGAZINE:
THE HISTORY OF A FAILED COOPERATION**

© 2018 Oхана A. Vorobyova

Postgraduate Student at the Lomonosov Moscow State University, GSP-1,
Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia
sianuka@gmail.com

© 2018 Andrey S. Fedotov

Candidate of Philological Sciences, PhD, Lecturer at the Lomonosov Moscow State University,
GSP-1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia
anfed86@icloud.com

Received by Editor on February 2, 2018.

В статье на материале ранее не публиковавшихся писем мецената Г.А. Кушелева-Безбородко говорится о несостоявшемся сотрудничестве А.Н. Островского с журналом “Русское слово”. Этот ранее не обсуждавшийся в науке сюжет позволяет вновь скорректировать представления о журнальной и шире – идеологической траектории драматурга после ухода из журнала “Москвитянин” в середине 1850-х гг. и до начала регулярного сотрудничества в Некрасовском “Современнике” в 1860-е гг. Сохранившиеся в архиве ГЦТМ письма Кушелева-Безбородко к Островскому публикуются в приложении к статье.

The history of the failed cooperation of A.N. Ostrovsky with the “Russkoe Slovo” magazine is discussed in this article. This history is described on the basis of the still unpublished letters of the famous benefactor G.A. Kushelev-Bezborodko. This incident had not yet attracted the attention of the scholars but allows to update the vision of the playwright’s journalistic and, more broadly, ideological trajectory after his parting from the “Moskvitianin” magazine in the mid-1850s and before the beginning of regular cooperation in N.A. Nekrasov’s “Sovremennik” in 1860s. The letters of Kushelev-Bezborodko are published in the Appendix to the article.

Ключевые слова: А.Н. Островский, Г.А. Кушелев-Безбородко, журнал “Русское слово”, журнал “Современник”, история русской журналистики, “Гроза”, история русского театра.

Key words: A.N. Ostrovsky, G.A. Kushelev-Bezborodko, “Russkoe Slovo” magazine, “Sovremennik” magazine, history of Russian journalism, “The Storm”, history of Russian theatre.

DOI: 10.7868/S1605788018030039

Согласно общепринятому взгляду на творческую траекторию А.Н. Островского, после развала молодой редакции “Москвитянина” (см. об этом: [1]) драматург переходит в некрасовский “Современник”, налаживает с этим журналом прочное сотрудничество и входит в так называемое обязательное соглашение (см., например: [2, с. 118–120]; [3, с. 467]; [4, с. 410–425]; [5]; [6]). Эти внешние, на первый взгляд, перемены отражаются и на уровне идейного содержания его пьес. Последнее несомненно: во второй половине 1850-х гг. драматург постепенно отказывается от веры в позитивную преобразующую силу патриархального быта, вырабатывает все более и более критический взгляд на традиционную купеческую этику.

Однако постоянным «автором “Современника”» Островский становится только после 1862 г. Из десяти пьес, опубликованных между 1856 и 1862 гг., только четыре были напечатаны в журнале Некрасова и Чернышевского — “Праздничный сон — до обеда” (1857. № 2), “Не сошлись характерами!” (1858. № 1), “Старый друг лучше новых двух” (1860. № 9), “Козьма Захарыч Минин, Сухорук” (1862. № 1), при этом надо учитывать, что “Не сошлись характерами!” — совсем маленькая и явно второстепенная драматическая зарисовка, не определяющая репутации Островского в этот период (подробнее об этой пьесе см.: [7]). Еще показательнее, на наш взгляд, то, что не в “Современнике” оказываются напечатаны ключевые шедевры этой эпохи: “Доходное место” отдано в славянофильскую “Русскую беседу” (1857. Кн. 5), в “Библиотеке для чтения” напечатана “Гроза” (1860. № 1)¹, а во “Времени” — заключительная часть “бальзаминовской трилогии” — “За чем пойдешь, то и найдешь” (Время. 1861. № 9). Кроме того, Островский в 1856 г. успел поучаствовать в “Русском вестнике”, только что перешедшем в руки М.Н. Каткова. Здесь была опубликована пьеса “В чужом пиру похмелье” (1856. № 2). Тем не менее колебания Островского во второй половине 1850-х гг. до сих пор не получили исчерпывающего объяснения. Отчасти это связано с удобством самой объяснительной конструкции: разочаровавшийся в москвитянинском “славянофильстве” драматург переходит на “революционно-демократические” позиции и начинает печататься у Некрасова. Вероятно, однако, регулярное сотрудничество в “Современнике” не было неизбежным, а Островский во второй половине 1850-х гг. выбирает из нескольких открывающихся перед ним перспектив.

¹ А также “Воспитанница” (1859. № 1) и “Свои собаки грызутся, чужая не приставай!” (1861. № 3).

Высказанный нами ранее вывод об индифферентности Островского к начавшемуся во второй половине 1850-х гг. идеологическому размежеванию в русской журналистике и об отсутствии у Островского симпатий к некрасовской редакции в это время (см.: [8]) кажется нам теперь не вполне обоснованным. Но данные о несостоявшемся сотрудничестве Островского в “Русском слове”, которые мы обсуждаем в настоящей статье на материале ранее не публиковавшихся писем (см. приложение), убеждают в том, что траектория Островского в журнальном поле этого “оттепельного” периода не может быть описана просто как “переход” из “Москвитянина” в “Современник”.

1.

Журнал “Русское слово”, как известно, основан петербургским меценатом графом Г.А. Кушелевым-Безбородко. Разрешение начать это издание граф получил в конце 1856 г., но из-за разных организационных неурядиц журнал начал выходить только с 1859 г. (см.: [9, с. 8]). Первые полтора года к редактированию журнала официально привлекались Я.П. Полонский, А.А. Григорьев и А.И. Хмельницкий. Из-за слабого руководства и отсутствия четкого направления издание не имело успеха. В середине 1860 г. управлять редакцией был приглашен Г.Е. Благодетель, который привлек к работе авторов-радикалов и быстро превратил “Русское слово” в самый радикальный левый легальный журнал в России (см.: [9, с. 59–64]). В 1862 г. Благодетель стал полновластным хозяином журнала и оставался им до закрытия “Русского слова” в 1866 г. Журнал Благодетеля к творчеству Островского относился с неизменным скепсисом (см.: [10]).

Отношения Островского и Кушелева-Безбородко изучены недостаточно. Биографы Островского, как правило, останавливались на обстоятельствах издания графом первого двухтомного собрания сочинений драматурга (см.: [2, с. 144]; [4, с. 484–485]; [11]), но о возможном участии его в “Русском слове” практически не упоминают. В новейшей энциклопедии “Островский” вовсе нет статьи о Кушелеве-Безбородко, в статье о “Русском слове” Островский не упоминается в качестве потенциального сотрудника журнала (см.: [10]). Значимое исключение — биографический труд В.Я. Лакшина, которому было известно о приглашении Островского в журнал, но который не стал углубляться в эту тему, ограничившись указанием на то, что Кушелев-Безбородко “заодно” [4, с. 484] позвал драматурга в “Русское слово”.

Вопрос плохо освещен и в основных работах по истории журнала. Л.Э. Варустин, описывая подготовку к выпуску первого номера журнала, между прочим заметил, что через А.Н. Майкова велись переговоры и о возможном участии Островского (см.: [9, с. 11]). Варустин ссылается на письмо Полонского к Майкову, отправленное летом 1858 г., в котором кроме прочего говорится и об этом деле: “Показывал ему (Кушелеву-Безбородко. — *О.В., А.Ф.*) твое письмо — он сказал, что, конечно, не худо бы купить комедию Островского” [12, л. 18–19]. Майков был связующим звеном и в переговорах об издании собрания сочинений Островского. Об этом драматург писал своему другу, артисту Александринского театра И.Ф. Горбунову: “Относительно же моих сочинений писал к графу А.Н. Майков, а мне самому писать как будто неловко, да я и не умею, да и не знаю адреса” [13, т. XI, с. 109].

В монографии же Ф.Ф. Кузнецова об Островском как потенциальном сотруднике журнала вовсе не говорится. Драматург лишь упоминается в числе других писателей и поэтов (А.С. Пушкина, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.А. Фета), недооцененных редакцией “Русского слова”, однако речь здесь идет уже о благосветловском периоде (см.: [14]).

Необходимость подробно описать несостоявшееся участие Островского в “Русском слове” назрела давно. Разбираемый нами эпизод биографии драматурга может быть полезен и для понимания истории формирования круга сотрудников в редакции графа Кушелева-Безбородко.

2.

Журнал “Русское слово” с первых дней своей истории прослыл неуспешным начинанием. Еще задолго до выхода первой книжки 5 ноября 1856 г. Н.Г. Чернышевский передавал Н.А. Некрасову, что основывается «“Русское слово”, заменяющее собой умирающий или умерший “Пантеон” — журнал до крайности пошлый и глупый <...>. Издатель “Русского слова” — бездарный князь Кушелев» [15, с. 328–329]. Действительно, глава новой редакции хоть и имел прямое отношение к литературе (Кушелев-Безбородко писал очерки и рассказы под псевдонимом Грицко Григоренко и издавал сочинения писателей и поэтов), не обладал талантом и навыками руководителя журнального предприятия. Это повлекло за собой целую череду проблем, в том числе связанных с поиском сотрудников и материалов для журнала. Об этом говорят письма и воспоминания современников. В декабре 1856 г. Е.Я. Колбасин, сообщая И.С. Тургеневу новости о разных редакциях, писал, что “журнал Безбородко приостановился: Дружинин, Гончаров и др. посоветовали

ему, и совершенно резонно, чтоб сей влюбленный юноша прежде хлопотал о собрании статей, а потом уж приступил к изданию” [16, с. 304]. Характерное воспоминание об издателе “Русского слова” оставила Л.П. Шелгунова:

Кушелев задавал литераторам обеды и на этих обедах покупал разные литературные произведения. За ценою он не стоял, и за какую-то маленькую вещицу Писемского листа в два или менее было заплачено полторы тысячи рублей. Я эту цифру очень хорошо помню, потому что она постоянно цитировалась. Как велись денежные дела в журнале, можно судить по инциденту со мной. Мне был заказан перевод трехтомного романа Фрейтага, и по получении рукописи все было уплачено, но роман в печати не появился, потому что большая часть рукописи оказалась потерянной. Масса рукописей пропала таким образом [17, с. 114].

Кушелев, не зная, как ведутся журнальные дела, попадал и в совсем комичные ситуации. 4 августа <1858 г.> А.Н. Плещеев сообщал Ф.М. Достоевскому: “А сколько мерзостей тут творится. Кушелева, например, надувают безбожнейшим образом! Один господин взял с него деньги за роман и в то же время продал его другому и сам уехал в Париж. — Ведь уж это просто — воровство?” [18, с. 257]. Журнальному сообществу “Русское слово” до последнего представлялось бесперспективным изданием. За несколько месяцев до начала выхода журнала (в сентябре 1858 г.) Некрасов писал, что кушелевский журнал все еще “без сотрудников, без материалов” [19, т. XIV (2), с. 114].

Возникшие проблемы отражали нестабильную ситуацию внутри новой редакции: за время подготовки к выходу первой книжки журнала сменилось несколько лиц, ответственных за его содержание. Составлением редакционного портфеля в это время точно занимались театральные деятели, впоследствии ставший фельетонистом “Русского слова”, Е.Ф. Моллер и Полонский, но из письма Майкова к Полонскому от 14 октября 1857 г. можно сделать вывод, что на эту роль пробовался еще кто-то: “Пока он [Кушелев] не издает журнала, а уже для ведения журнальных дел пробовал избирать помощников. Мало-помалу они чем-нибудь прорывались” (цит. по: [9, с. 9]).

К концу 1858 г. редакции частично удалось справиться с трудностями и в январе 1859 г. вышел первый номер “Русского слова”². На этом работа по

²Первая книжка не имела успеха, об этом можно судить по письму Тургенева к Л.Н. Толстому от 2 февраля 1859 г.: “У Кушелева происходит какая-то трескучая и унылая чепуха” [20, с. 16].

поиску сотрудников не прекращалась, редакция Кушелева-Безбородко, как и любая другая, пыталась заручиться поддержкой именитых писателей, поэтов, критиков. В случае взаимного согласия с такими фигурами, руководство журнала старалось уведомить об этом своих подписчиков в слове “От редакции”. Так, в третьей книжке за 1859 г. была анонсирована комедия Островского.

3.

Начало сотрудничества Островского с Кушелевым-Безбородко следует отнести к маю 1858 г. Именно в это время драматург обратился к Горбунову с деликатной просьбой посодействовать в издании сборника своих неопубликованных сочинений: “Я слышал, любезнейший Иван Федорович, что граф Кушелев-Безбородко приобрел у А. Майкова сочинения и отлично их издал. Он бы сделал для меня совершенное благодеяние, если бы купил у меня ненапечатанные отдельно сочинения, о которых я вам говорил” [13, т. XI, с. 108]. Просьба эта последовала за попыткой осуществить такое издание с Некрасовым: хозяин “Современника”, нередко бравшийся за сторонние издательские проекты, предложил Островскому не слишком привлекательные условия [19, т. XIV (2), с. 108], драматург обиделся³ и продолжил поиски. Прося Горбунова ходатайствовать за него перед Кушелевым-Безбородко, Островский, между прочим, писал, что еще может быть “полезен графу, когда он будет издавать журнал” [13, т. XI, с. 108].

Островский обратился к Горбунову, так как у того был прямой выход на графа. К 1858 г. у артиста и мецената сложились приятельские отношения. Еще в марте 1856 г. в доме Кушелева-Безбородко был организован вечер в пользу актера: “Кушелев дал свою залу и 100 рублей” [21, с. 378]. А в 1857 г., как показывают архивные документы, Горбунов выполнял поручения Кушелева-Безбородко – приводил в порядок его библиотеку (см. предписание Кушелева-Безбородко от 21 октября 1857 г.: [22]). О том, что Горбунов входил в ближайшее окружение графа свидетельствует письмо М.Н. Островского к брату-драматургу от 31 июля 1858 г.: “До настоящей минуты я не имел возможности поймать Горбунова, который все вьется около Кушелева в числе других паразитов, раболепствующих перед болезненным и глупым

³ В цитируемом письме Горбунову Островский писал: “Наши книгопродавцы, зная, что я живу только литературой и, следовательно, постоянно нуждаюсь в деньгах, предлагают мне ничтожную цену и вполне уверены, что в одно прекрасное утро отдам им свои сочинения почти даром”. Под корыстными “нашими книгопродавцами”, очевидно, имелся в виду именно Некрасов.

аристократом, хлопающим в театре нелепейшим его драмам и все это за то, что он их поит и кормит” [23, с. 238].

Графу, как и Некрасову, Островский предложил издать только пять пьес: “Семейную сцену”, “Утро молодого человека”, “В чужом пиру похмелье”, “Праздничный сон – до обеда”, “Не сошлись характерами!”. Однако Кушелев-Безбородко решил издать все сочинения драматурга и уже в 1859 г. выпустил знаменитый двухтомник, послуживший формальным поводом для статьи Н.А. Добролюбова “Темное царство”. Право назначить условия Островский целиком передал графу. Очевидно, драматург рассчитывал, что эти условия в любом случае будут лучше некрасовских: “Вы знаете, что о цене своих произведений я говорить совсем не могу. Я признаю за лучшее предоставить это самому графу Кушелеву и наперед объявляю, что его предложением буду доволен” [13, т. XI, с. 109] (см. также: [13, т. XI, с. 110]). Заметим, что речь в цитируемом письме Горбунову от 13 июня 1858 г. по-прежнему шла о сборнике из пяти пьес. Очевидно, что финансовые условия издания полного собрания должны были еще больше удовлетворить Островского.

Упомянутые в письме М.Н. Островского от 31 июля 1858 г. четыре тысячи рублей, получения которых драматург ожидал в ближайшее время, были гонораром за собрание⁴ (см.: [23, с. 238]). Договор с Кушелевым-Безбородко однако включал пункт, запрещающий выпуск нового собрания сочинений до полной распродажи старого. А поскольку граф, судя по всему, напечатал на две тысячи экземпляров больше, чем договаривались изначально, в середине 1860-х гг. этот пункт условий помешал Островскому приступить к изданию нового собрания с книгопродавцем Д.Е. Кожанчиковым (об этом сюжете см.: [11]).

4.

Напомним, что в письме Горбунову от 10 мая 1858 г. Островский предложил свои услуги “Русскому слову” (см. выше). 13 июня в очередном письме артисту Островский писал: “Предложение графа Кушелева участвовать в его журнале я принимаю с большим удовольствием, о чем и уполномочиваю Вас передать графу” [13, т. XI, с. 109].

Вопрос об участии Островского в “Русском слове” решался довольно быстро. Уже в конце июля 1858 г. он писал Горбунову, что можно “по секрету” передать графу: «Пишется Минин, и <...> он

⁴ Эту же сумму А.Ф. Писемский называл Тургеневу: “Он [Кушелев-Безбородко. – О.В., А.Ф.] купил у Островского все его сочинения и дал ему 4000 руб<лей> сереб<ром>” [24, с. 154].

может попасть в “Русское слово”» [13, т. XI, с. 112]. Слова “по секрету” в письме подчеркнуты. Очевидно, Островский хочет угодить Кушелеву-Безбородко, но не хочет, чтобы новость об их планируемом сотрудничестве стала общеизвестной.

В это же время – летом 1858 г. – Полонский писал Майкову о колебаниях Кушелева-Безбородко, он сообщал, что граф “боится слишком обременять журнал свой произведениями, которых уже и так много накуплено – что он с большим бы удовольствием заплатил за что-нибудь новое” [12, л. 19]. Когда Полонский уже в должности редактора стал разбирать, купленные до него материалы для журнала, он не скрывал недовольство. В марте 1858 г. он писал Л.П. Шелгуновой, что среди рукописей

более трех третей [так! – *О.В., А.Ф.*] – дрянь никуда негодная <...> Боже ты мой! Каких-каких имен я там не встретил! – И Судьбина, и какого-то Кемнева, и какого-то Шемшева и даже Огаркова – и почтеннейшего Толбина (нам с Михайловым весьма известного) – одним словом, целую мириаду мне совершенно неизвестных поэтов и литераторов и всем им уже выдано из графской конторы 2,268 р. 20 к. [25, с. 2].

В письме к Майкову от 18 сентября 1858 г. Полонский повторит, что материалы для “Русского слова” – “дрянь” [12, л. 17].

О плохом положении дел с редакционным портфелем Полонский наверняка сообщал владельцу издания. Можно предположить, однако, что на новые расходы Кушелев-Безбородко шел неохотно. Помимо того, что граф уже потратился на работу редакции, много денег он израсходовал, путешествуя по Европе⁵. Полонский, находившийся за границей с Кушелевым-Безбородко, летом 1858 г. писал Майкову, что граф вынужден вернуться в Россию раньше задуманного: “Путь в Полюстрово сократился, потому что заграничная жизнь дорого ему стала и расходы уже сокращаются, т.е. все приводит в систему – где и в какое время сколько тратить по дороге. Не желая за границей делать долги, Граф стал скупее” [12, л. 18]. Личные траты Кушелева-Безбородко

⁵ Поездка за границу была связана с его женитьбой на Л.И. Голубцовой (в девичестве Кроль). В конце сентября 1857 г. молодожены отправились в путешествие и посетили Париж, Неаполь, Сорренто, Флоренцию, Рим (см.: [26, с. 84–86]; [27, с. 355]; [28]). Слухи о тратах Кушелевых-Безбородко доходили до Петербурга. 21 июля 1858 г. Е.А. Штакеншнейдер кроме прочего написала в дневнике: “В Париже в один месяц они [граф и графиня. – *О.В., А.Ф.*] прожили сто тысяч рублей. Если так будет продолжаться, то какой уж тут журнал?” [29, с. 224]. Заграничная жизнь на широкую ногу отразилась в путевых этюдах Дюма-отца, который составлял компанию графу в Европе, а затем приехал с ним в Россию (см.: [26, с. 69–72; 79–80]).

могли привести к экономии по журналу. Полонский даже просил Майкова узнать расходы “Отечественных записок” и “Библиотеки для чтения”. Он хотел доказать Кушелеву-Безбородко, что издание журнала не обойдется ему дешево (см.: [9, с. 8]).

Граф не мог не осознавать, что участие Островского в “Русском слове” положительно скажется на репутации журнала, поэтому несмотря на финансовые трудности, он все-таки решил приобрести сочинение драматурга, к чему его склонял и Полонский (см.: [12, л. 19]). В письме без даты Кушелев-Безбородко направил Островскому письмо с благодарностью за желание содействовать в его журнале: “Я буду ожидать с нетерпением вашу новую комедию, которой надеюсь украсить одну из первых книжек моего будущего Русского Слова” (см. приложение). Однако ни для январской ни для февральской книжек Островский не подготовил рукопись. Даже после того, как в третьем номере подписчикам было объявлено, что он будет публиковаться в “Русском слове”, его пьеса в журнале не появилась. Неизвестно, как часто редакция напоминала драматургу о его обещанной пьесе. По объявлению в “Санкт-Петербургских ведомостях” от 14 октября 1859 г. мы можем судить, что редакция не теряла надежды получить ее и в 1860 г.: в списке обещанных авторов на следующий год “Русское слово” упоминало и Островского (см. № 222 газеты за 1859 г.).

Терпение издателя иссякло к концу 1859 г. 24 декабря Кушелев-Безбородко написал Островскому. В тоне письма прочитывается недовольство: “Я до сего времени не получил обещанного Вами извещения о названии Вашей драматической поэмы, назначаемой Вами для моего журнала, а также и о времени доставления ее в редакцию” (см. приложение). Граф поясняет, что “Русское слово” готовит объявление для подписчиков, и молчание Островского тормозит этот процесс: “Теперь такое время, когда все журналы объявляют подписчикам о своих запасах, поэтому Вы крайне обяжете меня, ускорив высылку обещанного извещения, а также самой рукописи Вашего сочинения. Я только и жду письма от Вас, чтобы напечатать в журнале о приобретении для него Вашего произведения” (см. приложение). Островский не внял и этим призывам. Сотрудничество драматурга в “Русском слове” так и не состоялось.

5.

Разумеется, можно полагать, что сообщение “по секрету” о готовящемся для “Русского слова” “Минине” со стороны Островского было блефом, цель которого – выбить как можно более выгодные

условия по собранию сочинений. Однако нельзя исключать, что Островский действительно планировал участие в журнале Кушелева-Безбородко, а не состоялось оно по неизвестным нам причинам. Какая же пьеса Островского могла оказаться в “Русском слове”? Над какими пьесами Островский работает в промежутке между весной 1858 г. и концом 1859 г.? Это хорошо известно, благодаря обычаю Островского обозначать время начала и завершения работы над текстом.

“Воспитанница” начата 14 апреля 1858 г. и закончена 7 декабря того же года (см.: [13, т. II, с. 731–732]). “Гроза” начата во второй половине июля 1859 г. и окончена 9 октября 1859 г. (см.: [13, т. II, с. 741–742]). Время работы над пьесой “Старый друг лучше новых двух” точно неизвестно, но она была начата еще до “Грозы” (большая часть первого действия вышла в № 29 “Московского вестника” за 1859 г., дата цензурного разрешения – 31 июля 1859 г.), а закончена, судя по авторской отметке, 14 апреля 1860 г. (см.: [13, т. II, с. 758]). Мы полагаем, что, как и “Минин”, работа над которым растянулась до 1862 г., эти три пьесы могли при некотором стечении обстоятельств быть опубликованы на страницах “Русского слова”.

Изложенные соображения еще более проблематизируют историю “перехода” Островского в “Современник”. К списку журналов, рассматривавшихся драматургом в качестве приемлемой альтернативы “Современнику”, следует добавить и кушелевское “Русское слово”. Очевидно, Островский уже на этом этапе считает свое имя весомым капиталом, позволяющим ему требовать самых лучших условий за свои труды. Подготовка первого собрания сочинений (очень редкое в профессии драматурга событие) укрепляла его в этом мнении. В представлении Островского не он должен прилагать усилия, доказывать лояльность тому или иному журналу, но журналы – “Современник” на равных правах с “Библиотекой для чтения”, “Русской беседой”, “Временем”, “Русским вестником” и “Русским словом” – вступают в конкуренцию за право получить новую пьесу драматурга.

Это не означает совершенную индифферентность Островского к идейному направлению журнала. По всей видимости, Островский считал идейное размежевание в журнальной словесности нерелевантным для мира театра, в котором он существовал и который намеревался возглавить. Приобретая пьесу Островского, издатели приобретали не очередного лояльного сотрудника, но высокое право иметь лучшего драматурга эпохи на своих страницах.

Это внепартийное положение Островского продлится недолго. Уже в первой половине 1860-х гг. драматург примкнет, условно говоря, к партии “Современника”. Сделать это было тем проще, что в статьях Добролюбова была предложена чрезвычайно эффективная модель включения Островского в лагерь левых. Добролюбов апроприировал творчество Островского, и тот, впервые оказавшись в условиях настоящего выбора, соглашается на такую апроприацию (искренность этого шага Островского мы здесь не обсуждаем). Однако некомплементарность, неудобность, неполное соответствие Островского программе “Современника” оставалась очевидной (см.: [30]). В 1865 г. на это указывал Д.И. Писарев, по иронии – в новом, радикальном “Русском слове”. Реагируя на появление фантастического “Воеводы” в журнале Некрасова, Писарев вопрошал:

Что же это, в самом деле, значит? Если г. Островский верит во всякую чертовщину, то чего же смотрит редакция “Современника”? Если г. Островский, не веря в чертовщину, считает своею обязанностью подделываться под народное миросозерцание и *смиряться перед народною правдою* до признания домовых и пророческих снов включительно, – то опять-таки чего же смотрит редакция “Современника”? Если, наконец, г. Островский, отложив попечение о каком бы то ни было серьезном взгляде на литературу, наполняет свои досуги сочинением комико-магических опереток, то и в этом случае мы в крайнем недоумении повторяем тот же самый вопрос: чего же смотрит редакция “Современника”, та самая редакция, которая ведет непримиримую войну с Тургеневым? [31, с. 153–154].

В “Русском слове” были еще прецеденты, когда именитые писатели отказывали изданию в сотрудничестве. Показательна в этом отношении история с И.А. Гончаровым. В 1858 г. писателю журнал предложил десять тысяч рублей за “Обломова”, но он отдал роман в “Отечественные записки”, которые заплатили на три тысячи рублей меньше. Выбор в пользу журнала А.А. Краевского обусловлен его большей надежностью: «что за журнал [“Русское слово”. – О.В., А.Ф.] будет, как он пойдет и проч. До сих пор все это довольно карикатурно» [32, с. 79].

Не состоялось сотрудничество и с Тургеневым. В декабрьской книжке за 1859 г. редакция уведомляла подписчиков, что от писателя получено “положительное обещание дать нам свою повесть, давно уже им начатую” (1859. № 12). Однако Тургенев не появился на страницах “Русского слова”.

Не продолжил печататься в журнале и Достоевский, находившийся после каторги в крайне стесненном положении. В декабре 1858 г., еще до публи-

кации в “Русском слове” “Дядюшкиного сна” (1859. № 3), писатель просил денег у графа в счет еще одного сочинения. Но даже после получения аванса и переписки с Кушелевым-Безбородко в 1859 г. Достоевский стал рассматривать другие варианты, впоследствии так и не выполнив свои обязательства перед изданием (подробнее об этом см.: [33]).

И если сначала некоторые литераторы не рисковали публиковаться в журнале Кушелева-Безбородко, не зная, что он будет собой представлять, то последующие отказы, как нам кажется, были связаны с тем, что издание так и не сумело выработать хорошо очерченную программу, оформить которую при противоположных позициях сотрудников и частой смене редакторов было невозможно. Примечательно, что и сама редакция признавала шаткость своего положения. В итоговой книжке за первый год издатель написал: «Публикуя в 1858 году программу нашего журнала, мы не давали подписчикам никаких положительных обещаний. Тем не менее мы сами чувствуем, что благосклонное внимание, которым публике угодно встретить наше предприятие, не вполне оправданно “Русским Словом”» (1859. № 12). Вместо программы на будущий год граф обещал, что на страницах журнала появятся известные имена и интересные материалы, которые “говорят за себя лучше всяких программ, невозможных в тесных пределах журнального объявления” (Там же). Такая формулировка показывала, что “Русскому слову” нечего предложить ни читателям, ни писателям. Хмельницкий, бывший редактором с июля 1859 г. по июль 1860 г., только усугублял и без того сложное положение издания: при нем журнал превращался в скучный толстый сборник разнородных материалов.

Имевший некоторое количество текстов в работе и контакты с другими журналами Островский выдержал паузу, убедился в малоперспективности кушелевского издания и отказался от идеи сотрудничества в нем. На личных отношениях Островского и Кушелева-Безбородко эта история не отразилась, об этом косвенным образом свидетельствует последнее из публикуемых в приложении писем.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Письма Кушелева-Безбородко к Островскому из архива ГЦТМ

Ф. 200. Ед. хр. 1072

Спешу отправить вам согласно моему обещанию пятьсот руб. сер. в число следующей вам суммы за имеющее быть издание ваших сочинений и прошу вас при сем принять мою искреннюю благодарность

за ваше обещание содействовать мне в моем будущем журнале Русское Слово. Я буду ожидать с нетерпением вашу новую комедию, которой надеюсь украсить одну из первых книжек моего будущего Русского Слова. Жалею истинно, что наше знакомство было теперь так кратковременно, и надеюсь вас вскоре еще увидеть в Петербурге. Теперь Москва и Петербург, [связаны парами], должны тоже укрепить эту связь и во всем, и по Русскому Слову, надеюсь, обе столицы составят одну семью, искренно любящую свою Родину – преданный вам

Граф Безбородко
П. Сл.

Если бы вам встретилась какая-нибудь надобность в деньгах вскоре, прошу вас написать мне два слова, и я готов всегда вам быть приятным –
Граф Безбородко

Ф. 200. Ед. хр. 1073

Милостивый Государь
Александр Николаевич!

Я до сего времени не получаю обещанного Вами извещения о названии Вашей драматической пиэсы, назначаемой Вами для моего журнала, а также и о времени доставления ее в редакцию. Теперь такое время, когда все журналы объявляют подписчикам о своих запасах, поэтому Вы крайне обяжете меня, ускорив высылку обещанного извещения, а также самой рукописи Вашего сочинения. Я только и жду письма от Вас, чтобы напечатать в журнале о приобретении для него Вашего произведения.

Примите уверение в совершенном уважении и преданности к Вам, Милостивый Государь, –
Граф Кушелев-Безбородко
24 декабря 1859
СПб.

Ф. 200. Ед. хр. 1074

Милостивый государь
Александр Николаевич –

Узнавши о вашем приезде на короткое время в Петербург – мне бы очень хотелось воспользоваться им, чтобы увидеться с вами и переговорить кое о чем. Не знаю только, когда я бы мог вас всего удобнее застать. Если бы вы сегодня или завтра были свободны или на обед в 5 часов, или вечером, то я был бы истинно счастлив вас принять.

Примите уверения
в истинном моем к вам уважении
Граф Кушелев-Безбородко
23-е декабря 1861 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. *Зубков К.Ю.* “Молодая редакция” журнала “Москвитянин”: Эстетика. Поэтика. Полемика. М., 2012. [Zubkov, K. Yu. “*Molodaia redaktsiia*” zhurnala “*Moskvitianin*”: *Estetika. Poetika. Polemika* [“The Young Editorial” of the “*Moskvitianin*” Magazine: Aesthetics. Poetics. Polemics]. Moscow, 2012.]
2. *Дубинская А.И.* А.Н. Островский. Очерк жизни и творчества. М., 1951. [Dubinskaia, A.I. *A.N. Ostrovskii. Ocherk zhizni i tvorchestva* [A.N. Ostrovsky. The Study of Life and Work]. Moscow, 1951.]
3. *Лотман Л.М.* Островский Александр Николаевич // Русские писатели. 1800–1917. Биограф. словарь / Гл. ред. П.А. Николаев. Т. 4. М–П. М., 1999. С. 465–473. [Lotman, L.M. *Ostrovskii Aleksandr Nikolaevich* [Ostrovsky Aleksandr Nikolaevich]. *Russkie pisateli. 1800–1917. Biograf. slovar’*. Gl. red. P.A. Nikolaev. T. 4. M–P [Russian Writers. Biographical Dictionary. Editor in Chief P.A. Nikolaev. Vol. 4. M–P]. Moscow, 1999. P. 465–473.]
4. *Лакшин В.Я.* А.Н. Островский. 3-е изд. М., 2004. [Lakshin, V. Ia. *A.N. Ostrovskiy. 3-e izd.* [A.N. Ostrovsky. 3rd Edition]. Moscow, 2004.]
5. *Мельгунов Б.В.* “Современник” и молодой Островский // А.Н. Островский. Материалы и исследования. Сб. науч. трудов. Шуя, 2006. С. 31–45. [Mel’gunov, B.V. [“*Sovremennik*” and Young Ostrovsky]. *A.N. Ostrovskii. Materialy i issledovaniia. Sb. nauch. trudov* [A.N. Ostrovsky. Papers and Researches. Collection of Scholar Articles]. Shuia, 2006. P. 31–45.]
6. *Демченко А.А.* А.Н. Островский в условиях “обязательного соглашения” 1850-х годов // А.Н. Островский. Материалы и исследования. Сб. науч. трудов. Вып. 3. Шуя, 2010. С. 43–55. [Demchenko, A.A. [A.N. Ostrovsky in the Conditions of the “Binding Agreement” of 1850s]. *A.N. Ostrovskii. Materialy i issledovaniia. Sb. nauch. trudov. Вып. 3* [A.N. Ostrovsky. Papers and Researches. Collection of Scholar Articles. Vol. 3]. Shuia, 2010. P. 43–55.]
7. *Высоцкая Ю.В.* “Не сошлись характерами!”: эволюция замысла // А.Н. Островский. Материалы и исследования. Сб. науч. трудов. Шуя, 2006. С. 138–144. [Vysotskaia, Yu.V. [“*Ne soshlis’ kharakterami!*”: *evoliutsiia zamysla* [“They Didn’t get along!”: the Evolution of the Plan]. *A.N. Ostrovskii. Materialy i issledovaniia. Sb. nauch. trudov* [A.N. Ostrovsky. Papers and Researches. Collection of Scholar Articles]. Shuia, 2006. P. 138–144.]
8. *Федотов А.С.* К вопросу о публикации “Доходного места” в журнале “Русская беседа” // А.Н. Островский. Материалы и исследования. Сб. науч. трудов. Вып. 3. Шуя, 2010. С. 115–122. [Fedotov, A.S. [To the Problem of the Publication of “A Profitable Position” in the “*Russkaia Beseda*” Magazine]. *A.N. Ostrovskii. Materialy i issledovaniia. Sb. nauch. trudov. Вып. 3* [A.N. Ostrovsky. Papers and Researches. Collection of Scholar Articles. Vol. 3]. Shuia, 2010. P. 115–122.]
9. *Варустин Л.Э.* Журнал “Русское слово”. 1859–1866. Л., 1966. [Varustin, L.E. *Zhurnal “Russkoe slovo”*. 1859–1866 [“*Russkoe Slovo*” Magazine. 1859–1866]. Leningrad, 1966.]
10. *Белякова Е.Н.* Русское слово // А.Н. Островский. Энциклопедия / гл. ред. и сост. И.А. Овчинина. Кострома, Шуя, 2012. С. 375–377. [Beliakova, E.N. [“*Russkoe Slovo*” Magazine]. *A.N. Ostrovskii. Entsiklopediia. Gl. red. i sost. I.A. Ovchinina* [A.N. Ostrovsky. Encyclopedia. Chief Editor and Compiler I.A. Ovchinina]. Kostroma, Shuia, 2012. P. 375–377.]
11. *Федотов А.С.* А.Н. Островский и петербургский книгоиздатель Д.Е. Кожанчиков: история издания второго прижизненного собрания сочинений драматурга // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2014. № 1. С. 126–145. [Fedotov, A.S. [A.N. Ostrovsky and the Saint-Petersburg Publisher D.E. Kozhanchikov: the History of the Second Lifetime Collection of the Playwright’s Works]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serii 9. Filologiya* [Moscow State University Bulletin. Series 9. Philology]. 2014. № 1. P. 126–145.]
12. Рукописный отдел Института русской литературы РАН. № 11753. Л. 18–19. [Rukopisnyi otdel Instituta russkoi literatury RAN [Manuscript Division of the Institute of Russian Literature]. № 11753. S. 18–19.]
13. *Островский А.Н.* Полн. собр. соч.: В 12 т. / Под общ. ред. Г.И. Владыкина. М., 1973–1980. [Ostrovskii, A.N. *Poln. sobr. soch.: V 12 t. Pod obshch. red. G.I. Vladykina* [Complete Works in 12 vols. Editor in chief G.I. Vladykin]. Moscow, 1973–1980.]
14. *Кузнецов Ф.Ф.* Круг Д.И. Писарева. М., 1990. [Kuznetsov, F.F. *Krug D.I. Pisareva* [D.I. Pisarev’s Circle]. Moscow, 1990.]
15. *Чернышевский Н.Г.* Полн. собр. соч.: В 15 т. Т. 14. М., 1949. [Chernyshevskii, N.G. *Poln. sobr. soch.: V 15 t. T. 14* [Complete Works in 15 vols. Vol. 14]. Moscow, 1949.]
16. Из писем к И.С. Тургеневу Е.Я. и Д.Я. Колбасиных. Публ. Е.П. Населенко и М.Н. Мотовиловой // Тургенев и круг “Современника”: Неизданные материалы 1847–1861 / Вступ. ст. Н.В. Измайлова. М.; Л., 1930. [Iz pism k I.S. Turgenevu E. Ia. i D. Ia. Kolbasinykh. Publ. E.P. Naselenko i M.N. Motovilovoi [The Letters to I.S. Turgenev from I. Ia. and D. Ia. Kolbasins. Published by E.P. Naselenko and M.N. Mostovilova]. *Turgenev i krug “Sovremennika”: Neizdannye materialy 1847–1861. Vstup. st. N.V. Izmailova* [Turgenev and the Circle of “*Sovremennik*”: Unpublished Materials 1847–1861. With the Introductory Article by N.V. Izmailov]. Moscow, Leningrad, 1930.]
17. *Шелгунова Л.П.* Из далекого прошлого // Шелгунов Н.В., Шелгунова Л.П., Михайлов М.Л.

- Воспоминания: В 2 т. Т. 2. М., 1967. С. 7–254. [Shelgunova, L.P. *Iz dalekogo proshlogo* [From the Distant Past]. *Shelgunov N.V., Shelgunova L.P., Mikhailov M.L. Vospominaniia: V 2 t. T. 2* [Memoirs: In 2 Vols. Vol. 2]. Moscow, 1967. P. 7–254.]
18. Письма А.Н. Плещеева к Ф.М. Достоевскому. Публ. Л.С. Пустильника // Литературный архив: Материалы по истории литературы и общественного движения. Т. 6. / Под ред. М.П. Алексеева. М.; Л., 1961. С. 252–272. [*Pis'ma A.N. Pleshcheeva k F.M. Dostoevskomu. Publ. L.S. Pustil'nik*] [The Letters of A.N. Pleshcheev to F.M. Dostoevsky. Published by L.S. Pustil'nik]. *Literaturnyi arkhiv: Materialy po istorii literatury i obshchestvennogo dvizheniia. T. 6. Pod red. M.P. Alekseeva* [Literary Archive: Materials on the History of Literature and Social Movements. Editor in chief M.P. Alekseev]. Moscow; Leningrad, 1961. P. 252–272.]
 19. Некрасов Н.А. Полн. собр. соч.: В 15 т. Л., СПб., 1981–2000. [Nekrasov, N.A. *Poln. sobr. soch.: V 15 t.* [Complete Works in 15 Vols.]. Leningrad, Saint-Petersburg, 1981–2000.]
 20. Тургенев И.С. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Письма: В 18 т. Т. 4. М., 1987. [Turgenev, I.S. *Poln. sobr. soch. i pisem: V 30 t. Pis'ma: V 18 t. T. 4* [Complete Works and Letters in 30 Vols. Letters in 18 Vols. Vol. 4]. Moscow, 1987.]
 21. Дружинин А.В. Повести; Дневник / изд. подг. Б.Ф. Егоров, В.А. Жданов. М., 1986. [Druzhinin, A.V. *Povesti; Dnevnik. Izd. podg. B.F. Egorov, V.A. Zhdanov* [Stories; Diary. Published by B.F. Egorov and V.A. Zhdanov]. Moscow, 1986.]
 22. Отдел рукописей Государственного центрального театрального музея имени А.А. Бахрушина. Ф. 72. Ед. хр. 207. [Otdel rukopisei Gosudarstvennogo tsentral'nogo teatral'nogo muzeia imeni A.A. Bakhrushina [Manuscript Division of the A.A. Bakhrushin State Central Theatre Museum]. Fund 72. Storage unit 207.]
 23. Письма М.Н. Островского к Островскому. Публ. Фридкиной И.С. // Литературное наследство. Т. 82. А.Н. Островский. Новые материалы и исследования. Кн. 1. М., 1974. С. 219–274. [*Pis'ma M.N. Ostrovskogo k Ostrovskomu. Publ. Fridkinoi I.S.* [Letters of M.N. Ostrovsky to A.N. Ostrovsky. Published by I.S. Fridkina]. *Literaturnoe nasledstvo. T. 82. A.N. Ostrovskii. Noveye materialy i issledovaniia. Kn. 1* [Literary Heritage. Vol. 82. A.N. Ostrovsky. New Materials and Researches. Book 1]. Moscow, 1974. P. 219–274.]
 24. Письма А.Ф. Писемского к И.С. Тургеневу. Предисл. и публ. Ива Миё // Литературное наследство. Т. 73. Из парижского архива И.С. Тургенева. Кн. 2. М., 1964. С. 125–194. [*Pis'ma A.F. Pisemskogo k I.S. Turgenevu. Predisl. i publ. Iva Miie* [The Letters of A.F. Pisemsky to I.S. Turgenev. Published by Yves Millet]. *Literaturnoe nasledstvo. T. 73. Iz parizhskogo arkhiva I.S. Turgeneva. Kn. 2.* [Literary Heritage. Vol. 73. From the Paris Archive of I.S. Turgenev. Book 2]. Moscow, 1964. P. 125–194.]
 25. Из переписки Я.П. Полонского // Русская земля. 1904. № 3 (3 января). С. 2. [*Iz perepiski Ia.P. Polonskogo* [From the Correspondance of Ia.P. Polonsky]. *Russkaia zemlia* [“Russkaia Zemlia” Magazine] 1904. № 3 (January 3). P. 2.]
 26. Дюма А. Путевые впечатления. В России: В 3-х т. Т. 1. М., 1993. [Dumas, A. *Putevye vpechatleniia. V Rossii: V 3-kh t. T. 1* [The Travel Impressions. In Russia: in 3 Vols. Vol. 1]. Moscow, 1993.]
 27. Полянская А.Г. К биографии Л.А. Мея // Русская старина. 1911. Май. С. 346–358. [Polianskaia, A.G. *K biografii L.A. Meia* [To the Biography of L.A. Mei]. *Russkaia starina* [“Russkaia Starina” Magazine]. 1911. May. P. 346–358.]
 28. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 18. Карт. 6. Ед. хр. 13. [Nauchno-issledovatel'skii otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki [Research Department of Manuscripts of the Russian State Library]. Fund 18. Carton 6. Storage unit 13.]
 29. Штакеншнейдер Е.А. Дневник и записки (1854–1886) / Ред., ст. и коммент. И.Н. Розанова. М.; Л., 1934. [Shtakensneider, E.A. *Dnevnik i zapiski (1854–1886). Red., st. i komment. I.N. Rozanova* [The Diary and the Notes (1854–1886). Edited and commented by I.N. Rozanova]. Moscow; Leningrad, 1934.]
 30. Тихомиров В.В. Дискуссия об А.Н. Островском в русской реальной критике 1860-х годов // Щелыковские чтения 2006. В мире Островского. Сб. статей. Кострома, 2007. С. 235–249. [Tikhomirov, V.V. [Discussion on A.N. Ostrovsky in Russian “Real” Criticism of 1860s]. *Shchelykovskie chteniia 2006. V mire Ostrovskogo. Sb. Statei* [Readings in Shchelykovo 2006. In the World of Ostrovsky. Collection of Articles]. Kostroma, 2007. P. 235–249.]
 31. Писарев Д.И. Полн. собр. соч.: В 12 т. Т. 7. М., 2003. [Pisarev, D.I. *Poln. sobr. soch.: V 12 t. T. 7* [Complete Works in 12 Vols. Vol. 7]. Moscow, 2003.]
 32. Письма И.А. Гончарова к А.В. Дружинину // Письма к А.В. Дружинину (1850–1863) / ред. и коммент. П.С. Попов. М., 1948. С. 72–80. [*Pis'ma I.A. Goncharova k A.V. Druzhininu* [Letters of I.A. Goncharov to A.V. Druzhinin]. *Pis'ma k A.V. Druzhininu (1850–1863). Red. i komment. P.S. Popov* [Letters to A.V. Druzhinin (1850–1863). Edited and commented by P.S. Popov]. Moscow, 1948. P. 72–80.]
 33. Воробьева О.А. История сотрудничества Ф.М. Достоевского с журналом “Русское Слово” (на материале переписки с современниками) // LITERA. 2017. № 2. С. 36–44. [Vorob'eva, O.A. *Istoriia sotrudnichestva F.M. Dostoevskogo s zhurnalom “Russkoe Slovo” (na materiale perepiski s sovremennikami)* [The History of F.M. Dostoevsky’s Cooperation with the “Russkoe Slovo” Magazine (on the Basis of Contemporaries’ Correspondence)]. LITERA. 2017. № 2. P. 36–44.]