

© 2017 г.

Э.С. ДАБАГЯН

**ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ РОССИЙСКОГО
ИСТОРИКА-ЛАТИНОАМЕРИКАНИСТА
М.С. АЛЬПЕРОВИЧА (1918–2015)**

3 сентября 2015 г. в возрасте 96 лет в квартире на проспекте Вернадского в мягком кресле уснул вечным сном выдающийся отечественный ученый Моисей Самуилович Альперович. Это явилось тяжелой, невосполнимой утратой для родных и для широкого круга хорошо знавших его коллег в стране и за рубежом. До самого последнего мгновения он сохранил ясный ум и твердую память. Так достойно ушел от нас ветеран, понюхавший пороха и помнивший гул кровавых сражений.

Список его работ насчитывает свыше 200 названий, в том числе 17 книг. За этими сухими цифрами стоят годы кропотливого, поистине титанического труда. Моисей Самуилович являлся ученым широкого профиля. Из-под его пера вышел ряд фундаментальных монографий, составивших золотой фонд отечественного обществоведения. Поскольку нельзя объять необъятное, мы сосредоточимся лишь на ключевых направлениях его исследований.

Этот неординарный человек прожил не просто долгую, исключительно насыщенную, богатую событиями жизнь.

М. С. Альперович родился 22 ноября 1918 г. в Москве в еврейской семье, но религиозным человеком никогда не был. Окончив среднюю школу, год трудился на заводе «Красный пролетарий». В 1936 г., получив надлежащий рабочий стаж, поступил на исторический факультет Московского государственного университета. С огромным интересом он занимался в семинарах, руководимых профессорами С. В. Бахрушиным и В. В. Стоклицкой-Терешкович.

Увлечшись лекциями выдающегося ученого, одного из зачинателей отечественной латиноамериканистики Владимира Михайловича Мирошевского, погибшего в начале войны, юноша выбрал специальность «история Латинской Америки». Весной 1941 г. он с отличием закончил учебу. Защитил дипломную работу «Мексика и Соединенные Штаты в 1910–1918 гг.» Кафедра новой и новейшей истории колониальных и зависимых стран рекомендовала способного юношу в аспирантуру. Но дальнейшие эпохальные события не позволили сделать это сразу же.

Отдельная глава в биографии Моисея Самуиловича это его активное участие в Великой Отечественной войне. Она заслуживает специального анализа. Но за неимением пространства ограничимся лишь краткой констатацией фактов. Одновременно подчеркнем, что это стало важнейшей вехой в становлении его как личности и гражданина. В начале июля 1941 г. молодого человека мобилизовали на возведение оборонительных сооружений в Брянской области. В середине сентября он вернулся

Дабаян Эмил Суренович – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН. (Москва, Россия).

в Москву. 16 октября получил повестку в Киевский районный военный комиссариат и был призван на армейскую службу.

Он прошел всю войну, закончив ее в Берлине. Поскольку он блестяще знал немецкий язык, его направили в штаб переводчиком. В таком качестве он участвовал в комиссии, опознававшей трупы покончивших с жизнью Геббельса, его жены Магды и детей. За мужество и героизм он награжден орденами и медалями, которыми заслуженно гордился. По окончании войны в чине капитана Моисей Самуилович служил в Магдебурге, в ГДР. Впоследствии, когда его приглашали на встречи, он делился своими воспоминаниями. В 2002 г. в журнале «Народное образование» опубликован пронзительный очерк М. С. Альперовича о военной службе во время войны¹.

Демобилизовавшись в августе 1946 г., он вернулся в Москву и в ноябре того же года был зачислен в аспирантуру Тихоокеанского института АН СССР, где тогда занимались изучением Латинской Америки как составной части колониального мира. Там трудились маститые ученые, такие как академики Е. М. Жуков и А. А. Губер. Один из них стал его научным руководителем. В октябре 1949 г. М. С. Альперович блестяще защитил кандидатскую диссертацию на тему «Мексиканская революция и американский империализм (1913–1917)». Позже некоторые ее разделы увидели свет в виде отдельных статей.

Началось его неспешное восхождение к высотам любимой науки. Но это путь был отнюдь не безоблачным. Первая научная публикация Моисея Самуиловича под заголовком «Империалистическая политика США в Мексике в 1913–1914 гг.» появилась в журнале «Вопросы истории» в 1950 г.² Это стало своеобразным дебютом в творческой работе. Забегая вперед, подчеркнем, что ученый упорно и методично трудился всю жизнь.

В декабре 1949 г. по рекомендации Министерства высшего образования дипломированный специалист занял должность старшего преподавателя, а позднее и доцента Рязанского педагогического института. На историческом факультете он проработал пять лет, читал общий курс нового времени, вел специальные курсы и семинары. Там он приобрел бесценный опыт, умение ясно выражать свои мысли и доводить их до слушателей. Его лекции и семинары вызвали большой интерес аудитории.

В 1954 г. М. С. Альперович перешел на работу в Институт истории АН СССР и влился в латиноамериканскую группу, где уже находились Н. М. Лавров, А. И. Штрахов, В. И. Ермолаев, А. М. Зорина, Л. Ю. Слезкин. В этом творческом коллективе Моисей Самуилович проработал значительное время. Впоследствии, когда был образован Институт всеобщей истории (ИВИ) РАН, он перешел туда, где и завершил свой творческий путь. Сначала трудился в отделе Латинской Америки, затем перевелся в соседний отдел Северной Америки.

В 1956 г. в соавторстве с В. И. Ермолаевым, И. Р. Лаврецким и С. И. Семеновым в журнале «Вопросы истории» он опубликовал концептуальную статью «Об освободительной войне испанских колоний в Америке (1810–1826)»³.

Значение данной работы, появившейся после судьбоносного XX съезда КПСС, прежде всего в том, что она развязала руки ученым, изучавшим ключевой период в истории континента, определявший его будущее. Это было прорывное исследование, определившее вектор изучения данной проблемы. Авторы замахнулись на икону, которой все поклонялись, нелицеприятно, но корректно, отозвались об ошибочной оценке деятельности великого Симона Боливара, данную Карлом Марксом. Она содержалась в проходной статье, предназначенной для энциклопедии⁴. Тем не менее данное определение сковывало советских ученых, привыкших

¹ Альперович М. С. С лета 41-го до весны 45-го. — Народное образование, 2002, № 4.

² Вопросы истории, 1950, № 5.

³ Вопросы истории, 1956, № 11.

⁴ Маркс К. Боливар-и-Понте. — Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. 14, с. 226–240.

ориентироваться на классиков марксизма. Публикация вызвала эффект разорвавшейся бомбы в среде латиноамериканистов.

Первые годы в академическом учреждении Моисей Самуилович продолжал разрабатывать тему мексиканской революции, углубляя изучение данной проблемы и расширяя рамки исследования. В 1958 г. работа завершилась выходом в свет книги «Мексика 1910—1917 гг. и политика США» (в соавторстве с Б. Т. Руденко). Позднее она была переведена на испанский язык и выдержала несколько изданий в самой Мексике. Там появились позитивные отклики на эту работу. Общественность, ознакомившись с произведением, поняла, что где-то далеко есть люди, прекрасно разбирающиеся в хитросплетениях ее истории. Позднее авторы побывали на месте событий и лично познакомились с объектом своего исследования.

В 60-х годах вышли в свет «Очерки истории США», «Очерки истории Бразилии», «Очерки истории Чили». В этих трудах М. С. Альперович выступил членом редколлегии, а в «Истории Мексики» и как автор. Плодом его исследования стала фундаментальная монография «Война за независимость Мексики (1810—1824)»⁵, защищенная позднее в качестве докторской диссертации. Так, в возрасте 37 лет ему покорились еще одна вершина в науке.

Большое значение в творчестве М. С. Альперовича сыграла вышедшая в начале 1970-х годов объемная монография, подробно излагавшая перипетии яростных, подчас кровавых сражений народов испанских колоний Америки за достижение политической независимости. Этот труд высоко оценила научная общественность⁶.

М. С. Альперович через всю жизнь пронес глубокое уважение к одному из идеологов и провозвестнику Войны за независимость испанских и португальских колоний в Америке, великому венесуэльцу Франсиско де Миранде. Моисей Самуилович ряд лет методично и целеустремленно занимался исследованием его жизни и многогранной деятельности. Первая работа, увидевшая свет в 1966 г., была приурочена к 150-летию со дня смерти этой неординарной личности, оставившей неизгладимый след в жизни многих стран⁷.

В 1986 г. в издательстве «Наука» из-под пера М. С. Альперовича вышла фундаментальная монография «Франсиско де Миранда в России»⁸. Ее с полным правом можно отнести к жанру документальной биографии. В этом исследовании использованы все материалы из архива Миранды, а также из отечественных архивов, относящихся к данной теме. В 1989 г. книгу перевели на испанский язык.

В 2001 г. под научным руководством и при непосредственном участии Моисея Самуиловича с его предисловием и пространными комментариями публикуется обширная работа «Франсиско де Миранда. Путешествие по Российской империи». Она представляет собой дневниковые записи, сделанные этим знаменитым человеком в 1786—1787 гг. В них содержатся уникальные воспоминания о встречах с видными

⁵ Альперович М. С. Война за независимость Мексики (1810—1824). М., 1964. Рецензию Г. И. Иванова на эту книгу см. в № 3 журнала «Новая и новейшая история» за 1965 г. См. также: Альперович М. С. Подвиг Мигеля Идальго. — Новая и новейшая история, 1970, № 4; его же. Тернистый путь священника Мигеля Идальго. — Латинская Америка, 2003, № 5.

⁶ Альперович М. С. Испанская Америка в борьбе за независимость. М., 1971. Рецензии на эту работу см.: Б. И. Ковалев в № 1 журнала «Латинская Америка» за 1972 г. и Е. Л. Ровинской в № 4 журнала «Новая и новейшая история» за 1972. См. также: Альперович М. С. Освобождение Перу от испанского господства. — Перу. 150 лет независимости. М., 1971.

⁷ Альперович М. С. Миранда и «Великая Колумбия». — Новая и новейшая история, 1966, № 4, с. 56—66.

⁸ Альперович М. С. Франсиско де Миранда в России. М., 1986.

представителями российской элиты, включая императрицу Екатерину II⁹. К данному сюжету ученый возвращался и впоследствии¹⁰.

Особняком стоит оригинальный, фундированный труд о Парагвае. В нем анализировались события в этой стране, связанные с диктатурой Хосе Гаспара Франсиа, установившей весьма специфический режим, изолированный от остального мира. Автор сосредоточился на особенностях функционирования властных механизмов строя, просуществовавшего много лет¹¹. Появлению этой работы предшествовала публикация материалов, в которых подробно рассматривалось освещение данной проблемы зарубежными историками¹². Исследователю, принимая во внимание герметически закрытое общество, приходилось по крупицам собирать материалы. В итоге получилась цельная картина, возник шедевр, достойный кисти великого художника. Благодаря совокупности этих обстоятельств, произведение вызвало широкий резонанс научной общественности. Почти сразу же появились позитивные рецензии в журналах «Новая и новейшая история» и «Латинская Америка»¹³.

М. С. Альперович с огромным почтением относился к коллегам по цеху, работавших в других академических учреждениях. Дабы не быть голословным, сошлемся на его плодотворное общение с безвременно скончавшимся А. Ф. Шульговским, который тоже внес неоценимый вклад в развитие латиноамериканистики. Делясь воспоминаниями на чтениях в Институте Латинской Америки, приуроченных к 80-летию со дня его рождения, Моисей Самуилович вспоминал о собственном выступлении в качестве официального оппонента на защите докторской диссертации. В его отзыве подчеркивалось: «Среди многочисленных трудов, освещающих хронологически далекие и близкие нам эпохи, фундаментальное исследование А. Ф. Шульговского занимает особое место. Оно представляется, без преувеличения, выдающимся явлением в нашей историографии Латинской Америки. Подобная оценка определяется прежде всего тем, что автор использовал и критически осмысливал огромный документальный материал и обширную литературу, впервые дал чрезвычайно подробное освещение и глубокий, всесторонний анализ бурного, крайне сложного, во многом противоречивого и исключительно важного по своему

⁹ Вариант главы из книги был опубликован в № 5–6 журнала «Латинская Америка» за 1986 г. Одну из рецензий на это издание опубликовала в своем приложении «Независимая газета», 22.VII.2001.

¹⁰ Альперович М. С. Испаноамериканец при дворе Екатерины II. Поиски документов о Франсиско де Миранде в советских архивах. — Новая и новейшая история, 1986, № 1; *его же*. Еще раз о российской эпопее Франсиско де Миранды. — Латинская Америка, 1994, № 11; *его же*. Первый латиноамериканец в Москве. — Латинская Америка, 1997, № 8–9; *его же*. Человек латиноамериканского Просвещения: Франсиско де Миранда и его политическая утопия. — Иберика Американик (Iberica Americans). Тип творческой личности в латиноамериканской культуре. М., 1997; *его же*. В поисках московской резиденции Франсиско де Миранды. — Новая и новейшая история, 1998, № 1; *его же*. «Гишпанец граф Мранда» на юге России. — Латинская Америка, 1999, № 5–6; № 11; 2000, № 3; Киевский треугольник: Екатерина II, князь Потемкин и «испанец по имени Миранда». Из дневника Миранды. Предисловие М. С. Альперовича. — Новая и новейшая история, 2000, № 4.

¹¹ Альперович М. С. Революция и диктатура в Парагвае (1810–1840). М., 1975.

¹² Альперович М. С. История Парагвая в освещении новейшей буржуазной историографии. — Вопросы истории, 1965, № 1; *его же*. «Аркадия нового света» (неизвестные материалы о Парагвае 20-х годов XIX века). — Новая и новейшая история, 1969, № 3; *его же*. Диктатура Франсиа в освещении историков Южной Америки. — Латинская Америка, 1973, № 6; *его же*. Франсиа и Франция («Парагвайский Робеспьер» во французской историографии). — Французский ежегодник. 1973, М., 1975; *его же*. Симон Боливар и доктор Франсиа: опыт сравнительного анализа. — Латинская Америка, 1997, № 3; *его же*. Первый диктатор на Рио-де-ла-Плате и российское общественное мнение (XIX в.). — Латинская Америка, 2004, № 10.

¹³ Е. В. Демушкиной в № 5 журнала «Новая и новейшая история» за 1976 г. и Г. И. Иванова в № 6 журнала «Латинская Америка» за 1977 г.

значению и последствиям периода истории Мексики, связанного с пребыванием у власти правительства президента Ласаро Карденаса (1934–1940)»¹⁴.

Исключительно плодотворным явилось общение М. С. Альперовича с еще одним выдающимся специалистом того же направления, коллегой и другом Л. Ю. Слезкиным. В соавторстве они выпустили две объемные работы, предназначенные для учителей и студентов высших учебных заведений. Оба издания стали настольными книгами для многих поколений будущих исследователей¹⁵. При написании этих книг М. С. Альперовичу пригодился бесценный опыт преподавания в Рязани.

М. С. Альперович регулярно публиковался в профильных периодических изданиях: в журналах «Вопросы истории», «Новая и новейшая история», «Латинская Америка» и ряде других. Активно участвовал в организованных на их страницах «круглых столах» и дискуссиях по самым актуальным темам.

Моисей Самуилович щедро делился с молодыми учеными своими энциклопедическими знаниями и богатым опытом. Так, он выступил соредактором сборника «Рабочее и национально-освободительное движение в странах Америки» (М., 1966). В нем участвовали начинающие специалисты, впоследствии подготовившие кандидатские и докторские диссертации. Нельзя не сказать и о том, что мэтр поддерживал коллег, делавших первые шаги на избранном поприще, откликаясь на их монографии пространными рецензиями.

М. С. Альперович не только вдумчиво и целеустремленно изучал историю континента, но и пристально следил за исследованиями коллег по цеху. Этому посвящена, в частности, фундированная статья «Изучение истории стран Латинской Америки», вошедшая в книгу «Советская историческая наука от XX съезда к XXII съезду КПСС» (М., 1963)¹⁶. В работе scrupulously проанализированы достижения науки и сформулированы задачи перспективного поиска. Она имела значительный резонанс, поскольку стимулировала коллег на углубленные изыскания в данном направлении. В качестве примера можно привести труд Б. И. Ковалья, содержащий концентрированные характеристики ученых разных поколений и школ¹⁷.

Особое место в творчестве М. С. Альперовича занимает сравнительно небольшой, но исключительно насыщенный и компактный труд, увидевший свет в 1968 г. Он разительно отличался от большинства предыдущих работ и назывался «Советская историография стран Латинской Америки», в котором по сути впервые по «гамбургскому счету» рассматривались достижения отечественных ученых в данной области, обобщены оценки, данные зарубежными специалистами исследованиям отечественных ученых. Этой основательной работе предшествовал раздел в книге группы советских и иностранных ученых «Латинская Америка в прошлом и настоящем», увидевшей свет в 1960 г.¹⁸

О широте научных интересов Моисея Самуиловича свидетельствует многолетнее, особенно после перехода в соответствующее подразделение в ИВИ, углублен-

¹⁴ Латинская Америка: социальные вызовы и политические процессы. М., 2008, с. 31.

¹⁵ Альперович М. С., Слезкин Л. Ю. Образование независимых государств в Латинской Америке (1804–1903). Пособие для учителя. М., 1966; *их же*. История Латинской Америки с древнейших времен до начала XX века. Учебное пособие. М., 1981. Обе работы встретили доброжелательный отклик рецензентов: Б. Н. Комиссарова в № 9 журнала «Латинская Америка» за 1982 г. и А. И. Строганова в № 5 журнала «Новая и новейшая история» за 1983 г.

¹⁶ Альперович М. С. Изучение истории стран Латинской Америки. — Советская историческая наука от XX съезда к XXII съезду КПСС. М., 1963; *его же*. Исследование проблем истории Латинской Америки. — Вестник АН СССР, 1964, № 12.

¹⁷ Коваль Б. И. Портреты историков-латиноамериканистов. М., 2006.

¹⁸ Альперович М. С. Изучение истории Латинской Америки в Советском Союзе (краткий обзор). — Латинская Америка в прошлом и настоящем. М., 1960.

ное изучение проблем Соединенных Штатов Америки. По этому направлению им подготовлен целый ряд фундаментальных трудов¹⁹.

М. С. Альперович скрупулезно следил за трудами зарубежных исследователей по интересовавшим его сюжетам. Знакомился с работами в оригинале и откликался на них пространными отзывами²⁰.

Моисей Самуилович был блестящим знатоком отечественных и зарубежных архивов. Его исследования отличали солидная теоретическая основа, обобщающие выводы, поразительная эрудиция, бережное отношение к фактам. Он всегда стремился к тому, чтобы его знания и идеи стали достоянием тех, к кому они обращены. Отсюда ясность и совершенство стиля, что дает возможность понять глубину ученого не только узкому кругу специалистов, но и неискушенному читателю. Он превратился в одного из умелых мастеров в жанре научно-популярной литературы.

Последней по времени, но отнюдь не по значению, крупной работой, венчавшей полифоническое, многогранное творчество автора, стала объемная монография о позиции России в отношении испанских и португальских колониальных владений в Западном полушарии. Она тоже удостоилась весьма доброжелательных рецензий на страницах научной печати²¹.

Не чурался Моисей Самуилович и рутинной, организационной деятельности. Вспоминается совместная с ним интенсивная работа по подготовке к празднованию 250-летия со дня рождения Франсиско де Миранды, которое торжественно отмечалось в марте 2000 г. не только за рубежом, но и в России. Тогда ветеран возглавлял специальную группу, созданную по решению директоров академических учреждений: Института всеобщей истории и Института Латинской Америки. Она развила колоссальную активность во имя того, чтобы центральное мероприятие прошло достойно. Был составлен обширный план. Велась интенсивная переписка с различными инстанциями, включая посольство в Каракасе, при содействии председателя Комитета сотрудничества с Латинской Америкой министерство связи выпустило конверт с маркой, изображающей великого венесуэльца. И все это делалось под неусыпным и повседневным контролем М. С. Альперовича.

В справочнике «Латинская Америка в советской печати за 1946–1962 гг.», куда включены все работы по указанной теме, изданные в стране в этот период, фами-

¹⁹ Альперович М. С. Парагвайская революция первой половины XIX в. в историографии США. — Американский ежегодник. 1974. М., 1974; *его же*. Территориальная экспансия США в середине XIX в. — История США, т. 1. М., 1983; *его же*. США и Латинская Америка во второй трети XIX в. — История внешней политики и дипломатии США. 1775–1877. М., 1994; *его же*. Франсиско де Миранда и «отцы — основатели» США (1783–1806). — Американский ежегодник. 2001. М., 2003; Альперович М. С., Болховитинов Н. Н. Международные отношения на Тихоокеанском Севере во второй половине XVIII в. — История Русской Америки. Т. I. 1732–1799. М., 1997.

²⁰ Альперович М. С. Советская латиноамериканистика в освещении Испано-американского исторического журнала. — Вопросы истории, 1962, № 3; *его же*. Война за независимость Мексики в освещении буржуазных историков XIX–XX вв. — Война за независимость в Латинской Америке (1810–1826). М., 1964; *его же*. Задачи кубинской исторической науки. О статье Х. А. Портуондо «На пути к созданию новой истории Кубы» в журнале «Cuba socialista». — Новая и новейшая история, 1964, № 3; *его же*. Об историографии кубинского освободительного движения конца XIX века. О статье американского историка Д. К. Корбитта в журнале «The Hispanic American Historical Review». — Вопросы истории, 1964, № 7; *его же*. Мексиканская историография (1918–1964). — Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки. М., 1968; рецензия на книгу «The dynamism of Mexican nacionalism». — Латинская Америка, 1969, № 1; *его же*. Диктатура Франции в освещении историков Южной Америки. — Латинская Америка, 1973, № 6.

²¹ Альперович С. М. Россия и Новый Свет (последняя треть XVIII века). М., 1993. См. рецензии: Троцкий Л. М. К неведомым американским берегам: Россия на просторах «Восточного моря». — Латинская Америка, 1995, № 4; Р. В. Макаровой в № 3 журнала «Новая и новейшая история» за 1995 г.

лия Моисея Самуиловича упоминается 18 раз²². Не менее впечатляющими выглядят данные за последующие два года. Тогда появилось восемь публикаций²³. И так происходило на протяжении всей жизни. Общее количество публикаций еще предстоит уточнить. Но этого достаточно, чтобы иметь представление об исключительной продуктивности автора. Правда, это чисто формальные показатели. Но они тоже о многом говорят. Среди последних работ М. С. Альперовича выделяются главы о Латинской Америке XVII–XIX вв. для IV–V томов Всемирной истории, а также объемная статья «Южноамериканские диктаторы в зеркале европейской печати 20–40-х годов XIX в.»²⁴

С перипетиями своего чрезвычайно сложного пути в большую науку в преддверии собственного 80-летия М. С. Альперович поделился в пространным интервью на страницах весьма солидного издания. Автор с предельной откровенностью поведал об основных этапах плодотворной деятельности, о трудностях, с которыми приходилось регулярно сталкиваться и преодолевать. Этот объемный материал озаглавлен «Размышления не только о ремесле». В нем дано яркое представление о нравах, царивших в этом направлении исторических исследований. Это своеобразная исповедь человека на склоне лет, задумавшегося о своем месте в мироздании²⁵.

Сплошь да рядом круглые даты в жизни Моисея Самуиловича служили поводом для его младших коллег и сослуживцев высказать свои соображения касательно вклада ученого в развитие той отрасли исторических знаний, в которой ему приходилось целеустремленно трудиться.

Так, заместитель главного редактора журнала «Новая и новейшая история» известный специалист Н. П. Калмыков в материале, приуроченном к 95-летию ветерана, прослеживая его сложный жизненный путь, отнюдь не усыпанный розами, когда приходилось преодолевать всевозможные препятствия, возводимые различными инстанциями, подчеркивал: «Невозможно перечислить все, сделанное М. С. Альперовичем в науке: и солидные монографии, и учебные пособия, и научно-популярные очерки (непростой жанр, в котором он является признанным мастером), и главы в коллективных трудах, и научные статьи... Один их перечень занял бы значительно больший объем, чем эти заметки. Не перестает трудиться ученый и до сих пор. Здоровая генетическая основа, сильный характер, доброжелательность, каковую испытали по отношению к себе не только ученики Моисея Самуиловича, но и все, кто с ним соприкасался, острый, пылкий ум, интеллигентность, невероятное трудолюбие сделали его таковым, каким мы все его знаем и любим»²⁶.

Вот мнение о старшем коллеге еще по Институту истории Б. И. Ковалю, зачисленного туда тогда аспирантом: «Научные труды М. С. Альперовича отличаются глубиной анализа, четкой постановкой вопроса, огромной документальной и историографической базой, свободой и оригинальностью мысли... Я высоко ценил и ценю все его многочисленные публикации, даже завидую его эрудиции и умению чувствовать историю, вникать в ее сокровенное содержание». В той же работе, когда речь шла о чертах личности исследователя, отмечалось: «По характеру он человек энергичный, но сдержанный. Умеет сохранять хладнокровие в самых острых ситуациях. Никогда не нервничает, вернее, умеет скрывать волнение и раздражение. Всегда ровен в отношениях с людьми. Обладает глубокой порядочностью. Готов прийти на помощь и поддержать товарища в беде»²⁷.

²² Латинская Америка в советской печати. Библиография книг и журнальных статей на русском языке о современном политическом положении, истории, экономики и культуры стран Латинской Америки. 1946–1962 гг. М., 1964, с. 113.

²³ Латинская Америка в советской печати. Библиографический указатель 1963–1964 гг. М., 1965, с. 104.

²⁴ Мифы и реалии американской истории в периодике XVIII – XX вв., т. 3. М., 2010.

²⁵ Американский ежегодник. 1998. М., 1999.

²⁶ Новая и новейшая история, 2013, № 6, с. 214.

²⁷ Коваль Б. И. Указ. соч., с. 57.

Так оценивала творчество своего постоянного автора редакция журнала «Новая и новейшая история», с которым он сотрудничал с момента основания. В некрологе в связи с его кончиной, в частности, говорилось: «Публикуемые им документальные очерки и статьи всегда отличались актуальностью, высоким профессионализмом, мастерством, ярким литературным стилем... Особое уважение и симпатию вызывали его строгая принципиальность и безукоризненная честность в науке, личных и общественных отношениях, глубокая порядочность и скромность»²⁸. Такова емкая, концентрированная характеристика всеми уважаемого человека.

В журнале «Латинская Америка» давний соратник Б. И. Коваль, ответственный редактор труда «Франсиско де Миранда в России», опубликовал эссе «Прощальное письмо Учителю и Другу». Обращаясь к усопшему в весьма непривычной форме, автор писал: «Ты незаметно учил — самого себя и меня — жить так, как подобает хорошему и разумному человеку, учил доброте, любви, солидарности и ответственности перед наукой. Твоя скромность в сочетании с широкой душой и сильным интеллектом, твой вклад и знания столь велики, что ты по правуходишь в когорту талантливейших ученых мира»²⁹.

За выдающийся вклад в изучение Мексики и Венесуэлы Моисей Самуилович Альперович награжден орденами: Ацтекского орла (1984 г.) и Франсиско де Миранда I степени (1996 г.). Он Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1995 г.), член-корр. Национальной Академии истории Венесуэлы (1996 г.). В свое время президент Л. Карденас направил благодарственное письмо М. С. Альперовичу, в котором отмечались его заслуги, в нем, в частности, говорилось: «Я высоко ценю Ваш интерес к истории Мексики»³⁰.

Автор настоящих строк гордится тем, что, несмотря на солидную разницу в возрасте, ему довелось близко знать М. С. Альперовича, оказывать ветерану посильную помощь в реализации масштабных проектов. Так было, в частности, с празднованием 250-летия Франсиско де Миранды, которое торжественно отмечалось и в нашей стране. Ключевое мероприятие проходило в президентском зале Президиума Академии наук с участием широкой общественности.

Не могу не сказать и о том, что нас связывали и чисто дружеские отношения. Не раз доводилось бывать в его доме, куда впоследствии приводил свою внучку, также окончившую исторический факультет нашей «*alma mater*». Особенно приятно и то, что позднее я тоже удостоиться аналогичной венесуэльской награды за вклад в изучение данной страны. Фото, сделанное по этому поводу Рамоном Гомесом, почитателем ветерана отечественной латиноамериканистики, хранится как бесценная реликвия в моем архиве.

Не хотелось бы, чтобы у читателя сложился превратный образ сухаря, кабинетного затворника, отрешенного от мира. На самом деле ничто человеческое ему было не чуждо. Он щедро делился своими воспоминаниями о войне, охотно откликался на предложения ветеранских организаций выступить перед заинтересованной аудиторией. Любил зимой ходить на лыжах, проводить часть лета в санаториях ближайшего Подмосковья, отдохнуть от трудов праведных. Пропустить пару рюмочек с коллегами и близкими друзьями и на торжественных приемах в честь знаменательных дат и событий.

Завершая рассказ об этой неординарной личности, пришла пора сказать пару добрых слов о его ближайшем окружении. 80 лет Моисей Самуилович прожил душа в душу с первой и единственной избранницей, горячо любимой и преданной Еленой Ефимовной, врачом по профессии, гостеприимной хозяйкой. Супруги трогательно заботились друг о друге. У этой гармоничной пары появилось две дочери. Судьба разбросала их по разным континентам. От могучей кроны проросли побеги — трое внуков и четыре правнука, которыми гордился дед и прадед. Они в свою очередь берегут светлую память о знаменитом предке, чье имя золотыми буквами вписано в историю отечественной науки.

²⁸ Новая и новейшая история, 2016, № 1, с. 248.

²⁹ Латинская Америка, 2015, № 11, с. 105.

³⁰ Латинская Америка, 1995, № 5, с. 92–93.