

**В.М. Лебедев. ФИЛОСОФИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА: монография.
М.: Норма : ИНФРА-М, 2021. – 128 с.**

© 2021 г. К. Л. Томашевский

*Международный университет «МИТСО», г. Минск, Республика Беларусь;
Белорусский государственный университет, г. Минск*

E-mail: k_tomashevski@tut.by

Поступила в редакцию 09.03.2021 г.

Аннотация. В рецензии анализируется новая монография проф. В.М. Лебедева «Философия трудового права». Сопоставляются взгляды ученого на феномен философии трудового права со взглядами предшественников (белорусскими, британскими и украинскими). Обращено внимание на некоторые дискуссионные подходы автора к трактовке философии трудового права, его частей и отдельных исследуемых им трудовправовых явлений.

Ключевые слова: философия трудового права, парадигма, система, части, онтология, аксиология, акрибология, праксеология.

Цитирование: Томашевский К.Л. В.М. Лебедев. Философия трудового права // Государство и право. 2021. № 5. С. 185–188.

DOI: 10.31857/S102694520014201-2

**V.M. Lebedev. PHILOSOPHY OF LABOR LAW: monograph.
M.: Norma : INFRA-M, 2021. – 128 pp.**

© 2021 K. L. Tomashevski

*International University "MITSO", Minsk, Republic of Belarus
Belarusian state University, Minsk*

E-mail: k_tomashevski@tut.by

Received 09.03.2021

Abstract. The review analyzes the new monograph of Professor V.M. Lebedev "Philosophy of Labor Law". The author compares the scientist's views on the phenomenon of the Philosophy of Labor Law with the views of his predecessors (Belarusian, British and Ukrainian). Attention is drawn to some controversial approaches of the author to the interpretation of the Philosophy of Labor Law, its parts and some labor law phenomena studied by him.

Key words: Philosophy of Labor Law, paradigm, system, parts, ontology, axiology, acribology, praxeology.

For citation: Tomashevski, K.L. (2021). V.M. Lebedev. Philosophy of Labor Law // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 5, pp. 185–188.

Тема монографии известного российского ученого-юриста, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, основателя томской школы трудового права Владимира Максимовича Лебедева посвящена крайне актуальному и слабо изученному со стороны правоведов и почти не затронутому философами феномену «философия трудового права». О значимости данного междисциплинарного философско-правового направления ранее упоминали лишь отдельные представители Санкт-Петербургской школы трудового права¹, а более подробно её исследовали представители белорусской² и украинской школ трудового права³. Ряд крупных работ монографического уровня по этой теме были изданы в Великобритании⁴.

Рецензируемая книга имеет довольно оригинальную структуру: она состоит из четырех глав, посвященных парадигме, системе, структуре и материи трудового права. О содержании каждой из глав будет сказано ниже. Оригинальность рецензируемой работы выражается и в том, что в ней нет введения. Для того чтобы понять, что же автор подразумевает под философией трудового права, приходится обращаться сразу к заключению.

По мнению В.М. Лебедева, содержание философии трудового права, как и любой научной конструкции, может быть представлено в виде элементарной математической формулы (с. 121), и спустя две страницы он её приводит: философия трудового права (ФТП) → П + С + С + М, где П — парадигма трудового права, С — система трудового права, С — структура трудового права и М — материя трудового права (с. 122).

Согласно позиции В.М. Лебедева, эта формула пригодна в качестве матрицы для исследования любой отрасли российского права. Правда, ученый не объясняет, почему должна применяться именно такая формула. Каким образом из сложения указанных четырех частей получается философия трудового права?

Заметим, что до издания рецензируемой книги другие исследователи уже предпринимали попытки осмысления феномена философии трудового права и высказывали совершенно иной взгляд на понятие и структуру данного междисциплинарного философско-правового феномена.

В наших публикациях с опорой на труды известного российского ученого-теоретика В.С. Нерсисянца обосновывалась трехчленная структура философии трудового права как нового междисциплинарного направления философско-правовых исследований и осмыслений явлений

трудоправовой действительности, включающая в себя три части: 1) онтологию трудового права (учение о его сущности и бытии); 2) аксиологию трудового права (учение о трудоправовых ценностях) и 3) гносеологию трудового права (учение о познании трудового права)⁵.

К примеру, Т.А. Занфирова, развивая наши взгляды, к составным частям философии трудового права, помимо онтологии, аксиологии и гносеологии трудового права, предлагает относить также следующие две части: телеологию трудового права (учение о целях регулирования трудового права и способах такого регулирования) и праксеологию трудового права (учение об эффективности норм действующего трудового законодательства)⁶.

В коллективной монографии, изданной в Оксфорде, на тему философские основания трудового права применительно к трудовому праву исследовались такие проблемы, как свобода, достоинство и права человека; распределяющая справедливость и эксплуатация; демократия на рабочем месте и самоопределение; социальная инклюзия⁷.

Конечно, любая монография в отличие от учебника или учебного пособия — это плод научного творчества ученого и может иметь любую структуру, но это вовсе не означает, что произвольно выбранная структура книги должна составить каркас нового междисциплинарного направления.

Не претендуя на истину в последней инстанции, выскажем сомнение в том, что рецензируемая монография освещает аксиологические и гносеологические аспекты трудового права, чтобы считаться законченной философией трудового права. Вопросы онтологии трудового права, а также телеологии и праксеологии (в трактовке Т.А. Занфириной) в ней освещены немного подробнее, но все равно оставляют много нерешенных вопросов. Возможно, автору стоило не называть это произведение «философией трудового права», а к примеру, очерками трудового права или проблемами теории трудового права.

Кратко остановимся на содержании отдельных глав книги.

В гл. 1 «Парадигма трудового права» автор рассматривает такие вопросы, как понятие парадигмы и идеологии трудового права, обращается к вопросам общей части трудового права (предмету, методу, функциям и принципам трудового права). Много внимания уделяется месту технологического процесса в предмете трудового права, технологическим нормам трудового права и видам трудового поведения (на основе развиваемой ученым трудоправовой акриологии). В.М. Лебедев отмечает значительное влияние технологических норм на опосредование трудовых и тесно связанных с ними отношений. Интересны его рассуждения об объекте правового регулирования трудовых отношений.

Глава 2 «Система трудового права» посвящена таким вопросам, как понятие и теоретическое обоснование системы трудового права России.

¹ См.: Хохлов Е. Б. Некоторые актуальные проблемы теории и практики современного российского трудового права // Правоведение. 2006. № 4. С. 50, 51.

² См.: Томашевский К. Л. Философия трудового права — новое направление междисциплинарных философско-правовых исследований // Трудовое право. 2006. № 7. С. 3–9; *Его же*. Очерки трудового права: история, философия, проблемы систем и источников. Мн., 2009.

³ См.: Занфирова Т. А. Філософські аспекти трудового права. Запоріжжя, 2009; *Її ж.* Аксиологічно-нормативні засади філософії трудового права. Запоріжжя, 2010; *Її ж.* Філософія трудового права: навч.-метод. посібник для студентів юрид. факультетів і відділень. Харків, 2018; Панасюк О. Т. Аксиологические аспекты трудового права. Киев, 2018.

⁴ См.: The idea on Labour Law / ed. by G. Davidov and B. Langille. Oxford, 2011; *Philosophical foundations of Labour Law* / ed. by Hugh Collins, Gillian Lester and Virginia Mantouvalou. Oxford, 2018.

⁵ См.: Томашевский К. Л. Философия трудового права — новое направление междисциплинарных философско-правовых исследований; *Его же*. Очерки трудового права: история, философия, проблемы систем и источников. С. 65.

⁶ См.: Занфирова Т. А. Філософія трудового права: навч.-метод. посібник для студентів юрид. факультетів і відділень.

⁷ См.: *Philosophical foundations of Labour Law* / ed. by Hugh Collins, Gillian Lester and Virginia Mantouvalou.

В гл. 3 «Структура трудового права» автор анализирует содержание структуры трудового права, межотраслевые системные связи и особенности вертикальных структурных связей в трудовом праве.

Глава 4 «Материя трудового права» посвящена понятию, этапам движения и роли конструкции в понимании трудовой правовой материи.

В ряде мест рецензируемой работы ученый определяет программу дальнейших междисциплинарных исследований, указывая такие фронтиры, как системология, герменевтика трудового права, трудовая логика, социология трудового права, акрибология, к некоторым из которых ранее он уже обращался⁸, что представляется вполне перспективным.

Дискуссионные вопросы возникают уже с первой страницы книги. Почему к важнейшим философским категориям автор относит, к примеру, «модель постановки юридических проблем и их решения»? А где же место таким фундаментальным категориям философии, как добро и зло; свобода и принуждение; справедливость, свобода, равенство и гуманизм? Почему парадигма трудового права «в известной мере — это элемент (составная часть) философии права, которая имеет глубокие исторические корни» (с. 5)? Причем в философии права Г.В.Ф. Гегеля, Б.Н. Чичерина, В.С. Нерсисянца или С.С. Алексеева о парадигме права речь вообще не шла.

В.М. Лебедев утверждает, что «сам факт передачи в наем рабочей силы лишает работника самостоятельности в процессе производства, означает передачу своей способности к труду в полное распоряжение работодателя» (с. 19). С этим сложно согласиться, поскольку работник вовсе не находится в полном распоряжении работодателя в отличие, к примеру, от раба при рабовладельческом строе или вещей в современном мире (работника нельзя продать, обменять, сдать в аренду или уничтожить).

Автор порой увлекается спорами о терминах и не всегда следует своим же методологическим посылам. К примеру, полагая более верным именовать сделную, повременную и премиальную системы оплаты труда формами оплаты труда, в других местах пишет о них как о системах (с. 52–67). В различных местах книги такой источник, как «локальные нормативные акты, содержание нормы трудового права» (по ст. 8 ТК РФ) именуется локальными нормативными правовыми актами или локальными правовыми актами.

Отмечая на с. 97 то, что система трудового права объективна, далее автор указывает на субъективный момент в процессе её становления, да и привносит сам элемент субъективизма, выделяя специальную часть отрасли трудового права, что не является общепринятым в науке трудового права и учебной литературе. Не всегда им различаются система трудового права (как отрасли) и система (в т.ч. структура) Трудового кодекса. Когда он пишет о вертикальных структурных связях в трудовом праве (с. 105), по сути, речь ведется об иерархии источников трудового права.

Вообще довольно спорно выделять в качестве самостоятельной части философии трудового права систему трудового права (как проблему общей части трудового права) отдельно от структуры трудового права как неотъемлемой

части системы. Действительно, каким образом структурные связи отрасли трудового права и отдельных ее элементов могут быть отделены от её системы? Последним объясняются повторы на с. 93–102.

Применительно к этапам движения правовой материи автор несколько упрощает первый этап — «превращение государством или уполномоченными им органами живой материи в неживую (овеществленную) в форме определенных нормативных правовых актов», упуская из виду такие специфические источники или формы объективного трудового права, как коллективные договоры и соглашения, в заключении которых участвуют профсоюзы и работодатели, которые органами не являются. Представляется довольно спорно говорить о нормах трудового права как о неживой (овеществленной) материи. Как может правовая идея или мыслимая модель поведения овеществиться в норме права? Почему она неживая, если она действует, применяется судами и другими правоприменителями, реализуется сторонами трудового договора и иными субъектами права?

Вышеуказанные дискуссионные моменты принципиально не влияют на теоретическую ценность и оригинальность рецензируемой монографии, её новаторский характер, попытку взглянуть на новый междисциплинарный феномен, слабо изученный в русскоязычной научной литературе.

* * *

Таким образом, рецензируемая работа представляет весьма неординарный научный взгляд на теоретические проблемы преимущественно общей части трудового права, которыми В.М. Лебедев совместно со своими учениками ранее уже занимался и в некоторой степени переосмыслил, обобщил и осовременил в новом издании.

Книга будет представлять несомненный интерес для ученых-юристов, философов, преподавателей, аспирантов, соискателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Занфірова Т.А. Аксиологічно-нормативні засади філософії трудового права. Запоріжжя, 2010.
2. Занфірова Т.А. Філософія трудового права: навч.-метод. посібник для студентів юрид. факультетів і відділень. Харків, 2018.
3. Занфірова Т.А. Філософські аспекти трудового права. Запоріжжя, 2009.
4. Лебедев В.М. Социологическая школа трудового права России // Правоведение. 2006. № 4. С. 68–72.
5. Лебедев В.М. Трудовое право и акрибология (Особенная часть). М., 2008.
6. Лебедев В.М. Философия трудового права. М., 2021.
7. Панасюк О.Т. Аксиологические аспекты трудового права. Киев, 2018.
8. Томашевский К.Л. Очерки трудового права: история, философия, проблемы систем и источников. Мн., 2009.
9. Томашевский К.Л. Философия трудового права — новое направление междисциплинарных философско-правовых исследований // Трудовое право. 2006. № 7. С. 3–9.

⁸ См.: Лебедев В.М. Трудовое право и акрибология (Особенная часть). М., 2008; Его же. Социологическая школа трудового права России // Правоведение. 2006. № 4. С. 68–72.

10. *Хохлов Е.Б.* Некоторые актуальные проблемы теории и практики современного российского трудового права // Правоведение. 2006. № 4. С. 50, 51.
11. The idea on Labour Law / ed. by G. Davidov and B. Langille. Oxford, 2011.
12. Philisophical foundations of Labour Law / ed. by Hugh Collins, Gillian Lester and Virginia Mantouvalou. Oxford, 2018.
5. *Lebedev V.M.* Labor Law and akribology (Special part). M., 2008 (in Russ.).
6. *Lebedev V.M.* Philosophy of Labor Law. M., 2021 (in Russ.).
7. *Panasyuk O.T.* Axiological aspects of Labor Law. Kiev, 2018 (in Russ.).
8. *Tomashevski K.L.* Essays on Labor Law: history, philosophy, problems of systems and sources. Mn., 2009 (in Russ.).
9. *Tomashevski K.L.* Philosophy of Labor Law – a new direction of interdisciplinary philosophical and legal research // Labor Law. 2006. No. 7. P. 3–9 (in Russ.).
10. *Khokhlov E.B.* Some actual problems of the theory and practice of modern Russian Labor Law // Jurisprudence. 2006. No. 4. P. 50, 51 (in Russ.).
11. The idea on Labour Law / ed. by G. Davidov and B. Langille. Oxford, 2011.
12. Philisophical foundations of Labour Law / ed. by Hugh Collins, Gillian Lester and Virginia Mantouvalou. Oxford, 2018.

REFERENCES

1. *Zanfirova T.A.* Axiological and normative foundations of the Philosophy of Labor Law. Zaporozhye, 2010.
2. *Zanfirova T.A.* Philosophy of Labor Law: educational and methodical manual for students of law faculties and departments. Kharkiv, 2018.
3. *Zanfirova T.A.* Philosophical aspects of Labor Law. Zaporozhye, 2009.
4. *Lebedev V.M.* Sociological school of Labor Law of Russia // Jurisprudence. 2006. No. 4. P. 68–72 (in Russ.).
5. *Lebedev V.M.* Labor Law and akribology (Special part). M., 2008 (in Russ.).
6. *Lebedev V.M.* Philosophy of Labor Law. M., 2021 (in Russ.).
7. *Panasyuk O.T.* Axiological aspects of Labor Law. Kiev, 2018 (in Russ.).
8. *Tomashevski K.L.* Essays on Labor Law: history, philosophy, problems of systems and sources. Mn., 2009 (in Russ.).
9. *Tomashevski K.L.* Philosophy of Labor Law – a new direction of interdisciplinary philosophical and legal research // Labor Law. 2006. No. 7. P. 3–9 (in Russ.).
10. *Khokhlov E.B.* Some actual problems of the theory and practice of modern Russian Labor Law // Jurisprudence. 2006. No. 4. P. 50, 51 (in Russ.).
11. The idea on Labour Law / ed. by G. Davidov and B. Langille. Oxford, 2011.
12. Philisophical foundations of Labour Law / ed. by Hugh Collins, Gillian Lester and Virginia Mantouvalou. Oxford, 2018.

Сведения об авторе

ТОМАШЕВСКИЙ Кирилл Леонидович — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Международного университета «МИТСО»; 220099 Республика Беларусь, г. Минск, ул. Казинца, д. 21, корп. 3; профессор кафедры гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета; 220030 Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, д. 4

Authors' information

TOMASHEVSKI Kirill L. — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the International University “MITSO”; 21, bldg. 3, Kazintsa str., 220099 Minsk, Republic of Belarus; Professor of the Department of civil procedure and Labor Law of the Belarusian state University; 4 ave. Nezavisimosti, 220030 Minsk, Republic of Belarus