

ПЛЕНУМ СОВЕТСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ

В декабре 1981 г. в Москве состоялся XXVII пленум Комитета Советского национального объединения истории и философии естествознания и техники. В работе пленума приняло участие около 300 человек. Открывая заседание пленума, заместитель председателя комитета, член-кор. АН СССР С. Р. Микулинский отметил большую роль пленумов национального объединения в коллективном обсуждении актуальных задач истории естествознания и техники в повышении уровня научных исследований. С. Р. Микулинский рассказывал о некоторых особенностях историко-научных исследований на современном этапе развития науки. Наряду с изучением истории отдельных наук важно дальнейшее углубленное исследование общих проблем развития науки, в частности, изучение социальных функций науки. С. Р. Микулинский подчеркнул большую роль историко-научных исследований проблемы социальной ответственности ученых. Именно с ней связана столь актуальная проблема, как борьба ученых за мир, за международное сотрудничество. Далее С. Р. Микулинский дал критическую оценку ряда историко-технических работ зарубежных авторов. Он подчеркнул роль научного мировоззрения в постоянном развитии науки и техники. В заключение С. Р. Микулинский поставил ряд конкретных задач в области подготовки кадров по истории науки и техники, преподавания истории науки в высших учебных заведениях.

Пленум заслушал доклад на тему «Актуальные проблемы анализа развития науки». С ним выступил академик-секретарь Отделения философии и права АН СССР акад. А. Г. Егоров. В историко-научных исследованиях, отметил А. Г. Егоров, существенное значение имеет переход от освещения истории отдельных наук к всеобщей истории науки и всемирной истории человечества. Большую роль в историко-научных исследованиях имеют морально-правовые, этические аспекты, идеологическая вооруженность историков науки, неослабевающая критика буржуазной идеологии. А. Г. Егоров остановился также на необходимости дальнейшего развития исследований по проблемам науковедения, прогнозирования науки. Он дал высокую оценку многим трудам по истории науки и техники, созданным коллективом ИИЕиТ в последние годы.

Пленум заслушал доклад заместителя руководителя советской делегации на XVI Международном конгрессе по истории науки Ю. С. Воронкова об итогах работы конгресса, состоявшегося в августе 1981 г. в Бухаресте. Конгресс привлек большое внимание историков науки многих стран. В нем участвовало 1200 человек, в том числе около 70 советских делегатов. На пленарных и секционных заседаниях было заслушано больше 1000 докладов и сооб-

щений. В докладе Ю. С. Воронкова была освещена разносторонняя работа советской делегации, предшествующая конгрессу. Так, к конгрессу были изданы 2 тома избранных работ советских исследователей по истории науки на английском и испанском языках, а также расширенные тексты некоторых докладов на английском языке.

Доклады советских ученых касались различных проблем историко-научной мысли. Большое внимание участников конгресса привлекли сообщения о научных трудах по различным областям истории естествознания и техники, изданных в нашей стране. Советские ученые активно участвовали в работе почти всех секций и симпозиумов. К некоторым особенностям настоящего конгресса, можно отнести возросший интерес к истории науки и техники древности, проблемам взаимодействия естественных и технических наук, методологическим проблемам историко-научных исследований.

Конгресс способствовал усилению научных контактов между историками науки и техники разных стран, в частности, достигнуто соглашение о совместном выпуске советско-американского труда по истории физики в XX в.

Ю. С. Воронков сообщил, что на заседании Международной академии истории науки, состоявшемся в рамках конгресса, вице-президентом Международной академии избран член-кор. АН СССР С. Р. Микулинский, почетным академиком избран акад. А. Ю. Ишлинский. В состав Исполкома Международного союза истории и философии науки вошел А. Т. Григорьян.

Заслушанные доклады вызвали оживленные прения. В. П. Визгин рассказал об основных тенденциях истории физики, где заметно возрос интерес к современным проблемам физики. По мнению А. П. Юшкевича, к характерным особенностям развития историко-математической мысли в наши дни относится увеличение исследований по истории математики в странах Востока и истории математики XIX и начала XX в. А. А. Кузин остановился на необходимости укрепления творческой связи историков науки и техники со специалистами гражданской истории. О важности более углубленных исследований проблем научного творчества, а также об актуальности вопроса преподавания истории науки в вузах говорил М. М. Карпов (Ростов-на-Дону). Вопросы преподавания науки и техники в высшей школе рассмотрел в своем выступлении акад. АН БССР М. А. Ельяшевич (Минск). Э. П. Карпеев (Ленинград) сообщил о мероприятиях, посвященных предстоящему юбилею М. В. Ломоносова. Академик АН ЛатвССР П. И. Валескалс (Рига) остановился на вопросе подготовки квалифицированных кадров по истории науки и техники. Он предложил расширить контин-

гент целевой аспирантуры ИИЕНТ для союзных республик. Об опыте работы проф. В. В. Данилевского, организатора и первого лектора курса истории науки и техники в вузах, рассказал А. Г. Козлов (Свердловск).

В дни пленума состоялось совещание руководителей (председателей и ученых секретарей) республиканских и областных отделений и секций Советского национального объединения. Выступавший с докладом о деятельности Литовского отделения И. Б. Криштопайтис (Вильнюс), как и многие ораторы, выступавшие на пленуме, сосредоточил внимание на вопросе преподавания истории науки в вузах. Он сообщил, что в ряде вузов Литовской ССР история науки читается в виде факультативного курса.

С. Г. Корнеев говорил о задачах вновь организованной секции истории международных научных связей национального объединения. Т. П. Муджири (Тбилиси) информировал о состоянии изучения памятников горного дела в Грузии. Главный редактор журнала «Вопросы истории естествознания и техники», член-кор. АН СССР С. Р. Микулинский выступил с сообщением о работе журнала. Он призвал членов национального объединения чаще выступать с публикациями на страницах журнала, активнее участвовать в его распространении.

В обсуждении участвовали представители Армении (В. М. Маноян), Молдавии (акад. АН МССР С. И. Радауцан), Казани (Б. Л. Лаптев), Томска (Ф. П. Тарасенко) и др. Они рассказали о научных исследованиях, проведенных на местах.

Заметно возрос интерес членов национального объединения к различным проблемам истории математики, физики, химии, технических наук. Это видно по числу научных сообщений на секционных заседаниях, которое из года в год увеличивается. На секции истории механики была обсуждена проблема сплошности (И. А. Тюлина, Л. В. Кудряшова, Б. Д. Ковалев). На секции истории химии в докладе «Об основных направлениях и характерных чертах развития химии в XX столетии» (Ю. И. Соловьев) были проанализированы изменения, происшедшие в неорганической, органической и физической химии, рассмотрены тенденции развития современной химии. В других докладах были прослежены взаимосвязь химии и химической технологии, развитие синтеза каучука, становление химии как науки и др. (В. И. Кузнецов, А. А. Макареня, З. Н. Кожевникова, И. С. Дмитриев).

История становления и развития научных школ и их преемственности рассматривалась на заседании секции истории биологии. Была рассмотрена роль одного из крупнейших научных центров — казанской биологической школы (Н. А. Григорьян, Л. В. Чеснова).

Основная тема секции геолого-географических наук — обсуждение творчества

предшественника первых русских кругосветных путешествий Г. А. Сарычева (1763—1831), автора фундаментальных публикаций по гидрографии морей в России (А. Ф. Плахотник). На этом же заседании член-кор. АН СССР В. В. Тихомиров сообщил о ходе подготовки многолетнего труда по истории геологических знаний в СССР.

Историко-технические вопросы рассматривались в пяти секциях. Участники заседания секции истории НТР обсудили актуальные проблемы научно-технической революции в связи с решениями XXVI съезда КПСС. С докладом на эту тему выступил А. А. Кузин.

Секция истории металлургии обсуждала историю важных направлений современной техники — производство тугоплавких соединений и порошковой металлургии — в связи с деятельностью видного ученого в этой области лауреата Ленинской премии Г. А. Меерсона (С. Я. Плоткин, А. Н. Зеллиман); было заслушано сообщение о последних находках уникальных изделий из магнитного железняка, изготовленных в начале XVIII в. на Урале (А. Г. Козлов). Некоторые вопросы развития машиностроения, горного дела, радиосвязи были освещены в ряде докладов: о деятельности видного ученого в области обработки металлов А. П. Гавриленко (Б. А. Гавриленко, В. П. Линц, А. К. Мусатов), о музее кузнечной науки и техники (А. Г. Навроцкий), о развитии рудничной аэрологии в докапиталистический период (Г. Д. Лидин), из истории организации регулярных радиопередач (В. Н. Ружников) и др.

Возросший интерес к памятникам науки и техники нашел отражение в ряде докладов на заседании секции памятников науки и техники: история московской обсерватории (А. В. Бугаевский), история автомобиля (Е. С. Бабурин) и др. Большое внимание привлекли доклады, заслушанные на заседании секции психологии научного творчества: «Научное творчество и научное общение» (М. Г. Ярошевский) и «Исследования научного творчества за рубежом» (А. В. Юревич). На заседании вновь образованной секции истории международных научных связей были заслушаны доклады о состоянии исследований по истории международных научных связей в Академии наук (С. Г. Корнеев), об истории международных научных организаций (Е. Д. Лебединна).

Расширенное заседание по изучению естественнонаучных представлений Древней Руси состоялось на тему «Сокровенные знания и отреченные книги Древней Руси». Обсуждались доклады: «О понятиях „сокровенные знания“ и отреченные книги» (В. К. Кузаков), «Арифметика как часть древнерусского сокровенного знания» (В. С. Кузнецова, А. К. Свирлова, Р. А. Симонов) и др.

О. И. Павлова