

лее глубокие исследования показали, что реально существующие связи между философией и наукой не требуют введения нового понятия «парадигма». До сих пор недоиспользована богатая система объяснительных принципов и доказательств, имеющаяся в социологии.

Мак-Леод также согласился с тем, что сейчас философия и история науки переживают уже «пост-куновский» период. По его мнению, социология науки должна быть заменена социологией знания. Отвечая Мак-Леоду, Р. Морено (Мексика) сказал, что историки науки не должны допускать разрыва между философией и историей науки.

В докладе Микулинского и Карцева «Основные современные тенденции и проблемы историко-научных исследований» содержался марксистский анализ развития историко-научных исследований со времени зарождения истории науки как самостоятельного научного направления. В докладе проанализировано понятие о субъекте историко-научного события, вскрыт его многоуровневый характер, показана относительность понятия о «внешних» и «внутренних» факторах при анализе различных уровней субъекта научной деятельности.

Свое мнение по докладу высказали: Хиберт, Отеро, Текрей, Мак-Леод, Т. Глик (США), Прайс. Выступавшие солидаризировались с анализом основных направлений современных историко-научных исследований и с новым подходом к анализу субъекта историко-научного события, освещенными в докладе.

В докладе Л. Оливе (Мексика) «Важна ли социальная теория для историографии науки?» была подчеркнута мысль о необходимости при исследовании историко-научных событий учитывать социальные и общественные условия, при которых совершаются эти события. Тема доклада К. Итурбе (Мексика) — «История науки: внешняя или внутренняя история?» В значительной мере следуя традиции, преобладавшей при обсуждении внешних и внутренних факторов развития науки на XV Международном конгрессе по истории науки в Эдинбурге и концепциям доклада С. Р. Микулинского на этом конгрессе, автор подчеркнула роль социальных факторов в истории науки; игнорирование их позитивизмом, по мнению докладчика, приводит ко все более крепнущему убеж-

дению в его неспособности быть реальной методологической базой историко-научного исследования.

Автор доклада «Наука в истории» главный редактор журнала «Изис» Текрей коснулся широкого круга вопросов, относящихся к современному состоянию истории науки в США. Он проанализировал сложившееся в настоящее время в США положение в области историко-научных исследований, остановившись на таких вопросах, как демографическая ситуация, возможности практического использования молодых специалистов по истории науки, финансирования историко-научных исследований и т. п.

Он сообщил, что в развитии историко-научных исследований США можно проследить определенное перемещение центра тяжести исследований со средневековья и раннего нового времени к проблемам науки XIX—XX вв.; проводятся исследования, связанные с сопоставлением западной и восточной науки, а также их обеих с культурой «третьего мира». Существует и ряд других «острых тем», волнующих в наши дни американских историков науки. Заметно повышено внимание историков науки к изучению социального и культурного контекстов развития науки.

Были также заслушаны доклады Прайса «К представительной системе индикаторов науки» и «Роль научных инструментов в развитии науки» (эти доклады были уже известны участникам семинара в связи с опубликованием их текстов в журналах «Scientia Yugoslavica» и «Scientometric», а также в книге автора «Роль научных инструментов в развитии науки»); Р. Татона (Франция) о проблеме биографического метода в истории науки; Глика о роли научного сообщества в восприятии научного достижения; Мак-Леода о проблемах высшего образования.

Симпозиум был хорошо организован и содействовал установлению делового контакта между учеными разных стран, в частности между мексиканскими и советскими учеными. Мексиканские коллеги проявили большой интерес к нашим историко-научным работам и выразили желание направить на стажировку в СССР молодых специалистов, организовать обмен литературой и публикациями.

*В. П. Карцев*

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК В ФРГ**

В октябре 1981 г. в Обервольфахе (ФРГ) состоялась Международная конференция по истории математических наук, организованная Математическим исследовательским институтом. Руководителями конференции были проф. К. Скриба (ФРГ)

и проф. К. Андерсон (Дания). Главная тема конференции — история математических наук в XVII в.

В конференции участвовало около 50 историков науки из Англии, Бельгии, Бразилии, Голландии, Дании, Италии, Колум-

бии, Румынии, СССР, ФРГ, Чехословакии, Швейцарии и Югославии. Всего было заслушано 19 докладов.

Советские делегаты выступили с двумя докладами: А. Т. Григорьян «Советские исследования по истории механики в XVII в.», А. П. Юшкевич «Советские исследования по истории математики в XVII веке».

В докладах, помимо сведений об изданиях в СССР по истории математики, механики и астрономии в XVII в., был дан анализ важнейших результатов исследований советских ученых по истории математических наук того времени. Докладчики особо остановились на нескольких узловых проблемах. Они осветили вопросы эволюции основных понятий анализа бесконечно малых, развитие принципов статики, динамики и небесной механики, рассказали о дискуссиях по отдельным спорным вопросам. В частности, было отмечено, что недостаточное знакомство ряда зарубежных ученых с русским языком приводит их к повторению некоторых результатов, уже опубликованных по-русски.

Оба доклада вызвали многочисленные вопросы, а также краткий обмен мнениями.

Из других докладов особенно интересны были следующие: У. д'Амброзио (Бразилия) о первых шагах распространения европейской математики в странах Латинской Америки; Э. Кноблох (Западный Берлин) о состоянии работ по изучению неопубликованных рукописей и писем Лейбница; И. Шнайдер (ФРГ) о взаимодействии между практикой и математикой в XVII в.; Г. Ирш (Бельгия) о вкладе А. Пуанкаре в разработку комбинаторной топологии; К. Биндер (Австрия) о творчестве выдающегося математика А. Таубера; Р. Рашеда (Франция) о ранее неизвестных открытиях в теории чисел, сделанных математиками арабских стран в эпоху средних веков. Советские ученые участвовали в обсуждении почти всех докладов.

Особого упоминания заслуживают успехи небольшой, но весьма активной голландской школы историков математики, руководимой проф. Ж. Босом (Утрехт), который сообщил об итогах конференций 1979 г., посвященных Хр. Гюйгенсу. С. Энгельсман (Лейден) сделал доклад о разработке в XVII в. некоторых разделов математического анализа. А. Праг (Англия) доложил о завершении 8-томного издания «Математических рукописей Ньютона», подготовлявшегося Д. Уайтсайдом (при участии А. Прага). Это важное событие в изучении математики XVIII в. и особенно творчества Ньютона.

Помимо участия на конференции советские ученые совершили поездку по стране и побывали в ряде научных центров ФРГ. Они участвовали на объединенном собрании трех западногерманских институтов истории науки и техники в Мюнхене, где выступили с докладами (А. Т. Григорьян «Физические идеи Ломоносова», В. С. Кирсанов «Роль математики в развитии небесной механики в XIX в.»).

А. Т. Григорьян дал характеристику физических идей М. В. Ломоносова в контексте науки XVIII в. и оценил их значение в развитии науки. Творческие достижения М. В. Ломоносова все еще недостаточно известны зарубежным историкам науки. Поэтому данный доклад вызвал оживленный интерес и обмен мнениями. В докладе В. С. Кирсанова рассмотрен вопрос о взаимовлиянии математики и теоретической астрономии от Гаусса до Пуанкаре и Ляпунова. Особое место было отведено математическим методам, возникшим в результате чисто астрономических потребностей и развившимся затем в фундаментальные направления математики.

В Гейдельбергском и Геттингском университетах состоялись доклады С. С. Демидова («От скобок Пуассона до алгебры Ли») и А. П. Юшкевича («Немецкие математики — члены Академии наук СССР»). В первом докладе было прослежено развитие комплекса идей, связывавших появившийся в начале XIX в. в работе Пуассона формализм «скобок Пуассона» с одним из важнейших понятий современной алгебры, так называемыми алгебрами Ли. Во втором — был освещен один из вопросов истории плодотворных научных связей между математиками нашей страны и немецкими учеными.

В Отделе рукописей библиотеки Геттингского университета хранится собрание нескольких сот писем наших отечественных ученых, в том числе письма А. О. Ковалевского, И. И. Мечникова, Е. С. Федорова, А. А. Маркова-старшего, Н. Е. Жуковского, И. Ф. Шмальгаузена, В. А. Стеклова и других крупнейших ученых, заслуживающих внимательного изучения.

Во Франкфурте-на-Майне, в Институте истории науки Университета им. Гете, состоялась встреча советских делегатов с местными историками науки и студентами. Советские ученые ознакомились присутствующих со структурой советских учреждений, занятых разработкой проблем истории науки и техники, и основными направлениями наших исследований в этой области.

*А. Т. Григорьян, А. П. Юшкевич*

## **ПЕРВЫЙ ИНДО-СОВЕТСКИЙ СИМПОЗИУМ ПО ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ**

В ноябре 1981 г. в Бомбее проходил I Индо-Советский симпозиум по проблеме научных и технических связей между Сред-

ней Азии и Индией в средневековый период. Симпозиум был организован Индийской национальной академией наук и Цен-