
ДИСКУССИЯ

УДК 159.9.07

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПСИХОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ¹

© 2018 г. А. А. Грачев

ФГБУН Институт психологии РАН; 129366 Москва, ул. Ярославская, д. 13, Россия.
Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории труда, эргономики,
инженерной и организационной психологии. E-mail: agrat50@mail.ru

Поступила 01.02.2018

Аннотация. Приводятся дискуссионные комментарии к статье А.Л. Журавлева, Т.А. Нестика и А.В. Юревича, опубликованной в “Психологическом журнале” (2016. Т. 37. № 5. С. 45–64) по материалам опроса экспертов, выразивших свое мнение о тенденциях развития психологической науки и практики к 2030 г. Основной акцент делается на обсуждении тенденций развития практико-ориентированной психологии, требующей, в первую очередь, разработки методологии и теории прикладной психологии, предлагающей разработку трех рабочих моделей — человека, среды и ситуации жизнедеятельности — на основе специфичного системного подхода. Перспектива практико-ориентированной психологии связывается как с естественно-научной, так и с гуманитарной парадигмами, реализующимися в двух формах — технологии и сценария — и использующимися для психологического проектирования.

Ключевые слова: практико-ориентированная психология, модель человека, модель среды, модель ситуации, жизненные ориентации, управляющее воздействие, системный подход, технология, сценарий, макропсихологическое проектирование.

DOI: 10.31857/S020595920000076-9

В обсуждаемой статье А.Л. Журавлева, Т.А. Нестика и А.В. Юревича [5] обращают на себя внимание несколько обнаруженных в результате экспериментного опроса тенденций: приоритетное развитие практической психологии по сравнению с исследовательской, ее большая престижность; паритет естественно-научной и гуманитарной парадигм; больший пессимизм по поводу развития российской психологии по сравнению с мировой.

ПРИОРИТЕТНОЕ РАЗВИТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ПО СРАВНЕНИЮ С ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ, ЕЕ БОЛЬШАЯ ПРЕСТИЖНОСТЬ

Эксперты высказывают осторожную надежду на преодоление раскола между исследовательской и практической психологией. Причины этого расхождения А.Л. Журавлев и Д.В. Ушаков обсуждали и раньше [6]: во-первых, неразвитость фундаментального психологического знания, во-вторых, естественно-научный способ получения фундаментального психологического знания,

который ограничивает его использование в практике, требующей преимущественно гуманитарного подхода.

Не дифференцируя в данной статье прикладную и практическую психологию (хотя существуют критерии их различия [3]), обозначим их как *практико-ориентированную психологию*, поскольку они используют одну и ту же методологическую основу и один язык.

Основной вопрос, связанный с расхождением двух “этажей” (уровней) психологии: нужны ли практико-ориентированной психологии фундаментальные знания? Среди практиков популярна точка зрения, что не нужны, а обучение должно заключаться преимущественно в освоении эффективных методов, приемов, технологий профессиональной деятельности.

Однако наш ответ на поставленный вопрос скорее положительный: практическая и исследовательская психология нужны друг другу. Основания для такого утверждения состоят в следующем:

¹Государственное задание ФАНО РФ № 0159-2016-0010.

1. Исследовательская и практико-ориентированная психология входят в единое здание науки, соответственно, без одного нет и другого. Более того, исследовательская психология в качестве одного из критериев апробации полученного знания использует практику [8]; при этом практическая ориентация может изначально определять исследовательскую позицию [1].

2. Многие концепции (например, теории личности), признанные общепсихологическими, изначально были ориентированы на практику.

3. Профессиональная картина мира (в нашем случае — психологическая) все-таки предполагает наличие в ней научной составляющей, позволяющей порождать не только научное знание, но и решать практические задачи. С этим столкнулись многие отечественные психологи, получившие образование в советское время (а это образование было в основном фундаментальным): когда появились возможности и возникла необходимость в практическом использовании психологии, академические психологи, как правило, с успехом смогли трансформировать свои общеначальные знания в практико-ориентированные. Именно эти специалисты, в частности, определили содержательное наполнение и развитие психологических служб в нашей стране.

Признание безусловной значимости исследовательской психологии еще не говорит о том, что в ней содержатся теоретико-методологические основы практико-ориентированной психологии. Разработка таких основ — специальная задача, требующая создания специфичной для практико-ориентированной психологии методологии и теории *прикладной психологии* [3], которая может послужить основой для практических разработок. По-видимому, именно с отсутствием теории и методологии прикладной психологии связан тот факт, что, отзыаясь на актуальные запросы социума, психологи, как правило, разрабатывают модели соответствующих феноменов “с нуля”, на языке “здравого смысла” [9; 10]. В результате практико-ориентированная психология (и отечественная, и зарубежная) в значительной степени представлена на концептуальном уровне моделями феноменов, слабо связанными друг с другом. Такие модели, конечно же, имеют смысл, но на начальном уровне разработки прикладного знания; задачей же развития прикладной психологии видится разработка единой методологической и концептуальной основы прикладной психологии (как это представлено в системе технических наук). В таком случае прикладная и практическая психология (дифференциация этих областей — специальная задача) могут стать основанием и областью *социальной инженерии*, ориентированной на удовлетворение жизненных интересов человека.

В качестве предложений, ориентированных на развитие теории и методологии прикладной и практической психологии, можно высказать следующие.

1. В качестве **объекта** в этих отраслях психологии имеет смысл понимать человека в *среде и ситуациях его жизнедеятельности*. В связи с этим возникает необходимость в трех рабочих моделях, требующих специального анализа: человека, среды и ситуации жизнедеятельности. Можно лишь заметить, что а) в практико-ориентированной психологии человек всегда выступает субъектом (активным, целостным, автономным — субъектный подход), б) ядро модели такого человека должны составлять *наиболее общие детерминанты его жизнедеятельности — жизненные ориентации*, представленные как в фундаментальных, так и прикладных концепциях. Ситуации жизнедеятельности могут быть определены с использованием содержательных характеристик жизненных ориентаций, а основой модели среды могут послужить мотивационно-гигиеническая теория Ф. Херцберга и набор компонентов среды человека, используемый в социологических исследованиях.

2. Основным научным языком практико-ориентированной психологии, в отличие от психологии исследовательской, должен стать язык *управляющего воздействия*, предполагающий движение по преобразованию некоторого объекта из реального состояния в идеальное.

3. Основным подходом в практико-ориентированной психологии должен быть антропоцентрический, при котором основными критериями эффективности, определяющими как разработку программ, проектов, так и непосредственную работу психолога с клиентом, являются *жизненные интересы* человека, представленные в его *жизненных ориентациях*.

4. Системный подход (Б.Ф. Ломов), показавший свою эффективность в исследовательской психологии (как и в других науках), целесообразно использовать и в практико-ориентированной психологии. Несмотря на то, что в качестве основной системы рассматривается *человек*, имеет смысл в этот анализ включить еще две системы — *группу и организацию*. Этот подход можно описать посредством набора некоторых ключевых понятий (более развернутое описание см. в. [2]): *структура и динамика системы, системообразующие факторы, жизнедеятельность системы, общие детерминанты жизнедеятельности, критерии эффективности системы* (содержательные и формально-динамические); *функционирование системы во внешней среде* (субъект—объектное, субъект—субъектное, объект—субъектное); *жизненное пространство системы, ситуация жизнедеятельности, терминальный образ* (Я, Другого, ситуации, среды); *философия системы*.

В реальности системный подход использовался в практико-ориентированных концепциях, не обозначаясь им. К примеру, в модели личности З. Фрейда определяются как системообразующий фактор (ориентация на удовольствие), так и трехкомпонентная структура; связи между компонентами, механизмы реализации системообразующего фактора, помехи (препятствия), механизмы защиты, противодействующие помехам и способствующие реализации общей детерминанты, и т.д. В такой же логике могут использоваться положения практико-ориентированного системного подхода (конечно же, они требуют своего развития) для анализа и проектирования практико-ориентированных концепций.

ПАРИТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ И ГУМАНИТАРНОЙ ПАРАДИГМ

Большинство экспертов высказались за приблизительный паритет этих парадигм. Такое мнение высказывалось и раньше [6]; оно кажется продуктивным и в отношении практико-ориентированной психологии, в рамках которой психолог может использовать либо естественно-научный, либо гуманитарный подход в зависимости от стоящей перед ним задачи и профессионального опыта.

При этом можно утверждать, что научное знание может быть получено при использовании не только естественно-научной, но и гуманитарной парадигмы, поскольку научная картина мира (даже в естественных науках) формализована слабо; свидетельством этого служит то, что даже основные положения науки — результат *согласия* ученых по поводу этих положений (К. Поппер и др.).

Обозначенные парадигмы в практико-ориентированной психологии реализуются в двух соответствующих формах — *технологии и сценария*.

Технология представляет собой способ преобразования реального в идеальное (решения задачи) на основе алгоритма (предписанного порядка действий) и включает в себя: а) характеристику эталонного и реального состояния объекта, а также методы, позволяющие получить соответствующую информацию, б) программу, направленную на преобразование реального состояния объекта, а также методы преобразования, в) методы реализации программы преобразования, г) методы оценки промежуточных и конечных результатов. Технологический подход в наше время используется не только в технической и естественно-научной областях, но и в других сферах (к примеру, в педагогике, социологии и психологии), где он имеет определенную эффективность, поскольку связан с построением formalизованных моделей, имеющих явно выраженный научный смысл.

Сценарий лежит в основе сценарного подхода, используемого, в первую очередь, для моделирования слабоформализованных, открытых задач, не имеющих однозначного решения. Они, пожалуй, составляют основную совокупность задач, решаемых человеком в процессе жизни. Способность их решать лежит в основе социального и эмоционального интеллекта. В науке же такие задачи предполагают использование гуманитарного подхода. Сценарий характеризуется тем, что его основу составляет *сюжет*, задаваемый определенной *темой*; сюжет разворачивается в определенных *сценах* (иногда говорят о картинах) и заканчивается определенным *финалом*. Можно утверждать, что человек как в житейских ситуациях, так и в профессии постоянно проектирует и проигрывает сценарии, выступающие в этом процессе фрагментом будущего.

При построении и проигрывании сценария человек может играть несколько ролей:

- по форме: *автор* (определяет тему и пишет жизненный сюжет), *режиссер* (готовит сюжет к реализации), *актер* (проигрывает сюжет), зритель (воспринимает и интерпретирует сюжет), *критик* (проводит анализ и оценивает сюжет, сцену или пьесу в целом);
- по содержанию (основание — жизненные ориентации человека): большой—здоровый, жертва—защитник, общительный—одиночка, хозяин—слуга, звезда—непризнанный, открытый—закрытый, духовный—бездуховный и т.д.

БОЛЬШИЙ ПЕССИМИЗМ ПО ПОВОДУ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ПО СРАВНЕНИЮ С МИРОВОЙ

Обнаруженная в опросе тенденция проявляется практически по всем его позициям. Конечно, можно было бы представить себе, что эта тенденция — отражение той самой специфики, которая отличает российскую науку (особенно гуманитарную) от мировой. Однако стоит все-таки надеяться на ускоренное развитие отечественной психологии, особенно практико-ориентированной. Это зависит от востребованности психологии во всех областях общественной жизни, особенно в области государственного управления. Одна из форм внедрения психологии на этом уровне — *макропсихология* — уже обозначена [7; 11]. Это касается и практико-ориентированной психологии, которая на макросоциальном уровне может развиваться в форме макропсихологического проектирования [4]. Можно надеяться, что развитие последнего повысит социальную ориентированность государственной политики и востребованность психологии.

ВЫВОДЫ

1. Развитие психологии предполагает развитие как исследовательской, так и практико-ориентированной психологии, составляющих единую систему психологической науки.

2. Развитие практико-ориентированной психологии требует формирования методологии и теории прикладной психологии, предполагающей разработку трех рабочих моделей: человека, среды и ситуации жизнедеятельности.

3. Основным языком практико-ориентированной психологии должен стать язык *управляющего воздействия*, а критериями эффективности — показатели жизненных ориентаций человека.

4. Практико-ориентированная психология требует разработки специфичного системного подхода, используемого для создания конкретных практико-ориентированных концепций.

5. Перспективу в практико-ориентированной психологии могут иметь как естественно-научная, так и гуманитарная парадигмы, реализующиеся в двух формах — *технологии и сценария* — и использующие принцип *культурообразности*.

6. Востребованность практико-ориентированной психологии на макросоциальном уровне связана с развитием макропсихологического проектирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бунег М. Философия физики. М.: Едиториал УРСС, 2003.
2. Грачев А.А. Психологическое проектирование производственной организации. СПб.: Ин-т практической психологии, 2008.
3. Грачев А.А. Теоретические и методологические основания прикладной психологии // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 1. С. 15–24.
4. Грачев А.А. Психологические основания макросоциального проектирования: мотивационные характеристики человека // Наука. Культура. Общество. 2015. № 4. С. 105–114.
5. Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Юрьевич А.В. Прогноз развития психологической науки и практики к 2013 г. // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 5. С. 45–64.
6. Журавлев А.Л., Ушаков Д.В. Фундаментальная психология и практика: проблемы и тенденции взаимодействия // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 3. С. 5–16.
7. Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юрьевича. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009.
8. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.
9. Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы. Под ред. А.Л. Журавлева, Д.А. Китовой. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2018.
10. Социально-психологические исследования коррупции. Под ред. А.Л. Журавлева, Д.А. Китовой, В.А. Соснина. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2017.
11. Юрьевич А.В., Журавлев А.Л. Макропсихологическое состояние современного российского общества // Экономическая наука современной России. 2012. № 2. С. 137–140.

PERSPECTIVES OF PRACTICE-ORIENTED PSYCHOLOGY IN THE CONTEXT OF TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE²

A. A. Grachev

Federal State-financed Establishment of Science Institute of Psychology RAS; 129366, Moscow, Yaroslavskaya st., 13, Russia.

Sc.D. (psychology), leading scientific officer, laboratory of psychology of labour, ergonomics, engineering and organizational psychology. E-mail: agrat50@mail.ru

Received 01.02.2018

Abstract. Discussion comments on the article by A.L. Zhuravlev, T.A. Nestik and A.V. Yurevich published in the Psychological journal (2016. Vol. 37. No. 5.P. 45–64) based on the results of a survey of experts who expressed their opinion on trends in the development of psychological science and practice by 2030, the Main emphasis is on discussing trends in the development of practice-oriented psychology, which requires, first of all, the development of methodology and theory of applied psychology, involving the development of three working models — human, environment and situation of life — on the basis of a specific systemic approach. The prospect of practice-oriented psychology is associated with both natural-science and humanitarian paradigms, implemented in two forms-technology and scenario and used for psychological design.

Keywords: practice-oriented psychology, human model, environment model, situation model, life orientations, control influence, system approach, technology, scenario, macro-psychological design.

REFERENCES

1. Bunge M. Filosofiya fiziki. Moscow: Editorial URSS, 2003. (in Russian)
2. Grachev A.A. Psihologicheskoe proektirovanie proizvodstvennoj organizacii. St. Petersburg: In-t prakticheskoy psihologii, 2008. (in Russian)
3. Grachev A.A. Teoreticheskie i metodologicheskie osnovaniya prikladnoj psihologii // Psikhologicheskii zhurnal. 2013. V. 34. № 1. P. 15–24. (in Russian)
4. Grachev A.A. Psihologicheskie osnovaniya makrosocial'nogo proektirovaniya: motivacionnye harakteristiki cheloveka // Nauka. Kul'tura. Obshchestvo. 2015. № 4. P. 105–114. (in Russian)
5. Zhuravlev A.L., Nestik T.A., Yurevich A.V. Prognoz razvitiya psihologicheskoy nauki I praktiki k 2013 g. // Psikhologicheskii zhurnal. 2016. V. 37. № 5. P. 45–64. (in Russian)
6. Zhuravlev A.L., Ushakov D.V. Fundamental'naya psihologiya i praktika: problem I tendencii vzaimodejstviya // Psikhologicheskii zhurnal. 2011. V. 32. № 3. P. 5–16. (in Russian)
7. Makropsihologiya sovremennoj rossijskogo obshchestva / Ed. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. Moscow: Izd-vo "Institutpsihologii RAN", 2009. (in Russian)
8. Popper K. Logika i rost nauchnogo znaniya. Moscow: Progress, 1983. (in Russian)
9. Psihologicheskie issledovaniya global'nyh processov: predposyalki, tendencii, perspektivy / Ed. A.L. Zhuravlev, D.A. Kitovoj. Moscow: Izd-vo "Institutpsihologii RAN", 2018. (in Russian)
10. Social'no-psihologicheskie issledovaniya korrupcii / Ed. A.L. Zhuravlev, D.A. Kitovoj, V.A. Sosnin. Moscow: Izd-vo "Institutpsihologii RAN", 2017. (in Russian)
11. Yurevich A.V., Zhuravlev A.L. Makropsihologicheskoe sostoyanie sovremennoj rossijskogo obshchestva // Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii. 2012. № 2. P. 137–140. (in Russian)

² The state task of the RF FASO is No. 0159-2016-0010.