

**VII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
“ПСИХОЛОГИЯ – НАУКА БУДУЩЕГО”**

14–15 ноября 2017 г. в Институте психологии РАН проходила VII Международная конференция молодых ученых “Психология – наука будущего” при участии преподавателей и студентов факультета психологии ГАУГН. В конференции приняли очное участие 170 человек – студенты, аспиранты, молодые научные сотрудники более чем из 30 городов России, Украины, Белоруссии и Азербайджана. Кроме крупных научных центров России: Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Томска в конференции приняли активное участие молодые ученые из Архангельска, Ярославля, Курска, Ростова-на-Дону, Кисловодска, Челябинска, Арзамаса, Ижевска, Казани, Симферополя, Севастополя, Перми, Владимира, Иркутска, Краснодара, Вологды, Владикавказа, Твери, Калининграда, Саратова, Рязани. Проведено 10 секционных заседаний по проблемам общей, социальной, клинической психологии, психологии развития, психологии труда и инженерной психологии, психофизиологии, психологии личности, когнитивной психологии и психологии творчества. Было сделано 80 устных и постерных докладов. Материалы конференции опубликованы в сборнике статей, общим объемом 998 страниц, в который вошли 286 статей. По результатам работы секций были выделены лучшие доклады, авторам которых было предложено подготовить расширенные статьи в 9-й сборник “Труды молодых ученых”, издаваемый Институтом психологии РАН в следующем году после проведения конференции.

На проведенной конференции была реализована традиция представлять лекции и мастер-классы для молодых ученых по интересным и новым темам в психологической науке. Так, известный ученый С.К. Нартова-Бочавер (НИУ ВШЭ, Москва) на лекции “Дом и его обитатели: психологическое исследование”, вызвавшей большой интерес как научное изучение обыденных явлений, представила изучение роли дома и его обитателей для развития человека и его психологического благополучия. На лекции Я.А. Ледовой (СПбГУ, Санкт-Петербург) “Современные междисциплинарные исследования поведения пользователей социальных сетей” было продемонстрировано, как психологические переменные (например, личностные особенности, уровень субъективного благополучия и др.) и социально-демографические характеристики могут

быть предсказаны на основе открытых данных пользователей социальных сетей – текстов, подписок на сообщества и т.п. Для молодых ученых тема данной лекции была особенно интересной, как острая и современная тема психологической науки.

Проведенная Т.А. Нестиком (ИП РАН, Москва) форсайт-сессия “Российская психология – 2035: взгляд в будущее молодых ученых”, направленная на прогноз развития психологической науки в будущем, была нацелена на выявление общих тенденций движения науки, выделение приоритетных тем исследований в будущем, сплочение психологического сообщества, что особенно важно для молодых ученых. Одной из задач данной форсайт-сессии было сравнение представлений о будущем психологии у психологов, имеющих ученые степени и значительный опыт в фундаментальных исследованиях и практике психологии, и у молодых ученых, которые только начинают свой научный путь. Это вызвало большой интерес участников конференции, которые активно взаимодействовали с модератором сессии.

Мастер-класс “Профессиональная этика психолога в эпоху публичности”, проведенный И.И. Знаменской (ИП РАН, Москва) и Е.А. Журавлевой (МГПУ, Москва),ставил целью обсудить этические правила психолога при проведении исследований и в психологической практике. Вместе с участниками конференции обсуждались такие темы как структура и функции информационного согласия, конфиденциальность, а также базовые этические принципы: благополучия клиента/респондента, автономии, минимизации вреда, честности, ответственности и справедливости. Ведущие вместе с аудиторией разбирали этические кейсы, участники мастер-класса активно обсуждали вопросы этики психолога и высказывали свое представление и понимание этических правил.

Секция “Общая психология, история и методология психологии”. Руководители секции: д. психол. н., зав. лабораторией психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина ИП РАН Е.В. Волкова, д. психол. н., профессор, гл. научный сотрудник В.М. Русалов. На секции было заслушано 12 докладов по разным проблемам теории психологии, междисциплинарности в психологии, методологии науки. Обсуждались проблемы психических состояний

и их динамики (*Е.М. Алексеева, А.А. Сингатулова, А.В. Чернов*, Казань; *М.М. Дробышиева*, Москва), вопросы теории систем (*П.П. Бражников*, Москва) методические вопросы (*А.Г. Тищенко, В.В. Ананович и К.Р. Арутюнова*, Москва; *Е.А. Троицкая*, Москва). Лучшим докладом на данной секции была выбрана работа “Исследование взаимосвязи толерантности к неопределенности и ценностей личности” *М.В. Сиротюк* (Омск). В качестве одной из задач исследования стояло определение того, насколько концепт “толерантность к неопределенности” доступен для понимания русскоязычному населению.

Секция “Психология развития”. Руководители секции: д. психол. н., профессор, гл. научный сотрудник лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях ИП РАН *Е.А. Сергиенко*, к. психол. н., ст. научный сотрудник *Г.А. Виленская* и к. психол. н., научный сотрудник *Е.А. Никитина*. Работа секции проводилась на двух заседаниях.

На секции “Психология развития в раннем возрасте” были представлены и активно обсуждались 12 докладов по разнообразным проблемам психического развития. Работы, представлявшие научную школу Новосибирска (*Е.Р. Слободская*), были посвящены анализу фундаментальной проблемы — истоков развития личности и произвольной регуляции. Несколько докладов были посвящены проблемам образовательной среды, в частности инклюзивного образования (*А.А. Волченкова*, Кострома; *Т.А. Юдина*, Москва и *М.Н. Мартыненко*, Москва). В двух докладах были представлены результаты исследования субъективного возраста (*Т.А. Швец*, Москва и *А.Б. Эйдельман*, Москва). Изучение этого достаточно нового конструкта в психологии на разных возрастах имеет большое значение для его утверждения. Несколько работ было посвящено изучению развития понимания ментальных состояний в дошкольном возрасте — распознавание базовых эмоций (*Е.А. Бутолина*, Москва), понимание моральных дилемм “свой-чужой” (*И.М. Созинова*, Москва) и понимание психических состояний у застенчивых детей (*В.Д. Хлюстова*, Москва). В работах, посвященных проблемам семьи, исследовалось отношения к смерти у детей дошкольного возраста (*М.А. Андреева-Ко-Сен-Дин*, Санкт-Петербург) и привязанности в триаде ребенок-мать-бабушка (*Ю.А. Задорова*, Кострома).

Секция “Психология развития подростков” включала 14 докладов о результатах исследований различных аспектов психологических проблем подросткового и молодого возраста: особенности жизнестойкости подростков (*Н.А. Александрова*, Мурманск) и взаимосвязи жизнестойкости с успешностью исследовательской деятельности у студентов (*М.М. Семенова*, Санкт-Петербург); психологического здоровья (*А.П. Лебедев*, Кострома) и его

нарушений (*А.А. Смирнова*, Кострома); проблемы принятия себя при стремлении к татуировкам (*Д.С. Панкова, А.Л. Кирников*, Ижевск); чувства собственной недостаточности в стиле жизни (*М.А. Крылова*, Кострома); преодоления негативных ситуаций у людей с личностной беспомощностью (*И.В. Пономарева, Я.Н. Сизова*, Челябинск); роли толерантности к неопределенности в становлении профессионального образа мира (*А.В. Бар-канова, О.В. Балина*, Томск); различия представлений об успехе (*Д.А. Бухаленкова*, Москва); психологической компетентности у подростков при помощи сверстникам (*М.П. Малыгина*, Москва) и другие.

В рамках двух секций лучшими были признаны следующие доклады: “Ранний темперамент как предиктор последующих черт личности” (*Е.А. Козлова*, Новосибирск), “Связь качества образовательной среды и особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста” (*М.Н. Мартыненко*, Москва), “Произвольная регуляция в дошкольном возрасте: связь с чертами личности и благополучием” (*Е.Н. Петренко, Е.А. Козлова, Е.Р. Слободская*, Новосибирск), “Психологическая компетентность подростков в контексте помощи сверстникам в трудной ситуации” (*М.П. Малыгина*, Москва), “Измерение понимания подростками поэтического текста” (*К.В. Миронова*, Москва).

На секциях “Проблемы современной социальной психологии: социализация, адаптация и межкультурное взаимодействие” и “Проблемы современной социальной психологии: межличностные отношения и взаимодействие в группе” было заявлено 28 докладов. Руководители секций: д. психол. н., гл. научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН *А.А. Грачев*, д. психол. н., профессор, в. научный сотрудник *Т.П. Емельянова*, к. психол. н., научный сотрудник *Н.Н. Хащенко* и к. психол. н., ст. научный сотрудник *Т.В. Дробышева*.

На секции “Проблемы современной социальной психологии: социализация, адаптация и межкультурное взаимодействие” в докладах были представлены самые актуальные проблемы современного общества и их психологический анализ: изучение миграционных ожиданий (*Н.В. Муращенко*, Смоленск); идеологии межгрупповых отношений россиян с чеченцами, белорусами, узбеками и китайцами (*Д.С. Григорьев, Д.И. Дубов*, Москва); межкультурных установок (*С.Я. Телегина*, Москва). Активно на секции обсуждались проблемы морали (*И.И. Знаменская*, Москва), нравственности (*А.В. Хасиева*, Владикавказ), чувствительности к справедливости (*А.А. Адамян*, Москва) и другие вопросы.

На секции “Проблемы современной социальной психологии: межличностные отношения и взаимо-

действие в группе” большинство докладов были посвящены партнерским и супружеским отношениям: личностным особенностям мужчин и женщин, психологически готовых и не готовых к браку (*М.Л. Белановская*, Минск); представлениям о будущем партнере и браке (*Д.А. Шмидт*, Москва); особенностям отношения молодежи к ролевым обязанностям семьи (*Г.Д. Чураева, Н.М. Романова*, Саратов); влиянию самооценки супругов на их удовлетворенность браком (*Е.А. Миронова, Л.А. Пузырева*, Ярославль); гендерному ролевому взаимодействию между супругами (*Е. Кузин*, Киев, Москва) и различиям в диадическом копинге партнеров в близких отношениях (*О.А. Екимчик*, Кострома). Вполне понятно, что психологи обращаются к данной проблеме, поскольку семья испытывает значительные трудности как социальный институт не только в нашей стране, но и мире. Обсуждались и проблемы девиантного поведения.

В качестве лучших докладов на двух секциях были выделены: “Психологические предикторы оправдания сексуального насилия над мужчинами и над женщинами” (*В.С. Кривоцеков*, Москва); “Идеологии межгрупповых отношений и предубеждения россиян в отношении чеченцев, белорусов, узбеков и китайцев” (*Д.С. Григорьев, Д.И. Дубров*, Москва) и ““Хотят ли русские войны”? Психологические предикторы отношения к Сирийскому конфликту у граждан России” (*А.Н. Неврюев*, Москва). В исследовании *А.Н. Неврюева* было показано, что общие социальные установки к войне позитивно связаны с поддержкой идеи ввода войск России в Сирию. Патриотизм действительно предсказывал общие социальные установки к войне, однако национализм оказался не связан с ними. И наконец, вера в справедливый мир выступала в качестве предиктора гражданской идентичности. Данная работа дает социально-психологический срез современного общества в отношении войны и мира и показывает роль патриотизма и гражданской идентичности для такой установки.

Секция “Клиническая психология и психология посттравматического стресса”. Руководители секции: д. психол. н., профессор, зав. лабораторией психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях ИП РАН *Н.Е. Харламенкова* и мл. научный сотрудник *Н.Н. Казымова*. На секции было заслушано 10 докладов, поднимающих различные проблемы клинической психологии: отношение к болезни ребенка и проблемы родителей; отношение к собственной беременности; проблемы грудного вскармливания недоношенных детей; ребенок и замещающая семья; несовершеннолетние и насилие; построение стратегий жизни у людей с ограниченными возможностями здоровья; социальная тревожность у лиц с гомосексуальными предпочтениями; психотравмирующие ситуации и их последствия. Только одно перечисление тем секции показывает разнообразные научные интересы молодых ученых в данной

сложной области исследований. Наиболее научно значимыми были признаны два доклада: “Определение уровня семейной тревожности родителей в условиях гематологического заболевания ребенка” (*С.А. Абдул-ганиева, М.Ч. Мирзабеков*, Ярославль) и “Жизненные траектории людей с ограниченными возможностями здоровья: перспектива исследований” (*Н.С. Шипова*, Кострома). В сравнительном исследовании тревожности родителей детей с гематологическими заболеваниями и условно здоровых детей были получены значимые положительные корреляционные связи между тревожностью/общим уровнем семейной тревожности и конфликтностью в семье и отрицательные связи между импульсивностью и количеством детей в семье/образованием. Данные результаты дают возможность оказания необходимой адресной психологической помощи родителям детей, больных гематологическими заболеваниями.

На секции “**Психология личности**” (руководители секции: к. психол. н., ст. научный сотрудник лаборатории психологии личности ИП РАН *Л.Ш. Мустафина* и к. психол. н., ст. научный сотрудник *Н.В. Борисова*) обсуждались такие актуальные проблемы как суверенность в мировоззрении сельской и городской молодежи (*Р.Р. Акбирова, Л.Р. Сибгатуллина*, Казань), образ будущего молодежи больших и малых городов (*А.А. Колда*, Москва), сравнение сетевой и реальной идентичности у пользователей социальных сетей (*А.В. Митрофанова*, Санкт-Петербург), личностные детерминанты субъективной безопасности (*Т.Л. Смирнова, Л.Ю. Субботина*, Ярославль), психологическое здоровье (*Н.Г. Самойлов, А.В. Аленичева*, Рязань), восприятие времени в полной и неполной семье (*А.И. Сидорова*, Ярославль), психологическое благополучие при игровой зависимости (*В.А. Негрий*, Москва) и проблемы детерминации саморазрушающего поведения (*Н.Б. Сычева*, Екатеринбург). Лучшим докладом по данной секции, среди заявленных пятнадцати, был признан доклад *Н.Г. Самойлова и А.В. Аленичевой* (Рязань) “Психологическое здоровье личности и его роль в развитии способностей”. Исследование было посвящено решению проблемы взаимоотношения двух частей в системе “психологическое здоровье — способности” у спортсменов. Изучалось представление о том, что психологическое здоровье, как детерминанта структуры личности, должно оказывать существенное влияние на ее структурно-функциональные компоненты и играть определенную роль в развитии индивидуальных способностей человека. Полученные данные путем применения более 20 общепринятых психологических методов и исследования на выборке из 820 спортсменов свидетельствовали об ухудшении психологического здоровья у спортсменов высокой квалификации.

Секция “**Психология труда и инженерная психология**” включала 13 докладов. Руководители секции:

к. техн. н., ст. научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН *В.Б. Рябов*, к. психол. н., научный сотрудник *Д.Л. Петрович*. На секции обсуждался самый широкий спектр психологических проблем профессиональной деятельности: эффективности восприятия и запоминания технологической информации в разных информационных средах (*А.Н. Варнавский*, Рязань); особенности передачи профессионального опыта верbalными средствами (*Е.А. Грязнова*, Ярославль); факторы эффективного профессионального общения среднего медицинского персонала с пациентами (*О.В. Киселева*, Москва); психологические аспекты профессионального отбора (на примере отбора судей) (*Я.А. Корнеева*, *М.С. Суворова*, *Д.С. Стукова*, Архангельск); особенности вариаций описаний образа будущего старших подростков с различными типами профессионального самоопределения (*Н.В. Петrikova*, Москва); компоненты психологической безопасности работников нефтегазодобывающих компаний с разным стажем работы вахтовым методом в условиях Арктики (*Т.О. Тюлобаева*, *Я.А. Корнеева*, *Н.Н. Симонова*, Архангельск) и другие. Лучшими докладами по секции были названы доклады: *А.Н. Варнавского* (Рязань) “Исследование эффективности восприятия и запоминания технологической информации в разных информационных средах с учетом психофизиологических характеристик пользователей” и *Н.В. Петриковой* (Москва) “Особенности вариаций описаний образа будущего старших подростков с различными типами профессионального самоопределения”. Исследование *Н.В. Петриковой* показало, что профессиональное самоопределение — это часть жизненного пути, требующая от личности осмыслинного объединения ею всех знаний о себе в совокупности с прошлым опытом. Таким образом, процесс профессионального самоопределения способствует формированию самосознания старшего подростка в виде сформированного профессионального Я и профессионального будущего. Данная работа вносит вклад в представления о механизмах реализации профессионального самоопределения.

Секция “**Психофизиология и нейронауки**” была представлена 11 докладами молодых ученых, в которых обсуждались нейрональные механизмы психической деятельности и поведения. Руководители секции: к. психол. н., научный сотрудник лаборатории психофизиологии им. В.Б. Швыркова ИП РАН *А.А. Созинов* и к. психол. н., ст. научный сотрудник кафедры психофизиологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова *А.А. Кисельников*. На секции обсуждались результаты психофизиологических исследований с участием людей и животных, проведенных разными методами регистрации следующих показателей: вегетативных реакций, ЭЭГ, фМРТ. Трудоемкость совмещения поведенческих и психофизиологических методов

исследования общеизвестна, однако молодые ученые продолжают изучать и развивать данную область междисциплинарных исследований. Лучшим докладом на секции был признан постерный доклад *В.А. Демаревой*, *А.В. Полевой*, *Н.В. Кушиной*, *О.С. Перевизник* (Нижний Новгород) “Вегетативное обеспечение чтения обычных текстов и текстов с искажениями”. Авторы предположили, что люди с профессиональным владением иностранным языком смогут без труда прочитать текст с искажениями; в то же время, при чтении структур из перемешанных слов, не составляющих текста, не будет наблюдаться различий у людей с элементарным и профессиональным уровнем знания иностранного языка. Результаты данного этапа исследования позволили заключить, что при чтении текста с искажениями/ с перемешанными структурами отмечается увеличение активности симпатического контура регуляции, общей мощности спектра вариабельности ритма сердца и индекса вегетативного баланса у людей с элементарным уровнем владения французским языком. Таким образом, знания определяют активацию поведенческих процессов.

В ходе работы секции “**Когнитивная психология и психология творчества**” активно обсуждались современные проблемы когнитивной психологии: так, наряду с изучением понятийных конструктов, рабочей памяти, когнитивного контроля, принятия решений уже классических проблем, в докладах были подняты проблемы роли переживаний, временных аспектов неоднозначности, личных аспектов сетевой активности. Руководители секции: к. психол. н., научные сотрудники лаборатории психологии и психофизиологии творчества ИП РАН *С.С. Белова* и *А.А. Медынцев*.

Лучшими докладами из пятнадцати заявленных, вызвавшими наибольший интерес и активное обсуждение участников и диспутантов секции, были признаны доклад *М.В. Аллахвердова* и *О.В. Львой* (Санкт-Петербург) «Когнитивный контроль в тесте “рисунок-рисунок”», доклад *А.И. Ковалёва* и *Г.Д. Ласькова*

(Москва) “Взаимосвязь параметров движений глаз, культурных различий и эстетических предпочтений” и доклад *А.Б. Кутузовой* и *И.Ю. Владимирова* (Ярославль) “Разрешение лексической неоднозначности как механизм решения вербальной инсайтной задачи: особенности переноса функционального решения”. В исследовании *М.В. Аллахвердова* и *О.В. Львой* исследовался когнитивный контроль в тесте “Рисунок-рисунок”. Интерференционный тест “Рисунок-рисунок” появился как модификация теста Струпа в 1989 г. В его основе лежит идея классического теста — наличие задачи одновременно реагировать на один стимул и игнорировать другой стимул. В этом тесте испытуемому предъявляются изображения двух разных объектов с

задачей назвать целевое изображение (задается инструкцией) и игнорировать другое изображение. Интерференция возникает как результат взаимодействия двух процессов сознательного контроля: контроля операций и контроля задачи. Рамка, нарисованная пунктирной линией, не воспринимается как случайный параметр фона, становится “фигурой”, на которую нужно не обращать внимания. Другими словами, появляется вторая задача игнорирования, что и приводит к увеличению времени реакции. В данной работе ставятся механизмы параллельной и последовательной обработки, осознанного и неосознаваемого принятия решений.

На торжественном закрытии конференции участникам были вручены дипломы за лучшие научные доклады и активное участие в дискуссиях в ходе работы секций, также они были премированы научными изданиями ИП РАН.

В целом, конференция прошла продуктивно, а уровень докладов молодых ученых отличался профессионализмом. Участники проявили высокую мотивацию, энтузиазм и научную любознательность, интенсивно взаимодействовали как с руководителями секций, так и с другими участниками.

Считаем, что проведение конференций молодых ученых является необходимой формой передачи научной традиции, формирования ученых новой генерации, что служит развитию потенциала будущего науки. Общей тенденцией научных исследований становится поиск общих, междисциплинарных подходов, обращение к интегративным понятиям, сложному математическому аппарату обработки данных и их интерпретации. Молодые ученые проявили высокую готовность и способность заниматься наукой, глубокий уровень профессиональных знаний и заинтересованность в развитии научного сообщества.

*Е.А. Сергиенко,
доктор психологических наук, профессор, гл. научный
сотрудник*

*Е.И. Лебедева,
кандидат психологических наук, старший научный
сотрудник*

*А.Ю. Уланова
кандидат психологических наук, научный сотрудник,
Институт психологии РАН, Москва*