

Редакционная коллегия:

проф. *В. И. Авдиев*, акад. АрмССР *С. Т. Еремян*,
д.и.н. *К. К. Зельин* (зам. главного редактора), д.и.н. *Д. П. Каллистов*,
к.и.н. *Ю. К. Колосовская* (ответственный секретарь),
д.и.н. *М. А. Коростовцев*, акад. АН ГрузССР *Г. А. Меликишвили*,
чл.-корр. АН СССР *Н. В. Пигулевская*, к.и.н. *Н. М. Постовская*,
к.и.н. *О. И. Савостьянова*, проф. *С. Л. Утченко* (главный редактор),
д.и.н. *Е. М. Штаерман*

Адрес редакции: Москва, В-36, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19, комн. 237
Институт истории АН СССР. Тел. АБ 6-94-37

мог обозначать не только рабов, но и свободных, находившихся в подчинении у других.

Например, по свидетельству документа из Вавилона в 491 г. при составлении контракта между свободными людьми о сдаче в аренду посевного поля присутствовало пять свидетелей, последним из которых назван один раб (qallu)⁴. Торговый дом Мурашу отдал в аренду двум своим рабам (ardu) поля вместе со скотом и семенами, и во время составления соответствующего документа присутствовало семь свидетелей, среди которых упомянуты также два раба (ardu). К документу приложены печати (kipukku) всех четырех рабов, как арендаторов, так и свидетелей⁵.

Согласно документу из Нишпура, в 422 г. при уплате государственных податей присутствовало шесть свидетелей, в том числе и два раба (ardu), один из которых приложил и свою печать⁶.

При выдаче ссуды ячменем в качестве свидетелей присутствовали наряду со свободными людьми рабыня (qallatu) и раб (qallu), принадлежавшие некоему Набу-балату-эррешу⁷. Далее, в документе, фиксирующем выдачу денежной ссуды, среди девяти свидетелей последним упомянут раб (qallu), принадлежавший сатрапу Заречья (Сирия) Таттану (NRV, 327, Вавилон, 502 г.).

При заключении контракта о продаже одним рабом (qallu), принадлежавшим некоему Шатахма, другого раба (qallu) присутствовало семь свидетелей, в том числе два раба (ardu) того же самого хозяина (UM, 113, 419 г.)⁸.

В документе из Ура (396 г.), по свидетельству которого жена усыновила двух детей своего мужа от другого брака с правом наследования ими ее имущества, приводятся имена многих свидетелей, среди которых было и пять рабов. Сам муж назван рабом (ardu) персидского чиновника Митридата⁹.

Значительный интерес представляет Nbk, 307 (Вавилон, 572 г.), согласно которому Силим-Бел, раб (qallu) Бел-убаллита, взял в долг у не-

⁴ M. S a n N i c o l ò und A. U n g n a d, *Neubabylonische Rechts- und Verwaltungsurkunden*, Lpz, 1929—1937 (далее — NRV), № 515. Ср. № 389 (432 г.); при аренде земли наряду со свободными выступают свидетелями два раба (ardu) одного и того же хозяина.

⁵ «University of Pennsylvania. The Museum. Publications of the Babylonian Section», II, Philadelphia, 1912 (далее — UM), № 106 (Нишпур, 419 г.). Ср. там же, №№ 51, 104, 119 и 150, составленные в Нишпуре в последней трети V в. и фиксирующие уплату арендной платы с земли в присутствии свидетелей, в том числе и рабов (ardu), печати которых приложены к документам.

⁶ «The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Cuneiform Texts», X, Philadelphia, 1904 (далее — BE), № 58. Ср. также синхронные документы из того же города Нишпура, в которых рабы (ardu) упоминаются в качестве свидетелей при уплате государственных податей: UM, 95, 128, 133, 191 и 193. Часть этих рабов имела «золотой перстень», о печати храмового раба (širku) см. BE, IX (1898), 75; X, 88 (unqu ħurāši — Inscriptions), I, New Haven, 1923, 125 (572 г.).

⁷ J. N. S t r a s s m a i e r, *Inschriften von Nabuchodonosor, König von Babylon*, Lpz, 1889 (далее — Nbk), 438. Не отмеченный до сих пор исследователями факт упоминания рабыни в качестве свидетельницы представляет большой интерес, так как свопать свидетелями (см. M. S a n N i c o l ò, *Zur Zeugenschaft in den neubabylonischen Rechtsurkunden*, OLZ, 1930, стр. 102—103). Можно также отметить, что на территории Палестины найдены две древнееврейские печати (VIII—VI вв.), принадлежавшие рабыням (см. N. A v i g a d, *A Seal of a Slave-wife*, PEQ, 68, 1946, стр. 125—132).

⁸ Ср. J. N. S t r a s s m a i e r, *Inschriften von Nabonidus, König von Babylon*, Lpz, 1889 (далее — Nbd), 892 (Вавилон, 541 г.), в котором также раб (qallu) выступает свидетелем при продаже другого раба.

⁹ «Ur. Excavations. Texts», IV, L., 1949, 1/2 (дубликаты). См. там же, 95 (Ур, 388 г.) и J. N. S t r a s s m a i e r, *Inschriften von Cyrus, König von Babylon*, Lpz, 1890, (далее — Cyr), 291 (Шахрипу, 531 г.), по свидетельству которых храмовые рабы были свидетелями при займе фиников и ячменя. Наконец, в плохо сохранившейся UM, 167 раб (ardu) также появляется в качестве свидетеля.

сказал следующее: „Ты преступно взял ручную мельницу (для помола) тмина, принадлежащую [...], сыну Иштар-ах-иддина, в доме Лабаш-Мардука, отца своего, я видел (ее)“.

Свидетели (*имена семи человек*)¹⁴, писец (*имя*).

Урук, месяц *аяру*, 1-й день, 1-й год Кира, царя стран»¹⁵.

А. Тремэйп, который издал этот текст в автографии, полагал, что он содержит свидетельство раба против своего отца (УВТ, VII, стр. 43). Однако с таким толкованием согласиться нельзя, и в документе речь идет о показаниях раба против свободного человека. Раб Набу-рицуа без вопроса заявил чиновникам храма Эанна, которые проводили судебный процесс, что сын его хозяина Иддина украл с храмовой территории ручную мельницу, взятую, по-видимому, в аренду у определенного лица, и указал, где она была спрятана. Далее, он сказал, что раб по имени Набу-лудари также является свидетелем кражи. Затем в народном собрании был допрошен брат обвиняемого, который также подтвердил, что он видел украденную мельницу в доме своего отца, куда ее принес Иддина.

Рассмотренный протокол составлен через пять месяцев после кражи. Решение суда о наказании преступника, к сожалению, не сохранилось, но из других источников известно, что в поздней Вавилонии продолжали действовать те статьи Законов Хаммурапи, которые требовали возмещения украденного храмового имущества в тридцатикратном размере¹⁶.

Pohl, I¹⁷, 21: ₁(m)ri-mut-(d)bēl apil-šú šá (md)bēl-uballit(it) apil (m)gimil-(d)na-na-a ₂(m)kal-ba-a apil-šú šá (m)iqiša(šá) apil (m)ba-si-ja ₃(md)dajān-ahhē(meš)-iddina apil-šú šá (m)gi-mil-lu apil (m)ši-gu-ú-a ₄(m)ki-rib-ti apil-šú šá (m)na-di-nu apil (m)ba-bu-tu ₅(md)bēl-ahhē(meš)-iddin apil-šú šá (md)bēl-le'u apil (amēl)ma-la-hu ₆(m)nūr-(d)sīn apil-šú šá (md)nabū-bān-ah apil (m)nūr-(d)sīn ₇(md)bēl-ah-ušabši(ši) apil-šú šá (m)šá-pi-i-(d)bēl apil <(m)>amēl-(d)ea ₈(m)e-li-(d)marduk apil-šú šá (md)nabū-šum-ukīn apil (amēl)nāš paṭri ₉(md)na-na-e-reš apil-šú šá (md)bēl-ušallim apil (m)ki-din-(d)marduk ₁₀(md)nabū-na-din-apli apil-šú šá (m)ba-ni-ja apil (amēl)bāri ₁₁(amēl)mār ba-ni-i(meš) šá ina pa-ni-šú-nu (m)i-sin-na-a-a ₁₂(amēl)qal-la šá (m)ri-mut a-na (m)ili(meš)-ri-man-ni ₁₃(amēl)reš šarri (amēl)bēl pi-qit-ti é-an-na ₁₄iq-bu-ú um-[ma] (m)haš-da-a apil-šú šá ₁₅[(m)gi-mil-lu [(m)...]-a nu apil-šú šá (md)innana(na)-zēr-ibni ₁₆[(m)lardi-ia apil-šú šá (md)na-na-akarābi (m)ni-din-ti ₁₇[apil-šú šá] (m)ibni-(d)ištar (m)ú-qu-bu apil-šú šá (md)šamaš-abhē(meš)-iddin ₁₈[(md)...-ah]hē(meš)-iqiša(šá) apil-šú šá (md)nabū-lu-ú-sa-lim (amēl)qal-la šá (md)marduk-ētir ₂₀(m)[...] apil (m)ardi-ia u (md)bēl-bāni-aplē(meš) apil (md)nabū-na-din-šumi apil (m)[...]-a-a ₂₁(m)pa(?)-[...] (md)nabū-mu-še-šē-tiq-urri (md)na-na-a-iddin (amēl)gal-lābu ₂₂(md)na-[na-a-kar]lābi apil-šú šá (m)da-a-ni-eš-šú (m)e-rib-šú šá bīt qé-me-ti ₂₃(m)lu-ú-ba-gi-il šá bīt qé-me-ti (md)sīn-ah-iddin apil-šú šá (m)ē-ni(ni)-ia ₂₄(md)dajān-šar-ušur šá bīt qé-me-ti (m)ki-di-nu šá bīt qé-me-ti ₂₅(m)ni-din-ti apil-šú šá (m)id-di-ia (m)ki-di-nu šá bīt ri-du-ú-tu ₂₆(m)ni-din-ti apil-šú šá (m)balātu (md)šamaš-zēr-ibni apil-šú šá (md)nabū-bēl-šumāti (meš) (m)gi-mil-lu apil-šú šá (md)šamaš-balātu ₂₇(m)ú-bar apil-šú šá (m)gimillu (m)šil-la-a u ah-šú (amēl)ma-hi-ši [... (m)](d)šamaš-ah-iddin ₂₈(amēl)ha-at-ta-šú šá (md)šamaš-šum-iddin (m)gu-za-nu apil-šú šá (md)na-na-a-iddin

¹⁴ Среди них и верховный жрец храма Эанна Римут-Бел.

¹⁵ 538 г.

¹⁶ M. S a n N i c o l ò, Der § 8 Gesetzbuches Hammurapis in den neubabylonischen Urkunden, ArOr, IV, 1932, стр. 327—344; H. H. F i g u l l a, Lawsuit concerning a Sacrilegious Theft at Erech, Iraq, 13, 1951, стр. 95—101.

¹⁷ A. P o h l, Neubabylonische Rechtsurkunden aus den Berliner staatlichen Museen, «Analecta Orientalia», Roma, 8, 1933.

²⁹(m)pir-³u apil-šú šá (m)še-el-li-bi (m)ni-ih-hu-ru u (m)ša-ši-ru apil-šú (1?)¹⁸ šá (md)nabū-ú-šur-šú (amēl)išparu ³⁰(m)eš-šu-ú apil amēl-kur-[...]ú-tu (amēl) ha-at-ta-šú šá (m)bāni-ia (amēl)si-pir-ri ³¹(m)id-di-ia šá bīt (md)marduk-zēr-ibni (m)pu-ú-šu apil-šú šá (m)mušēzib-(d)bēl ³²(m)la-ba-a-ši (amēl)šir-ki (amēl)nu-ḥatimmu (m)ni-din-ti apil-šú šá (md)bēl-erba ³³(m)ni-din-ti apil-šú šá (md)na-bū šum-lišir (m)ni-din-ti apil-šú šá (m)tab-ni-e-a (amēl)rab(?) ³⁴(amēl)sa-ar-hu-ú-tu it-ti-ja šú-nu ³⁵(amēl)tupsarru (m)gi-mil-lu apil-šú šá (md)in-nin-zēr-iddin ³⁶uruk(ki) (arah)ābu ūnu 17(kám) ³⁷šattu 4(kám) (md)nabū-na'id šar bābili(ki) «Римут-Бел, сын Бел-убаллита, потомка Гимил-Нана, Калба, сын Икиши, потомка Басии, Даян-аххе-иддин, сын Гимиллу, потомка Шигуа, Кирибти, сын Надина, потомка Бабуту, Бел-аххе-иддин, сын Бел-ле'у, потомка корабельщика, Нур-Син, сын Набу-бан-аха, потомка Нур-Сина, Бел-ах-ушабши, сын Шапи-Бела, потомка Амель-Эа, Эли-Мардук, сын Набу-шум-укина, потомка мясника, Нана-эреш, сын Бел-ушаллима, потомка Кидин-Мардука, Набу-надин-апли, сын Бания, потомка рыбака — (те) полноправные свободные, перед которыми Исинная, раб, принадлежащий Римуту, сказал Или-риманни, царскому уполномоченному (и) распорядителю (имуществом храма) Эанна, следующее: „Хашда, сын Гимиллу, [...]ану, сын Иннана-зер-ибни, Ардия, сын Нана-караби, Нидинту, [сын] Ибни-Иштара, Укубу, сын Шамаш-аххе-иддина, [...]аххе-икиша, сын Бел-убаллита, Набу-рихит-уцур, [раб (?)], принадлежащий Калбе, Набу-лу-салим, раб, принадлежащий Мардук-этиру, [...], потомка Ардия и Бел-бани-апле, сын Набу-надин-шуми, потомка [...], Набу-мушетик-урри, цирюльник Нана-иддин, Нана-караби, сын Даниэшшу, Эрибшу, который (работает на) складе муки, Лубагил, который (работает на) складе муки, Син-ах-иддин, сын Эния, Даян-шар-уцур, который (работает на) складе муки, Кидину, который (работает на) складе муки, Нидинту, сын Иддия, Кидину из дворца царевича, Нидинту, сын Балату, Шамаш-зер-ибни, сын Набу-бел-шумати, Гимиллу, сын Шамаш-балату, Убар, сын Гимиллу, Цилла и его брат, клеймовщик скота, [...], Шамаш-ах-иддин, ...¹⁹ Шамаш-шум-иддина, Гузану, сын Нана-иддина, Пиру, сын Шеллиби, Ниххуру и Цациру, сын (?) ткача Набу-уцур-шу, Эшшу, сын Амель-кур-[...]угу...¹⁹ писца Бании, Иддия из дома Мардук-зер-ибни, Пуцу, сын Мушезиб-Бела, (и) храмовый раб, пекарь Лабаша, Нидинту, сын Бел-эрбы, Нидинту, сын Набу-шум-лишира, начальник (?) Нидинту, сын Табни-Эа — (все) они вместе со мною — преступники“²⁰.

Урук, месяц *абу*, 17-й день, 4-й год Набонида²¹, царя Вавилона».

Как видно из приведенного текста, раб Исинная заявил в суде, что вместе с ним совершили преступление 36 поименно названных лиц, среди которых было два раба, принадлежавших частным лицам, и один храмовый раб. В чем заключалось это преступление — в документе не указано, но интересно отметить, что оно было совершено большой группой свободных людей вместе с четырьмя рабами.

Сур, 311²²: ¹pu-ut (amēl)mu-kin-nu-ú-tu šá (m)mu-še-zib-(d)bēl ²(amēl)-qal-la šá amēli šá muhhi bīt-a-nu šá ina na-áš-par-tu ³šá amēli šá muhhi bīt-a-nu il-li-ku-ma iq-bu-ú um-ma ⁴{um-ma} amēlu šá muhhi bīt-a-nu il-

¹⁸ В копии lú.

¹⁹ Значение слова ḥattašu, которое обозначает какую-то профессию, пока не известно.

²⁰ О значении слово sarru см. S a n N i c o l ò, Die maš'altu..., стр. 288.

²¹ 552 г.

²² Ср. транслитерацию и перевод в кн.: F. E. P e i s e r, Texte juristischen und geschäftlichen Inhalts, B., 1896, стр. 280.

tap-ra-an-ni um-ma₅ (tit)tuppu šá (f)du-bu-ut-tu₄ ku-nu(!)-uk(!)-ma a-na₆ aššatu-ú-tu a-na (md)nabū-ahhē(meš)-bul-liṭ apli-šú šá (m)nar-gi-ia₇ i-din (md)nabū-ētir apil-šú šá (m)arad-(d)bēl apil (m)ār-rab-tu₄ ₈(amēl)mu-kin-nu (tit)tuppi ù (m)ri-mit-(d)nabū māri-šú₉ tup-sar šá-tir (tit)tuppi na-šu-ú ina bit bit-a-nu₁₀ ú-kan-nu-ma a-na (m)nar-gi-ja apli-šú šá₁₁ (m)ha(!)-nu-nu i-nam-din-nu-u' ki-i la i-nam-din-nu-u' $\frac{1}{12}$ bilat kaspu mi-hir-tu₄ ₁₃šá (tit)tuppi (m)nar-gi-ja šak-na-tu₄ [...] ₁₄ú-šal-lam-u' (amēl)mu-kin-nu ₁₅(md)nabū-ahhē-iddin apil-šú šá (md)nabū-balāt-su-iqbi ₁₆(m)ardi-ja apil-šú šá (md)nabū-ušabši(ši) ₁₇(m)aplā(a) apil-šú šá (m)lib-luṭ (m)zēri-ja apil-šú šá (m)ú-bar ₁₈ù (md)nabū-mukīn-zēr (amēl)tupsarru mār-šú šá₁₉ (md)nabū-sum-ēreš mār (amēl)ab bīti bābili(ki) ₂₀(arab)ābu ūmu 8(kám) šattu 8(kám) (m)ku-ra-āš ₂₁šar bābili(ki) šar mātāti «Набу-этир, сын Арад-Бела, потомка Аррабту, свидетель (при составлении) документа и сын его Римут-Набу, написавший документ, несут ответственность за свидетельство Мушезиб-Бела, раба дворцового чиновника²³, который пришел по поручению дворцового чиновника и сказал следующее: „Дворцовый чиновник дал мне следующее поручение: Документ относительно (женщины по имени) Дубутту запечатать и отдай (ее) в жены Набу-аххе-буллиту, сыну Наргия“. Они²⁴ должны положить документ (в архив?) дворца (?) и отдать (дубликат) Наргия, сыну Хануну. Если они не отдадут, должны будут уплатить $\frac{1}{2}$ таланта серебра в качестве возмещения за положенный (в архив?) документ Наргия.

Свидетели (*имена четырех человек*), писец (*имя*). Вавилон, месяц, *абу*, 8-й день, 8-й год Кира²⁵, царя Вавилона, царя стран.

Судя по рассмотренному контракту, раб Мушезиб-Бел получил от своего господина, который, по-видимому, занимался записью актов гражданского состояния, поручение выдать замуж Дубутту. Писец не дошедшего до нас брачного контракта и его отец должны были подтвердить свидетельство этого раба²⁶ и, кроме того, если мы правильно понимаем текст, положить этот контракт в архив, а его дубликат выдать отцу жениха. Если же они попытаются исказить документ или объявить его недействительным, то должны будут уплатить штраф²⁷.

VS²⁸, VI, 82: ₁an-nu-tu (amēl)mu-kin-ni-e [šá ina pa-ni-šu-nu] ₂(m)bēl-ētir-(d)nabū (amēl) qal-la šá (md)marduk-[erba] ₃ina ušuzzu(zu) šá (md)marduk-erba u (md)nabū-ētir māri-[šú] ₄a-na (m)tābi-iá apli-šú šá (md)nabū-apla-iddina apil (md)sīn-ili ₅iq-bi um-ma uttatu mār (še)zēri-ka ₆(md)marduk-erba u (md)nabū-ētir ki-i i-ši-du-u' ₇it-taš-šu-ú (m)arad-(d)marduk apil-šú ₈šá (m)šāpik-zēri apil (m)ur-(d)nannar (m)bani-ja ₉apil-šú (m)gi-mil-lu apil

²³ Amēlu šá muhhi bītāni «чиновник, управлявший внутренними покоями дворца или храма» (см. «The Assyrian Dictionary of the University of Chicago», II, 1965, стр. 274—275). Однако, может быть, в данном случае имеется в виду чиновник, ведавший регистрацией актов гражданского состояния (ср. E. Ebeling, Ehe, RLA, II, В.—Lpz., 1938, стр. 285).

²⁴ Т. е. свидетель и писец.

²⁵ 531 г.

²⁶ Ср. Nbd, 343, согласно которому один человек должен был нести ответственность за свидетельство (pūt mukinnūti) некоей Рамау.

²⁷ Ср. H. P e t s c h o w, Neubabylonisches Pfandrecht, В., 1956, стр. 13, прим. 28. Согласно Суг, 312, составленному через три дня после интересующего нас Суг, 311, отец жениха Наргия оспаривал «перед вельможами царя и судьями Кира» действительность брачного контракта, который был заключен его сыном с некоей Таблуту без согласия отца. Суд признал контракт незаконным. Однако существо дела не ясно (ср. P. K o s c h a k e r, Babylonisch-Assyrisches Bürgschaftsrecht, Lpz.—В., 1911, стр. 159—160).

²⁸ «Vorderasiatische Schriftdenkmäler der königlichen Museen zu Berlin», VI, Lpz., 1908; ср. перевод (без транслитерации и комментария) в NRV, стр. 614.

(amēl)bā'iri₁₀ [md]nergal-uballit(it) apil (amēl)ab bīti₁₁ [...]mu-tu₄-(d)marduk apil-šú šá (md)bēl-aḥa- [...] ₁₂ [...]bēl-ja-'a-ú (md)nabū-ina-šamē-ni-bi₁₃ apil-šú šá (md)marduk-zēr-ibni apil (md)sīn-ili₁₄ (md)ea-šum-ibni apil-šú šá (m)ri-mut apil (amēl)ab bīti₁₅ (m)arad-(d)gula apil (amēl)rab ap-pa-ri₁₆ (arah)tašrītu ūmu 11(kám) šattu 11(kám) ₁₇ (md)nabū-na'id šar bābili(ki) «Это — (те) свидетели, [перед которыми] Бел-этир-Набу, раб Мардук-[эрбы], в присутствии Мардук-эрбы и его сына Набу-этира сказал Табии, сыну Набу-апла-иддина, потомка Син-или, следующее: „Мардук-эрба и Набу-этир унесли ячмень, продукт твоего поля, когда они жали“ (далее следуют имена семи свидетелей).

Месяц тауритуму, 11-й день, 11-й год Набонида²⁹, царя Вавилона».

Приведенный документ представляет исключительный интерес. В присутствии свидетелей и своих хозяев³⁰ раб заявил, что последние унесли ячмень с поля некоего Табии, у которого они, по-видимому, работали сезонными наемными работниками. Таким образом, здесь раб свидетельствует против своего господина. Определенной аналогией к этому документу, кроме переведенного выше УВТ, VII, 10, может служить также Pohl, I, 38 (Урук, 537 г.), согласно которому земледелец (ikkaru) Нанаиддин, принадлежавший некоему Зерия, заявил в народном собрании (puḥru), что последний дал в его распоряжение храмовую корову и сказал: «Вспаши на ней зерновое поле». Как видно из протокола судебного заседания, Зерия незаконным образом увел из храмового стада корову, чтобы использовать в своем хозяйстве.

Camb.³¹, 329: ₁(amēl)mār banī(meš) šá ina pa-ni-šú-nu ₂(md)dajān-bēl-ušur (amēl)qal-la ₃šá (m)itti-(d)marduk-balātu apil (m)e-gi-bi ₄a-na (m)kal-bi-(d)marduk ₅ apil-šú šá (md)nabū-ú-mir(ir) ₆ú-ki-il-lu-ú um-ma ₇imit-tu šá (md)nergal-nāšir apli-šú šá (m)na-din ₈šá e-me-e-ka a-ni-ni (m)nergal-šum-ibni ₁₁at-ta-din ₁₂(amēl)mu-kin-nu (md)sa-par-ri-ibni ₁₃ apil-šú šá (m)a-ta-na-aḥ-ili ₁₄(md)nabū-ta-ad-nu-aḥ apil-šú šá ₁₅(m)šu-la-a (md)nabū-it-tan-nu ₁₆ apil-šú šá (m)iš-šur apil (m)šilla-a-a ₁₇(m)ḥa-ba-ši-ru apil-šú šá (m)šu-la-a apil (m)e-tir-ru ₁₈u (amēl)tupsarru (m)bul-lu-uḥ apil (m)iddin-(d)marduk apil (m)bu-šu ₁₉(ā)šah-ri-nu (arah)kislīmu ūmu 1(kám) ₂₀šattu 6(kám) (m)kám-bu-zi-iá ₂₁šar mātāti ₂₂šá eqli bīt maš-ka-nu ₂₃šá (m)itti-(d)marduk-balātu «Перед полноправными свободными Даян-бел-уцур, раб Итти-Мардук-балату, потомка Эгиби, держал арестованным Калби-Мардука, сына Набу-умира, говоря (ему) следующее: „арендная плата (с поля) Нергал-нацира, сына Надина, который является твоим тестем, (принадлежит) нам“. Калби-Мардук сказал (на это) следующее: „Я отдал Набу-этиру, сыну Нергал-шум-ибни“.

Свидетели (имена четырех человек), писец (имя).

Город Шахрину, месяц кислиму, 1-й день, 6-й год Камбиса³², царя стран.

(Документ) относительно поля (являющегося) залогом Итти-Мардук-балату».

Как видно из приведенного документа, крупный ростовщик, землевладелец и работорговец Итти-Мардук-балату из семьи Эгиби и его раб Даян-бел-уцур получили от своего должника Нергал-нацира поле в качестве залога. Очевидно, долг не был уплачен в срок, поэтому Даян-бел-уцур,

²⁹ 545 г.

³⁰ Вторая часть имени Мардук-эрба не сохранилась, но если бы раб не принадлежал лицу, дело которого разбиралось, было бы указано отчество рабовладельца.

³¹ J. N. Strassmayer, Inschriften von Cambyses, König von Babylon, Lpz, 1890.

³² 524 г.

который сам тоже был влиятельным лицом, крупным ростовщиком и торговцем (см., например, Camb., 164 и 409), арестовал свободного человека Калби-Мардука, зятя должника, и требовал от него в счет погашения долга уплаты урожая с заложенного поля. На это Калби-Мардук ответил, что он уже отдал урожай с этого поля некоему Набу-этиру, который, по-видимому, был другим его кредитором. Не совсем ясно, почему был арестован зять должника, а не он сам. Возможно, что у них было общее хозяйство, а должник к этому времени уже умер или находился в отъезде.

В том же году по решению суда раб Даян-бел-уцур получил какой-то предмет от некоего Набу-этира в порядке возмещения за нанесенный им ущерб³³.

Далее, по свидетельству УВТ, VII, 158 (Урук, 527 г.) храмовый раб дал показания о незаконной продаже храмовых волов одним свободным человеком. Согласно УВТ, VII, 66 (Урук, 532 г.), одна рабыня (amtu) рассказала чиновникам храма Эанна, которые проводили судебный процесс, что ее прежний хозяин посвятил ее в храм, но после его смерти брат и наследник последнего превратил ее в свою рабыню.

Наконец, судя по Nbk, 199 (Вавилон, 588 г.), некий Шапик-зер, сын Зеруту, и Балату, сын рабыни³⁴ Насикату, вели тяжбу относительно дома, который Балату получил (в дар?) от отца Шапик-зера. Судьи (dajāne) постановили отобрать дом у Балату и отдать Шапик-зеру³⁵.

Документы, содержащие свидетельские показания рабов против свободных, относятся к VI в., однако нет оснований сомневаться в том, что аналогичное положение сохранялось также в V—IV вв., от которых сохранилось сравнительно мало документов.

Как выше мы видели, в поздней Вавилонии рабы могли не только участвовать в экономической жизни страны, но также иметь свои печати, выступать свидетелями при заключении свободными или рабами различных деловых сделок, а также давать клятвы. В правовой жизни рабы могли выступать как полноправные люди и судиться между собой или со свободными³⁶ (но, очевидно, не со своими хозяевами). При этом, по-видимому, не было каких-либо различий в подходе к защите интересов рабов и свободных.

Рабы, как и свободные (т. е., по-видимому, без применения пыток), давали свидетельские показания о преступлениях, совершенных другими рабами и свободными, в том числе их собственными хозяевами³⁷. Преступления, в зависимости от их характера, рассматривались судьями, а также группой представителей сословия свободных (mār-banī) или, наконец, собранием свободных (puḫru), имевшими судебную власть и принимавшими ре-

³³ Camb., 321 (Шахрину), 10—11: mu-ni-la (?) ku-um ši-gil-tu.

³⁴ [amēlū]tu. Восстановление не вызывает сомнения, так как, во-первых, сохранился конец слова и, во-вторых, не указаны отчества Балату и его матери. Кроме того, как видно из текста, последняя принадлежала «шпцу Приморья», т. е. юга Вавилонии.

³⁵ См. транслитерацию и перевод в кн.: Reiser, Texte..., стр. 188.

³⁶ Ср. Гортинские законы, согласно которым при разборе в суде дел рабов вместо последних во всех случаях должны были присутствовать их хозяева (см. W. L. Westermann, The Slave Systems of Greek and Roman Antiquity, Philadelphia, 1955, стр. 17).

³⁷ Данные о свидетельских показаниях рабов, сохранившиеся из других стран, очень скудны. В рецензии на упомянутую книгу И. Мендельсона И. Клима указывает, что такие показания допускались еще в Нузи (JCS, 5, 1951, стр. 40). Во многих греческих городах-государствах раб с согласия его господина мог быть подвергнут допросу. В таких случаях в Греции, как и в Риме, рабов допрашивали, как правило, с применением бастонады (палочных ударов по пяткам). В Риме свидетельство рабов против их господ было запрещено в республиканский период декретом сената, однако при Тиберии стали избегать этого закона принудительной продажей рабов их владельцами какому-нибудь магистрату (см. Westermann, The Slave Systems..., стр. 17 и 82).

количества представителей бедных слоев свободного населения постепенно начали стираться различия между свободными и рабами, положение последних было более благоприятным, чем в старовавилонском царстве (II тыс. до н. э.) и в греческих государствах VI—IV вв.

THE TESTIMONY OF SLAVES IN BABYLONIAN COURTS

by M. A. Dandamayev

In later Babylonia slaves were not only active in the economic sphere, they could also have their own seals, witness business contracts concluded by free persons and slaves, and take oaths. In the legal sphere they had full rights to engage in litigation with each other or with free persons (but evidently not with their own masters). There seems to have been no distinction in the attitude towards the defense of a slave's interests as opposed to the defense of a free person's interests.

Moreover slaves, like free persons, gave witness testimony about crimes committed by other slaves or by free persons, including their own masters. The concept of slaves as merely objects of the law, excluded from the society of those with access to it, was alien to the New Babylonian legal system.

Г. Ф. Полякова

ТЕОЈО ДОЕРО/РА В СИСТЕМЕ ПИЛОССКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ

ИЗУЧЕНИЕ категории доеро, определяемых в документах линейного письма В как теојо¹, — рабы бога — связано с большими трудностями, которые вызываются характером имеющихся в настоящее время текстов. Принадлежность рабов бога к доеро, казалось бы, позволяла исследовать эту группу таким образом, чтобы выявить черты, которые свидетельствуют о рабском статусе ее членов, однако никаких данных, подтверждающих название доеро, источники, очевидно, не содержат.

Вентрис и Чадвик, касаясь положения рабов бога, высказали мысль об их формальном наименовании рабами². Можно быть уверенным, пишет С. Лурье, что поговорочное выражение *δοῦλοῦν ἡμᾶρ* к ряду категорий доеро не относилось. Во всяком случае оно не относилось к теојо доеро —

¹ В настоящей момент трудно решить, кто конкретно скрывается под теос пилоских надписей. Например, М. Лежен считает, что это Посейдон, чей *dosomo* (*δοσμός* «приношение») указан в серии Es, а рабы бога — рабы, связанные с культом Посейдона (M. L e j e u n e, *Textes Mucéniens relatifs aux Esclaves*, «Historia», VIII (1959), стр. 140). По мнению А. Товара, теојо должен рассматриваться как синоним прилагательного *wanakatero* «царский» и слово *teos*, вероятнее всего, относится к царю. В XIII в., пишет исследователь, царь почитался как бог, по крайней мере, теми из своих подданных, которые, судя по их именам, не были во многих случаях эллинского происхождения и работали в качестве ремесленников и обслуживающего персонала (*servi-dores*) во дворце на минойский манер. Это могло бы объяснить имеющееся противопоставление между теојо доеро и, например, *wanakatero temeno*: царь является богом для своих доеро/доера, но просто *ἄναξ* для своих вождей и графов (*duques y condes*), точно так же как Аристотель значительно позднее рисовал царя Александра *ἡγεμονικῶς* согласно варварам и *δεσποτικῶς* согласно грекам (fr. 81, Rose₂) (A. T o v a r, *Talleres y oficios en el Palacio de Pylos: teoјо доеро-га*. «Domestico — A del Rey», «Minos», XII, 1, стр. 120). Аргумент, приведенный ученым в подтверждение своей гипотезы, не кажется нам достаточно убедительным. Прежде всего это относится к интерпретации противопоставления теојо — *wanakatero*. Если царь почитался как бог не только доеро, но и ремесленниками, то почему теојо в текстах применимо лишь к доеро, но *Atuko etedomo pomечен* прилагательным *wanakatero*:

En 609: *Atuko etedomo wanakatero onato eke*:....

Iniја teoјо doera onato eke.....

Eјuto teoјо doero onato eke.....

Так как вопрос остается неясным, предпочтительнее, на наш взгляд, рассматривать доеро, определяемых теојо, как такую категорию лиц, которая (формально) ничем не отличается от доеро других божеств (например, *Atemito doero, diwija doero*). Если принять отождествление царя и бога (Товар), то и в этом случае теојо доеро выступает как группа лиц, обслуживающих культ бога-царя, т. е. непосредственно связанная с религиозной сферой деятельности государства.

² M. V e n t r i s, J. C h a d w i c k, *Documents in Mucenaean Greek*, Oxf., 1956 (далее — Docs), стр. 236.