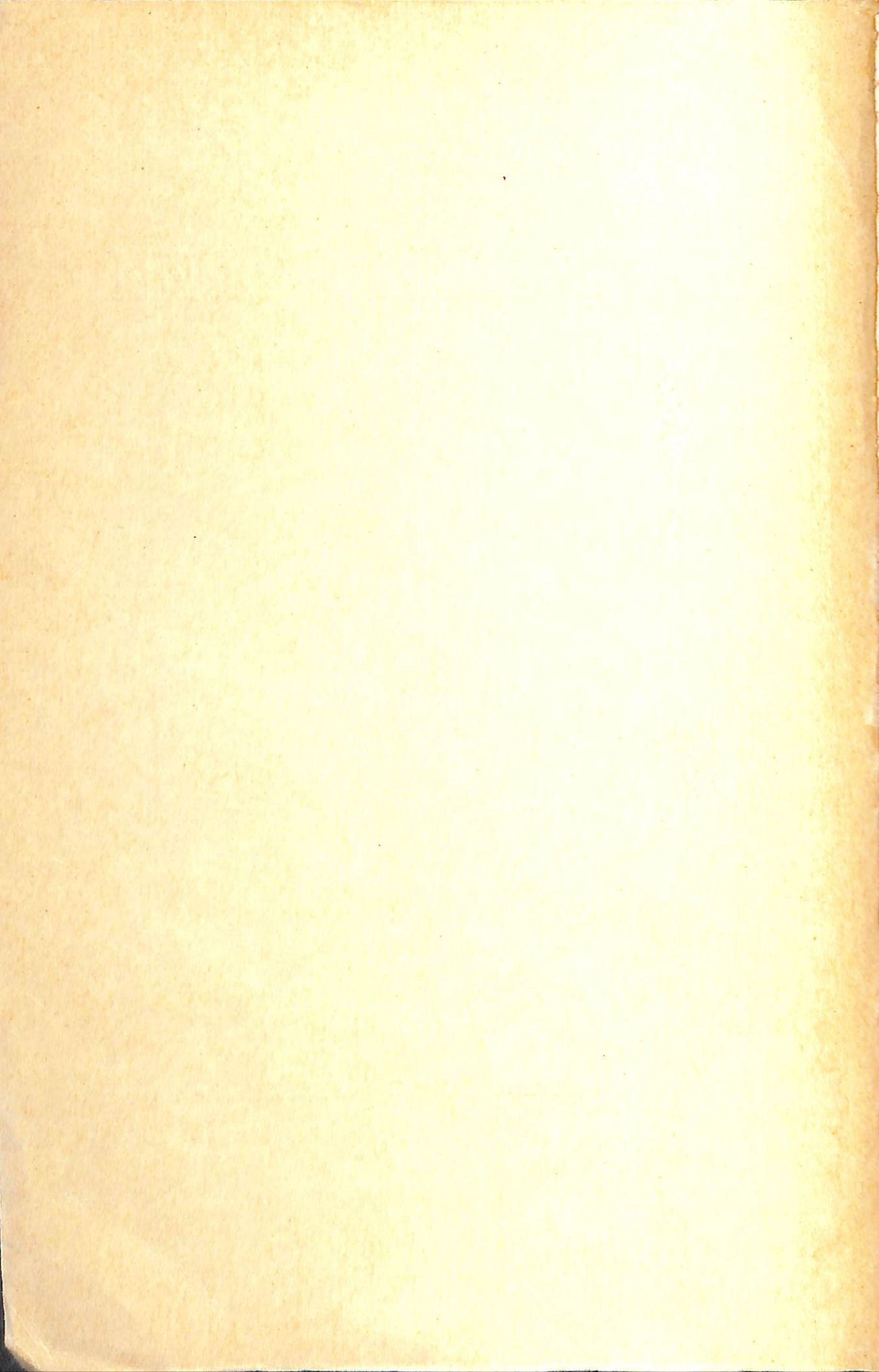


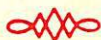


АКАДЕМИЯ НАУК СССР

---

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

# ВЕСТНИК ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ



JOURNAL of ANCIENT HISTORY



1 (111)

*Январь — Февраль — Март*

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД

ОСНОВАН В 1937 г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

---

МОСКВА 1970

*Редакционная коллегия:*

проф. В. И. Авдиев, акад. АН АрмССР С. Т. Еремян,  
д.и.н. К. К. Зельин (зам. главного редактора), д.и.н. Д. П. Каллистов,  
к.и.н. Ю. К. Колосовская (ответственный секретарь),  
д.и.н. М. А. Коростовцев, акад. АН ГрузССР Г. А. Меликишвили,  
чл.-корр. АН СССР Н. В. Пигулевская, к.и.н. Н. М. Постовская,  
к.и.н. О. И. Савостьянова, проф. С. Л. Утченко (главный редактор),  
д.и.н. Е. М. Штаерман

Адрес редакции: Москва, В-36, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19, комн. 237  
Институт всеобщей истории АН СССР, тел. 126-94-37

М. А. Коростовцев

## О ПОНЯТИИ «ДРЕВНИЙ ВОСТОК»\*

**Г** ОВОРЯ об истории древнего Востока, естественно поставить вопрос, что такое «древний Восток», какое конкретное содержание обозначается этим термином? По этому поводу в научной литературе было достаточно разногласий и полемики.

Термин «древний Восток» является скорее научной абстракцией, чем адекватным отражением конкретной исторической реальности. Отметим, что контуры содержания термина «древний Восток», как исторической реальности, далеко еще не общепризнаны. Но отрицать за этим термином наличие конкретного и вместе с тем однородного и типологического в основных чертах содержания значило бы отрицать бесспорные факты. Наилучшее представление о содержании термина дают некоторые приводимые ниже определения.

Акад. Б. А. Тураев в своем «Введении» к «Истории древнего Востока» следующим образом определил этот термин: «История древнего Востока — первая глава истории человечества, истории цивилизаций, генетически предшествовавших эллинизму и христианству... Можно даже спросить, не устарел ли в настоящее время самый термин „история древнего Востока“ так же, как и традиционные термины для других отделов истории древнего мира. Термин „Восток“, который мы прилагаем к странам, работавшим начало всемирно-исторической цивилизации, представляет наследие римского времени и той культурной двойственности, при которой романизованному Западу противопоставлялся эллинистический Восток... Наш термин греко-римского происхождения, но для древних классических народов он был скорее географическим, чем культурно-историческим. Для нас дело обстоит иначе. С одной стороны, наша цивилизация захватила район неизмеримо больший, чем классическая, и проникла в страны, для которых области древних цивилизаций отнюдь не могут быть восточными, с другой, — и древневосточная культура имела свое распространение на западе и юге и, достигнув блестящего развития в Карфагене, приобщив себе Нумидию, Мавританию и через Египет тропическую Африку, она тем самым сделала „древний Восток“ условным культурно-историческим термином для обозначения стран древних цивилизаций, возникших к востоку от Греции и непосредственно хронологически и духовно предшествовавших греко-римской»<sup>1</sup>. Таким образом, термин «древний Восток» является термином культурно-историческим. Однако это определение без конкретных географических рамок все же имеет слишком абстрактный, и более того, неопределенный характер: остается неясным, где все же конкретно была расположена эта совокупность древнейших классовых обществ, из каких именно обществ она состояла.

\* Печатается в порядке дискуссии.

<sup>1</sup> Б. А. Тураев, История древнего Востока, I, М.—Л., 1935, стр. 1—2.