

в Орловском кладе отсутствуют статеры Филиппа и статеры Пантикапея, наиболее вероятное время зарытия Орловского клада, видимо, падает на те же 30-е гг. IV в. до н. э., когда был зарыт клад из Принкипо. К. Реглинг связывает зарытие этого последнего с походом Александра Македонского против персов в 334 г.⁴⁶ Однако для указанного времени нетрудно назвать и другие события, которые могли заставить население прятать ценности. Так, в 335 г. до н. э. Дарий посылает 5 тыс. наемников для осады Кизика⁴⁷, в 336 г. Филипп организует поход против персов и переправляется на берег Малой Азии. Для района Нижнего Дуная можно в этой связи упомянуть поход Филиппа против скифов 339 г., поход Александра против трибаллов 335 г., поход Зопириона против скифов или гетов 331 г.⁴⁸ Любое из таких событий могло послужить поводом к зарытию клада.

Показательно и место находки клада. Все известные нам клады кизикинов найдены либо вблизи крупных античных городов, либо вблизи торговых путей⁴⁹. Такая торговая и военная дорога проходила в районе совр. Орловки. Здесь находилась переправа через Дунай. О важности этого пути в античное время свидетельствует клад кизикинов из Галаца⁵⁰. По составу он отличается от Орловского — все известные монеты относятся ко второй хронологической группе. Другие клады кизикинов из Северного и Западного Причерноморья не могут быть привлечены для сравнения ввиду малочисленности дошедших до нас монет. Что касается крупных кладов из района Эгейского бассейна, то они охватывают более ранний промежуток времени. Видимо, в Северо-Западном Причерноморье кизикины дольше сохраняли свое значение.

A HOARD OF CYZICENES FROM ORLOVKA

by S. A. Bulatovich

A hoard of electrum staters of Cyzicus was found in 1967 in the village of Orlovka near Reni in the Odessa Oblast. The coins were hoarded in a bronze oenochoe of the second quarter of the fifth century B. C. Seventy-one coins were deposited in the Odessa Museum and three more have been identified. According to Fritze's classification (incorporating later corrections), the coins show the following distribution: Group II (500—460 B. C.), 8 pieces; Group III (460—400 B. C.), 21 pieces; Group IV (400—330 B. C.), 45 pieces. Forty-four types are represented in the hoard, some of which were known before by one example only (Nos. 24, 31, 39, 40). Two types are new: No. 64, with the head of a barbarian represented on it, and Nos. 37—38, with a sacrificial bull. The arithmetic mean weight of the coins in the hoard is 15.96 grammes. The gold assay varies from 530 to 560.

The Orlovka hoard of Cyzicenes is the next largest found in the Black Sea region after the hoard from Prinkipo and is very like the latter in its composition. It represents profits gained in North Black Sea trade and was buried in the thirties of the fourth century B. C. on an ancient trade route and at an established fording-point of the Danube.

⁴⁶ Regling, *Der griechische Goldschatz...*, стр. 43.

⁴⁷ Haslusk, *ук. соч.*, стр. 172.

⁴⁸ Об этих событиях и их датировке см. D. M. Pippidi, D. Berciu, *Geți și greci la Dunarea de jos, București*, 1965, стр. 130—131, 213—215; ср. С. А. Жебелев, *Северное Причерноморье*, М.—Л., 1953, стр. 39—47.

⁴⁹ Т. Герасимов, *Находки от электронов монеты на гр. Кизик от България*, «Годишник на Народния музей», VII, 1943, София, стр. 72 сл.; Soudurachi, *ук. соч.*, стр. 61 сл.

⁵⁰ B. Mitrea, *Il problema delle monete-anale della Dacia*, «Dacia», VII—VIII, 1937—1940 (1941), стр. 159; правда, происхождение этого клада считается сомнительным (S. Dimitriu, *O moneda divizionară din Cyzic la Histria*, SCIV, № 1—4, 1957, стр. 104—110).

К. В. Голенко

МОНЕТЫ, НАЙДЕННЫЕ ПРИ РАСКОПКАХ В КЕРЧИ В 1964 г.

ПРИ РАСКОПКАХ в 1963—1964 гг. в Керчи, производившихся в северо-западной, приморской части Пантикапейского городища, в районе церкви Иоанна Предтечи, вскрыта сравнительно небольшая площадь, давшая средневековые (VI — начала XII в.) и позднеантичные археологические материалы¹. Среди них довольно значительное число монет, которые позволяют, в частности, весьма точно датировать вскрытые слои городища.

Говоря о единичных находках, следует, прежде всего, отметить значительное число византийских монет, сравнительно редко встречающихся на Боспоре. Эти монеты, упоминавшиеся нами в другой связи², сейчас подготовлены В. В. Кропоткиным к специальному изданию. Что касается античных монет, то они очень немногочисленны: так, в 1963 г. найдено только 6 монет³, а в 1964 г. — 13⁴. За исключением трех позднеэллинистических монет (две пантикапейские, одна амисская), все они относятся ко II—III вв. с явным преобладанием заключительных боспорских выпусков. Среди этих монет следует отметить достаточно редкие для находок в Северном Причерноморье привозные монеты: Гераклен Понтийской временн Гордиана III (Приложение I, № 11; табл. II, б) и сестерций, чеканенный при Антонине Пие от имени Марка Аврелия как цезаря⁵. Весьма

¹ Совместная экспедиция ИА АН СССР и Керченского историко-археологического музея. Монеты принадлежат собранию Керченского музея. Пользуемся случаем принести свою признательность Т. И. Макаровой и Д. С. Кирилину, любезно предоставившим нам право публикации найденных монет.

² К. Голенко, *Gegenstempel auf Chersoner Münzen des Maurikios Tiberios*, HBN, 18/19 (1964/1965), стр. 11.

³ Монеты (медные) следующие: *Пантикапей*: типа А. Н. Зограф, Античные монеты, МИА, № 16, 1951, табл. XLI, 14, третья четверть II в. до н. э.; типа Зограф, ук. соч., табл. XLIII, 20 (но с надчеканками), обол времени Фарнака. *Боспор*, царский чекан: не определенный сестерций I—II вв.; статеры: Фофорс, 595 г. босп. э. (298 г. н. э.); Рискупорид VI, 622 (325) г.; Рискупорид VI, год неясен. Специального внимания она снабжена надчеканками (на обеих сторонах) в виде восьмилучевой звезды, наложенными при Асандре, сразу же после 44 г. до н. э. Надчеканки такого рода на ободах доасандровского периода встречаются только в порядке редчайшего исключения.

⁴ Кроме двух биллоновых статеров Рискупорида V, все они медные. Сохранность монет настолько плоха, что указывать их вес бесполезно. Подробные сведения о монетах приведены в Приложении I.

⁵ Монета учтена в сводке находок римских монет В. В. Кропоткина. Ср. В. В. Кропоткин, Новые находки римских монет в СССР (дополнение к САИ, вып. Г4—4), ИЭ, VI, 1966, стр. 99, № 223 (1934).

интересна первая монета, входящая в серию с изображением подвигов Геракла (в данном случае сцена борьбы с Критским быком) и представляющая, по-видимому, неизданный вариант типа ⁶.

Но особое место среди находок в Керчи занимает клад боспорских биллоновых статеров, включавший в себя, очевидно, и денарий Александра Севера ⁷ (табл. II, *в*); монеты клада подробно перечислены в Приложении II. Этому памятнику, собственно, и посвящена данная заметка. Клад был обнаружен в 1964 г. в западной части раскопа среди остатков какого-то вспомогательного помещения при громадной печи, безусловно производственного назначения, которая, к сожалению, затронута раскопом лишь частично. Хотя, по свидетельству реставраторов, монеты и не пострадали от огня, помещение, с которым был связан клад, горело и было разрушено. Некоторые монеты (отмечены в Приложении II) сильно деформированы, вероятно при разрушении здания, где они находились. Монеты клада обнаружены на сравнительно большом участке площадью 4 кв. м (квадраты 1—2, *б*—*в*) на глубине 12-го, 13-го, 14-го штыков и вместе с разрушенным зданием составляли единый археологический комплекс.

Формально к кладу можно отнести 80 монет, но, как мы увидим ниже, две из них принадлежат единичным находкам. К сожалению, неблагоприятная археологическая ситуация и обильные грунтовые воды исключительно плохо сказались на состоянии монет, чеканенных из нестойкого в химическом отношении сплава. Из 80 монет 5 полностью распались при чистке, 19 фрагментированы или стерты настолько, что не поддаются определению, а состояние остальных экземпляров делает бессмысленной фиксацию их веса. Несмотря на сказанное и на то, что в ряде случаев детальное определение монет (разбивка по штемпелям) невозможно или сомнительно, Керченский клад 1964 г. заслуживает самого пристального внимания.

Как указывалось, речь идет об одном римском денарии и 79 боспорских статерах. Последние представлены монетами Рискупорида V 549 г. босп. э. (252 г. н. э.) (3 экз.), 551—553 (254—256)? гг. (1 экз.), 561 (264) г. (1 экз.) и статерами Фарсанза 550—551 (253—254) гг. (50? экз.). Наличие большого числа не определенных монет не должно мешать суждению о кладе в целом на основании только экземпляров лучшей сохранности. На это дает нам право как исключительная хронологическая компактность клада, так и то обстоятельство, что до передачи монет в реставрацию (кроме денария и статера 561 г. босп. э.) выглядели вполне однородными. Вместе с тем, оторванные от остальных монет в хронологическом отношении статеры 551—553 гг. и 561 г. (Приложение I, № 2—3), на наш взгляд, не принадлежат кладу, чему не противоречат условия их находки. Первая из этих монет была обнаружена, строго говоря, не в помещении, в котором находился клад, а в яме № 3, перерезавшей это помещение в более позднее время. Что касается второй монеты, то она обнаружена в верхнем 12-м штыке и стратиграфически могла и не принадлежать кладу. Все это дает основание предполагать, что обе монеты попали на участок квадратов 1—2 вскоре после гибели здания, где находился клад. В дальнейшем обе монеты будут рассматриваться как не связанные с кладом единичные находки. Но повторение того же в отношении римского денария, выпадающего из общего комплекса клада, нам не представляется оправданным.

⁶ Необычный разрыв легенды (HPA ... Ω-TA-ΠΠ-O-NTΩ); близкое, но не аналогичное написание — SNG, Deutschland, Sammlung v. Aulock, H. 2, B., 1957, табл. 13, 425.

⁷ Монета учтена В. В. Крופоткиным (ук. соч., стр. 87, № 62 (1786)).



Таблица I. Монеты Рискунорда IV 550 г. босп. э. (1—5) и Фарсанза (6—27) (из раскопок Паитикаея и различных собраний)



Таблица II. Монеты Фарсанза 550 г. босп. э. (28—38) и 551 г. босп. э. (39) (из раскопок Пантуканея и различных собраний). Монеты из раскопок Пантуканея: а — пантуканейский обол времени Фарнака, б — монета Гераклея Понтийской времени Гордиана III, в — денарий Александра Севера, г, д — плакированные статеры Фарсанза (Прил. II, 36, 45. Увеличение)

Таким образом, исключая денарий, Керченский клад 1964 г. состоял из статеров двух боспорских царей — Рискупорида V (240—267 гг. н. э.)⁸ и Фарсанза (253—254 гг. н. э.), представляющих только три года чекана: 549—551 гг. босп. э. (252—254 гг. н.э.), причем решительное преобладание фарсанзовских эмиссий очевидно. В Приложении II приведены подробные сведения о монетах клада, а в Приложении III представлены данные о всех боспорских статерах 550—551 гг. босп. э. (последнего года без монет Рискупорида V), доступных автору. Сопоставление этих материалов⁹ свидетельствует о том, что в Керченском кладе было представлено не меньше монет этих двух годов чекана, чем в просмотренных нами собраниях¹⁰. Это заставляет еще раз пожалеть о плохой сохранности монет клада. Но вместе с тем становится необходимой и попытка предельно тщательного исследования эмиссий 550—551 гг.

Речь идет не только о формальной характеристике продукции двух лет работы боспорского монетного двора; изучение монет Фарсанза — единственного исторического источника, сообщающего нам имя этого царя, — связано с реконструкцией конкретных исторических событий на Боспоре в самом начале второй половины III в.

В общем немногочисленные монеты Фарсанза представлены только статерами 550 и в очень небольшом количестве 551 г.¹¹ Среди чеканившихся на Боспоре медных монет мелкого номинала (двойной денарий) выпусков с именем этого царя мы не знаем. Уже само имя Фарсанз, правильное чтение которого, кстати, было установлено далеко не сразу¹², явно варварское (иранское), привлекало внимание исследователей. Оно сопоставлялось чаще всего с близким ему именем «скифского царя» Фарзоя, чеканившего монету в Ольвии в I в. н. э., и именем царя Иненфимея (234—239 гг. н. э.), правившего на Боспоре незадолго до Фарсанза. Это обстоятельство, непродолжительность правления Фарсанза и тот факт, что оно приходится на время царствования Рискупорида V, позволяли всем исследователям считать Фарсанза узурпатором, связанным с одним из местных варварских племен.

Почти все занимавшиеся историей Боспора III в. так или иначе связывали чекан Фарсанза с фактом пребывания готов на Боспоре и свиде-

⁸ Впрочем, теперь известен статер 573 (276) г. с именем Рискупорида; ср. В. Э. К у н и н, Монетный клад с Таманского полуострова (предварительное сообщение), АИБ, II, 1962, стр. 343 слл.

⁹ Монеты клада сохранились настолько плохо, что их изучение возможно только на основе детального сопоставления с монетами лучшей сохранности, чеканенными общими штемпелями.

¹⁰ Пользуемся случаем принести искреннюю признательность всем предоставившим использованные нами материалы.

¹¹ А. Н. З о г р а ф (Античные монеты, стр. 209) вообще сомневался в существовании статеров 551 г. Действительно, монета этого года, на которую, в конечном итоге, ссылаются все исследователи, изданная Кёлером, впервые опубликовавшим монеты Фарсанза (из Эрмитажного собрания) (Н. К. Е. К ö h l e r, Médailles Grécques, «Serapis», I, SPb., 1850, стр. 13, № 2, табл. II, 7 — посмертное переиздание статьи 1822 г.), не может быть идентифицирована среди монет ГЭ прежде всего из-за схематического, условного воспроизведения ее в таблице. Однако издаваемый здесь экземпляр из ГЭ не оставляет, по-видимому, сомнения в чтении даты как ANΦ. Далее, А. фон Заллет (ZfN, 1882, стр. 154) прямо указывает на наличие в Берлинском собрании статера Фарсанза 551 г.

¹² При первом издании монет Фарсанза («Serapis», I, стр. 13—14) имя царя было прочитано как Ареансес (ΑΡΕΑΝΣΟΥ). В полемике между Г. И. Спасским, издавшим фальшивую монету с надписью ΑΡΕΑΝCOY (MSANP, I, 1847, стр. 282—288) и Б. В. Кене (там же, стр. 289—291), признавшим монету поддельной, имена «Ареансес» и «Фареансес» рассматриваются обоими авторами как различные. Чтение имени «Фареансес» — «Фареанзес» в литературе оставалось общепринятым вплоть до появления заметки А. фон Заллета, где имя царя передано и восстановлено правильно — ΦΑΡCΑΝZΟΥ (ср. А. А. v. S a l l e t, Pharsanzes, König des Bosphorus. Beiträge zur antiken Münz- und Altertumskunde, ZfN, 1882, стр. 154—155).

тельством Зосима (I, 31, 2—3), который писал: «Когда же по исчезновении царского рода во главе правления (Боспора. — *К. Г.*) стали недостойные и презренные люди, то, боясь за себя, они предоставили скифам проход через Боспор в Азию, переправив их на собственных судах». Если исключить надпись, относимую ко второй половине III в., в которой упоминается не известный нам по другим источникам царь Хедосбий¹³, то монеты Фарсанза служат единственным официальным памятником, который в какой-то мере может быть сопоставлен с приведенным отрывком Зосима. Некоторые исследователи, видя (вслед за Т. Моммзеном) в Фарсанзе одного из «недостойных людей» Зосима, ставили воцарение этого правителя в непосредственную связь с морскими походами готов¹⁴. Но для столь решительной реконструкции фактов политической истории Боспора мы не находим поддержки в источниках¹⁵. Действительно, Фарсанз прекратил свою чеканку не позже 254 г., а первый поход готов (боранов) со стороны Боспора был предпринят в 256 г.¹⁶, т. е. в правление Рискупорида V, традиционное династическое имя которого не оставляет сомнения в его происхождении (ср. IOSPE, II, № 44, 45; КБН, № 59, 60).

Но важный чисто исторический вопрос — был ли Фарсанз в период своего правления единоличным царем Боспора или он делил власть с Рискупоридом V — в литературе не получил полного и общепризнанного решения. Первый издатель монет Фарсанза, поддержанный впоследствии авторитетом Т. Мионне¹⁷, считал, что чекан этого царя заполняет лакуну между эмиссиями двух одноименных царей (по счету Кёлера, Рискупорида V и VI), поскольку монеты Рискупорида 550—551 гг. не были тогда еще известны. Обнаружение таких монет послужило одним из аргументов в пользу господствовавшей в середине XIX в. теории о длительном разделении власти над Боспором между двумя группами царей, правивших раздельно европейской и азиатской частями государства¹⁸. Эта точка зрения основывалась на признании не существовавших в действительности боспорских царей Сиггеса (Синга) и Евпатора II и на других случаях действительного или мнимого одновременного правления двух царей на боспорском престоле. В этой связи Фарсанза стали считать правителем Азиатского Боспора. От предположения о длительном разделе Боспора вскоре отказались, но это не привело к отказу и от гипотезы, согласно которой в 550—551 гг. на Боспоре одновременно правили два царя. Хотя нумизматы в этом вопросе были очень осторожны (см., например, работы А. Н. Зографа), некоторые историки, опираясь на авторитет В. В. Латышева¹⁹, вплоть до самого последнего времени придерживаются

¹³ В. В. Шкорпил, Боспорские надписи, найденные в 1913 г., ИАК, вып. 54, 1914, стр. 65 сл.; КБН, № 846.

¹⁴ См., например, Т. Моммзен, История Рима, V, М., 1949, стр. 267 сл.; В. Н. Дьяков, Таврика в эпоху римской оккупации, УЗ МГПИ, XXVIII, вып. 1, 1942, стр. 22; В. Ф. Гайдукевич, Боспорское царство, М.—Л., 1949, стр. 451—452; А. М. Ремеников, Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III веке, М., 1954, стр. 86.

¹⁵ См., например, Зограф, Античные монеты, стр. 209; П. Й. Карпшков-с-кий, История монетной справы на Боспоре в II ст. н. э., МАИИ (МАСИ), вып. II, 1959, стр. 182 сл.

¹⁶ Ремеников, ук. соч., стр. 89 сл.

¹⁷ T. Mionnet, Supplement, IV, P., 1829, стр. 537.

¹⁸ См., например, Prince A. Sibirsky, Observations sur quelques points incertains de l'histoire et la numismatique du Bosphore Cimmérien, MSIAP, XVII, SPb., 1852, стр. 224 сл.; Б. Кенне. Описание музея покойного кн. В. В. Кочубея и исследования об истории и нумизматике греческих поселений в России, равно как и царств: Понтийского и Босфора Киммерийского, II, СПб., 1857, стр. 337 сл.

¹⁹ В. В. Латышев, Краткий очерк истории Боспорского царства, PONTIKA, СПб., 1909, стр. 120.

При любом решении вопроса о юридической основе правления Фарсана его монетные эмиссии неотделимы от эмиссий Рискунорида V. Если и принимать во внимание явное затухание боспорского чекана в 553—554 гг., за которым последовал трехлетний перерыв в выпуске монеты, то

²⁴ Ср. «Труды Гос. Эрмитажа», IX, № 440—454.

и в этом случае можно вслед за А. Н. Зографом и другими исследователями констатировать очевидное и очень значительное сокращение монетных выпусков в 550—551 гг. Это положение прекрасно иллюстрируют материалы кладов из Тиритаки и Семеновки ²⁵.

Год	Тиритака	Семеновка	Год	Тиритака	Семеновка
544 (247)	29	—	550 (253)	14*	—
545 (248)	42	—	551 (254)	8	1
546 (249)	76	4	552 (255)	20	—
547 (250)	97	1	553 (256)	7	2
548 (251)	89	10	554 (257)	2	—
549 (252)	58	1			

* Из них 9 монет Фарсанза.

Возможно, здесь следует видеть отражение событий, связанных с воцарением Фарсанза. Это обстоятельство и стилистическое различие монет 550 и 551 гг. позволило некоторым исследователям делить чекан Рискупорида V между двумя одноименными царями ²⁶. Не считая нужным вновь возвращаться к этому вопросу и полагая вслед за А. Н. Зографом и П. О. Карышковским ²⁷, что нумизматический материал не дает оснований отрицать принадлежность монет с именем Рискупорида одному правителю ²⁸, нельзя вместе с тем не учитывать и наличие среди этих монет групп с устойчивыми, характерными и присущими только им стилистическими признаками.

Неоднократно отмечалось, что изображения царя и императора на монетах Фарсанза предельно грубы, упрощены и схематичны. Вместе с тем отмечалась и стилистическая общность этих монет и более ранних Рискупорида V, при явном отличии тех и других от статов Рискупорида 551 г. и более поздних лет. Что же касается более четкого определения хронологических рамок «стилистической группы» ²⁹, в которую входят статы Фарсанза, то и без полемики с другими исследователями оно предельно ясно. Исходя из материалов Тиритакского клада эти рамки могут быть определены как начало 549 ³⁰ — 550 г. (с прибавлением сюда статов Фарсанза 551 г.). Но существует и более объективная возможность разделения эмиссий 550 (а также более ранних) и 551 (а также более поздних) гг. Речь идет о столь характерных для боспорских царских монет дифферентах. В целом для монет Рискупорида V типично или отсутствие дифферента на лицевой стороне, или наличие одного обязательного для ряда смежных выпусков дифферента — трезубца, игравшего, безусловно, роль простой эмблемы ³¹. Лицевые стороны монет, чеканенных до

²⁵ А. Н. Зограф, Тиритакский клад, КСИИМК, VI, 1940, стр. 58—64; Брабич, ук. соч.; Кругликова, Клад боспорских статов...

²⁶ См., например, Köhler, ук. соч.; Mioipet, ук. соч.; П. П. Сабатье, Керчь и Востор, СПб., 1851, стр. 78 сл.

²⁷ Из последних работ, защищающих эту точку зрения, см. Карышковский, ук. соч. (полная библиография предмета); К. В. Голенко. К некоторым вопросам хронологии монет позднего Боспора, ВВ, XXV, 1964, стр. 176 слл.

²⁸ Противоположной точки зрения придерживаются И. Т. Кругликова («Клад боспорских статов...») и Е. И. Похитонов (Několik poznámek k posloupnosti posledních Bosporckých králů, NS, VII, 1962, стр. 33—36).

²⁹ Критерием для выделения этой группы служили отнюдь не искусствоведческие категории, а простая невозможность отнесения монет данной группы (если дата на них не сохранилась), к иным хронологическим группам.

³⁰ Но не самое начало этого года, когда еще продолжали выпускаться (ср. «Труды Гос. Эрмитажа», IX, № 393—396) статы, стилистически единые с монетами 548 г.

³¹ Безусловно, трезубец и палица, постоянно встречающиеся на боспорских монетах, играли, прежде всего, роль династических эмблем, поскольку цари Боспора возводили свой род к Евмолпу (а через него и к Посейдону) и Гераклу.

554 г., за редчайшими исключениями³² лишены этих знаков. Что же касается дифферентов оборотных сторон, то они обязательны для данного периода, но для монет, выпущенных до 545 г.³³, представлены лишь одной эмблемой — палицей. С 545 г. появляются новые дифференты, как это показано здесь³⁴.

Рискупорид V

545 г. — палица; звезда
 546 г. — палица; звезда
 547 г. — палица; звезда; трезубец
 548 г. — палица; звезда; трезубец; трезубец и две точки; две точки
 549 г. — трезубец; звезда; две точки; точка³⁵
 550 г. — трезубец; звезда; две точки; точка

Фарсанз

550 г. — звезда; две точки
 551 г. — точка

Таким образом, мы можем констатировать постепенное увеличение количества дифферентов, вытеснение старой эмблемы (трезубец) новыми и общий их репертуар для монет обоих царей³⁶. В чекане Рискупорида V в 551—554 гг. (далее следует трехлетний перерыв в работе монетного двора) мы, напротив, находим единую и обязательную эмблему оборотных сторон — трезубец.

Резюмируя все сказанное, можно прийти к определенным выводам. Несмотря на очевидное сокращение монетных выпусков в 550—551 гг., статеры Рискупорида V 549—550 гг. и Фарсанза представляют собой единую группу монет, чеканенных на одном дворе, одними мастерами и практически без перерыва. У нас есть основания думать, что 551 год знаменуется восстановлением, после вероятного перерыва, чеканки Рискупорида V с применением новых приемов оформления монетных штемпелей.

Все сказанное позволяет думать, что одновременного чекана Рискупорида и Фарсанза не было. Если это так, то Фарсанз был единственным царем Боспора в период своего правления и он отстранил от власти законного царя Рискупорида. Идя далее, можно уточнить время правления Фарсанза. Подсчет штемпелей, которыми чеканились известные нам монеты обоих царей в 550 г., показывает, что Фарсанз начал выпускать свои статеры в начале этого года, но не в первый месяц³⁷, и прекратил чеканку в самом начале 551 г., от которого известны монеты только одного штемпеля лицевой стороны. Иначе говоря, власть находилась в руках Фарсанза менее года³⁸.

³² Немногие монеты 548 г. (ср. «Труды Гос. Эрмитажа», IX, № 359—361, 376—392).

³³ Редчайшее исключение — несколько монет 541 г. (ср. «Труды Гос. Эрмитажа», IX, № 25—28).

³⁴ По материалам Тиритакского клада («Труды Гос. Эрмитажа», IX).

³⁵ Монета с таким дифферентом в Тиритакском кладе (№ 428) приведена в списке клада как имеющая изображение двух точек.

³⁶ По-видимому, в эти годы дифференты указывают порядок смены штемпелей оборотной стороны. Это единственно возможное объяснение, если принять во внимание, что монеты общего штемпеля аверса имеют различные дифференты.

³⁷ Согласно предположению И. Т. Кругликовой («Боспор в позднеантичное время», стр. 197), Фарсанз правил «с середины 550 до середины 551 г.».

³⁸ Если исходить из бездоказательного предположения об идеально ровной интенсивности работы монетного двора, то подсчет штемпелей позволяет определить время правления Фарсанза как немногим более 10 месяцев. Так как начало года боспорской эры падает на октябрь, надо полагать, что Фарсанз находился у власти с ноября-декабря 253 по первые дни октября 254 г. н. э.

В этой связи состав Керченского клада 1964 г. и обстоятельства его обнаружения представляются в высшей степени интересными. Особое значение следует придавать тому обстоятельству, что время сокрытия клада, точнее время гибели помещения, где он находился, точно совпадает с прекращением чеканки монет Фарсанзом. Иными словами, помещение погибло вскоре после выпуска монет Фарсанза, но до восстановления в том же 551 г. чеканки Рискунорида V. Такое совпадение фактов не могло быть случайным. На наш взгляд, Керченский клад 1964 г. иллюстрирует два момента в истории Боспора. Во-первых, известный хронологический разрыв в эмиссиях 551 г. между выпусками Фарсанза и Рискунорида. И, во-вторых, крупные разрушения в столице Боспора в это время.

Монеты Керченского клада заслуживают пристального внимания и еще в одном аспекте. Как указывалось, они очень плохо сохранились; разрушение монет почти всегда выражалось в расслоении металла. Это обстоятельство позволило выявить ряд экземпляров, явно субэратных (ср. табл. II, *g*, *δ*; все монеты такого рода отмечены в Приложении II³⁹). Как известно, плакирование — легальный способ подделки монет, применявшийся на протяжении всего античного периода, заключался в том, что ядро монеты из недрагоценного металла покрывалось механическим способом тонкой пленкой-фольгой из драгоценного металла⁴⁰, в данном случае серебра. До настоящего времени плакированные боспорские монеты не были известны⁴¹. Наверняка выпуск субэратных монет в середине III в. преследовал своей целью прежде всего удержать доверие к обесценивавшемуся статеру, металл которого стремительно деградировал. Характерно, что плакировку нельзя связывать с одной или несколькими сериями монет, субэратные экземпляры встречаются среди монет, чеканенных различными штемпелями. Иначе говоря, такие монеты выпускались, по-видимому, на протяжении всего правления Фарсанза. Очень заманчиво было бы думать, что наличие субэратных монет в чекане именно Фарсанза не случайно и отражает продуманное стремление узурпатора укрепить свое положение в глазах населения выпуском внешне высококачественной монеты. Но подобное заключение может оказаться преждевременным⁴², поскольку анализ металла боспорских царских монет, и в частности III в., к сожалению, еще не стал предметом исследования.

³⁹ Количество плакированных монет в кладе бесспорно больше, чем указано; они наверняка должны были быть и среди сильно разрушенных экземпляров, на которых серебряная пленка не могла сохраниться.

⁴⁰ О монетах такого рода см. W. S a m p b e l l, *Greek and Roman Plated Coins*, NNM, № 57, 1933, *passim*.

⁴¹ Здесь невозможно подозревать какое-либо перерождение металлического сплава монет, в результате которого серебро сконцентрировалось на поверхности. Согласно результату анализа монет, проделанному зав. химической лабораторией Гос. Эрмитажа Н. Г. Герасимовой, пленка практически чистого серебра механически покрывала внутреннюю часть монеты, состоявшую в основном из меди.

⁴² В кладе неизвестного происхождения, найденном в 1871 г., или ранее, состоявшем из статеров Иненфимей, Рискунорида IV и V (в действительности, по-видимому, одного Рискунорида V), как отмечает Е. Е. Люценко («Некоторые сведения о денежных кладах, найденных в последнее время на Керченском и Таманском полуостровах, а также на юге России», 1880, Рукопись Архива ЛОИА, фонд 28, дело 22, лист. 18), многие монеты были обтянуты «довольно толстой» серебряной пленкой. Возможно, это следует рассматривать как свидетельство того, что и среди статеров Рискунорида V имеются плакированные экземпляры.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

АНТИЧНЫЕ МОНЕТЫ ИЗ РАСКОПОК В КЕРЧИ В 1964 г.
(ЕДИНИЧНЫЕ НАХОДКИ)

№ по пор.	Определение, литература	№ полевой описи, примечания
<i>Боспор</i>		
1	Савромат II, двойной денарий 196—210 гг. н. э., типа: Бурачков, табл. XXXI, 239—244	без №, кв. 2
2	Рискупорид V, статер 551—553 гг. босп. э. (254—256 н. э.)?	без №, яма 3
3	Рискупорид V, статер 561 (264) г., Тирит. кл., № 874?	№ 502, кв. 1—2, шт. 12
4	Фофорс, статер 594 (297) г.	№ 481, могила в помещении 8
5	Фофорс, статер 595—597 (298—300) гг.	№ 485, кв. 4а, шт. 10
6	Рискупорид VI, статер 621 (224) г., Кен. кл., № 528	№ 482, могила в помещении 8
7	Рискупорид VI, статер 621 (224) г., Кен. кл., № 545?	№ 486, кв. 4б, завал камней
8	Рискупорид VI, статер 623 (326) г., Патр. кл., № 346	№ 483, могила в помещении 8
9	Рискупорид VI, статер 624 (327) г., Кен. кл., № 718?	№ 478, кв. 4в, шт. 9
<i>Понт</i>		
10	Амис, тетрадрахм 111—105 гг. до н. э., типа Рес., I, 1, табл. VII, 20	№ 489, кв. 4б, шт. 11
<i>Вифиния</i>		
11	Гераклея, Гордиан III (238—244), типа Рес., I, 2, стр. 378, № 222, вар.; табл. II, 6	№ 477, кв. 1—2в
<i>Рим</i>		
12	Марк Аврелий (как цезарь); мон. двор Рим, сестерций 148—149 гг., BMC, Emp., IV, стр. 303, № 1849	без №, кв. 1
<i>Неопределенные</i>		
13		№ 484, кв. 1—2в, шт. 11

ПРИЛОЖЕНИЕ II

СПИСОК МОНЕТ КЕРЧЕНСКОГО КЛАДА 1964 г.

№ по пор.	Определение, литература	№ полевой описи, примечания	
Р и м			
1	Александр Север; мон. двор Рим, денарий 232 г.; ВМС, Емр., VI, стр. 198, № 835	№ 511, шт. 13, 1,93 г; табл. II, с.	
Боспор			
Рискупорид V			
2	статер 549 г. босп. э. (252 н. э.); Тирит. кл., № 397	№ 506, шт. 13	
3	статер 549 (252)? г.; Тирит. кл., № 525—535 (лиц. ст.)	№ 523, шт. 14	
4	статер 549 (252)? г.	№ 529, шт. 14; обломана	
Фарзанз			
550 (253) г.			
	штемп.* л. ст.	штемп. об. ст.	
5	Υ	Ε	№ 510, шт. 13; обломана
6	Υ?	Ε	№ 497, шт. 12
7	Υ	Z	№ 556, шт. 14; обломана
8	Υ	Θ	№ 508, шт. 13; плакированная
9	Υ	Θ	№ 509, шт. 13; плакированная; табл. I, 9
10	Υ?	?	№ 501, шт. 12
11	δ	I	№ 554, шт. 14
12	δ	I?	№ 519, шт. 14; обломана
13	δ?	I	№ 534, шт. 14
14	?	I	№ 526, шт. 14; плакированная, сохр. ок. 1/2 мон.
15	δ	K?	№ 522, шт. 14; плакированная, сохр. ок. 2/3 мон.; табл. I, 11
16	δ	Λ	№ 525, шт. 14; обломана; табл. I, 12
17	δ	M?	№ 552, шт. 14; плакированная, сохр. ок. 1/2 мон.
18	δ	?	№ 547, шт. 14; сохр. ок. 1/2 мон.
19	ε	Λ	№ 553, шт. 14; обломана
20	ζ	Ξ	№ 495, шт. 12; плакированная
21	η	O	№ 550, шт. 14; плакированная, обломана
22	η	Π	№ 492, шт. 12; плакированная, сохр. ок. 2/3 мон.
23	η	Π	без №, шт. 14; обломана
24	η	Π	№ 520, шт. 14; обломана
25	η	?	№ 521, шт. 14
26	ηη?	P?	№ 530, шт. 14
27	ϑ?	Σ	№ 517, шт. 14; сохр. ок. 2/3 мон.
28	κ?	?	№ 493, шт. 12
29	κ ₁	Ω	№ 518, шт. 14; плакированная, табл. I, 30
30	κ ₁	AA	№ 548, шт. обломана, табл. I, 31
31	κ ₁	?	№ 499, шт. 12; обломана
32	λ	BB?	№ 548, шт. 14; сохр. ок. 1/2 мон.
33	λ?	BB	№ 551, шт. 14; плакированная?, деформирована
34	λ?	ΓΓ?	№ 524, шт. 14; обломана
35	?	ΓΓ?	№ 531, шт. 14; сохр. ок. 2/3 мон.
36	μ	ΓΓ?	№ 528, шт. 14; плакированная, табл. II, 2
37	μ?	ΔΔ	№ 496, шт. 12
38	μ	EE	№ 507, шт. 13; плакированная?

* Разбивку монет Фарсанза по штемпелям см. в Приложении III.

ПРИЛОЖЕНИЕ II (продолжение)

№ по пор.	Определение, литература		№ полевой описи, примечания
39	μ	ЕЕ?	№ 527, шт. 14; плакированная, сохр. ок. $\frac{1}{3}$ мон.
40	μ	ZZ	№ 498, шт. 12; деформирована
41	μ	HH	№ 546, шт. 14; обломана, табл. II, 38
		551 (254) г.	
42	μ	ΘΘ	№ 558, шт. 14
		Год неясен	
43	μ	?	№ 559, шт. 14; плакированная, обломана
44	μ	?	№ 535, шт. 14
45	μ	?	№ 560, шт. 14; плакированная, табл. II, 8
46	μ?	?	№ 500, шт. 12; деформирована
47	?	?	№ 532, шт. 12; обломана
48	?	?	№ 538, шт. 14; сохр. менее $\frac{1}{2}$ мон.
		Фарсанз ?	
49	?	?	№ 540, шт. 14; обломана
50	?	?	№ 538, шт. 14; плакированная, сохр. менее $\frac{1}{2}$ мон.
51	?	?	№ 512, шт. 13; обломана
52	?	?	без №, шт. 14
53	?	?	№ 533, шт. 14; плакированная, сохр. ок. $\frac{1}{2}$ мон.
54	?	?	№ 491, шт. 12; обломана
	Не определенные		
55	—	—	№ 539, шт. 14; плакированная, сохр. ок. $\frac{1}{2}$ мон.
56	—	—	№ 537, шт. 14; плакированная, сохр. ок. $\frac{1}{2}$ мон.
57	—	—	№ 536, шт. 14; плакированная, сохр. ок. $\frac{1}{2}$ мон.
58	—	—	№ 555, шт. 14; обломана
59	—	—	№ 538, шт. 14; деформирована, обломана
60	—	—	№ 563, шт. 14; деформирована, обломана
61	—	—	№ 564, шт. 14; сохр. менее $\frac{2}{3}$ мон.
62	—	—	№ 565, шт. 14; сохр. мелкие фрагменты
63	—	—	№ 544, шт. 14; сохр. мелкие фрагменты
64	—	—	№ 557, шт. 12
65	—	—	№ 504, шт. 12; деформирована
66	—	—	№ 505, шт. 12; плакированная, деформирована, обломана
67	—	—	№ 513, шт. 13; деформирована, обломана
68	—	—	№ 516, шт. 13
69	—	—	№ 561, шт. 13; сохр. фрагменты
70	—	—	№ 562, шт. 13; сохр. мелкие фрагменты
71	—	—	№ 507, шт. 13; плакированная, сохр. мелкие фрагменты
72	—	—	№ 542, шт. 13; плакированная, сохр. ок. $\frac{1}{2}$ мон.
73	—	—	№ 541, шт. 14; обломана
	Распавшиеся при чистке		
74—78	—	—	№ 566, 543, 505, 504, 503, шт. 12, 14

ПРИЛОЖЕНИЕ III

КАТАЛОГ МОНЕТ РИСКУПОРИДА V 550 г. босп. э. (253 н. э.) П¹ФАРСАНЗА

№ 1 по пор.	штемп. 2 л. ст.	штемп. об. ст., дифферент	№ по Прил. II 3	Место хранения или издание 4, вес
Рискупорид 550 г.				
1	α	A : (две точки)	—	ГИМ, 7,08 г.
2	α	B :	—	ГЭ (Тир. кл., № 454, 451—453), 7,64; 7,57; 6,58; 7,54 г.
3	β	B :	—	ГЭ, 7,23 г.
4	β	Γ . (точка)	—	ГЭ (Тир. кл., № 455); 7,18 г.; ГИМ, 7,31 г.
5	β	Δ .	—	ГЭ, 7,30 г.
Фарсанз 550 г.				
6	γ	Ε звезда	—	ГИМ, 6,81 г.
7	γ	Z звезда	—	ГЭ, 7,00 г.
8	γ	H звезда	—	ГЭ, 7,27 г.
9	γ	Θ звезда	8, 9	Керч. муз.
10	δ	I :	11, 12?, 13?	ГЭ, 7,12 г.
11	δ	K? ?	15	Керч. муз.
12	δ	Λ ?	16	Керч. муз.
13	δ	M? ?	17?	Керч. муз.
14	ε	Λ ?	19	Керч. муз.
15	ε	M :	—	ГЭ (Тир. кл., № 463), 7,17 г.
16	ε	N :	—	ГЭ (Тир. кл., № 462), 7,48 г.
17	ζ	N :	—	ГЭ, 6,72 г.
18	ζ	Ξ звезда	20	ГИМ, 7,57 г.
19	η	O звезда	21	ГЭ (Тир. кл., № 456), 6,68 г.
20	η	Π :	22, 23	ГЭ, 7,61 г.; ГИМ, 6,94 г.; ГМИИ (Пан., № 175), 6,93 г.
21	η ₁	Ρ звезда	26?	ГИМ, 7,40 г.; ГИМ, 7,19 г.
22	θ	Σ :	27?	ГИМ, 7,51 г.
23	θ	T звезда	—	ГЭ, 7,64 г.
24	θ ₁	Υ :	—	Аукц. кат. Sotheby ... 1924, табл. II, 80, вес.—
25	ι ⁵	T звезда	—	ГЭ, 6,80 г.
26	κ	T звезда	—	ГИМ, 8,32 г.
27	κ ₁	Φ звезда	—	ГЭ (Тир. кл., № 459), 7,43 г.
28	κ ₁	X :	—	ГЭ (Тир. кл., № 460), 7,18 г.
29	κ ₁	Ψ :	—	ГЭ (Тир. кл., № 461), 7,48 г., Minns, табл. VIII, 21
30	κ ₁	Ω ?	29	Керч. муз.
31	κ ₁	ΑΑ ?	30	Керч. муз.
32	λ	ΒΒ звезда	32?, 33?	ГЭ (Тир. кл., № 458), 7,20 г.
33	λ	ΓΓ :	34?	ГЭ, 6,47 г.
34	μ	ΓΓ? ?	36?	Керч. муз.
35	μ	ΔΔ :	37?	ГИМ, 6,69 г.; ГИМ, 7,48 г.
36	μ	ΕΕ :	38, 39?	ГИМ, 7,29 г.
37	μ	ΖΖ :	40	ГЭ (Тир. кл., № 464), 7,74 г.
38	μ?	ΗΗ ?	41	Керч. муз.
Фарсанз 551 г.				
39	μ	ΘΘ .	42	ГЭ, 7,05 г.

¹ Номера монет в Приложении III соответствуют номерам иллюстративных таблиц. В том случае, когда под одним номером числятся несколько монет, воспроизводится первая по порядку.

² Легенды монет не приводятся (Рискупорид: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ, для штемпеля β — в конце надписи точка; Фарсанз: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΦΑΡΣΑΝΟΥ); надписи лишены разрывов, каких-либо палеографических заметных различий и искажений.

³ Номера Приложения II приводятся только для монет клада, обе стороны которых могут быть идентифицированы по штемпелям.

⁴ Ссылки на литературу приводятся только для изданий с фототипическим воспроизведением монет. Статер Фарсанза, изданный А. Н. Зографом (Античные монеты, табл. L, 2) здесь не учитывается; штемпеля, которыми он чеканен, не находят себе соответствия у публикуемых монет. Трудно сказать, объясняется ли это неполнотой наших материалов или же неудачной ретушью фотографий монеты в книге А. Н. Зографа.

⁵ Этот штемпель — наверняка исправленный из прежнего, но, к сожалению, какой именно исправлялся, неясно.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ В ПРИЛОЖЕНИЯХ I—III

- Аукц. кат. Sotheby... 1924 — Sotheby, Wilkinson and Hodge, Catalogue of rare coins comprising a select and valuable collection of Greek, Roman, Byzantine, French and Russian coins etc., also a fine collection of Greek coins, the property of a Russian nobleman, [London], 1924
- Бурачков — П. Бурачков, Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России, ч. 1, Одесса, 1884
- ГИМ — Гос. исторический музей
- ГМИИ (Пан.) — Гос. музей изобразительных искусств; К. В. Голенко, Д. Б. Шелов, Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг., НСФ, I, 1963
- ГЭ — Гос. Эрмитаж
- ГЭ (Тир. кл.) — Гос. Эрмитаж, Тиритакский клад
- Кеп. кл. — К. В. Голенко, Н. И. Соколовский, Клад 1962 г. из Кеп, НЭ, VII, 1968
- Патр. кл. — К. В. Голенко, Второй Патрэйский клад монет (1951 г.), НЭ, I, 1960
- Тирит. кл. — В. М. Брабич, Клад боспорских статеров III в. н. э. из Тиритаки, Труды ГЭ, IX, Нумизматика, 3, 1967.
- BMC, Emp., IV — H. Mattingly, Coins of Roman Empire in the British Museum, vol. IV, L., 1940 (1968)
- BMC, Emp., VI — R. A. G. Carson, Coins of Roman Empire..., vol. VI, L., 1962
- Minns — E. H. Minns, Scythians and Greeks, Cambridge, 1913
- Rec., I, 1; I, 2 — E. Babelon, Th. Reinach, Recueil général des monnaies Grecques d'Asie Mineure, t. I, fasc. 1, P., 1904; t. I, fasc. 2, P., 1908

COIN FINDS IN THE EXCAVATIONS AT KERCH, 1964

K. V. Golenko

Among the coins recovered by excavations of the Bosporean capital is a hoard of 78 pieces, and the present article is mainly devoted to an analysis of this hoard. Because of poor preservation only 54 pieces could be identified: a denarius of Alexander Severus; 3 billion staters of Rhescuporis V, 252 A. D.; 50 of Pharsanzes, 253—254 A. D.

Coins of Pharsanzes are rare, and the Pharsanzes staters of this hoard were studied with particular care (they are illustrated in the tables). Examined in conjunction with all the other Pharsanzes staters known to the author, they led the following observations and conclusions: 1) coins of Pharsanzes were struck by no less than 8 different obverse and 27 different reverse dies; 2) the Pharsanzes issues may be dated absolutely in the period from the last months of 253 to the first days of October 254; 3) in this period Pharsanzes was sole ruler of Bosporus, i. e. the legitimate Bosporean king Rhescuporis V had been removed from power; 4) among the Pharsanzes staters are found many examples of plated coins, the first to be observed in Bosporean coinage.