

ство чрезвычайно важно и свидетельствует о полисном характере внутреннего устройства доримской Сардинии. Конечно, более детальных сведений пока нет, однако важно отметить, что дальнейшие исследования, возможно, должны будут пойти по пути сравнительного изучения вопросов самоуправления полисов италиков и, в частности, этрусков, с таковыми в доримской Сардинии. Здесь немало могут дать и будущие эпиграфические находки из пунической Сардинии, а быстрый темп накопления новых материалов дает на это реальную надежду.

На надписях, изданных М. Фантаром, книга не заканчивается, в IV главе, написанной Э. Акваро (стр. 105—107, табл. XXXIX), рассматриваются несколько фрагментов пунических терракотов VI—V вв. до н. э., а в гл. V (стр. 109—115) дано издание найденных в Антасе амулетов и их полный каталог<sup>34</sup>.

В VI главе (стр. 117—143, табл. XLII—LI). Э. Акваро дает публикацию пумизматических находок (монетные клады и находки отдельных монет на Сардинии и передки). Автор отмечает, что в 1967 г.

<sup>34</sup> Авторы Е. Acquaro, D. Fantar.

здесь было найдено 2086 монет, из них свыше 650 средневековых или же столь окисленных, что они определению не поддаются. Среди остальных монет 1145 римских, в том числе 1103 времен Империи и только 42 времен Республики и 283 пунических (подавляющее большинство сардо-пунических). Это соотношение видов монет свидетельствует о немалой экономической активности еще до середины III в. до н. э., т. е. до римского завоевания, о резком ее спаде после римского завоевания Сардинии и новом постепенном оживлении торговли в период Империи.

Приложение (стр. 145—165), написанное С. М. Чеккини, посвящено археологическому зондажу близлежащей к Антасу деревни, где также засвидетельствовано пуническое поселение.

Далее следуют списки иллюстраций и таблиц (стр. 161—165). Кончая беглый разбор этого чрезвычайно полезного издания, следует отметить быстроту и оперативность итальянских ученых в издании интереснейшего материала, выполненного на высоком научном и полиграфическом уровне.

М. Л. Гельцер

«ARCHIVES ROYALES DE MARI», XIII. Textes divers transcrits, traduits, et commentés par G. Dossin, J. Bottéro, M. Birot, M. L. Burke, J.-R. Kupper et A. Finet offerts à André Parrot (à l'occasion de XXX<sup>e</sup> anniversaire de la découverte de Mari), Р., 1964, XII—184 стр.

К 30-летию начала раскопок в Мари вышел посвященный Андрэ Парро XIII том издания клинописных табличек (в транслитерации). Том содержит главным образом административную и дипломатическую переписку, которая дает множество сведений по политической и социальной истории Северной Месопотамии и Сирии XVIII в. до н. э.<sup>1</sup>.

Ж. Доссан издает и комментирует огромную «административную табличку» (№ 1, стр. 1—14)<sup>2</sup>, в целом хорошо со-

хранявшуюся. Она состоит из 14 столбцов (1001 строка). В табличке упомянуты и придворные (имена их встречаются также и в других текстах), и рабочие отряды, состав которых перечисляется поименно. В отдельных строках упоминается о выдаче этим последним одеждами.

Далее Ж. Боттеро публикует «Письма Муканишума» (№№ 2—24, стр. 15—43)<sup>3</sup>. Это письма уже известного высокого должностного лица древнего Мари времени ЗимриЛима. Письма содержат в основном донесения царю об изготовлении ремесленных изделий (текстиль и оружие) и их отправке.

Следуют изданные М. Биро «Письма ЯсимСуму» (№№ 25—57, стр. 45—79)<sup>4</sup>, приближенного довольно высокого ранга царя ЗимриЛима. Письма к царю и к

24, табл. (VII—VIII), где приводится и автография.

<sup>1</sup> Как известно, начиная с XI тома автографии текстов даются лишь выборочно, для сомнительных случаев (см. стр. 179—183 настоящего издания); X же том издан только в автографии, он содержит 179 текстов писем, отправленных женщинами (G. Dossin, Archives Royales de Mari. X. La correspondance féminine, Р., 1967, VIII стр. + 78 табл.).

<sup>2</sup> См. также G. Dossin, À propos de la tablette administrative de ARMT XIII, 1, «Syria», XLI, 1964, 1/2, стр. 21—

<sup>3</sup> См. коммент., стр. 157—163.

<sup>4</sup> См. коммент., стр. 163—166; см. также M. Birot, Les lettres de Iasim-Sumū, «Syria», XLI, 1964, № 1/2, стр. 25—65.

должностным лицам касаются в основном продовольствия. Имеются также тексты о сношениях с Эламом, а также со странами на западе — Кархемишем и Катной.

М. Л. Бюрк издала «Письма Нумушда-Нахрари и трех других корреспондентов к Идиннатуму» (№№ 58—101, стр. 81—101)<sup>5</sup>. Основная масса этих документов необычна. Идиннатум был таможенником, собиравшим пошлину сшедших по Евфрату судов. Как устанавливает издательница, пошлина могла достигать 20% стоимости товара.

Новые письма уже ранее хорошо известного наместника Терки Кибридагана<sup>6</sup> изданы Ж.-Р. Кюппером (№№ 102—138, стр. 103—136)<sup>7</sup>. Они обращены либо

<sup>5</sup> См. коммент., стр. 166—167; см. также М. L. Вигке, *Lettres de Numušda-Nahrāri et de trois autres correspondants à Idinнатum*, «Syria», XLI, 1964, № 1/2, стр. 67—103.

<sup>6</sup> См. ARMT, III.

<sup>7</sup> См. коммент., стр. 167—170; J.-R. Киррер, *Correspondance de Kibri-Dagan*, «Syria», XLI, 1964, № 1/2, стр. 105—116.

к царю, либо к Муканишуму, упомянутому выше. Тексты значительно расширяют наши знания об администрации Мари и его международных отношениях.

Заключают том изданные А. Финэ письма Явиила (№№ 139—150, стр. 137—156)<sup>8</sup>. Письма эти обращены либо к ЗимриЛиму, либо к ЯсмахАду, правителю Мари, сыну ШамишАдада ассирийского, предшественника ЗимриЛима. Из них мы узнаем о мелком северомесопотамском царстве Тальхайум, подчиненном Мари. Само же имя царя Явиила напоминает теофорные имена Ветхого завета и, как отмечает А. Финэ<sup>9</sup> соответствует имени Йёэль.

Следует еще отметить указатель табличек с именами авторов документов, адресатов, мест находок в пределах дворца Мари и других данных.

Каждая новая публикация из архивов Мари обогащает наши знания по истории начала II тыс. до н. э.

М. Л. Гельцер

<sup>8</sup> См. коммент., стр. 170—174; см. также А. Fine, *Iawi-llā, roi de Talhayūm*, «Syria», XLI, 1964, № 1/2, стр. 117—142.

<sup>9</sup> Там же, стр. 122.

M. LIVERANI, *Sargon di Akkad* («I Protagonisti della Storia Universale», 57), Roma, 1966, 28 стр. (in 4<sup>o</sup>), илл.

Необходимость исследования биографий исторических деятелей древнего Ближнего Востока давно назрела, но Ближний задуманная в Италии серия «Главные действующие лица всемирной истории» предусматривает биографии Саргона Аккадского, Эхнатона, Хаммурапи, Рамсеса II, Супибулиумы, Соломона, а также Гильгамеша и Моисея. Рецензируемый выпуск посвящен Саргону Аккадскому.

Конечно, исторических данных о самом Саргоне Аккадском сохранилось немного. Однако М. Ливерани дал исторический обзор всей рассматриваемой эпохи в качестве фона деятельности Саргона.

Автор придерживается так называемой «средней хронологии», принятой и в советской науке, которая датирует правление этого царя 2370—2315 гг. до н. э. Далее следует краткая характеристика сведений о Саргоне Аккадском, которого историческая традиция Двуречья не забывала вплоть до Набонида (вторая половина VI в. до н. э.). Об этом же говорится в разделе «Междуд историей и легендой» (стр. 3—4) — автор приходит к выводу, что даже легендарная традиция о Саргоне свидетельствует об исторической роли эпохи Саргона, эпохи первого объединения Двуречья и уничтожения старой политической системы городов-государств. Опираясь на данные источников, М. Ливерани (стр. 4—5) следует за

теми учеными, которые убедительно доказали отсутствие этнического или расового конфликта в рассматриваемый период, указывая, что победа Саргона над Лугальзагеси не привела к угнетению шумерского этнического элемента семитами. Напротив, говоря о существовании культуры семитов-аккадцев и шумерийцев (стр. 5—7), автор указывает на двуязычность царских надписей, наличие семитских и шумерских имен внутри одной семьи (в том числе и царской), почитание шумерских и семитских божеств и т. д. Однако М. Ливерани справедливо отмечает, что север Двуречья был районом преобладания семитского, а юг — шумерского этнического элемента.

Касаясь географического кругозора того времени, автор говорит о завоевательных походах на север, к Средиземному морю, возможно и в Малую Азию, Западный Иран (Элам) и на остров Дильтумун (Бахрейн), оставляя открытым вопрос о точной локализации лежащих дальше за морем Магана и Мелуххи (возможно побережье Омана и Северо-Западного Индостана). Эти же вопросы автор поднимает и в разделе «Завоевание империи» (стр. 11—13). Большой интерес представляют данные о походе Саргона через Мари на Евфрате на север и завоевание Иблы (Эблы) и Ярмуты. Итальянские раскопки 1968 г., как известно, окон-