

остатки почвы краснобурого цвета в обрывках сохранившейся в одной из, западин на дне овражка. Они датируются рисс-вюрмским межледниковьем и служат основанием для датировки памятника. Однако убедиться в наличии такой почвы нельзя — она не обозначена на разрезах и планах. Нижний археологический слой мощностью 75 см залегал в мелкозернистом материале, который является продуктом распада местного известняка. Прослой того же материала мощностью 20 см отделяет его от верхнего культурного слоя, залежавшего в той же самой породе со следами почвообразования на поверхности горизонта *e* и примесью лессового материала.

Автор находит здесь место для двух теплых колебаний начала вюрмского оледенения, но однородность всей толщи и отсутствие выразительных погребенных почв скорее противоречат такому истолкованию, чем подтверждают его. Костные остатки, проанализированные М. Кретцом, принадлежат 45 видам, но 75—90% их относятся к пещерному медведю. Эта смешанная или мамонтовая фауна характерна для последнего оледенения. Поскольку нижний слой характеризуется обилием лесных видов (куница, барсук, благородный олень, медведь, свинья, лисица), а холодолюбивые виды появляются лишь в верхнем слое (песец, северный олень), то М. Кретцом датирует нижний слой межстадиалом (теплым колебанием) брёруп, а верхний слой — началом более холодной части последнего оледенения.

И. Штибер на основании анализа древесного угля со стоянки сопоставляет растительность, существовавшую здесь во время отложения верхнего слоя, со второй фазой развития вюрмских лесов Венгрии, а нижний слой — с первой фазой. На наш взгляд, автор напрасно не касается сложностей, проистекающих от сопоставления анализа древесного угля со схемой, основанной на анализе ископаемой пыльцы. Во всяком случае, отсутствие широколиственных пород среди материала стоянки, которые характерны для второй фазы (начало вюрма) лишает вывод автора убедительности. В главе «Хронология», где суммируются данные естественных наук, В. Габори-Чанк заключает, что культурные слои стоянки помещаются во времени между концом рисс-вюрмского межледниковья и началом холодного максимума вюрмского оледенения. Для горизонта *d* есть

две даты:  $35\,300 \pm 800$  и  $38\,100$ , для *e* — дата  $44\,300 \pm 1400$ . Это говорит о времени другого теплого колебания внутри вюрма-хенгело и предшествующего холодного максимума, но не брёрупа (52000 лет). Автор более склонен принимать определения геологов и палеонтологов. Однако и их выводы, как и данные радиоуглеродного метода, могут быть оспорены, как мы о том уже говорили.

Орудия стоянки изготовлены из отщепов, сколотых не с ядрищ, а с круглых кварцитовых галек. Эта техника встречается в мустьерских памятниках Италии и называется понтийской. Обилие скребел разных типов дает повод автору сопоставить Эрд с той совокупностью культур мустьерского времени Франции, которая называется шарантской. Почти все орудия (789 из 808) происходят из верхнего слоя. Они описываются по типологическому листу Ф. Борда, хотя и не похожи на французские, что признает и сама исследовательница (стр. 165).

Определение культурной принадлежности Эрда сделано В. Габори-Чанк лишь в общей форме: отмечено его сходство с обширной группой памятников, расположенных к югу и юго-западу от Альп, определяемой ею как понтийско-шарантские. Описывается некоторая близость Эрда к Селлму и Тате — мустьерским памятникам Венгрии с неизвестной пока культурной принадлежностью. Вряд ли сейчас можно уточнить ее выводы, тем более, что она ознакомилась с упоминаемыми ею памятниками (часто неопубликованными), побывав в Югославии, Австрии, Италии и Франции. Для более точных диагнозов необходимо и дальнейшее совершенствование методики исследования и понятий (ареал, культура). Во всяком случае отрадно видеть, что исследовательница видит слабые стороны своего исследования и несовершенство методики (см., например, ее критические замечания к системе морфологии Ф. Борда). Все эти трудности связаны с периодом накопления материала по мустье Средней Европы.

Рецензируемая книга, содержащая систематизированные сведения о природном окружении древнего человека и его культуре в мустьерскую эпоху, столь малоизвестную нам до сих пор, — большой шаг вперед в изучении прошлого Средней Европы.

Г. П. Григорьев

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИСТОРИИ АНТИЧНОГО МИРА,  
ОПУБЛИКОВАННОЙ В СССР В 1968 г.\*

I. РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА. СБОРНИКИ СТАТЕЙ. УЧЕБНИКИ.  
PERSONALIA. РАЗНОЕ

1. *Алексихвили М. М.*, Рабство и рабовладельческая идеология в античном мире. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. ист. наук, Тбилиси, 1968, 85 с. (Тбил. гос. ун-т).
2. Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. [Сб. ст.], Л., «Наука», 1968, 351 с.
3. *Атласов Г. В.*, Общественно-историческая концепция современных французских буржуазных македонистов. (Вопросы методологии), «Вопросы историографии всеобщей истории», вып. III, Изд-во Казанск. ун-та, 1968, с. 34—50.
4. *Белецкий А. И.*, Античная литература. Хрестоматия [для вузов, изд. 2-е доп.], Киев, 1968, 611 с.
5. *Гуревич А. Я.*, К дискуссии о докапиталистических общественных формациях. Формация и уклад, «Вопросы философии», 1968, № 2, с. 118—129. [Рез. на англ. яз.].
6. *Гуревич А. Я.*, Проблема земельной собственности в дофеодальных и раннефеодальных обществах Западной Европы, ВП, 1968, № 4, с. 88—105. [Рез. на англ. яз., с. 222].
7. *Гриджин Ю. В.*, К критике иррационалистической концепции античной истории, в кн. «К 150-летию со дня рождения К. Маркса», М., 1968, с. 135—146.
8. *Дмитриева Н. А.*, Краткая история искусств. Очерки, вып. 1. От древнейших времен по XVI в., М., «Искусство», 1968, 347 с.
9. *Иноземна філологія* (Міжвідомчий республіканський збірник), вип. 17. Питання класичної філології, № 7. До 70-річчя від дня народження й 40-річчя перекладацької діяльності Бориса Тена, Львів, Вид. Львівського ун-ту, 1968, 140 с.
10. *Исмаилова А.*, Античный театр, Баку, «Маариф», 1968, 120 с.
11. История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли, т. I. Античность, Средневековье, Возрождение, М., Изд-во Академии художеств СССР, 1962, с. 677.  
*Из содержания:* Классическая Греция. Вступит. ст. В. П. Шестакова, с. 63—78; Пифагор и пифагорейцы, с. 79—82; Гераклит Эфесский, с. 83—84; Эмпедокл, с. 85—86; Демокрит, с. 86—88; Сократ, с. 88—92; Платон, с. 92—114; Аристотель, с. 114—129; Эллинизм. Вступит. ст. А. Ф. Loseva, с. 130—136; Стоици, с. 137—138; Фрагменты. Пер. А. Ф. Loseva\*\*, с. 139—143; Луций Анней Сенека, с. 143—146; Марк Аврелий, с. 147—148; Эпикурейцы, с. 149—150; Фрагменты. Пер. А. Ф. Loseva, с. 151—152; Лукреций, с. 153—155; Скептики, с. 156—157; Пиррон. Пер. А. Ф. Loseva, с. 158; Сект Эмпирик. Пер. А. Ф. Loseva, с. 158—178; Теоретики искусства, с. 179—180; Дионисий Галикарнасский, с. 180—182; Деметрий Псевдо-Фалерейский, с. 182—187; Гермоген, с. 187—188; Цицерон. Пер. А. Ф. Loseva, с. 188—195; Гораций, с. 195—199; Витрувий, с. 199—201; Псевдо-Эвклид, с. 201—202; Греческое возрождение, с. 203—204; Паутарх. Пер. А. Ф. Loseva, с. 204—209; Лукиан, с. 210—214; Псевдо-Лонгин. Пер. А. А. Тахо-Годи, с. 214—216; Филострат Старший, с. 216—217; Филострат Младший, с. 217—220; Каллистрат, с. 220—221; Неоплатонизм, с. 222—224; Плотин. Пер. А. Ф. Loseva, с. 224—235.
12. *Каллистов Д. П., Нейхардт А. А., Шифман П. Ш., Шишова И. А.*, Рабство на периферии античного мира Л., «Наука», 1968, 271 с.
13. Конференция по проблемам античности. Москва. 1968. Программа заседаний и тезисы докладов. 27—30 мая 1969 г. [М., 1968], 64 с. [ротационный].
14. *Клейн Л. С.*, Вопросы первобытной археологии в произведениях К. Маркса и Ф. Энгельса, «Вестник Ленингр. ун-та», 1968, № 8. История, язык, лит-ра, вып. 2, с. 38—43.
15. *Медведев И. П.*, Обсуждение вопросов истории античного и средневекового города. (Научная сессия в Ленинграде) [5—7 июня 1968 г.], «Вест-

\* Указатели литературы, опубликованной в 1962—1967 гг., см. ВДИ, 1967, № 4 и 3; 1969, № 4. Работы, вышедшие до 1968 г., но не учтенные в предыдущих выпусках, см. под № 11, 44, 99, 162, 172, 173, 180, 182, 197, 202, 203, 237, 266, 302, 303, 323, 324.

В «Указатель» включены также работы по классической филологии. Работы, опубликованные в ВДИ, в «Указатель» не вошли, за исключением рецензий на включенные в «Указатель» издания.

\*\* Здесь и далее переводчик указан только для новых переводов, впервые публикуемых в данном издании.

- вик АН СССР», 1968, № 10, с. 113—115.
16. *Пикифоров В. А.*, Логика дискуссии и логика в дискуссии. (О раннеклассовых обществах). ВИ, 1968, № 2, с. 113—126. [Рез. на англ. яз., с. 222].  
К итогам дискуссии об азиатском способе производства.
  17. *Першиц А. И., Монгайт А. Л., Алексеев В. П.*, История первобытного общества. Учебник для ист. фак. М., «Высшая школа», 1968, 207 стр.  
Рец.: *Борисковский П. И.*, СА, 1969, № 3, с. 265—267. *А. Каждан*, «Новый мир», 1969, № 3.
  18. *Пикус Н. Н.*, История древнего мира. Метод. указания для студентов-заочников I курса ист. фак. гос. ун-тов. Изд. 7-е, испр. и доп., М., Изд-во Моск. ун-та, 1968, 147 с.
  19. Проблемы истории локапиталистических обществ, кн. I, М., «Наука», 1968, 690 с.  
*Из содержания: Данилова Л. В.*, Дискуссионные проблемы теории докапиталистических обществ, с. 27—66; *Тер-Акопян Н. Б.*, К. Маркс и Ф. Энгельс о характере первичной общественной формации, с. 67—88; *Бутинов Н. А.*, Первобытнообщинный строй. (Основные этапы и локальные варианты), с. 89—155; *Виткил М. А.*, Проблема перехода от первичной формации ко вторичной, с. 425—454; *Штаерман Е. М.*, Античное общество. Модернизация истории и исторические аналогии, с. 638—671.  
Рец.: *Печуро Е. Э.*, «Вопросы философии», 1969, № 6, с. 161—165; *Каждан А.*, «Новый мир», 1969, № 10, с. 262—269.
  20. *Садретдинов Г. Г.*, Некоторые аспекты шпенновской концепции перехода от античности к средним векам, в кн. «Томская городская научная конференция молодых ученых вузов. 1968. Материалы, т. 2. Секция гуманитарных наук», Томск, 1968, с. 159—161.
  21. Саратовский ун-т им. Н. Г. Чернышевского. Кафедра истории древнего мира. Методическое пособие по истории древнего мира и этнографии. Для студентов-заочников I и II курсов [сост.: *Е. И. Динес, Н. М. Елизарова, Т. П. Кац* и др., изд. 2-е испр. и доп.], Саратов, Изд-во Саратов. ун-та, 1968, 60 с.
  22. *Слоимский М. М.*, Была ли поздняя античность переходным периодом от рабовладельческого строя к феодализму? ВИ, 1968, № 12, с. 196—198.  
О статье В. Зейфарта «Поздняя античность как переходный период между двумя общественными системами».
  23. Спорные вопросы истории античного и средневекового города. Научная сессия. Ленинград, 1968, тезисы докладов, 68 с.
  24. *Федоров Н. А.*, История античной литературы. Метод. указания для студентов-заочников I курса филол. фак. и фак. журналистики гос. ун-тов, 6-е изд. испр. и доп., М., Изд-во Моск. ун-та, 1968, 64 с.
  25. *Хазанов А. М.*, «Военная демократия» и эпоха классового образования, ВИ, 1968, № 12, с. 87—97.
  26. *Церетели С. Б.*, Античная философия, Тбилиси, 1968, 450 с. [На груз. яз.].
  27. *Чалоян В. К.*, Восток — Запад. (Преемственность в философии античного и средневекового общества), М., «Наука», 1968, 224 с.  
Рец.: *Даранян С.*, «Вестн. обществ. наук» (АН АрмССР), Ереван, 1969, № 6, с. 91—94.
  28. *Шофман, А. С., Вульфсон Г. Н.*, Историческая наука в системе общественных наук. (Постановка вопроса), «Вопросы историографии всеобщей истории», вып. III, Изд-во Казанск. ун-та, 1965, с. 3—13.
  29. *Штаерман Е. М.*, К проблеме структурного анализа в истории, ВИ, 1968, № 6, с. 20—37.
  30. *Штительман Ф. М.*, Античная скульптура, Київ, «Мистецтво», 1968, 68 с.
- ### Personalia
- В. И. Авднєв
31. *Соловьева С. С.*, Всеволод Игоревич Авднєв [К 70-летию со дня рождения], «Вестник Моск. ун-та. История», 1968, № 6, с. 72—76.  
В. В. Веселов
  32. *Кругликова И. Т.*, Василий Васильевич Веселов. [Некролог], СА, 1968, № 3, с. 305.  
В. Ф. Гайдукевич
  33. *Грач Н.*, В. Ф. Гайдукевич (1904—1966), «Сообщения Гос. Эрмитажа», Л., 1968, т. 29, с. 85—86.  
П. В. Ернштедт
  34. *Гранстрем Е.*, *Шандровская В.*, Петр Викторович Ернштедт. [Некролог, список трудов]. «Виз. временник», т. 28, 1968, с. 319—323.  
С. А. Жебелев
  35. Памяти академика С. А. Жебелева, в № 2, с. 5—7.

М. С. К у т о р г а

36. *Константинова А. Д.*, Общественно-политические и историко-философские взгляды М. С. Куторги, «Вопросы историографии всеобщей истории», вып. III, Изд-во Казанск. ун-та, 1968, с. 113—144.

Г. А. М е л и к и ш в и л и

37. *Менабде Э. А.*, Георгий Александрович Меликишвили [К 50-летию со дня рождения], «Народы Азии и Африки», 1968, № 3, с. 199—201.

П. Ф. П р е о б р а ж е н с к и й

38. *Петр Федорович Преображенский* (1894—1941 гг.), «Наука и религия», 1968, № 5, с. 46, портр.

Б. Т е п

39. *Кобле И. У., Шанин Ю. В.*, Невтомный митець, в № 9, с. 3—7.  
40. Наукowo-критична література про Бориса Тена, в № 9, с. 139—140.  
41. Художні переклади Бориса Тена. (Бібліографія), в № 9, с. 118—134.

РАЗНОЕ

42. *Авдусин Д. А.*, Археология в Московском университете (1922—1965), в кн. «Очерки по истории советской науки и культуры», М., 1968, с. 181—199.  
43. *Рыбаков Б. А.*, Советская археология за 50 лет, ВИ, 1968. № 1, с. 28—37.  
44. *Аникст А.*, Теория драмы от Аристотеля до Лессинга, М., «Наука», 1967, 455 с.  
*Рец.: Мотылева Т.*, «Новый мир», 1969, № 1, с. 275—276.  
45. *Гаджиев А. А.*, К вопросу о романтизме и реализме в античной литературе, «Ученые записки Азерб. ун-та. Серия языка и литературы», 1967, № 6, с. 73—82.  
46. *Гузар И. Ю.*, Антична тематика в сучасній німецькій соціалістичній літературі в № 9, с. 104—107. [Рез. на нем. яз.].  
47. *Дитмар А. Б.*, К истории возникновения и развития физико-географических идей в античной науке, в кн. «Очерки по истории геолого-географических знаний», Ярославль, 1968, с. 5—22.  
48. *Кондратов А. М.*, Погибшие цивилизации, М., Изд-во «Мысль», 1968, с. 310.  
49. *Коржева К. П.*, Встреча исследователей античности в Герлитце, «Вестник высшей школы», 1968, № 8, с. 90—91.  
50. *Лобанова-Сопітько Т. М.*, До питання про етимологію граматичного терміна «падеж/casus», в № 9, с. 81—85. [Рез. на франц. яз.].  
51. *Мамедов М.*, Античные философы о необходимости и случайности в органическом мире, «Ученые записки Азерб. гос. ун-та. Серия ист. и философ. наук», Баку, № 4, с. 63—69. [На азерб. яз.].  
52. *Маркиш С.*, Античность и современность. (Заметки переводчика), «Новый мир», М., 1968, № 4, с. 227—237.  
53. *Марченко И. Д.*, Археологическая деятельность Гос. музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина за 40 лет, в № 210, с. 3—26. [Рез. на франц. яз.].  
54. *Михеев П. Г.*, Понятия фонетичної структури мови в античному мовознавстві, в № 9, с. 40—45. [Рез. на нем. яз.].  
55. *Поляковская М. А.*, Некоторые проблемы античности и средневековья в работах аспирантов Уральского университета, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 59—67.  
56. *Протасова К. С.*, От Сократа к Эмпедоклу. (К вопросу о творческой эволюции немецкого поэта И.-Ф.-Х. Гельдерлина), «Ученые записки Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина», № 280, 1967, с. 125—139.  
57. *Путный Э. К.*, Истоки русской историографии античности. (М. В. Ломоносов, А. Н. Радищев), Саратов, Изд-во Саратов. ун-та, 1968, 136 с.  
58. *Резнікова М. Ф.*, Дієслово eo як дієслово стану, зміни стану та модильне, в № 9, с. 71—74. [Рез. на нем. яз.].  
59. *Рицкявичюте К.*, Сократ и проблема формирования личности, «Проблемос» [«Проблемы»], Вильнюс, 1968, № 2, с. 49—62. [На литов. яз. Рез. на рус. и англ. яз.].  
60. *Семенов С. Г.*, Визначення дієслова в античній граматичній науці, в № 9, с. 75—80. [Рез. на нем. яз.].  
61. *Сиротенко В. Т.*, История поздней античности и раннего средневековья в Пермском университете за 50 лет, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 28—34.  
62. *Стрільців П. С.*, До генезису першого українського перекладу «Батрахоміомахія», в № 9, с. 99—103. [Рез. на нем. яз.].  
63. *Шагалова А.*, Сюжет античної «Антигоны» в современной зарубежной драме (Б. Брехт, Л. Стоянов), «Научные труды филол. ф-та Кирг. гос. ун-та», вып. 14, 1968, с. 75—85.  
64. *Шеворошкин В. В.*, К проблеме лингвистического языка, «Вопросы языкознания», 1968, № 6, с. 66—80.

65. *Финогенова С. И.*, Металлические орудия труда античного мира. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1969, 13 с. (Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова).
66. *Финогенова С. И.*, Металлообработывающее производство в античном мире. «Вестник Моск. ун-та. История», 1968, № 4, с. 55—74.
67. *Хазанова И. А.*, Из опыта реставрации античного стекла в реставрационной мастерской ГМИИ им. А. С. Пушкина, в № 210, с. 132—133. [Рез. на франц. яз.]

## II. ПРОИЗВЕДЕНИЯ АНТИЧНЫХ АВТОРОВ. ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ

68. Античная лирика. Переводы с древнегреческого и латинского. М., «Художественная литература», 1968, 623 с. [Вступ. ст. С. Шервинского, с. 5—24; составление и примеч. С. Апта и Ю. Шульца].
69. Басни Эзопа, пер., ст. и комм. М. Л. Гаспарова, М., «Наука», 1968, 320 с.
70. *Марциал Марк Валерий*, Эпиграммы, пер. с лат. Ф. Петровского, М., «Художественная литература», 1968, 486 с.
71. Памятники византийской литературы IV—IX веков, М., «Наука», 1968, 356 с.
72. *Платон*, Сочинения в трех томах, под общ. ред. А. Ф. Loseva и В. Ф. Асмуса [вступит. ст. А. Ф. Loseva, с. 5—80, комм. А. Ф. Loseva и А. А. Тахо-Годи, ред. перевода С. Я. Шейнман-Топштейн], т. I, М., «Мысль», 1968.
73. *Софокл*. Цар-Едип, переклад Бориса Тена, в № 9, с. 108—138. См. также № 11.

## III. НУМИЗМАТИКА, ЭПИГРАФИКА, ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

74. *Белецкий А. А.*, Новые посвященные надписи Ольвии, в № 2, с. 17—22.
75. *Белова Н. С.*, К надписи IOSPE II, 8, СА, 1968, № 3, с. 43—53.
76. *Билецкий А. О.*, Дедикация Афродиты в Ольвии, в № 9, с. 19—25. [Рез. на латин. яз.]
77. *Беляев С. А.*, Позднеантичные надписи на амфорах из раскопок Херсонеса 1961 г., НЭ, VII, М., 1968, с. 127—143.
78. *Болтунова А. И.*, Новая строительная надпись из Танаиса, в № 2, с. 46—55.
79. *Брабич В.*, Из сокровищницы монетного искусства, «Филателия СССР», 1968, № 4, с. 27—29.
80. *Василенко Б. А.*, Торговельні зв'язки Тіри в кінці V—I ст. до н. э. За даними керамічних клейм, в кн. «Одесский ун-т им. И. И. Мичникова. Наукова конференция молодых ученых. Матеріали...», Одеса, 1968, с. 145—149.
81. *Гилевич А. М.*, Античные пногородные монеты из раскопок Херсонеса, НСФ, 3, Киев, 1968, с. 3—61.
82. *Голенко К. В.*, Монеты из находок в Патрае, НСФ, 3, Киев, 1968, с. 159—162.
83. *Голенко К. В.*, Несколько серебряных монет Пантикалея II в. до н. э. со следами перечеканки, НЭ, VII, М., 1968, с. 37—42.
84. *Голенко К. В.*, *Сокольский Н. И.*, Клад 1962 г. из Кеп, НЭ, VII, М., 1968, с. 72—126.
85. *Горбунова К. С.*, Посвятельная надпись в честь Ахилла Героя с о. Березань, в № 2, с. 96—99.
86. *Граков Б. Н.*, Заметки по греческой керамической эпиграфике, в № 2, с. 100—107.
87. *Златковская Т. Д.*, Проблемы становления государственной власти у южнофракийских племен, в кн. «Разложение родового строя и формирование классового общества», М., «Наука», 1968, с. 291—319. [По нумизматическим данным].
88. *Златковская Т. Д.*, Ранние монеты южнофракийских племен. (К вопросу о происхождении культа Диониса), НЭ, VII, М., 1968, с. 3—22.
89. *Капанадзе Д. Г.*, *Шенгелия И. Г.*, Триморфная Геката с колхидской дидрахмы V в. до н. э., в № 2, с. 154—162.
90. *Карышковский П. О.*, Ольвийские «Борисфеньи», НСФ, 3, Киев, 1968, с. 62—85.
91. *Кузьма М. И.*, Мовні особливості ольвійських написів, в № 9, с. 30—33. [Рез. на нем. яз.]
92. *Кунина Н. З.*, Стеклопосудина с греческими надписями в собрании Эрмитажа, в № 9, с. 220—226.
93. *Леви Е. И.*, Новый ольвийский декрет в честь синопейца, в № 2, с. 227—231.
94. *Мазнева О. А.*, *Баранов И. А.*, Гераклеийские амфоры из Южного Прииславья, в № 206, с. 157—160.
95. *Михальбертас М. М.*, Два клада римских провинциальных монет из Западной Литвы, НЭ, VII, М., 1968, с. 68—71.

96. *Мушегян Х. А.*, Нумизматические данные относительно истории Еревана, «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 3 (42), с. 27—38. [На арм. яз. Рез. на русск. яз.]
97. Надписи Ольвии (1917—1965) [Под ред. Т. Н. Книпович и Е. И. Леви, введ. Е. И. Леви], Л., «Наука», 1968, 133 с.  
*Рец.: Доватур А. И.*, ВДИ, 1969, № 2, с. 107—111; *Карышковский П. О.* ВДИ, 1969, № 2, с. 111—116.
98. *Неверов О. Я.*, Митридат Евпатор и перстни-печати из Пантикапея, СА, 1968, № 1, с. 235—239.
99. *Откупщиков Ю. В.*, Карийские надписи Африки. Предварительные результаты дешифровки, М., 1966, 35 с.  
*Рец.: И. М. Дьяконов*, ВДИ, 1967, № 2, с. 234—249.
100. *Розанова Н. П.*, Бронзовое зеркало с надписью из Ольвии, в № 2, с. 248—251.
101. *Рябцевич В. Н.*, Находки античных монет на территории Белоруссии, в кн. «Вопросы истории. Сб. ст. молодых ученых и аспирантов», под ред. Т. Е. Дударовой и Д. Б. Мельцера, Минск, Изд-во «Вышэйшая школа», 1968, с. 187—192.
102. *Сальников А. Г.*, Керамические клейма из раскопок городища у с. Роксоланы, в № 2, с. 252—256.
103. *Скрябинская М. В.*, Печать Поликрата Самосского, НСФ, 3, Киев, 1968, с. 151—158.
104. *Фролова Н. А.*, Монетное дело Рискупорида II, НЭ, VII, М., 1968, с. 43—67.
105. *Харко Л. П.*, Монетные находки из Фанагории, в № 210, с. 94—99. [Рез. на франц. яз.]
106. *Харко Л. П.*, Монеты из Таракташского клада 1908 г., в № 2, с. 284—295.
107. *Цехмистренко В. И.*, О принадлежности вторых имен в синопских клеймах, НЭ, VII, М., 1968, с. 23—36.
108. *Шарипкин С. Я.*, Називний-знахідний відмінок двоїни 1-ої відміни у мові кріто-мікенських написів, в № 9, с. 8—12. [Рез. на нем. яз.]
109. *Шарипкин С. Я.*, Основні особливості відмінювання іменників з основою на -о в мові кріто-мікенських написів, в № 9, с. 13—18. [Рез. на нем. яз.]
- См. также № 263, 265, 349.

## IV. ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ

110. *Аракелян А. Г.*, История греческой литературы, Ереван, «Дуїс», 1968, 630 с. [На арм. яз.]
111. *Арский Ф. Н.*, В стране мифов (изд. 2-е доп.), М., «Мол. гвардия», 1968, 223 с.
112. *Асмус В. Ф.*, Литературная критика в комедии Аристофана, в кн. «Вопросы теории и истории эстетики», сб. ст., М., «Искусство», 1968, с. 71—90.
113. *Асмус В. Ф.*, Эстетика Аристотеля, в кн. «Вопросы теории и истории эстетики», сб. ст., М., «Искусство», 1968, с. 91—137.
114. *Бабенко А. И.*, Аристофан, «Ахарняне». Идеино-художественный анализ. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук, Киев, 1968, 20 с. (Киевский гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко).
115. *Билимович З. А.*, Фигурные ручки бронзовых арханческих сосудов из собрания Эрмитажа, в № 2, с. 39—43.
116. *Борисковская С. П.*, *рец. на кн.: Corinth. Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens, v. XIII, SA, 1968, № 3, с. 284—288.*
117. *Борисковская С. П.*, О некоторых произведених коринфской ориентализирующей вазописи VI в. до н. э., в № 2, с. 56—61.
118. *Ботвинник М. Н.*, *Стратановский Г. А.*, Знаменитые греки. Жизнеописания выдающихся деятелей древней Греции, составленные по Плутарху, изд. 2-е, М., «Просвещение», 1968, 246 с.
119. *Герман Ш. М.*, Из истории эстетической мысли древней Греции, «Труды Гос. муз.-пед. ин-та им. Гнесиных», М., 1958, вып. 7, с. 128—158.
120. *Глушкина Л. М.*, Исследования по социально-экономическим отношениям в Аттике IV в. до н. э. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. ист. наук, Л., 1968, 29 с. (Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена).
121. *Гордезиани Р.*, Эгейская культура бронзовой эпохи, «Мимомхилвели», 4—5 [Научно-библиографический сборник], Тбилиси, Изд-во Тбил. ун-та, 1968, с. 163—223. [На груз. яз. Рез. на русск. яз.]
122. *Давыдов Ю. Н.*, Искусство как социологический феномен. К характеристике эстетико-политических взглядов Платона и Аристотеля, М., «Наука», 1968, 285 с.
123. *Доватур А. И.*, Присяга афинских архонтов, в № 2, с. 115—120.
124. *Духин И. Л.*, Трагедия Еврипида «Гераклиды», «Научные труды Краснодарск. пед. ин-та», вып. 83, 1966, с. 135—151.
125. *Егунов А. Н.*, Пьесма Эврипида, в № 2, с. 121—129.

126. *Ельницкий Л. А.*, По поводу сухумской стелы, в № 2, с. 62—72. Памятник, по мнению автора, местная или малоазийская копия греческого оригинала V в. до н. э. Ср. № 133.
127. *Златковская Т. Д.*, О формах эксплуатации в европейских раннеклассовых обществах. Фракия, ВИ, 1968, № 7, с. 101—117 [Рез. на англ. яз., с. 223].
128. *Кессиди Ф. Х.*, Новое о Гераклите и Демокрите, ВФ. 1968, № 8, с. 175—176.
129. *Кессиди Ф. Х.*, Проблема происхождения греческой философии, «Научные доклады высшей школы, философские науки», М., 1968, № 5, с. 62—69.
130. *Кессиди Ф. Х.*, Раннегреческая философия и ее отношение к мифу, искусству и религии. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. филос. наук, Тбилиси, 1968, 34 с. (Тбил. гос. ун-т).
131. *Кобів Й. У.*, Значения термина *πρωσις* у Аристотеля, в № 9, с. 34—39. [Рез. на нем. яз.].
132. *Кошеленко Г. А.*, Судьба скульптур Парфенона, ВИ, 1968, № 5, с. 216—219.
133. *Лордкипанидзе О. Д.*, Сухумская стела, СА, 1968, № 1, с. 166—176. Памятник датируется, по мнению автора, 430—420 гг.; происходит, возможно, с Родоса. Ср. № 126.
134. *Лосева Н. М., Сидорова Н. А.*, Конференция по греческим вазам в ГДР, СА, 1968, № 1, с. 314—316.
135. *Маринович Л. П.*, Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса, Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 46 с. (АН СССР. Ин-т истории).
136. *Медведев В.*, Новая Атлантида, «Наука и жизнь», 1968, № 3, с. 82—83. По материалам раскопок древнейшего минойского города на о. Тире.
137. *Нейхардт А. А.*, Рабство в греческих городах южного побережья Понта, в № 12, с. 124—148.
138. *Нейхардт А. А.*, Рабство в малоазийских торговых греческих городах, в № 12, с. 93—123.
139. *Шифман И. Ш.*, Рабство в Сицилии и Великой Греции, в № 12, с. 222—244.
140. *Павловский З.*, Лабиринт царя Миноса, пер. с польск., «Ставрополье», 1968, № 1—2, с. 155—157. О раскопках А. Эванса на о. Крите.
141. *Петерс Б. Г.*, Морское дело в древней Греции. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 19 с. (АН СССР. Ин-т археологии).
142. *Пиленкова-Новикова Т. Ф.*, Проблема кризиса греческого полиса в советской историографии и позднегреческая тирания в Сиракузах при Агафокле, «Ученые записки Башкирск. гос. ун-та», вып. 25. Серия ист. наук, № 4, Уфа, 1968, с. 201—229.
143. *Пиленкова-Новикова Т. Ф.*, Проблема раннегреческой тирании в советской историографии, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 54—58.
144. *Пьянов И. В.*, Ктесий о Зороастре, в кн. «Материальная культура Таджикистана», вып. 1, Душанбе, 1968, с. 55—68.
145. *Скржинская М. В.*, Новеллистическая трагедия о тирании в Греции VII—VI вв. до н. э. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук, Л., 1968, 25 с. (Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова).
146. *Соколов Г. И.*, Акрополь в Афинах, М., «Просвещение», 1968, 108 с.
147. *Соломонович Э. И.*, К творческой истории «Анабасиса» Ксенофонта, в № 2, с. 271—277.
148. *Тахо-Гоби А. А.*, Евринома і Офіон, в № 9, с. 91—93 [Рез. на латин. яз.].
149. *Тончева Г.*, Одесос и Маркианополь в свете новых археологических исследований, СА, 1968, № 1, с. 230—234.
150. *Циркин Ю. Б.*, К вопросу об источнике «Массалиотского пассажа» Помпея Трога, «Вестник Ленингр. ун-та», 1968, № 2, История, язык, литература, вып. 1, с. 148—150.
151. *Циркин Ю. Б.*, Фокейцы на Западе (VII—IV вв. до н. э.). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, Л., 1968, 17 с. (Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова).
152. *Чкуасели И. Г.*, Педагогические взгляды Платона, Тбилиси, Изд-во Тбил. ун-та, 1968, 56 с.
153. *Шанин Ю. В.*, Агонистика в древнегреческой поэзии. Классический период. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук, Киев, 1968, 19 с. (Киевский гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко).
154. *Шишова И. А.*, Воззрения древних греков на порабощение эллинов, в № 12, с. 7—23.
155. *Шишова И. А.*, Долговое рабство, в № 12, с. 24—48.
156. *Шишова И. А.*, Порабощение военнопленных в Греции V—IV вв. до н. э., в № 12, с. 49—92.
157. *Шишова И. А.*, Рабство на Хиосе, в № 12, с. 149—192.
158. *Шеворошкин В. В.*, Тайны письмен Крита, в кн. «Будущее науки. Перспективы. Гипотезы. Нерешенные проблемы. Международный ежегодник», вып. 2, [М.], 1968, с. 305—317.
159. *Шофман А. С.*, Насущные вопросы античного македоноведения, «Вопросы историографии всеобщей истории», Казань, 1968, вып. 3, с. 82—105.

160. Юделевич А. И., К вопросу о социально-политической борьбе на о-ве Хиос в 412—411 гг. до н. э., «Ученые записки Калининградского гос. ун-та», 1968, вып. 1. Обществ. и ист.-филол. науки, с. 79—93. См. также № 3, 8, 11, 87, 88, 161, 267, 289, 312, 326.

## V. ЭЛЛИНИЗМ

161. Атласов Г. В., Проблемы античной Македонии в современной французской буржуазной историографии. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, Казань, 1968, 19 с. (Казанск. гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина).
162. Билимович З., Бронзовый фигурный сосуд в виде головы негра, «Сообщения Гос. Эрмитажа», 28, 1967, с. 37—38. [Рез. на англ. яз.].
163. Жигунин В. Д., Некоторые буржуазные концепции международных отношений Македонии в эпоху развитого эллинизма, «Вопросы историографии всеобщей истории», Казань, 1968, вып. 3, с. 106—112.
164. Кошеленко Г. А., Серебряная «ваза с Диоскурами», СА, 1968, № 2, с. 266—269.
165. Кошеленко Г. А., Лисовская Н. Б., Мешкерис К. А., Краткое изложение концепции Д. Шлюмберже о не-средиземноморских преемниках греческого искусства, «Известия АН ТаджССР. Отделение обществ. наук». Душанбе, 1968, № 2 (52), с. 114—122.
166. Пікус М. М., Землероби — безпосередні виробники на дарованих землях Аполлонія (за папірусами з архіву Зенона), «Укр. іст. журн.», Київ, 1968, № 4, с. 89—96.
167. Цибукидис Д. И., Из истории эллинистической Греции. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 22 с. (АН СССР. Ин-т народов Азии).
168. Чалоян В. К., Философия александрийской цивилизации и Рим, «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 4 (43), с. 101—110. [На русск. яз. Рез. на арм. яз.]. См. также 8, 11, 145, 159.

## VI. ДРЕВНИЙ РИМ, РИМСКИЕ ПРОВИНЦИИ, ХРИСТИАНСТВО

## ДРЕВНИЙ РИМ

169. Власов В., Портрет Антонина Пия, «Искусство», 1968, № 6, с. 64—66.
170. Гамрекели Г., Саллюстий в историографии, «Труды Тбил. гос. ун-та», т. 127, Серия ист. наук, № 7, 1968, с. 337—368. [На груз. яз. Рез. на русск. яз.].
171. Гоголашвили Р., К изучению некоторых вопросов античного рабства, «Труды Тбил. гос. ун-та», т. 127, сер. ист. наук, № 7, 1968, с. 369—379. [На груз. яз. Рез. на русск. яз.].  
О работе Е. М. Штаерман «Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике» (М., 1964).
172. Каракулаков В. В., Варрон о четырех ступенях этимологического исследования, «Ученые записки Душанбинск. пед. ин-та», т. 51. Серия филол., вып. 19, 1967, Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1967, с. 117—146.
173. Каракулаков В. В., Из истории разработки учения о грамматической категории числа в римском языкознании. (Варрон, О латинском языке, IX, 63—69, X, 24), «Ученые записки Душанбинск. пед. ин-та», т. 51. Серия филол., вып. 19, 1967, Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1967, с. 147—155.
174. Михайлова М., Непзвестный античный нимфей в Альбано, «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 29, Л., 1968, с. 15—17.
175. Диснер И., В тот день в Помпеях, [пер. с франц.], «Вокруг света», 1968, № 1 с. 20—25.
176. Ляст Р. Е., Новая буржуазная историография о римском плебсе позднереспубликанского периода, «Ученые записки Башкирск. гос. ун-та», вып. 25. Серия ист. наук, № 4, Уфа, 1968, с. 185—200.
177. Ляст Р. Е., Об изучении городского плебса позднереспубликанского периода Рима в советской историографии, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 48—53.
178. Оленич Р. М., Значення «Ars grammatica» Квінта Реммія Палемона для розвитку римської граматики для науки, в № 9, с. 57—62. [Рез. на нем. яз.].
179. Олійник Т. І., Тіберій і Гай Гракх

- як оратори в оцінці Цицерона, в № 9, с. 94—98. [Рез. на нем. яз.].
180. *Полонская К. П.*, Римские поэты эпохи принципата Августа, М., Изд-во МГУ, 1963, 106 с.
181. *Рюкин Б. П.*, Искусство древнего Рима, М., «Знание», 1968, 40 с.
182. *Саникидзе Л.*, «Элементы Востока» в классовой борьбе Рима, «Труды Кутаисского гос. пед. ин-та», т. 30, 1967, с. 116—129. [На груз. яз.].
183. *Сергеев М. Е.*, Ремесленники древнего Рима. Очерки, Л., «Наука», 1968, 152 с.
184. *Скоробогата Е. Г.*, Грецизмы в комедиях Плавта «Шкатулка», «Куркулюон» і «Епідик», в № 9, с. 46—51. [Рез. на нем. яз.].
185. *Ступінська А. Г.*, Відношення ікту до наголосу в клаузулах А. Корнелія Цельса, в № 9, с. 52—56. [Рез. на нем. яз.].
186. *Стучевский П. А.*, Аттила, ВИ, 1968, № 12, с. 208—213.
187. *Стучевский П. А.*, Юлиан Отступник, ВИ, 1968, № 1, с. 216—220.
188. *Сулейменов О.*, О языке некоторых этрусских надписей. Лингвистические этюды, «Простор», Алма-Ата, 1968, № 5, с. 69—75.
189. *Туркина Л. Г.*, Проскрипции второго триумвирата (43—41 гг. до н. э.) и их социальная роль, «Некоторые вопросы всеобщей истории», Челябинск, 1968, вып. 3, с. 3—19.
190. *Удальцова З. В.*, Мировоззрение Аммиана Марцеллина, «Виз. временник», т. 28, 1968, с. 38—59.
191. *Фурман Д. Е.*, Борьба императора Юлиана с коррупцией государственного аппарата, «Вестник Моск. ун-та. История», 1968, № 6, с. 65—71.
192. *Фурман Д.*, Внутренняя политика императора Юлиана (361—363 гг.). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 49 с. (Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова).
193. *Шифман И. Ш.*, Рабство в Карфагене, в № 12, с. 245—257.
- См. также № 8, 11, 120, 168, 323, 349.
- на), в кн. «Экономическое развитие и классовая борьба в средние века и в античности», Саратов, Изд-во Саратов. ун-та, 1969, с. 127—161.
197. *Колобовская Ю. К.*, Коллегия императорского культа в дунайских провинциях, в кн. «Культура античного мира. К 40-летию научной деятельности В. Д. Блаватского» [Вступ. статья Д. Б. Шелова. Отв. ред. А. И. Болтунова], М., «Наука», 1966, с. 99—107.
198. *Саверкина И. И.*, Пальмирский портрет собрания Эрмитажа, СА, 1968, № 3, с. 206—208.
199. *Садовская М.*, Борьба бриттов против римского владычества в I—начале III в. н. э. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 19 с. (Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина).
200. *Стручалина Р. А.*, Вопросы борьбы северодунайских племен с Римом в буржуазной историографии, в кн. «Средневековый город», Саратов, 1968, с. 165—183.
201. *Тилибекова М. И.*, К вопросу о римском завоевании Британии и борьбе бриттов против римского господства, «Ученые записки Моск. обл. пед. ин-та им. Н. К. Крупской», т. 213. Всеобщая история, вып. 10, 1968, с. 3—20.

См. также № 323, 328.

#### ХРИСТИАНСТВО \*

202. *Лившиц Г. М.*, Происхождение христианства в свете рукописей Мертвого моря, Минск, «Высшая школа», 1967, 320 с.
203. *Пандре Р. В.*, К вопросу о социальной сущности христианства, «Ученые записки Моск. обл. пед. ин-та», т. 192, Философия, вып. 10, 1967, с. 282—294.
204. *Пилипко В.*, Плитка, подтверждающая предания, «Памятники Туркменистана», Анхабад, 1968, № 1(5), с. 25. Плитка доарабского времени из Гяур-Калы (городище древнего Мерва), подтверждающая сообщения о распространении христианства на этой территории.
205. *Фурман Д.*, О некоторых методологических вопросах анализа религиозной надстройки. (Развитие христианской догматики и социальные интересы), «Вестник Моск. ун-та. Философия», Серия 8, 1968, № 3, с. 81—89.
- См. также № 71.
194. *Белова Н. Н.*, Изучение Римской Галлии на кафедре всеобщей истории Уральского государственного университета, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 23—27.
195. *Воцилина А. И.*, Женский скульптурный портрет восточноримской рабыни в Эрмитаже, в № 2, с. 73—80.
196. *Елизарова Н. М.*, Финансовая политика Рима — средство ограбления провинций. (По переписке Цицеро-

\* Работы по истории христианства в настоящий указатель включены выборочно.

VII. СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ. ПЛЕМЕННОЙ МИР.  
КАВКАЗ И ЗАКАВКАЗЬЕ. СРЕДНЯЯ АЗИЯ \*

РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА.  
СБОРНИКИ СТАТЕЙ

206. Археологические исследования на Украине в 1967 г., вып. 21, Киев, 1968, 224 с.
207. Долгоруков В. С., Северопонтийские античные военные механизмы, в № 209, с. 51—64.
208. Каллистов Д. П., Рабство в Северном Причерноморье V—III вв. до н. э., в № 12, с. 193—221.
209. Сборник докладов на IX и X Всесоюзных археологических студенческих конференциях, М., Изд-во Моск. ун-та, 1968.
210. Сообщения Гос. музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, IV. К 40-летию археологической деятельности музея. Под ред. Н. А. Сидоровой, М., «Советский художник», 1968, 184 с.
211. Цветаева Г. А., Сокровища причерноморских курганов, М., «Наука», 1968, 126 с.
- См. также № 53.

БОСПОРСКОЕ ЦАРСТВО

212. Анфимова-Ильенко Т. Н., Античный импорт на территории Среднего Прикубанья в VI—IV вв. до н. э., в № 209, с. 38—43.
213. Блаватский В. Д., О боспорских всадниках в росписи Стасовского склепа, в № 2, с. 44—45.
214. Гайдукевич В. Ф., К дискуссии о восстании Савмака, в № 2, с. 81—95.
215. Грач Н. Л., О Горгиише и некоторых династических особенностях правления ранних Спартокидов, в № 2, с. 108—114.
216. Десятников Ю. М., Появление катафрактариев на Боспоре, в № 209, с. 44—50.
217. Забелина В. С., Группа рельефной керамики из Пантикаея, в № 210, с. 119—124. [Рез. на франц. яз.]
218. Зеест И. Б., Об одной особенности экономического развития Гермонасы в № 2, с. 144—148.
219. Казакова Л. М., Танаис, Ростов н/Д, 1968, 48 с.
220. Крушкол Ю. С., Античное здание в районе Горгиишии, в № 2, с. 213—219.
221. Рипинс Г., Вісті з Боспорського царства, «Наука і суспільство», Київ, 1968, № 7, с. 47.
222. Кирилин Д. С., Трехбратние курганы в районе Тобчикского озера, в № 2, с. 178—188.
223. Коровина А. К., Группа надгробных стел Таманского полуострова, в № 210, с. 100—109. [Рез. на франц. яз.]
224. Коровина А. К., Тирамба (городище и некрополь). Итог археологических работ экспедиции ГМИИ им. А. С. Пушкина за 1959, 1961—1963 и 1965 годы, в № 210, с. 54—84. [Рез. на франц. яз.]
225. Корпусова В. Н., Могильник III—IV вв. н. э. у с. Заморское, в № 206, с. 16—18.
226. Кругликова И. Т., Античная сельскохозяйственная усадьба близ Керчи, в № 2, с. 206—212.
227. Кузьма М. И., Взаимни Пантикаея з острівною Грецією в IV—III ст. до н. э., в № 9, с. 86—90. [Рез. на нем. яз.]
228. Лесков А. М., Керченская экспедиция в 1967 г., в № 206, с. 3—7.
229. Лосева Н. М., Краснофигурная керамика Фанагории из раскопок 1938—1962 годов, в № 210, с. 85—93. [Рез. на франц. яз.]
230. Марченко И. Д., Раскопки Пантикаея в 1959—1964 годах, в № 210, с. 27—53 [Рез. на франц. яз.]
231. Пругло В. И., Геракл в коропластике Боспора, в № 2, с. 238—247.
232. Розанова Н. П., Золотые перстни с геммами и греческими надписями из Пантикаея и Фанагории, в № 210, с. 125—131. [Рез. на франц. яз.]
233. Салов А. И., Случайные находки в Анапе и ее окрестностях, СА, 1968, № 3, с. 202—206.
234. Сидорова Н. А., Архаическая керамика из раскопок Пантикаея, в № 210, с. 110—118. [Рез. на франц. яз.]
235. Скуднова В. М., Надгробие из Нимфея, СА, 1968, № 1, с. 230—248.
236. Соколов Г., Склеп Деметры в Керчи, «Художник», 1968, № 8, с. 36—38.
237. Соколов Г., О портретной головке из гипса в собрании Гос. Эрмитажа, «Сообщения Гос. Эрмитажа», 28, 1967, с. 38—40.
238. Соколовский Н. И., Керамическая мастерская в Кенах, в № 2, с. 265—270.
239. Сорокина Н. П., Новый памятник античного искусства, в № 2, с. 278—283.
240. Сорокина Н. П., Фигурный стеклянный сосуд из Кеп, СА, 1968, № 4, с. 181—189.
241. Цехмистренко В. И., Керченский склеп 1961 г., СА, 1968, № 3, с. 189—194.
242. Шелов Д. Б., Танаис и Нижний Дон. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. ист. наук, М., 1968, 60 с. (АН СССР. Ин-т археологии).

\* См. также раздел III.

243. Шелов Д. Б., О времени основания Танаиса, в № 2, с. 300—309.  
См. также № 211, 318.

## ХЕРСОНЕС

244. Белов Г. Д., Бронзовые статуэтки из Херсонеса, в № 2, с. 23—30.  
245. Беляев С. А., Краснолаковая керамика Херсонеса IV—VI вв., в № 2, с. 31—38.  
246. Даниленко В. Н., Стелы эллинистического Херсонеса как исторический источник. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, Харьков, 1968, 17 с. (Харьк. гос. ун-т им. А. М. Горького).  
247. Плясов Н., Период Диофантовых войн в истории Херсонеса в свете новейших данных. (Конец II в., до н. э.), «Сб. науч. студенческих работ (Воронежск. гос. ун-т)», 1968, вып. I (гуманитарные науки), с. 44—45.  
248. Соломоник Э. И., О культе Артемиды в Херсонесе, в № 206, с. 155—157.  
249. Щеглов А. Н., Основные этапы истории Западного Крыма в античную эпоху, в № 2, с. 332—342.  
250. Щеглов О. М., Херсонескі антропоморфні стели з врізками зображеннями, «Археологія», т. 21, Київ, 1968, с. 214—221.  
См. также № 211.

## ОЛЬВИЯ

251. Белогорский А., Ольвийская агора эллинистического времени, в кн. «Все-союзная студенческая археологическая конференция, 11-я. Ереван, 1965 г. Доклады...», Ереван, 1968, с. 4—22.  
252. Брашинский И. Б., Материалы к изучению торговых связей Ольвии, СА, 1968, № 2, с. 260—264.  
253. Ветштейн Р. И., Раскопки в центре римской цитадели Ольвии, в № 206, с. 140—142.  
254. Карышковский П. И., До питання про дату ольвійського декрету на честь Протогена, «Археологія», т. 21, Київ, 1968, с. 95—105.  
255. Карышковский П. О., Новые данные о связях Ольвии с Малой Азией во II в. н. э., в № 2, с. 172—177.  
256. Книпович Т. Н., К вопросу о римлянах в составе населения Ольвии I—III вв. н. э., в № 2, с. 189—197.  
257. Козуб Ю. И., Раскопки на территории некрополя Ольвии, в № 206, с. 135—139.  
258. Крыжицкий С. Д., Раскопки нижнего города Ольвии, в № 206, с. 142—146.  
259. Нудельман Д. И., Экономика Ольвии в VI—I вв. до н. э., в кн. «Волгоградский нед. ин-т им. А. С. Серафимовича. Научная конференция 22-я.

1968. Материалы...», Волгоград, 1968, с. 62—65.

260. Русяева Г. С., Поселение Питухівка і біла Ольвії, в кн. «Археологія», т. 21, Київ, 1968, с. 206—213.  
261. Русяева А. С., Раскопки Бейкушского поселения близ Ольвии, в № 206, с. 146—150.  
262. Славин Л. М., Ольвийская экспедиция 1967 г., в № 206, с. 132—135.  
263. Шебалин Н. В., К ольвийским государственным древностям. (По материалам граффити), в № 2, с. 296—299.  
264. Шилик К. К., Федоров Б. Г. Геоакустическое исследование подводной Ольвии, СА, 1968, № 4, с. 126—137.  
См. также № 211.

## ПРОЧИЕ ОБЛАСТИ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

265. Горбунова К., Березанский отряд в 1965 г., «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 29, Л., 1968, с. 59—61.  
266. Горбунова К., Чернофигурный килик мастера «С», «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 28, 1967, с. 35—36. [Рез. на англ. яз.].  
267. Копейкина Л., Группа родосских амфор с острова Березань, «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 29, Л., 1968, с. 44—47.  
268. Лавин В. В., Исследования древнегреческого поселения на о. Березань, в № 206, с. 150—155.

## ПЛЕМЕННОЙ МИР

269. Абрамова М. П., Новые погребения сарматского времени из Кабардино-Балкарии, СА, 1968, № 3, с. 114—130.  
270. Амброз А. К., Дунайские элементы в раннесредневековой культуре Крыма (VI—VII вв.), КСИА, вып. 113, 1968, с. 10—23.  
271. Артамонов М. И., Куль-обский олень, в № 2, с. 9—16.  
272. Артамонов М. И., Происхождение скифского искусства, СА, 1968, № 4, с. 27—45.  
273. Баранов И. А., Археологические памятники у с. Новокленово, в № 206, с. 210—215.  
274. Бессонова С. С., Скифское погребение IV в. до н. э. близ Керчи, в № 206, с. 125—127.  
275. Бокій Н. М., Новые находки на Кировоградщине, в № 206, с. 121—125.  
276. Виноградов В. Б., Об интерпретации сарматских погребальных памятников Предкавказья III в. до н. э.—I в. н. э., СА, 1968, № 1, с. 48—55.  
277. Высотская Т. Н., Позднескифские городища и селища Юго-Западного

- Крыма, СА, 1968, № 1, с. 185—193.
278. *Высотская Т. П.*, Позднескифские погребения в кургане близ городища Кермен-Кыр, в № 206, с. 113—119.
279. *Граков Б. Н.*, Легенда о скифском царе Арианте. (Геродот, кн. IV, гл. 81), в кн. «История, археология и этнография Средней Азии», М., 1968, с. 101—115.
280. *Думка М. С.*, Про переклад вислову Геродота περί επιχλωτάτη (IV, 58), в № 9, с. 26—29 [Рез. на нем. яз.].
281. *Ефанов Ю. П.*, Кобяковский грунтовой могильник и вопрос о его этнической принадлежности, в № 2, с. 136—143.
282. *Завитухина М. П.*, Ордынские курганы V—VI вв. до н. э. (О культуре скифского времени в новосибирской лесостепи), «Археологический сборник. Гос. Эрмитаж, вып. 10. Материалы и исследования по археологии СССР», Л., 1968, с. 28—34.
283. *Галінська В. А.*, Из неопубликованных материалов скифского часу в левобережному лесостепу, в кн. «Археология», т. 21, Київ, 1968, с. 147—163.
284. *Ильинская В. А.*, Скифы Днепровского лесостепного Левобережья. (Курганы Посулья), Киев, «Наукова думка», 1968, 203 с.
285. *Капошина С. И.*, Сарматы на Нижнем Дону, в № 2, с. 163—171.
286. *Ковпащенко Г. Т.*, Раскопки Трахтемирового городища, в № 206, с. 108—111.
287. *Косыненко В. М.*, Сарматские кувшины с зооморфными ручками с Кобякова городища и некрополя, в № 2, с. 198—205.
288. *Лесков А. М.*, Богатое скифское погребение из Восточного Крыма, СА, 1968, № 1, с. 158—165.
289. *Манцевич А.*, Об амфорах из кургана Солоха, «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 29, Л., 1968, с. 48—53. [Рез. на франц. яз.].
290. *Махнева О. А.*, Неаполь Скифский. Путеводитель, Симферополь, «Крым», 1968, 31 с.
291. *Мацкевой Л. Г.*, Из археологических работ Керченского музея, в № 2, с. 97—99.
292. *Моруженко А. А.*, Жилища лесостепной Скифии VII—III вв. до н. э., в кн. «Донецкий университет. Научная конференция кафедр исторических наук. 1967. Материалы...» Харьков — Донецк, 1968, с. 232—239.
293. *Николаев В. П.*, К вопросу о характере скотоводческих культов (Культона и женское божество скифов), в № 209, 1968, с. 23—28.
294. *Петренко В. Г.*, Вторая московская конференция по вопросам скифо-сарматской археологии, СА, 1968, № 3, с. 297—302.
295. *Петриченко А. М., Шрамко Б. А.*, Литье в Скифии, «Литейное производство», 1968, № 11, с. 41—46.
296. *Петров В. П.*, Скифия. Мова і етнос, Київ, «Наукова думка», 1968, 149 с.
297. *Петровская Е. А.*, Раскопки на Хотовском городище, в № 206, с. 112—113.
298. *Писларий И. А.*, Сарматские находки у с. Новокневка Луганской области, в № 206, с. 119.
299. *Раевский Д. С.*, Некоторые вопросы истории Малой Скифии в свете изучения позднескифской фортификации, в № 209, с. 65—75.
300. *Рикман Э. А.*, Памятник эпохи великого переселения народов. Кишинев, 1967, 136 с.
301. *Скрипкин А. С.*, Некоторые вопросы исследования позднесарматской культуры, в кн. «Волгоградский педин-т им. А. С. Серафимовича. Научная конференция, 22-я, 1968. Материалы», Волгоград, 1968, с. 65—67.
302. Тезисы докладов и сообщений на конференции по вопросам скифо-сарматской археологии, М., 1967, 94 с. (Ин-т археологии АН СССР). *Лесков А. М.*, Предскифский период в стенах Северного Причерноморья, с. 1—3; *Тереножкин А. И.*, Скифская культура, с. 4—6; *Артамонов М. И.*, Основные этапы и направления в истории скифо-сибирского искусства, с. 6—8; *Соломоник Э. И.*, О некоторых особенностях античной литературной традиции о скифах, с. 8—10; *Манцевич А. П.*, О происхождении предметов торевтики из курганов скифской эпохи по материалам Государственного Эрмитажа, с. 11—13; *Брашинский И. Б.*, Значение греческих остродонных амфор для изучения скифских курганов Причерноморья, с. 13—15; *Ильинская В. А.*, О скифском герресе времени Геродота, с. 16—18; *Мелюкова А. И.*, Население западных областей Скифии, с. 18—20; *Петровская Е. А.*, Хотовское городище, с. 20—21; *Ковпащенко Г. Т.*, Памятники раннескифского времени Каневщины, с. 21—24; *Крушельницкая Л.*, Памятники скифского времени на верхнем Поднестровье, с. 24—27; *Бидзиля В. И.*, Исторические судьбы куштановицкой культуры, с. 27—29; *Абаев В. И.*, О некоторых лингвистических аспектах скифо-сарматской проблемы, с. 30—31; *Шрамко Б. А.*, К вопросу о значении культурно-хозяйственных особенностей степной и лесостепной Скифии, с. 31—35; *Либеров П. Д.*, Этническая принадлежность населения среднего Дона в скифское время, с. 36—38; *Каленецкий И. С.*, О язматах и населении дельты Дона, с. 38—39; *Анфимов Н. В.*, Сложение меотской

- культуры и связи ее со степными культурами Северного Причерноморья, с. 40—42; *Шульц П. Н.*, Позднескифская культура и ее варианты на Днепре и в Крыму, с. 43—46; *Смирнов К. Ф.*, О начале проникновения сарматов в Скифию, с. 46—48; *Сымонович Э. А.*, Культура поздних скифов и черняховские памятники в нижнем Поднепровье, с. 48—51; *Вязьмитина М. И.*, Культура населения Нижнего Днепра после распада Большой Скифии, с. 51—53; *Раевский Д. С.*, Скифы и сарматы в Неаполе (по материалам некрополя), с. 53—55; *Дашевская О. Д.* Вопрос о скифах на Северо-Западном побережье Крыма в свете новых данных, с. 55—58; *Высотская Т. Н.*, Поздние скифы в Юго-Западном Крыму, с. 58—61; *Яковенко Э. В.*, Родовые скифские погребения в курганах Восточного Крыма, с. 61—63; *Корпусова В. И.*, Скифский грунтовой могильник на Боспоре, с. 63—64; *Виноградов В. Б.*, Связи Центрального и Восточного Предкавказья со скифо-сарматским миром, с. 65—67; *Халилов Дж. А.*, Археологические находки «скифского» облика и вопрос о «Скифском царстве» в Азербайджане, с. 67—71; *Черников С. С.*, Некоторые особенности классового разложения у кочевников, с. 72—76; *Кадырбаев М. К.*, Центральный Казахстан в скифское время, с. 76—78; *Грач А. Д.*, Проблемы археологии Тувы и Алтая скифского времени, с. 78—80; *Шер Я. А.*, Скифские мотивы в наскальных рисунках Среднего Енисея, с. 80—81; *Членова Н. Л.*, Тагарская художественная резьба по кости, с. 81—84; *Смирнов А. П.*, К вопросу о матриархате у савроматов, с. 84—85; *Черненко Е. В.*, Появление тяжелой конницы в степях Евразии, с. 85—87; *Шелов Д. Б.*, Скифо-македонский конфликт в истории античного мира, с. 87—89; *Покровская Е. Ф.*, Население лесостепного правобережного Приднепровья в VII—VI вв. до н. э., с. 90—93; *Вайнштейн С. И.*, Соотношение культур и этноса скифского гунно-сарматского времени в Туве, с. 93—94.
303. *Техов Б. В.*, Скифские элементы в материнской культуре Юго-Осетии, «Вопросы истории народов Кавказа», Тбилиси, 1966, с. 40—48.
304. *Хазанов А. М.*, Вооружение, войско и военное искусство сарматов. (III—II вв. до н. э. — IV в. н. э.). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1966, 17 с. (Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова).
305. *Хазанов А. М.*, Сарматский кинжал из Саратовского музея, СА, 1968, № 1, с. 249—250.
306. *Черненко Е. В., Яковенко Э. В.*, Исследование скифских погребений на Керченском полуострове, в № 206, с. 7—12.
307. *Черненко Е. В.*, Скифский доспех, Киев, «Наукова думка», 1968, 191 с.
308. *Шаповалов Т. А., Байдебуря Ю. П.*, Раскопки кургана у поселка Ново-луганское Донецкой области, в № 206, с. 127—131.
309. *Шапошникова О.*, Скифский воин у повному обладунку. Унікальна археологічна знахідка, «Наука и суспільство», № 7, 1968, с. 30—32.
310. *Шилов В. П.*, Позднесарматское погребение у с. Старица, в № 2, с. 310—323.
311. *Штамбок А. А.*, Из царства Атея в Неаполь Скифский, М., «Сов. художник», 1968, 168 с.
312. *Шульц П. Н.*, Скифское изваяние, найденное у городища «Чайка», в № 2, с. 324—331.
313. *Щукин М. Б.*, Об амфорах черняховской культуры, в № 209, с. 76—83.  
Об экономических связях носителей черняховской культуры с городами Северного Причерноморья.
314. *Яковенко Е. В.*, Пастирське городище скифського часу. (За матеріалами розкопок 1955 р.), «Археологія», т. 21, Київ, 1968, с. 175—186.
315. *Яковенко В.*, Разведка у с. Слюсареве Крымской обл., в № 206, с. 12—15.
- См. также № 216, 249, 321, 325.

## КАВКАЗ И ЗАКАВКАЗЬЕ

316. *Акопян Т. Х.*, Историческая география Армении. (Очерки), 2-е изд., доп. и изм., Ереван, «Митк», 1968, 509 с. [На арм. яз. Рез. на русск. и англ. яз.].
317. *Апакидзе А. М.*, Города древней Грузии, Тбилиси, «Мецниереба», 1968, 296 с.
318. *Брашинский И. Б.*, К истории Северо-Восточного Причерноморья в античную эпоху, в № 2, с. 62—72.
319. *Дьяконов И. М.*, Предыстория армянского народа. История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н. э. Хурриты, лувийцы, протоармяне, Ереван, Изд-во АН АрмССР, 1968, 264 с.
320. *Еремян С. Т.*, «Ашхарацуиц» (Армянская география VII века) — выдающийся памятник географии и картографии древнего мира, «Вестник общественных наук АН АрмССР», 5 (300), Ереван, Изд-во АН АрмССР, 1968, с. 43—60.
321. *Еремян С. Т.*, Нашествие киммерийских и скифских племен и борьба Урарту с Ассирией против кочевников, «Историко-филологический

- журнал АН АрмССР», 1968, № 2 (41), с. 89—116. [На арм. яз. Рез. на русск. яз.].
322. *Еремян С. Т.*, Первые армянские государственные образования (VII—VI вв. до н. э.), «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 3 (42), с. 91—120. [На арм. яз. Рез. на русск. яз.].
323. *Еремян С. Т.*, *Σαπθέρημι* Птолема в связи с историей скифского царства прикаспийского побережья, «Вопросы истории народов Кавказа», Тбилиси, «Мецниереба», 1966, с. 76—79. [На русск. яз.].
324. *Есаян С. А.*, Оружие и военное дело древней Армении (III—I тыс. до н. э.), Ереван, 1966, 156 с. Рец.: *Кушнарера К.*, «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 2, с. 227—230.
325. *Ичадзе М. П.*, Причерноморские города древней Колхиды, Тбилиси, «Мецниереба», 1968, 270 с. (АН ГрузССР. Ин-т истории, археологии и этнографии им. И. А. Джавахишвили). [Рез. на англ. яз.].
326. *Каучишвили Т.*, Некоторые сведения Аристотеля, «Грузинское источниковедение», т. 2, Тбилиси, 1968, с. 7—22. [На груз. яз.]. Об истории Грузии. Из разных произведений Аристотеля.
327. Клады Колхиды, «Декоративное искусство СССР», М., 1968, № 7, с. 37.
328. *Лекинадзе В. А.*, О некоторых сооружениях древнего Питиунта, РСИА, вып. 113, 1968, с. 53—58.
329. *Лекинадзе В.*, По поводу Анакийской крепости, «Вестник Гос. музея Грузии», т. 25-В, Тбилиси, 1968, с. 89—104.
330. *Лордкипанидзе Г. А.*, Некоторые вопросы религии и культуры античной Колхиды, в кн. «Вопросы истории Грузии, Кавказа и Ближнего Востока», Тбилиси, 1968, с. 335—354.
331. *Лордкипанидзе О. Д.*, Античный мир и древняя Иберия. (К истории торгово-экономических и культурных взаимоотношений с III в. до н. э. до III—IV вв. н. э.), Тбилиси, «Мецниереба», 1968, 137 с. [На груз. яз. Рез. на русск. яз.].
332. *Лордкипанидзе О. Д.*, Торгово-экономические и культурные взаимоотношения античного мира с Колхидой в эпоху эллинизма, в № 2, с. 232—237.
333. *Менабде Л. В.*, Очаги древнегрузинской культуры, Тбилиси, 1968, 58 с.
334. *Месхиа Ш. А.*, История Грузии. (Краткий обзор), Тбилиси, Изд-во Тбил. ун-та, 1968, 47 с.
335. *Мирицхулава Г. И.*, Шромисубанский могильник, в № 209, с. 29—37.
336. О книге А. Урушадзе «Древняя Колхиды в сказании об аргонавтах», «Мимомхилвели» (Научно-библиографический сборник), 4—5, Тбилиси, 1968, с. 247.
337. *Пачулия В.*, Прикосновение к тайне, «Техника—молодежи», 1968, № 10, с. 26—28. О древнем городе Диоскурии. По материалам подводных археологических исследований в Сухумской бухте.
338. *Ракишвили К.*, Терракоты античного периода из Вани, в кн. «Вопросы истории Грузии, Кавказа и Ближнего Востока», Тбилиси, 1968, с. 292—299. [На груз. яз.].
339. *Рцигладзе Р.*, «Вавилонский логос» Геродота о судоходстве и пригизации, в кн. «Вопросы истории Грузии, Кавказа и Ближнего Востока», Тбилиси, 1968, с. 250—266. [На груз. яз.].
340. *Сумбадзе Л.*, Колхидский дом по Витрувию и проблемы исследования грузинского народного жилища, «Вестник Отделения обществ. наук АН ГрузССР», 1968, № 4 (43), с. 201—220. [На груз. яз.].
341. *Тирацян Г. А.*, Золотая пектораль из Армавира (Армения), СА. 1968, № 4, с. 190—198.
342. *Тирацян Г. А.*, Урарту и Армения. (К вопросу о преемственности материальной культуры), «Вестник обществ. наук АН АрмССР», Ереван, 1968, № 2, с. 17—30.
343. *Хачатрян М. М.*, Об Ашхарацуйце VII века, «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 4 (43), с. 81—100. [На арм. яз. Рез. на русск. яз.]. См. также № 96, 126, 133, 303.

## СРЕДНЯЯ АЗИЯ \*\*

344. *Буряков Ю. Ф.*, *Тагиев М.*, О кангюе-кушанских слоях Афрасиаба. (По материалам археологических раскопок 1968 года), «Обществ. науки в Узбекистане», 1968, № 8, с. 53—60.
345. *Дадабаев Г.*, Оссуарий из Афрасиаба, «Обществ. науки в Узбекистане», 1968, № 10, с. 44—46.
346. *Кабанов С. К.*, *Шишкин Г. В.*, Древнейшие наслоения городища Афрасиаб. (К 2500-летию Самарканда), «Обществ. науки в Узбекистане», 1968, № 3, с. 53—55.
347. *Литвинский Б. А.*, Кангюско-сарматский фарн. (К истории культурным связям племен Южной России и Сред. Азии), Душанбе, «Дониш», 1968, 119 с. [Рез. на англ. яз.].

\* См. ВДИ, 1967, № 3, стр. 207, № 716.

\*\* Работы по истории Средней Азии в настоящей указатель включены выборочно.

348. *Мешкерис В. А.*, Согдийская школа корошастик в кушанскую эпоху. «Известия АН ТаджССР, Отд. обществ. наук», Душанбе, «Дониш», 1968, № 2 (52), с. 3—20.
349. *Негматов Н. Н.*, Эмблема Рима в живописи Уструшаны. «Известия АН ТаджССР, Отд. обществ. наук», Душанбе, «Дониш», 1968, № 2 (52), с. 21—33.
350. *Пилипко В., Чиперис А.*, Загадочное божество. (Об одной терракотовой статуэтке с побережья Аму-Дарьи). «Памятники Туркменистана», Ашхабад, 1968, № 1, с. 19.
351. *Пугаченкова Г.*, Гандхарская скульптура в Мерве. «Искусство», М., 1968, № 6, с. 61—64.
352. *Пугаченкова Г. А.*, К изучению памятников Северной Бактрии. «Обществ. науки в Узбекистане», 1968, № 8, с. 26—37. [Рез. на узбек. яз.].
353. *Б. Я. Ставиский, Б. И. Вейнберг, Н. Г. Горбунова, Э. А. Новгородцева.* Советская археология Средней Азии и кушанская проблема. Международная конференция по истории, археологии и культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху (Душанбе, 1968). Аннотированная библиография, 1, 2, М., «Наука», 1968, 164 с., 195 с.

Сост. *И. Е. Борщ*

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

## ЧЕТВЕРТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

К настоящему времени всесоюзные конференции по классической филологии стали традицией. Тринадцать лет назад, в мае 1957 г. кафедры классической филологии Московского и Ленинградского университетов впервые устроили объединенную научную сессию с привлечением специалистов из других городов — это и была первая конференция филологов, в которой участвовало всего 52 человека. С тех пор всесоюзные конференции по классической филологии созываются через каждые 4—5 лет, и в них теперь уже принимают участие не только филологи, но и специалисты по другим разделам науки об античности: вторая конференция состоялась в 1961 г. в Ленинграде, третья — в 1966 г. в Киеве.

Подобные встречи ученых, дающие возможности взаимного обмена опытом, служат бесценным источником информации о направлении, методах и уровне исследований в области классической филологии и античного литературоведения в их взаимосвязях с исследованиями в области истории и археологии. Установившаяся периодичность в организации конференций служит хорошим стимулом для молодежи, начинающей заниматься античностью, и для специалистов-антиковедов, занятых преподавательской работой и имеющих ограниченные возможности печатать свои труды.

Четвертая конференция, происходившая в Тбилиси с 20 по 26 ноября 1969 г., по широте представленной тематики и числу участников значительно превзошла предыдущую. На конференцию прибыли ученые из 40 городов Советского Союза, лингвисты, литературоведы — сотрудники институтов АН СССР, преподаватели университетских кафедр древних языков и кафедр латинского языка педагогических институтов. В работе конференции приняли участие также и зарубежные гости: проф. П. Ирмшер (ГДР), проф. Ф. Кюнерт из Иены, проф. Э. Г. Шмидт, главный редактор журнала «Philologus», проф. Я. Харматта из Будапешта.

На конференции работали четыре секции: 1) истории античной литературы, 2) латинского и греческого языков, 3) античной культуры, 4) античность и современность

Открытие конференции состоялось на утреннем пленарном заседании 20 ноября. После приветственного обращения к участникам конференции ректора Тбилисского университета акад. И. Н. Векуа было заслушано несколько больших докладов.

Доклад *В. В. Кондзели* (Львов) «Ленинское философское наследие — методологическая основа исследования проблем античной философии» был посвящен анализу работ В. И. Ленина, где наиболее полно представлены оценки отдельных античных философов и наиболее подробно изложен вопрос о методе исследования античной философии. В докладе также был разобран примененный В. И. Лениным принцип партийности историко-философского исследования и применимость этого принципа в качестве метода для советских исследований по античной философии. Заведующий кафедрой классической филологии Тбилисского университета проф. *А. В. Урушадзе* выступил с докладом «Классическая филология в Грузинской ССР», в котором обрисовал путь, пройденный грузинской филологической наукой со времени основания Тбилисского университета в 1918 г.

Доклад проф. *О. А. Лордкипанидзе* (Тбилиси) «Эллинистическая культура в Колхиде» был посвящен вопросу влияния культуры эллинизма на сопредельные с эллинистическим миром страны, не затронутые греко-македонской экспансией. Для доклада были использованы материалы недавних раскопок в Ваши.

Доклад проф. *А. Ф. Лосева* (Москва) «Античный эфир» затронул вопросы методологии исследования античности применительно к общим требованиям и направлению современной науки. Анализируя тексты поэтов-кикликов, Платона, Аристотеля, школы, поэм Гомера, художественную греческую классику, Платона, Аристотеля, неоплатоников и орфический эпос, докладчик предложил несколько реконструкций теогони-