



АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

ВЕСТНИК ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ



JOURNAL of ANCIENT HISTORY



1 (115)

Январь — Февраль — Март

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД

ОСНОВАН В 1937 г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКОВА 1971

Редакционная коллегия:

проф. *Б. И. Абдиеев*, д.и.н. *Г. М. Бонгард-Левин*,
к.и.н. *М. Л. Гаспаров*, акад. АН АрмССР *С. Т. Еремян*,
д.и.н. *К. К. Зельин* (зам. главного редактора), д.и.н. *Д. П. Каллистов*,
к.и.н. *Ю. К. Колосовская* (ответственный секретарь),
д.и.н. *М. А. Коростовцев*, акад. АН ГрузССР *Г. А. Меликишвили*,
к.и.н. *Н. М. Постовская*, к.и.н. *О. И. Савостьянова*,
проф. *С. Л. Утченко* (главный редактор), д.и.н. *Е. М. Штаерман*

Адрес редакции: Москва В-36, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19, комн. 237
Институт всеобщей истории АН СССР. Тел. 126-94-37

И. С. Свенцицкая

К ВОПРОСУ О ПОЛОЖЕНИИ ААОИ В ЦАРСТВЕ СЕЛЕВКИДОВ

В НАШЕМ распоряжении не много данных, относящихся к положению сельского населения на царской земле Селевкидов. Это—упоминания *λαοί* — «людей» в известных надписях о передаче земли Антиохом I Аристодикуду (RC, 10—11), о продаже земли царице Лаодике (RC, 18), о закладе земель и рабов храму Артемиды (AJA, 1912, XVI, стр. 12—14). В 1966 г. опубликована надпись, содержащая переписку Антиоха III со стратегом Сирии Птолемеем¹.

Первые три надписи неоднократно рассматривались в литературе. Большинство зарубежных исследователей называют *λαοί*, упомянутых в этих надписях, «сервами» (Ростовцев, Тарн, Броутон, Бикерман). В специальном исследовании, посвященном аграрным отношениям в Малой Азии, польский историк Т. Завадский² высказывает мнение, что *λαοί* находились в личной зависимости от землевладельцев и не имели никакой организации в отличие от составлявших особую группу лично свободных крестьян-общинников, живших в самоуправляющихся сельских поселениях. Е. С. Голубцова, также занимавшаяся формами зависимости в эллинистической Малой Азии, приходит к выводу, что на основании имеющихся данных трудно с определенностью говорить об юридическом статусе *λαοί*. Они, полагает исследовательница, не обладали личной свободой и по своему положению отличались от других категорий сельского населения³.

А. Б. Ранович дает несколько иную трактовку упомянутым выше надписям. В своей книге «Эллинизм и его историческая роль» (М.—Л., 1950) он приходит к выводу, что крестьяне в селевкидской Малой Азии не были ни рабами, ни крепостными. Они были прикреплены к своему хозяйству, к *ιδιᾳ*. *Λαοί* владели землей постольку «они принадлежали к существовавшим некогда общинам, ныне превратившимся лишь в организационную связь крестьян со своей *ιδιᾳ*» (ук. соч., стр. 157).

¹ J. H. Landau, A Greek Inscription found near Heszbah, IEJ, 16 (1966), № 1, стр. 54 слл.

² T. Zawadzki, Zagadnienia struktury agrarno-społecznej kraiów maloasiackich w epoce hellenizmu, Poznań, 1952.

³ Т. В. Блаватская, Е. С. Голубцова, А. И. Павловская, Рабство в эллинистических государствах в III—I вв. до н. э., М., 1969, стр. 178, 181.