

рассказал о земском самоуправлении в российской провинции. К.и.н. Э. В. Гатилов и к.и.н. М. Л. Половинкина (оба — Липецкий государственный технический университет) коснулись влияния войны на жизнь черноземного уезда, особо остановившись на вопросе о попечительстве.

Образы войны в общественном сознании народов Европы нашли отражение в выступлениях д-ра Ч. Катоны (ИИ ВАН), проследившего изменения памяти о Великой войне в венгерских дневниках и мемуарах, К. А. Пахалюка (Российское военно-историческое общество, Москва), рассказавшего о том, какое место занимала Первая мировая война в коллективной памяти СССР и России, а также к.и.н. Ю. Б. Будкиной (РГУ) в докладе «Образ врага» в период Первой мировой войны как исследовательская проблема».

В рамках конференции 26 мая 2018 г. в Рязанской областной научной библиотеке им. М. Горького состоялся «круглый стол»

«1918: обновленная Европа между войной и миром». Председатель Рязанского исторического общества П. В. Акульшин рассказал о возникновении и работе в РГУ научного центра, ведущего исследования переломных этапов истории России — эпохи модернизации, войн, революций и представил важнейшие достижения рязанских историков в этой области.

Участники заседания обсудили наиболее актуальные вопросы, связанные с итогами Первой мировой войны — формирование новой политической карты Европы, проблемы мира и стабильности на континенте в XX в. и в современный период, значение исторического опыта мировых конфликтов. Гости конференции отметили высокое качество дискуссии, которая отвечает уровню признанных мировых научных центров и ее важность для укрепления связей специалистов из разных регионов России и зарубежных стран.

Г. Д. Шкудин

КОНФЕРЕНЦИЯ, ПРИУРОЧЕННАЯ К 100-летию ЗАВЕРШЕНИЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

16—17 мая 2018 г. в Воронеже в Военном учебно-научном центре Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (ВУНЦ ВВС «ВВА») была проведена Всероссийская научно-теоретическая конференция «Итоги Первой мировой войны: взгляд через столетие». В ходе пленарного заседания и работы пяти секций было заслушано 44 доклада, в которых затрагивались дискуссионные и недостаточно исследованные проблемы, связанные с итогами и последствиями Первой мировой войны, ее влиянием на динамику международных отношений, социально-экономическое и политическое положение стран, развитие военного искусства, вооружений, а также мировой культуры. В работе конференции приняли участие представители академических и учебных институтов и университетов.

Открывая конференцию, заместитель начальника ВУНЦ ВВС «ВВА» по работе с личным составом полковник А. В. Ерёмин подчеркнул, что, хотя в ряде докладов будут обсуждаться недостаточно исследованные проблемы истории и историографии Первой мировой войны, основное внимание работы конференции будет сосредоточено на итогах и последствиях войны, которые оставили глубокий след в истории человечества.

На пленарном заседании, которое вел ученый секретарь конференции к.и.н.

А. А. Богдашкин (ВУНЦ ВВС «ВВА»), были заслушаны и обсуждены доклады д.и.н., проф. З. П. Яхимович (Федеральный научно-исследовательский социологический центр (ФНИСЦ) РАН) «Методологические дискуссии о проблемах и последствиях Первой мировой войны»; А. А. Богдашкина «Трансформация стратегии и тактики крупного бизнеса Германии, Франции и Италии по итогам Первой мировой войны в оценках американских историков»; к.и.н. Е. С. Полунина (ВУНЦ ВВС «ВВА») «Итоги Первой мировой войны для немецких национальных меньшинств и иммигрантских диаспор»; д.и.н., проф. О. Е. Петруниной «Итоги Первой мировой войны и балканский узел противоречий»; к.и.н. А. А. Вершинина (оба — МГУ) «Выйти из тупика позиционной войны: военная мысль СССР, Франции и Германии об основных уроках Первой мировой войны (1920—1930 гг.)»; д.филол.н. Н. М. Куренной (Институт славяноведения (ИСл) РАН) «Образ Первой мировой войны в славянских литературах».

Наиболее насыщенной и интересной была работа секции «Политические и социально-экономические итоги и последствия Первой мировой войны» (ведущие — А. А. Богдашкин и д.и.н., проф. А. С. Намазова (Институт всеобщей истории (ИВИ) РАН). С докладами выступили А. С. Намазова «Социальные и экономические последствия не-

мецкой оккупации для малых стран Западной Европы»; к.и.н. Е. В. Котова «Последний австрийский император Карл I и распад монархии Габсбургов»; к.и.н. А. Г. Матвеева «Распад Германской империи и основные принципы новой германской государственности»; к.и.н. И. А. Кукушкина (все — ИВИ РАН) «Германия: социально-экономические и политические последствия Первой мировой войны»; д.и.н., проф. С. А. Романенко (Российский государственный гуманитарный университет) «Распад Австро-Венгрии и образование Королевства сербов, хорватов и словенцев как итог Первой мировой войны»; д.и.н., проф. Л. А. Мерцалова (Воронежский государственный институт искусств, ВГИИ) «Немецкий историк Фриц Фишер и его вклад в изучение Первой мировой войны и ее последствий для германской истории»; д.и.н., проф. С. И. Михальченко (Брянский государственный университет) «Русская эмиграция после Первой мировой войны в КСХС по письмам Ф. В. Тарановского к Г. В. Вернадскому (из собрания Бахметьевского архива)»; к.и.н. И. И. Баринов «Окончание Первой мировой войны и формирование офицерского корпуса литовской армии, 1918—1919 гг.»; к.э.н. Е. М. Черноуцан (оба — Институт мировой экономики и международных отношений РАН) «Наука и национальная оборона: специфика взаимодействия. Опыт Франции от Первой мировой войны до наших дней»; к.и.н. С. Н. Коротун «Опыт Первой мировой войны и национальная политика Советской власти»; к.и.н. В. В. Теллухин «Украинский вопрос после Первой мировой войны и подъем радикального национализма»; к.и.н. В. И. Дуров (все — ВУНЦ ВВС «ВВА») «Милитаризм и фашизм в Ирландии в свете общеевропейских тенденций и последствий Первой мировой войны»; к.и.н. С. С. Войтиков (Центральный государственный архив) «Профсоюзная дискуссия в новейшей историографии»; д.и.н. Т. В. Волокитина (Исл РАН) «Образ и режим царя Бориса III (1918—1943 гг.) в современной болгарской и российской историографии».

Важные проблемы были обсуждены на секции «Влияние итогов Первой мировой войны на развитие международных отношений», которую вели к.и.н. Е. В. Корунова (МГУ) и Е. С. Полуни. Были заслушаны доклады к.и.н. Е.Б. Лопатиной «Восстановление независимой Польши в планах России и Германии»; А. Н. Канарской «Национальные меньшинства в Польше глазами югославских дипломатов в Варшаве (вторая половина 1930-х годов)»; к.и.н. Н. С. Пилько (все — Исл РАН) «Северная граница Королевства СХС после Первой мировой войны: борьба за Марибор»; Е. В. Коруновой «Скандинавские “экс-нейтралы” после Первой ми-

ровой войны: место и роль в новой Версальско-Вашингтонской системе международных отношений»; к.и.н. С. Г. Алленова (ВУНЦ ВВС «ВВА») «Планы реванша за поражение в Первой мировой войне в программных документах немецкого революционного национализма и национал-социализма»; д.и.н., проф. А. С. Базелина «Колониальный архив Германской Восточной Африки: непростая судьба в годы и по окончании Первой мировой войны»; к.и.н. А. О. Хорошевой (оба — ИВИ РАН) «Бельгия и Версальский мир. От нейтралитета к политике независимости».

На заседании секции «Влияние Первой мировой войны на развитие военной мысли и вооруженных сил» (ведущие — В. В. Теллухин и к.и.н. Е. А. Шендриков, ВУНЦ ВВС «ВВА») доклады представили: к.и.н. А. Д. Васильев (Институт востоковедения РАН) «Мемуары Б. Н. Литвинова как источник по истории боевых действий на Приморском участке Кавказского фронта Первой мировой войны»; Е. А. Шендриков «Деятельность Ставки Верховного главнокомандующего на завершающем этапе Первой мировой войны»; к.и.н. В. В. Гагин «Проблемы развития технического прогресса в эпоху мировых войн на примере военной авиации»; к.и.н. А. А. Барашков (все — ВУНЦ ВВС «ВВА») «Первая мировая война: проблемы военного искусства и пути их решения»; к.и.н. В. А. Болтрукевич (Институт российской истории (ИРИ) РАН) «О дискуссии по вопросу развития русского флота в первые послевоенные годы по материалам периодики (1919—1928 гг.)».

Проблемы, связанные с влиянием военных событий на развитие литературы и искусства были рассмотрены в ходе работы специальной секции «Последствия Первой мировой войны для мировой культуры», ведущими на которой были Н. М. Куренная и к.и.н. М. Ю. Копаев (ВУНЦ ВВС «ВВА»). Были обсуждены доклады д.и.н., проф. И. В. Купцовой (МГУ) «Первая мировая война как излом отечественной культуры»; д.и.н. М. В. Лескинен (Исл РАН) «Фронтовые записки С. Федорченко (1917 г.): от исторического источника к литературному тексту»; проф. А. И. Сотникова «Основные тенденции развития музыкальной культуры после Первой мировой войны»; А. И. Мазолевского (оба — ВГИИ) «С. А. Жаров и хор донских казаков»; к.и.н. Г. И. Лепёхиной (Воронежский государственный педагогический университет) «Документальные фильмы о Первой мировой войне и их влияние на формирование исторической памяти».

Работа одной из секций «Актуальные проблемы истории и историографии Первой мировой войны» (ведущий — к.и.н.

А. М. Ипатов, ВУНЦ ВВС «ВВА») была посвящена непосредственно событиям 1914—1918 гг. На ней с докладами выступили к.и.н., проф. Б. Я. Табачников (Воронежский институт развития образования) «Германия — Австро-Венгрия: верность нибелунгов или союзники поневоле?»; д.и.н. С. Н. Базанов «Некоторые вопросы изучения женского патриотического движения в России в годы Первой мировой войны»; С. В. Курицына «Братание на фронтах Первой мировой войны: историография вопроса»; к.и.н. Б. У. Серазетдинов (все — ИРИ РАН) «Развитие геологии в России в годы Первой и Второй мировых войн»; А. М. Ипатов «Образ Бисмарка в российской публицистике и научных исследованиях периода Первой мировой войны»; к.и.н. С. В. Аверченко (оба — ВУНЦ ВВС «ВВА») «Взаимодействие государства и частного капитала в годы Первой мировой войны на примере подвижной авторемонтной мастерской-поезда Ф. Ф. Терещенко»; к.и.н. Е. Д. Строганова (ФНИСЦ РАН) «Отблеск Первой мировой войны в Аргентине: новые подходы к изучению проблемы».

Памяти ушедших

ВАДИМ ДМИТРИЕВИЧ ВОЗНЕСЕНСКИЙ (1928—2018)

2 ноября 2018 г. на 91-м году жизни скончался бывший ответственный секретарь журнала «Новая и новейшая история» кандидат исторических наук Вадим Дмитриевич Вознесенский.

В. Д. Вознесенский родился 1 ноября 1928 г. в Москве. После окончания средней школы в 1946 г. поступил на исторический факультет МГУ, специализировался по истории Болгарии на кафедре истории южных и западных славян. После окончания университета в 1951 г. В. Д. Вознесенский поступил в аспирантуру и в 1954 г. успешно защитил диссертацию по теме «Рабочее движение в Болгарии накануне Балканских войн (1909—1912 гг.)». После защиты работал научным сотрудником в Институте истории АН СССР, откуда в 1957 г. перешел на работу в созданный в том же году журнал «Новая и новейшая история», где вскоре занял должность ответственного секретаря. В нем он проработал до 2013 г.

Вадим Дмитриевич был настоящим ученым, прекрасно знающим не только историю Болгарии, стран Восточной Европы, но и историю стран Западной Европы. Он был блестящим журналистом и редактором от Бога. Многие авторы считали, что журнал держится ис-

Присутствовавшие отметили высокий уровень организации конференции и широкий диапазон проблем, затронутых докладчиками. В ходе обсуждения возникали оживленные дискуссии. Особенно острая полемика разгорелась при рассмотрении степени вины Германии за развязывание Первой мировой войны и условий Версальского мирного договора. Интересным получилось обсуждение характера диктаторских режимов, утвердившихся в межвоенный период в странах Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы. Участники были единодушны во мнении о необходимости всестороннего исследования феномена фашизма, используя достижения, накопленные отечественной и зарубежной историографией. На конференции была подчеркнута важность анализа деятельности периферийных стран в годы Первой мировой войны, их восприятия глобального конфликта, до сих пор не получившие адекватного освещения в отечественной исторической науке.

А. А. Богдашкин,

В. В. Телухин