

ВСЕРОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ. СЕКЦИЯ “МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ”

Форум психологов России, состоявшийся 5–7 октября 2017 года в Казани, – крупнейшее событие за последние годы в научной жизни психологического сообщества, которое вызвало огромный интерес во всех уголках страны, ближнего и дальнего зарубежья. Основными задачами форума являлось обсуждение теоретико-методологических вопросов, определение актуальных задач современной психологии, потенциальных и наиболее эвристичных направлений ее дальнейшего развития. Неслучайно секция “Методологии психологии” привлекла внимание многих участников форума и продолжалась весь второй день. В программе секции было заявлено 22 доклада ведущих психологов из Казани, Кирова, Москвы, Омска, Самары, Санкт-Петербурга, Хабаровска, Ярославля. Работой секции руководили декан факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, вице-президент РАО, академик РАО, доктор психологических наук, профессор *Ю.П. Зинченко* и декан факультета психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ *А.В. Карпов*.

Участники секции затронули важные проблемы, касающиеся предмета, субъекта и объекта, понятийного тезауруса психологии. Рассматривались вопросы методологии изучения метакогнитивных детерминант психики, саморегуляции, применения методов математической статистики и многие другие. Обсуждение позволило по-новому взглянуть на вопросы интеграции культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и теории деятельности А.Н. Леонтьева, на возможности деятельностной методологии психологического консультирования в образовании.

Работу секции открыл доклад *А.В. Карпова* (Ярославль) “Методологические основы изучения метакогнитивных детерминант организации деятельности”, в котором описывалось современное состояние и перспективы развития нового направления исследований познания и деятельности – метакогнитивизма. Был обозначен один из фундаментальных вопросов современной психологии – качественный состав психических процессов, дано гносеологическое и методологическое обоснование существования метапроцессов,

поставлена проблема поиска и определения состава психических процессов, которые пока имплицитны для исследователя, но существуют в реальности. Сформулирован новый методологический подход к исследованию метакогнитивных детерминант организации и регуляции деятельности – принцип деятельностно-опосредствованного исследования метакогнитивных процессов и качеств личности. На основе данного подхода разработан комплекс новых исследовательских методик, которые позволяют эксплицировать ряд новых, не описанных до настоящего времени особенностей и закономерностей метакогнитивной регуляции деятельности.

Большой интерес слушателей вызвал доклад *В.И. Моросановой* (Москва) “Осознанная саморегуляция человека как метасистема ресурсов достижения учебных и профессиональных целей”. Автор отметила, что основными структурными компонентами саморегуляции являются планирование целей, моделирование значимых условий их достижения, программирование последовательности и способов действий, оценивание и корректирование их результатов. Осознанной саморегуляции произвольной активности человека по определению присущи основные характеристики ресурсности: она целесообразна, инструментальна, потенциально осознаваема как в отношении собственно регуляторных процессов, так и внутренних и внешних средств ее реализации.

Г.А. Суворова (Москва) выступила с докладом “О деятельностной методологии психологического консультирования в образовании”. Стержнем ее доклада стала монография “Деятельностный подход к психологическому консультированию в образовании: системогенетическая парадигма” (2015). Автор подчеркнула, что психология консультирования в образовании в настоящее время находится в стадии интенсивного развития, практика ставит вопрос о существовании теоретико-методологической основы в работе психологов. К сожалению, у самих психологов нет единства в понимании психологической сущности и механизмов консультативной деятельности. Она выделила три группы вопросов. 1) Методологические рамки деятельностного подхода в психологии (категория деятельности в психологии, ее содержание и методологические функции; актуальные проблемы

деятельностного подхода в отечественной психологии при разных вариантах его развития; системогенетическая парадигма в психологии и развитие системы психологического знания о деятельности, способностях, внутреннем мире человека). 2) Мир внутренней жизни человека как предмет диалога субъектов психологического консультирования в образовании. 3) Понимание психологического консультирования как совместной деятельности (по А.Л. Журавлеву) психолога и консультируемого по исследованию разных видов и форм поведения клиента в целях формирования у него разнообразных механизмов регуляции (или научения). Поставлен вопрос о новом этапе в разработке деятельностной теории обучения с позиций системогенетического направления. В заключении было отмечено, что объединение деятельностного, системного и компетентностного подходов в универсальной теоретической модели анализа и синтеза любых видов деятельности открывает новые пути в развитии психологического консультирования в образовании.

С докладом на тему “Понятийный тезаурус Науки сознания: естественно-научная и социогуманитарная составляющие” выступил *Г.В. Акопов* (Самара). Он отметил, что масштабные зарубежные исследования в “Науке сознания”, новые программы известных российских специалистов в этой области (В.Ф. Петренко, В.М. Аллахвердов, Ю.И. Александров, А.В. Карпов и др.) существенно расширяют проблемное поле и многомерно структурируемое пространство решений. Тезаурус как систематизированная совокупность понятий позволит: коннотировать естественно-научную и социогуманитарную проблематизацию сознания, сопоставить темпоральную специфику (аппроксимированные тренды) англоязычной (с 1960-х гг. до 1996 г. и далее ежегодно до 2018 г.) и русскоязычной терминологии в области научных исследований сознания, создать основу современной информатизации проблемы. Это позволит выявить потенциальные точки роста и подготовить “атлас” перспективных исследований в области Науки сознания.

Проблемы дифференциации и определения психологических понятий были затронуты и в выступлении *Н.Н. Нечаева* (Москва). В своем докладе “Опосредование и опосредствование: к проблеме интеграции культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и теории деятельности А.Н. Леонтьева” он обратил внимание собравшихся на принципиальные отличия в данных терминах и частоту использования каждого в работах психологов. Н.Н. Нечаев отметил, что в различии

используемой терминологии выражаются разные исследовательские парадигмы, из которых исходили эти ученые: в основе культурно-исторической психологии Л.С. Выготского лежала парадигма общения; основные постулаты деятельностного подхода А.Н. Леонтьева определяла парадигма орудийной деятельности. Сегодня необходим учет и орудийной природы совместной деятельности общественного индивида, и ее знаковой составляющей.

В докладе *А.Н. Кричевца* (Москва) была акцентирована проблема надежности статистических выводов и воспроизводимости статистически обоснованных результатов. Автор отметил, что в условиях массовой науки ошибки происходят с частотой, близкой к 0.05, что порождает большое количество дезинформирующих публикаций. Для изменения ситуации Анатолий Михайлович предложил ряд решений, предполагающий кардинальный пересмотр роли, места и назначения математической статистики и полученных с ее помощью данных для интерпретации психологических данных.

Н.А. Низовских (Киров) затронула в своем докладе проблему веры в психологическом исследовании человека. Вера понимается двояко: с одной стороны, это традиционное религиозное понимание веры в Бога, бессмертную душу. С другой стороны, это более широкое понимание веры как наличия системы неких установок, взглядов, в работе психолога.

А.С. Шаров (Омск) в докладе “К проблеме обоснования предмета психологии” акцентировал внимание слушателей на проблеме поиска фундаментальных оснований целостного понимания человека в социокультурном мире. Данная проблема в качестве следствий влечет две других: какова онтологическая сущность психики и как конструктивно понимать взаимодействие человека и мира. Автор последовательно раскрыл свою позицию в отношении данных вопросов и выдвинул тезис о том, что рефлексивность — это не столько базовое свойство психики, сколько её сущность. Функцию сопряжения человека и окружающего его социокультурного мира выполняет метавоображение, которое соединяет внутренний и внешний миры.

Представленные на секции доклады вызвали большой интерес слушателей. В рамках секции и за ее пределами развернулись дискуссии относительно методологии системного и метасистемного подходов, предмета психологии, возможностей и места статистических методов в психологических исследованиях. Обсуждение докладов было

насыщенным и продуктивным. Живой отклик у психологов-практиков вызвали доклады В.И. Моросановой и Г.А. Суворовой. Периодически в рамках работы секции возникала полемика, которая продолжалась и в перерывах и после ее завершения, что свидетельствует об актуальности рассматриваемых вопросов и потребности в их всестороннем изучении.

Итоги работы секции подвел Анатолий Викторович Карпов. Он отметил, что проблемы методологии в современной психологии как никогда актуальны. Представленные на секции доклады обозначили наиболее острые и полемичные вопросы, решение которых необходимо для дальнейшего

эффективного развития психологической науки. Обмен мнениями, происходящий в рамках работы секции, способствует распространению новых идей в психологическом сообществе.

*А.В. Карпов, член-корр. РАО,
доктор психол.н., профессор,
Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова, Ярославль;*

*Т.В. Разина, доктор психол.н., доцент,
Филиал Московского психолого-социального
университета в Ярославле;*

*Г.А. Суворова, доктор психол.н., профессор,
Московский педагогический государственный уни-
верситет, Институт детства, Москва.*