

УДК 159.9.072

ЛОЙОЛЬСКАЯ ШКАЛА ГЕНЕРАТИВНОСТИ: РУССКОЯЗЫЧНАЯ АДАПТАЦИЯ¹

© 2018 г. О. Ю. Стрижицкая*, М. К. Полякова**

*Санкт-Петербургский государственный университет;
199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6, Россия.*

**Кандидат психологических наук, доцент. E-mail: o.strizhitskaya@spbu.ru*

***Инженер-исследователь кафедры психологии развития и дифференциальной психологии.
E-mail: polovinayakova@mail.ru*

Поступила 11.09.2016

Аннотация. Предложена русскоязычная адаптация Лойольской шкалы генеративности. Шкала разработана для изучения направленности взрослого человека на взаимодействие с более молодыми поколениями и передачу своего жизненного и профессионального опыта (генеративность). Генеративность является одной из характеристик, раскрывающей особенности личностного развития взрослого человека. Методика позволяет расширить представления о сущности межпоколенных связей и может быть использована для изучения специфики самоактуализации и самореализации личности. Методика состоит из 20 утверждений и образует единую шкалу. Результаты стандартизации методики ($N = 336$) подтвердили психометрическую надежность и валидность адаптированного варианта. Сравнительный анализ показал чувствительность методики к специфике профессиональной деятельности, особенностям социальной сферы, а также независимость от половозрастных факторов.

Ключевые слова: генеративность, Лойольская шкала генеративности, репрезентативность, надежность, валидность.

DOI: 10.7868/S0205959218010099

В настоящее время наблюдается увеличение интереса к проблематике здоровья и благополучия взрослого человека. Период взрослости рассматривается как период наибольшей продуктивности, включения в общественную жизнь, создания семьи и т.д. [7]. Поиску различных механизмов и ресурсов позитивного или адаптивного функционирования взрослого человека посвящено множество работ [1; 10; 18; 20]. В качестве одного из ресурсов оптимизации психологического функционирования взрослого человека можно выделить межпоколенные отношения. Хотя они пронизывают жизнь взрослого человека: это и отношения с детьми и внуками, и отношения с коллегами и друзьями разных поколений — их роль остается недостаточно изученной. Среди различных параметров таких межпоколенных отношений

генеративность, на наш взгляд, выступает как одна из базовых характеристик, поскольку отражает общую направленность человека на передачу своего жизненного опыта в различных формах будущим поколениям, а также направленность на вклад в будущее в целом.

Понятие “генеративность” было введено Э. Эриксоном в труде “Детство и общество” [8]. Генеративность была представлена в качестве задачи седьмой, самой длинной из восьми стадий развития человека. По мнению Э. Эриксона, человек в зрелом возрасте при благоприятном развитии на данном этапе и при благополучном прохождении предыдущих этапов направлен на заботу о молодых людях и следующих поколениях. Генеративность была представлена им в диаде “генеративность—стагнация”, где стагнация является неблагоприятным вариантом проживания взрослости при отсутствии расширения сфер заботы и продуктивности.

Генеративность, по мнению Э. Эриксона и его последователей, способствует улучшению жизни тех, кто будет жить после смерти человека, что

¹ Исследование выполнено в рамках Гранта Президента РФ “Межпоколенные отношения как психологический ресурс позитивного функционирования взрослого человека”, МК-3345.2015.6. Мы благодарим доктора психологических наук Дэна Макадамса за разрешение на адаптацию и публикацию методики, а также за предоставленные для работы материалы.

также является показателем психологического благополучия того человека, который проявляет генеративность [5; 8; 18; 19]. Например, в исследованиях последователей Э. Эриксона: У. Деймона, Дж. Менон, К.К. Бронк, М.У. Пратт, К.К. Гудман, М.Ф. Гроссбаум (*W. Damon, J. Menon, K.C. Bronk, M.W. Pratt, C.C. Goodman, M.F. Grossbaum*) и др. — было показано, что генеративность связана с ощущением наличия цели в жизни и осмысленностью, что может являться одним из факторов психологического благополучия [3; 9; 10; 16].

Впервые детальному анализу концепцию генеративности подверг Ж. Котре (*J. Kotre*) [5; 12]. Автор придерживался несколько отличного от Э. Эриксона подхода к генеративности: если Э. Эриксон предполагал, что генеративность преимущественно выражается в ориентации на другого человека, то Котре считал, что генеративность включает также ориентацию на себя.

Начиная с 90-х годов прошлого века генеративность приобрела широкое распространение в качестве предмета эмпирических исследований. В настоящее время принято считать, что генеративность чаще всего выражается через воспитание детей, а также через наставничество, лидерство и руководство, служение и помощь другим людям, волонтерство и др. [2].

На современном этапе развития представлений о генеративности она рассматривается как конструкт, состоящий из семи компонентов: социального контекста, желания символического бессмертия, направленности на следующие поколения, положительного отношения к человечеству, формулирования генеративных целей, действий для их достижения и нарративного содержания действий [14]. Таким образом, вслед за Э. Эриксоном, Э. де Ст. Обином, Ж. Котре и др. мы рассматриваем *генеративность* как желание и потребность передать свой жизненный опыт следующим поколениям. Лойольская шкала генеративности, рассматриваемая как инструмент в данной статье, отражает лишь один из компонентов генеративности — направленность на последующие поколения.

Для выявления уровня генеративной направленности и исследования различий по уровню выраженности направленности между людьми исследователями в западных странах использовались опросные методы, интервью, описание жизненных историй и анализ биографий. Наиболее распространенной методикой является Лойольская шкала генеративности (*LGS — Loyola Generativity Scale*), разработанная под руководством Д. МакАдамса [4; 5; 14]. Данная шкала включает 20 пунктов и измеряет уровень направленности человека на

наставление молодого поколения. Она была признана лучшей отправной точкой для исследования генеративности в разных странах [11]. По результатам исследований с применением данной методики было подтверждено множество теоретических предположений. Например, было обнаружено, что высокая генеративная направленность связана с более высоким уровнем моральных рассуждений [17], уровнем психологического благополучия [10], значимостью отношений с другими людьми и вовлеченностью в политический процесс [6; 13].

Таким образом, адаптируя Лойольскую шкалу генеративности, мы ставили перед собой задачу создать русскоязычную версию методики, которая позволит расширить изучение функционирования взрослого, а также выявить специфику генеративных связей в российской выборке.

МЕТОДИКА

Процедура перевода. Оригинальная методика (*McAdams, Aubin, 1992*) [14] состояла из 20 утверждений, показавших высокую внутреннюю согласованность (α Кронбаха .83) и ретестовую надежность в зарубежных исследованиях ($r = .73$). Перевод методики осуществлялся профессиональным переводчиком и психологом-переводчиком с подтвержденным уровнем знания английского языка. Полученные переводы были апробированы на фокус-группе из 10 человек ($M_{\text{возраст}} = 56$), в результате чего были отобраны наиболее удачные формулировки 20 утверждений.

Полученный опросник был предложен 46 взрослым людям (45–60 лет) и показал достаточно высокую внутреннюю согласованность (α Кронбаха .79). Таким образом, итоговый вариант составил 20 утверждений, соответствующих оригинальной методике.

Участники исследования. Методика была стандартизована на выборке 336 человек в возрасте 18–75 лет, проживающих в г. Санкт-Петербурге. В выборку вошли 115 мужчин и 221 женщина. Это были студенты высших учебных заведений (непсихологических специальностей), сотрудники предприятий различного профиля, пенсионеры. 10.7% респондентов были в возрасте 18–24 года, 22.6% — 25–34 года, 20.8% — 35–44 года, 23.7% — 45–59 лет, 22.3% — 60–75 лет.

Процедура стандартизации. Все респонденты приняли участие в исследовании добровольно. Сбор данных проводился в совокупности с другими методиками, направленными на изучение специфики межпоколенных отношений в разные

периоды взрослости в рамках проекта “Межпоколенные отношения как психологический ресурс позитивного функционирования взрослого человека”. Методики заполнялись анонимно как при первичном, так и при ретестовом сборе данных. Использовалась 4-пунктовая шкала Лайкерта от “совершенно не согласен” до “совершенно согласен” (от 0 до 3 баллов соответственно).

Инструменты. Для проверки конструктивной валидности методики использовались данные демографической анкеты, а также отдельные пункты методики “Список генеративных действий” (*GBC – general behavioral checklist*), состоящий из перечня генеративных действий (направленных на создание, помощь или изменение чего-либо) [14]. В анализе использовались пункты “передать опыт следующим поколениям”, “читать лекции”, “оказывать помощь людям”.

Обработка данных осуществлялась с помощью программных пакетов *SPSS 20.0* и *AMOS 20.0* с использованием сравнительного, корреляционного, дискриминантного анализа, факторного (эксплораторного и конфирматорного) анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Репрезентативность выборки обеспечивалась участием в исследовании людей разного возраста, уровня образования, профессий, семейного статуса, а также достаточным для стандартизации количеством респондентов.

2. Проверка первичных шкал на нормальность распределения по критерию Шапиро–Уилка показала отличия распределения общей выборки от нормального ($Z = .990$, $p = .028$). Мы предположили, что это может быть связано с неравным соотношением мужчин и женщин в выборке. При этом распределения отдельно в женской и мужской выборках не отличаются от нормального (для женской выборки: $Z = .990$, $p = .140$; для мужской $Z = .984$, $p = .193$).

3. Для проверки надежности шкалы по внутренней согласованности ее пунктов использовался коэффициент α Кронбаха. Шкала показала достаточно

высокую внутреннюю согласованность (α Кронбаха .834), при удалении любого из пунктов показатель согласованности снижался.

Анализ надежности шкалы по внутренней согласованности ее пунктов отдельно в мужской и женской выборке также выявил высокие значения коэффициента α Кронбаха (.825 и .839 соответственно для мужчин и женщин).

Также был проведен анализ надежности шкалы по внутренней согласованности ее пунктов для разных возрастных групп. Данные приведены в табл. 2. Полученные показатели свидетельствуют о высокой согласованности пунктов во всех сравниваемых возрастных группах, и мы можем предположить, что шкала может применяться на разных этапах взрослости.

Таблица 2. Данные внутренней согласованности шкалы для возрастных групп

Возрастная группа	α -Кронбаха	<i>N</i>
18–24	.828	36
25–34	.793	75
35–44	.853	70
45–59	.816	80
60–75	.856	75

4. Ретестовая надежность была проверена на выборке из 76 взрослых людей в возрасте 45–60 лет с интервалом в 4 недели. Шкала показала достаточно высокую ретестовую надежность ($r = .74$).

5. Дискриминативность пунктов вычислялась с помощью коэффициента корреляции пунктов с итоговым баллом. Все коэффициенты были достаточно высокими ($p < .001$), от .28 до .63.

Дискриминативность методики также рассматривалась сквозь призму вопросов, связанных с социальным взаимодействием. Для оценки дискриминативности методики были отобраны три параметра, по которым проводился анализ: профессиональная сфера (1), участие в общественной деятельности (2) и участие в волонтерской деятельности (3).

Таблица 1. Общая характеристика данных

Шкала	<i>M</i>	<i>Me</i>	σ	Асимметрия		Экссесс	
				Значение	Ст. ошибка	Значение	Ст. ошибка
Общий показатель	1.72	1.70	.47	-.270	.133	-.169	.266

Примечание. *M* – среднее, *Me* – медиана, σ – стандартное отклонение

Основываясь на данных демографической анкеты, участники исследования были разделены на три группы: “человек–техника”, “человек–человек”, “человек–знаковая система”. С помощью дисперсионного анализа (табл. 3) было выявлено, что специфика профессиональной деятельности тесно связана с выраженностью генеративности. Используемые методы не дают возможности указать направленность такой связи, но мы можем предположить, что, с одной стороны, уровень сформированности генеративности на этапе начала профессиональной карьеры может приводить к выбору более социально-ориентированных профессий, с другой стороны, включенность в такие профессии сама по себе может способствовать росту генеративности.

Э. Эриксон отмечал, что возможны разные формы проявления генеративности: вклад в воспитание детей и внуков, наставничество, а также опосредованные формы, такие как участие

в общественной или волонтерской деятельности, написание книг и т.д. С помощью демографической анкеты нами были выделены группы, участвующие и не участвующие в общественной деятельности, а также участвующие и не участвующие в волонтерской деятельности. Результаты приведены в таблице 4.

Было обнаружено, что более высокие показатели генеративности наблюдаются у людей, принимающих участие в общественной ($t = 2.61, p = .01$) и волонтерской деятельности ($t = 2.31, p = .02$).

6. Структурная валидность. Проведенный эксплораторный факторный анализ разделил вопросы на два фактора: в первый вошли 18 утверждений (утверждения 1–4, 7–20; α Кронбаха .836), во второй фактор вошли два утверждения (5, 6; α Кронбаха .450).

Конфирматорный факторный анализ для одnofакторной модели дал следующие результаты (табл. 5).

Таблица 3. Сравнительный анализ выраженности генеративности у представителей разных типов профессий

	Человек–техника		Человек–человек		Человек–знаковая система		<i>F</i> -кр.	Зн.
	<i>M</i>	σ	<i>M</i>	σ	<i>M</i>	σ		
Общий показатель по шкале генеративности	32.96	8.44	36.48	7.31	29.96	9.12	7.42	0.01
<i>N</i>	28		56		39			

Примечание. Сравнение проводилось на части выборки ($N = 123$, возраст 22–57). Статистически значимые различия между группами “человек–человек” и “человек–знаковая система” на уровне $p = .001$ по критерию *t* Шеффе.

Таблица 4. Выраженность генеративности у людей, принимающих и не принимающих участие в общественной и волонтерской деятельности. Анализ был проведен с помощью *t*-критерия Стьюдента для независимых выборок

			<i>N</i>	<i>M</i>	σ	<i>t</i> Стьюдента	Знач.
Участие в общественных организациях	Общий показатель генеративности	Да	31	37.64	8.08	2.61	0.01
		Нет	101	33.07	8.69		
Волонтерская деятельность	Общий показатель генеративности	Да	63	36.07	9.42	2.31	0.02
		Нет	70	32.60	7.89		

Примечание: *N* – объем выборки; *M* – среднее; σ – стандартное отклонение; Знач. – уровень значимости.

Таблица 5. Данные о пригодности модели

	Модель	χ^2	<i>df</i>	χ^2/df	<i>P</i>	<i>RMSEA</i>	<i>CFI</i>	<i>PCLOSE</i>
1.	Однофакторная	174.107	141	1.234	.030	.027	.978	1.000

Примечание. χ^2 – критерий хи-квадрат, *df* – количество степеней свободы, *P* – вероятность, *RMSEA* – среднеквадратичная ошибка приближения, *CFI* – сравнительный индекс соответствия, *PCLOSE* – индекс близости модели исходным данным.

Исходя из полученных данных, можно предположить, что методика имеет одну шкалу.

7. Критериальная валидность проверялась с помощью анализа предпочитаемых деятельности. Участникам исследования был задан вопрос: “Если бы в жизни все зависело от вас, чем бы вы предпочли заниматься?” — и предложен список из 16-ти вариантов деятельности. Половина деятельности имела генеративную направленность (воспитывать детей, заботиться о близких, заниматься политической деятельностью, написать книгу, оказывать помощь людям, передать свой опыт следующим поколениям, читать лекции, быть спортивным тренером), вторая половина представляла собой нейтральные действия. Генеративная направленность была выше у респондентов, которые среди предложенных деятельности выбрали “передать опыт следующим поколениям”, “читать лекции”, а также “оказывать помощь людям” (табл. 6).

Дополнительно была проанализирована частота совершения генеративных действий у мужчин и женщин, выбирающих ответ “воспитывать детей” из перечня 16 ответов на вопрос о предпочтительных видах деятельности в пожилом возрасте. Мужчины, которые выбирали этот вариант, чаще совершали генеративные действия. У женщин различие было менее значимым. Фактор возраста при этом не играл значимой роли в распределении ответов. Данные результаты повторяют результаты исследования Б. Петерсон и А. Стюарт (*B.E. Peterson, A.J. Stewart, 1993*), в котором было показано, что генеративность выше у мужчин, желающих реализоваться в семейной сфере, тогда как у женщин генеративность выше при желании реализоваться во вне-семейной деятельности [15].

Таблица 6. Выраженность генеративности у людей, выбирающих и не выбирающих “передать опыт следующим поколениям”, “читать лекции”, “оказывать помощь людям”.

			<i>N</i>	<i>M</i>	σ	<i>t</i> Стьюдента	Знач.
Передать опыт следующим поколениям	Общий показатель генеративности	Да	61	36.70	8.37	3.07	0.003
		Нет	72	32.16	8.65		
Читать лекции	Общий показатель генеративности	Да	40	37.60	8.45	2.99	0.004
		Нет	93	32.80	8.57		
Оказывать помощь людям	Общий показатель генеративности	Да	61	36.06	9.18	2.20	0.030
		Нет	72	32.71	8.19		

Примечание: *N* — объем выборки; *M* — среднее; σ — стандартное отклонение; Знач. — уровень значимости.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Исследование психометрических показателей адаптированного на русский язык варианта Лойольской шкалы генеративности показало, что утверждения шкалы отличаются высокой внутренней согласованностью как в общей выборке, так и при выделении групп по полу и возрасту. Методика может быть признана пригодной для диагностики генеративной направленности у взрослых и пожилых людей. В процессе исследования были подтверждены ретестовая надежность и критериальная валидность методики.

Ограничением нашего исследования является то, что все участники исследования проживали в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, что могло повлиять на полученные нормы. Хотя наши результаты, свидетельствующие об отсутствии различий по половому и возрастному признаку, согласуются с результатами Д. МакАдамса [14], а также с более ранними исследованиями генеративности с использованием других инструментов [цит. по 14], возможно, при расширении географического диапазона выборки будут обнаружены иные тенденции.

Адаптированный вариант методики может стать основой для дальнейшего изучения генеративности, связанных с ней факторов, ее роли в психологическом функционировании взрослого человека, а также ее месте в структуре межпоколенных отношений взрослых людей.

ВЫВОДЫ

Адаптированный нами вариант Лойольской шкалы генеративности Д. МакАдамса является валидным инструментом для диагностики уровня генеративной направленности.

Рассчитанные тестовые нормы позволяют применять методику в психологической практике (с учетом возможных отклонений в случае использования в регионах, отличных от Санкт-Петербурга и Ленинградской области).

Адаптированная методика сохранила оригинальные 20 утверждений, что позволяет сравнивать результаты, полученные с ее помощью, с результатами западных исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Петраш М.Д.* Факторы профессионального развития у взрослых с разным уровнем психологического благополучия // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2016. Т. 43. № 1–3. С. 87–92.
2. *Azarow J., Manley M.J., Koopman C., Platt-Ross A., Butler L.D., Spiegel D.* American expressions of altruism and generativity in the aftermath of the September 11, 2001 terrorist attacks // *Psicologia politica*. 2003. № 27. P. 37–58.
3. *Damon W., Menon J., Bronk K.C.* The development of purpose during adolescence // *Applied developmental science*. 2003. Vol. 7. № 3. P. 119–128.
4. *de St. Aubin E.* Generativity and the meaning of life // *The experience of meaning in life: Classical perspectives, emerging themes, and controversies* / Eds. J. Hicks, C. Routledge. N.Y.: Springer, 2013. P. 241–255.
5. *de St. Aubin E., Bach M.* Explorations in generativity and culture // *Oxford handbook of human development and culture: an interdisciplinary perspective* / Ed. L. Jensen. Oxford, 2015. P. 653–665.
6. *de St. Aubin E., McAdams D.P.* The Relations of generative concern and generative action to personality traits, satisfaction/happiness with life, and ego development // *Journ. of adult development*. 1995. V. 2. P. 99–112.
7. *de St. Aubin, McAdams D.P., Kim T.-C.* The generative society: an introduction // *Generative society: caring for future generations*. Washington, DC: American Psychological Association, 2004. P. 3–13.
8. *Erikson E.H.* Childhood and society. 2nd ed. NY: W.W. Norton and Company, 1963.
9. *Goodman C.C., Silverstein M.* Grandmothers raising grandchildren: ethnic and racial differences in well-being among custodial and coparenting families // *Journ. of family issues*. 2006. Vol. 27. P. 1605–1626.
10. *Grossbaum M.F., Bates G.W.* Correlates of psychological well-being at midlife: the role of generativity, agency and communion, and narrative themes // *International journal of behavioral development*. 2002. Vol. 26. № 2. P. 120–127.
11. *Hofer J., Busch H., Chasiotis A., Kartner J., Campos D.* Concern for generativity and its relation to implicit pro-social power motivation, generative goals, and satisfaction with life: a cross-cultural investigation // *Journ. of personality*. 2008. Vol. 76. № 1. P. 1–30.
12. *Kotre J.* Outliving the self: generativity and the interpretation of lives. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1984.
13. *McAdams D.P., de St. Aubin E.* Epilogue: emerging themes and future directions // *Generativity and adult development* / Eds. D.P. McAdams, E. de St. Aubin. Washington, DC: American Psychological Association, 1988. P. 483–490.
14. *McAdams D., de St. Aubin E.* A theory of generativity and its assessment through self-report, behavioral acts, and narrative themes in autobiography // *Journ. of personality and social psychology*. 1992. Vol. 62. № 6. P. 1003–1015.
15. *Peterson B.E., Stewart A.J.* Generativity and social motives in young adults // *Journ. of personality and social psychology*. 1993. Vol. 65. № 1. P. 186–198.
16. *Pratt M.W., Arnold M.L., Lawford H.* Growing toward care: a narrative approach to prosocial moral identity and generativity of personality in emerging adulthood // *Personality, identity, and character: Explorations in moral psychology* / Eds. D. Narvaez, D.K. Lapsley. NY: Cambridge University Press, 2009. P. 295–315.
17. *Pratt M.W., Norris J.E., Arnold M.L., Filyer R.* Generativity and moral development as predictors of value-socialization narratives for young persons across the adult life span: from lessons learned to stories shared // *Psychology and aging*. 1999. Vol. 14. № 3. P. 414–426.
18. *Rothrauff T., Cooney T.M.* The role of generativity in psychological well-being: does it differ for childless adults and parents? // *Journal of adult development*. 2008. Vol. 15. P. 148–159.
19. *Stewart A.J., Ostrove J.M., Helson R.* Middle Aging in women: personality change from the 30s to the 50s // *Journal of adult development*. 2001. Vol. 8. № 1. P. 23–37.
20. *Strizhitskaya O. Yu.* Self-determination as a resource for sustainable work and mental health // *Barents newsletter on occupational health and safety*. 2013. Vol. 16. № 3. P. 88–91.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Лойольская шкала генеративности

Инструкция. Прочтите каждое утверждение списка и, если вы с ним согласны, поставьте крестик напротив него в графе “Согласен”. Если вы не согласны с утверждением, поставьте напротив него крестик в графе “Не согласен”. Если вы не уверены, поставьте “Х” напротив в графе “Скорее согласен” или “Скорее не согласен” в зависимости от вашего мнения. **ПРОВЕРЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОТВЕТИЛИ ЛИ ВЫ НА ВСЕ ВОПРОСЫ СПИСКА.**

	Не согласен	Скорее НЕ согласен	Скорее согласен	Согласен
1. Я стараюсь передать те знания, которые я приобрел в течение жизни.				
2. Не думаю, что другие люди нуждаются во мне.				
3. Думаю, мне бы понравилось быть учителем.				
4. Мне кажется, я повлиял на многих людей.				
5. Я не стремлюсь заниматься благотворительностью.				
6. Я совершал поступки и создавал вещи, которые влияли на других людей.				
7. Я стараюсь приносить творчество во все, что я делаю.				
8. Думаю, меня будут долго помнить после моей смерти.				
9. Я считаю, что общество не может нести ответственности за обеспечение всех бездомных едой и кровом.				
10. Другие сказали бы, что я сделал уникальный вклад в общество.				
11. Если бы я не мог иметь собственных детей, я бы хотел их усыновить.				
12. Я владею важными навыками, которым стараюсь научить других.				
13. Мне кажется, я не сделал ничего такого, что переживет меня.				
14. В целом, мои действия не оказывают положительного воздействия на других.				
15. Мне кажется, я не сделал ничего достойного, чтобы улучшить жизнь других.				
16. В своей жизни я участвовал в жизнях многих людей, сообществ и видах деятельности.				
17. Говорят, я очень продуктивный человек.				
18. Я несу ответственность за улучшение окрестностей, в которых я живу.				
19. Люди приходят ко мне за советом.				
20. Я чувствую, что мои достижения будут жить после моей смерти.				

Интерпретация

Генеративная направленность представляет собой стремление человека участвовать в жизни других людей, влиять на них, оставить свой след в жизни людей и общества.

(+) Высокие показатели по шкале генеративности соответствуют высокой степени желания передавать свой опыт другим поколениям и оставить существенный вклад в будущее в целом.

(–) Низкие показатели соответствуют слабой степени выраженности генеративности.

Ключ

Шкала включает в себя прямые и обратные вопросы.

Прямые вопросы: 1, 3, 4, 6–8, 10–12, 16–20.

Обратные вопросы: 2, 5, 9, 13–15. (Для обратных вопросов ответ “не согласен” соответствует 3, “скорее не согласен” – 2, “скорее согласен” – 1, “согласен” – 0).

Общий показатель по шкале генеративности высчитывается как сумма прямых и обратных вопросов, деленная на 20.

Нормы

С помощью метода квантильного разброса были определены нормы для показателя генеративности (табл. 7). Представлены нормы для общей выборки, так как в ходе анализа возрастных и половых различий выявлено не было.

Таблица 7. Нормы показателя генеративности.

	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения
Общий показатель генеративности	0–1.40	1.41–2.05	2.06–3.0

LOYOLA GENERATIVITY SCALE: RUSSIAN ADAPTATION¹

O. Yu. Strizhitskaya*, M. C. Polyakova**

Saint Petersburg State University; 199034, Saint-Petersburg, Makarova emb., 6, Russia;

**Ph.D. in Psychology, associate professor. E-mail: o.strizhitskaya@spbu.ru*

***Research fellow, developmental and differential psychology department. E-mail: polovinayakova@mail.ru*

Received 11.09.2016

Abstract. Paper presents Russian adaptation of the Loyola generativity scale. Method consists of 20 statements and forms a generalized scale. Scale estimates one's strives to interact with younger generations and transfer his/ her personal and professional experience (generativity). Generativity is one of the characteristics, revealing specifics of personality development of an adult. This instrument broadens notion of the intergenerational relationships and can be applied for investigation of characteristics of personality self-actualization and self-realization. Standartization results (n = 336) proved psychometric reliability and validity of the Russian version. Comparative analysis revealed sensitivity of the results to the occupational specifics, specifics of social sphere and independence from sex and age factors.

Keywords: generativity, Loyola generativity scale, representativity, reliability, validity.

¹ The article is a part of a research project funded by Grant Council of President of Russian Federation "Intergenerational relationships as a psychological resource for positive functioning of an adult" (MK-3345.2015.6).

REFERENCES

1. Petrash M.D. Faktory professional'nogo razvitiya u vzroslykh s raznym urovnem psihologicheskogo blagopoluchija // *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. 2016. Vol. 43. № 1–3. P. 87–92. (In Russian)
2. Azarow J., Manley M.J., Koopman C., Platt-Ross A., Butler L.D., Spiegel D. American expressions of altruism and generativity in the aftermath of the September 11, 2001 terrorist attacks // *Psicologia politica*. 2003. № 27. P. 37–58. (In Russian)
3. Damon W., Menon J., Bronk K.C. The development of purpose during adolescence // *Applied developmental science*. 2003. V. 7. № 3. P. 119–128.
4. de St. Aubin E. Generativity and the meaning of life // *The experience of meaning in life: Classical perspectives,*

- emerging themes, and controversies / Eds. J. Hicks, C. Routledge. N.Y.: Springer, 2013. P. 241–255.
5. *de St. Aubin E., Bach M.* Explorations in generativity and culture // Oxford handbook of human development and culture: an interdisciplinary perspective / Ed. L. Jensen. Oxford, 2015. P. 653–665.
 6. *de St. Aubin E., McAdams D.P.* The Relations of generative concern and generative action to personality traits, satisfaction/happiness with life, and ego development // Journal of adult development. 1995. V. 2. P. 99–112.
 7. *de St. Aubin, McAdams D.P., Kim, T.-C.* The generative society: an introduction // Generative society: caring for future generations. Washington, DC: American Psychological Association, 2004. P. 3–13.
 8. *Erikson E.H.* Childhood and society. 2nd ed. NY: W.W. Norton and Company, 1963.
 9. *Goodman C.C., Silverstein M.* Grandmothers raising grandchildren: ethnic and racial differences in well-being among custodial and coparenting families // Journal of family issues. 2006. V. 27. P. 1605–1626.
 10. *Grossbaum M.F., Bates G.W.* Correlates of psychological well-being at midlife: the role of generativity, agency and communion, and narrative themes // International journal of behavioral development. 2002. V. 26. № 2. P. 120–127.
 11. *Hofer J., Busch H., Chasiotis A., Kartner J., Campos D.* Concern for generativity and its relation to implicit pro-social power motivation, generative goals, and satisfaction with life: a cross-cultural investigation // Journal of personality. 2008. V. 76. № 1. P. 1–30.
 12. *Kotre J.* Outliving the self: generativity and the interpretation of lives. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1984.
 13. *McAdams D.P., de St. Aubin E.* Epilogue: emerging themes and future directions // Generativity and adult development / Eds. D.P. McAdams, E. de St. Aubin. Washington, DC: American Psychological Association, 1988. P. 483–490.
 14. *McAdams D., de St. Aubin E.* A theory of generativity and its assessment through self-report, behavioral acts, and narrative themes in autobiography // Journal of personality and social psychology. 1992. V. 62. № 6. P. 1003–1015.
 15. *Peterson B.E., Stewart A.J.* Generativity and social motives in young adults // Journal of personality and social psychology. 1993. V. 65. № 1. P. 186–198.
 16. *Pratt M.W., Arnold M.L., Lawford H.* Growing toward care: a narrative approach to prosocial moral identity and generativity of personality in emerging adulthood // Personality, identity, and character: Explorations in moral psychology / Eds. D. Narvaez, D.K. Lapsley. NY: Cambridge University Press, 2009. P. 295–315.
 17. *Pratt M.W., Norris J.E., Arnold M.L., Filyer R.* Generativity and moral development as predictors of value-socialization narratives for young persons across the adult life span: from lessons learned to stories shared // Psychology and aging. 1999. V. 14. № 3. P. 414–426.
 18. *Rothrauff T., Cooney T.M.* The role of generativity in psychological well-being: does it differ for childless adults and parents? // Journal of adult development. 2008. V. 15. P. 148–159.
 19. *Stewart A.J., Ostrove J.M., Helson R.* Middle Aging in women: personality change from the 30s to the 50s // Journal of adult development. 2001. V. 8. № 1. P. 23–37.
 20. *Strizhitskaya O.Yu.* Self-determination as a resource for sustainable work and mental health // Barents newsletter on occupational health and safety. 2013. V. 16. № 3. P. 88–91.