

УДК 316.454.5

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ КОНФЛИКТА В МАЛЫХ ГРУППАХ¹

© 2017 г. А. В. Сидоренков^{а*}, Н. Ю. Ульянова^{а***}, О. Ю. Шипитько^{а***}

^а Южный федеральный университет, 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, а. 238.

* Доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики. E-mail: sav@micro-cosm.ru

** Кандидат психологических наук, преподаватель кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики. E-mail: n.y.ulyanova@gmail.com

*** Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики. E-mail: lavnes@mail.ru

Поступила 22.12.2016

Аннотация. Проведен обзор современных зарубежных публикаций, посвященных изучению конфликтов в малых группах, на примере анализа 76 научных статей (10 — теоретических, 3 — мета-аналитических и 63 — эмпирических), изданных в 12 ведущих международных журналах по социальной и организационной психологии с 2000 по 2015 гг. Анализ статей сделан по следующим разделам: динамика публикаций, авторская структура публикаций, жанр публикаций, тип исследуемых групп, исследовательские методы и методики, области и темы исследования. Установлен неравномерный характер динамики публикационной активности по проблеме внутри- и межгрупповых конфликтов. Наибольшее внимание исследователей уделялось изучению межличностных конфликтов в группе, значительно меньшее — межгрупповых конфликтов и минимальное — конфликту между индивидом и группой. Изучение связи между межличностным и межгрупповым конфликтом имеет единичный случай. Отсутствуют публикации по конфликту между неформальными подгруппами в группе, между индивидом и подгруппой. В значительном количестве работ представлено исследование одновременно нескольких направлений конфликта. Наиболее часто рассматриваемыми темами межличностных конфликтов были предикторы или детерминанты конфликта, конфликт как предиктор или детерминанта чего-либо, а темами межгруппового конфликта — конфликт как условие (фон) проявления какой-то групповой или индивидуальной характеристики, поведение, реакции в конфликте и управление (урегулирование) конфликтом. Примерно в 40% публикаций использовался типологический подход к исследованию межличностного конфликта. В качестве объекта эмпирического исследования выступали преимущественно лабораторные, производственные и студенческие проектные группы, а сбор данных чаще осуществлялся посредством лабораторного эксперимента и опросников.

Ключевые слова: малая группа, межличностный конфликт, межгрупповой конфликт, групповой конфликт.

DOI: 10.7868/S0205959217060034

Периодический обзор зарубежных исследований в той или иной сфере изучения малых групп (производственных, учебных, спортивных, семейных и др.), проведенных за определенный период времени, будет содействовать более глубокому пониманию отечественными специалистами актуальных проблем и тенденций развития в соответствующей области

мировой науки. Это, в конечном счете, дает возможность ученым переосмысливать и корректировать программы исследований, интегрируясь в общее научное пространство, совершенствовать подготовку специалистов в вузах на основе наполнения содержания преподаваемых дисциплин современными трендами и достижениями и др.

Важной с точки зрения запросов общества областью изучения малых групп, причем междисциплинарной, является внутри- и межгрупповой конфликт. Это находит отражение в заметном

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект “Противоречия, конфликты и эффективность малых групп в организациях и на предприятиях”, № авт16-36-00006.

количестве научных исследований по тем или иным проблемам конфликта, технологиям и методам управления групповым конфликтом. Интерес к конфликтам обусловлен тем, что они, как считают многие специалисты, неизбежны, играют весомую, сложную и часто деструктивную роль в жизнедеятельности группы и межгрупповых отношениях. Отсюда понятно стремление раскрыть многогранную природу конфликта и научиться направлять его в нужное русло, чтобы минимизировать его негативные последствия и/или извлечь из него пользу.

В отечественной психологии существует относительно небольшое количество работ, в которых анализировалось состояние изучения проблематики конфликта за рубежом. Одни из них являются сугубо обзорными и фокусируются на зарубежных подходах в данной области [4–6], в других зарубежные исследования групповых конфликтов рассматриваются фрагментарно в контексте более широкой области “психология конфликта” [2] или в сфере “психология межгрупповых отношений” [1; 3]. В этих работах акцент делается либо на некоторых аспектах межличностного конфликта (например, на трактовке межличностного конфликта, соотношении конфликта и конкуренции, методах изучения конфликта), либо на стилях конфликтного поведения, динамике конфликта и управлении конфликтом, либо на межгрупповом конфликте. В целом можно констатировать, что отсутствуют работы, в которых был бы сделан систематичный анализ современной зарубежной психологической литературы по широкому спектру тем, относящихся к конфликтам в области малых групп.

Цель исследования: провести обзор зарубежной научной литературы, посвященной исследованию разных аспектов конфликта в области малых групп и изданной за период с 2000 по 2015 гг.

Объект исследования: научные статьи на английском языке в журналах, индексируемых в библиографической и реферативной базе данных *Scopus*. Для обзора отбирались международные журналы с индексом *SCImago Journal Rank (SJR)* от 0.7 и выше, предметной областью которых является психология. Приоритет отдавался специализированным журналам по социальной и организационной психологии, малым группам и групповым процессам. Всего было отобрано 12 журналов. Далее на сайте каждого журнала в поисковой системе производился поиск статей по термину “*conflict*”. Это позволило составить список статей, в названии, аннотации и/или среди ключевых слов которых присутствовал данный термин. Затем в базе данных *Scopus* были загружены и скопированы

файлы с полными текстами этих статей. На основе их предварительного просмотра окончательно были взяты для обзора статьи, в которых изучались проблемы внутри- или межгрупповых конфликтов на уровне малых групп (динамика конфликта, связь конфликта с различными групповыми или персональными характеристиками, поведение в конфликте, управление конфликтом и др.). Исключались статьи, в которых объектом выступали вторичные и большие группы, или рассматривались внутриличностные конфликты (например, межролевой конфликт или конфликт идентичности), или изучались межличностные конфликты в диадах (например, между супругами или романтическими партнерами), но вне группового контекста. В итоге, анализировался следующий перечень журналов с соответствующим им количеством отобранных статей: *Small Group Research* (23 статьи), *Group Processes & Intergroup Relations* (12 статей), *Journal of Organizational Behavior* (10 статей), *Journal of Applied Social Psychology* (7 статей), *Research in Organizational Behavior* (6 статей), *Journal of Experimental Social Psychology* (6 статей), *Organizational Behavior and Human Decision Processes* (5 статей), *British Journal of Social Psychology* (2 статьи), *Personality and Social Psychology Review* (2 статьи), *European Journal of Work and Organizational psychology* (1 статья), *Current Research in Social Psychology* (1 статья), *Social Psychology Quarterly* (1 статья). Общее число отобранных публикаций составило 76 статей. В разных журналах их доля от общего числа опубликованных статей за указанный период варьируется от 4.6% (*Small Group Research*) до 0.3% (*Social Psychology Quarterly*).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Динамика публикаций по годам издания свидетельствует об общей тенденции к росту числа публикаций по вопросам внутри- и межгрупповых конфликтов, начиная с 2000 г., с некоторым спадом исследовательской активности в этой области за последние пять лет (Рис. 1). Так, в 2000 г. вышло лишь 1.3% от всего объема анализируемых статей, в 2001 и 2002 гг. — по 5.3%, в 2003 г. — 2.6%, в 2004 г. — 6.6%, в 2005 г. — 5.3%, в 2006 г. — 3.9%, а в 2007 г. в отобранных журналах не было опубликовано ни одной статьи по рассматриваемой тематике. В 2008 г. (11.5% от всего объема просмотренных статей) отмечается начало нового всплеска интереса авторов к проблеме конфликта, пик которого приходится на 2010 г. (13.2%) и 2011 г. (14.5%), после чего число публикаций постепенно

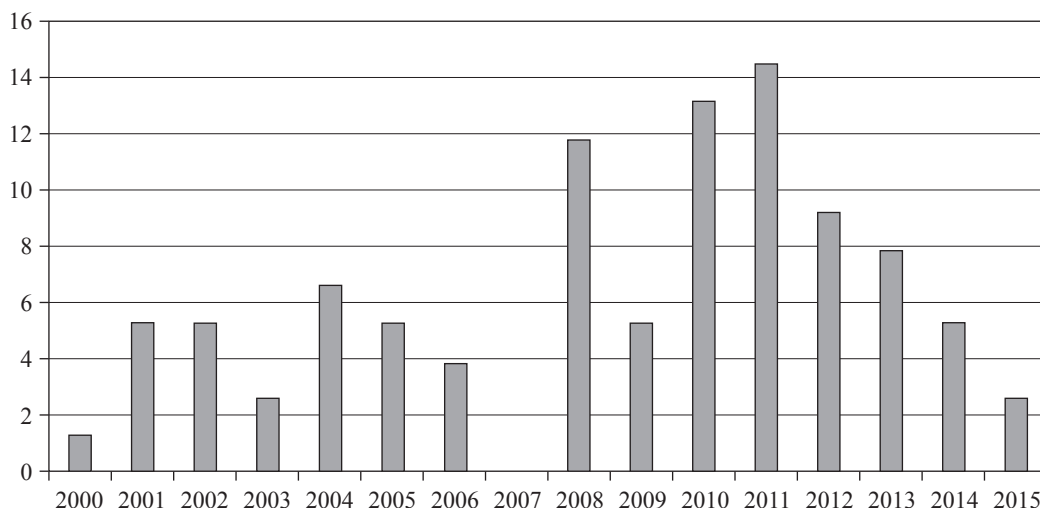


Рис. 1. Динамика публикаций по проблемам конфликтов в области малых групп за 2000–2015 гг. (число статей в % по годам издания)

снижается: в 2012 г. выходит 9.2%, в 2013—7.9%, в 2014—5.3%, а в 2015—2.6% от общего числа статей.

Такая динамика свидетельствует о неустойчивости публикационной активности по конфликтам в области малых групп. Причины этой тенденции могут быть по своей сути формальными (специальные выпуски, случайные погрешности) и содержательными (развитие новых теоретических подходов, социальная, экономическая или политическая ситуация в обществе и мире). Дополнительный анализ позволил установить следующее. Во-первых, не обнаружено специальных выпусков по конфликтам с заметным количеством статей, а потому резкий рост количества публикаций в некоторые годы, например, в 2008 г., не может от этого зависеть. Во-вторых, когда наблюдается незначительный подъем и спад количества статей от года к году, вероятно, имеет место естественная флуктуация научной активности и публикации журналами статей той или иной тематики. В-третьих, за рассматриваемый временной период не было создано принципиально новых концептуальных подходов в области групповых конфликтов, которые могли “подстегнуть” рост публикационной активности. В-четвертых, наибольший интерес вызывает то обстоятельство, что устойчивое снижение с 2011 г. количества публикаций совпадает с началом череды революций и свержений правящих режимов, гражданских войн на Ближнем Востоке (Египет, Тунис, Ливия, Сирия) и усилением оттуда потока беженцев в Европу. Это наводит на мысль, что с 2011 г. внимание исследователей и приоритеты журналов были заметно смещены с проблематики конфликтов на уровне малых групп в сторону глобальных социальных конфликтов (особенно,

межнациональных и межэтнических) в связи с очевидным обострением политических проблем на международной арене и внутри Евросоюза.

Авторская структура публикаций показывает, что к проблеме конфликтов в указанный период обращался широкий круг исследователей (выявлено 127 авторов). Они работают в рамках разнообразных тематических направлений и представляют различные университеты. Наиболее продуктивными (с точки зрения количества опубликованных статей в указанных журналах) авторами на протяжении всего рассматриваемого хронологического периода являются C.K.W. De Dreu — 5 статей (*University of Amsterdam, The Netherlands*), E.A. Mannix — 4 (*Cornell University, Ithaca, NY, USA*), K.A. Jehn — 4 (*Leiden University, The Netherlands*), D. Tjosvold — 3 (*Lingnan University, Hong Kong*), L.L. Greer — 3 (*University of Amsterdam / Stanford University, USA*). Еще 8 авторов имеют по две публикации. Наибольшее количество авторов аффилированы с такими университетами, как *University of Amsterdam, University of Groningen, Università di Chieti-Pescara, University of Queensland* и *Paris Descartes University*. При этом, если учитывать публикационную активность ученых из разных стран, лидирующие позиции в изучении проблемы конфликтов в малых группах занимают США (42% от общего числа авторов отобранных для анализа публикаций), Нидерланды (17%), Китай (8.5%) и Израиль (6.5%).

Жанр (тип) публикаций. Из 76 статей, отобранных для анализа, 10 статей представляют собой изложение результатов теоретического, 3 — мета-аналитического и 63 — эмпирического исследования. В *теоретических* работах рассматривались такие вопросы, как стратегии управления конфликтом и возможные последствия конфликта, в том числе

с точки зрения эффективности группы [15], типология организационных норм управления групповыми и межличностными конфликтами и влияние этих норм на результаты деятельности организации [18], позитивные краткосрочные и долгосрочные последствия совместного кооперативного управления межличностными конфликтами [39], конфликт отношений в террористической группе как способ манипуляции с целью ее разрушения [33], влияние эмоциональной саморегуляции в группе на трансформацию конфликта задачи в конфликт отношений [41], действие культурных норм на представления о рабочих конфликтах и поведение в конфликтных ситуациях [34], типология игровых методов изучения конфликта и влияние внешних и внутренних факторов на особенности протекания конфликтов [11], психологические условия и коммуникативные процессы, способствующие урегулированию межгрупповых конфликтов [37], влияние мотивации обработки информации на стратегию поведения группы в межгрупповом конфликте [29], возникновение и динамика группового нормативного конфликта (т.е. конфликта между индивидуальными и групповыми нормами) и его влияние на групповую идентичность [30]. Таким образом, публикации такой направленности фокусируются на нескольких основных проблемах: управление конфликтом (межличностным или межгрупповым), позитивная и негативная роль конфликтов в жизнедеятельности и эффективности группы, а также влияние характеристик группы и ее членов на особенности протекания конфликтов и их последствия для самой группы.

В публикациях *мета-аналитического* формата на основе методов количественного и качественного анализа представлены обобщения (с установлением или, наоборот, опровержением определенных тенденций) результатов ранее проводившихся разными авторами эмпирических исследований по той или иной проблеме. В такого рода исследованиях анализировались связи между эмоциональным интеллектом и управлением межличностным конфликтом, а также опосредующая роль позиции и возраста лидера в этой связи [35], влияние стилей управления конфликтами и типов конфликтов на эффективность группы [21], типология и динамика конфликтов, факторы их возникновения, а также влияние конфликтов на результаты деятельности группы и организации, что легло в основу разработки комплексной модели опосредованной связи конфликтов в организации с результатами ее деятельности [23].

Публикации *эмпирической* направленности охватывают достаточно широкий спектр проблем,

касающихся типологии конфликтов, изучения их динамики и способов урегулирования, стилей поведения в конфликте и др. При этом большинство (79.3% от общего числа эмпирических статей) работ в этой категории посвящены изучению межличностных, а значительно меньшая часть (17.5%) — межгрупповых конфликтов. В 3.2% статей представлены результаты исследования одновременно двух этих уровней проявления конфликта.

Типы исследуемых групп. В разных работах объектом выступали похожие или разные типы малых групп (табл. 1). Чаще всего исследование проводилось на лабораторных группах, состоящих из двух—пяти человек, которые создавались преимущественно из отобранных случайным образом студентов университетов и колледжей, обучающихся на одном или разных потоках, а иногда — в разных образовательных учреждениях. Продолжительность функционирования таких групп существенно ограничена во времени, а их участники часто были малознакомы или вовсе не знакомы друг с другом до момента участия в исследовании.

Несколько меньшим оказалось число статей, в которых поставленные проблемы изучались на реальных трудовых коллективах. При этом в одних исследованиях была задействована какая-либо одна разновидность групп с точки зрения профессиональной деятельности (например, группы ИТ-специалистов или топ-менеджеров), а в других изучалось одновременно несколько разновидностей групп, т.е. групп, работающих в разных сферах деятельности (например, розничная продажа, продовольственные услуги, здравоохранение, транспортировка, телекоммуникация и финансовые услуги).

Студенческие проектные команды, включавшие в себя учащихся бакалавриата и магистратуры, состояли из трех—девяти человек и работали над проектом, как правило, в течение семестра. В зависимости от направления подготовки и осваиваемого курса, проекты предполагали, например, выполнение некоторых заданий и подготовку статьи, использование инструментов ИТ для решения сложной бизнес-проблемы, формулирование предложений по определенной проблеме в области нанобиотехнологий, критическое оценивание и разработку рекомендаций для улучшения направлений бизнеса в университете. Исследование конфликта в студенческих проектных командах во всех случаях носило пролонгированный характер, включающий два замера через определенный интервал времени.

Таблица 1. Типы исследуемых групп и количество статей.

Тип групп (команд)	Кол-во статей
Лабораторные группы	26
Трудовые коллективы, в том числе:	19
команды топ-менеджеров	2
правления спортивных организаций	1
проектные команды	1
группы сотрудников университета	2
научно-исследовательские и опытно-конструкторские команды	1
рабочие группы, производящие продукцию	1
группы IT-специалистов	2
совокупность разных по профилю деятельности групп	9
Студенческие (проектные) группы	16
Спортивные команды	1
Воинские подразделения	1

Методы изучения конфликта в эмпирических исследованиях. В эмпирических исследованиях использовались разнообразные методы, такие как эксперимент (28 статей), наблюдение (7 статей), тест-опросники (43 статьи), интервью (3 статьи), контент-анализ (3 статьи), контекстный рейтинг (2 статьи), метод экспертных оценок (1 статья), субъективное шкалирование (1 статья), ретроспективные самоотчеты (1 статья) и гипотетические сценарии (1 статья). В ряде исследований одновременно использовались разные методы, например, лабораторный эксперимент и опросник, интервью и опросник.

В 27 исследованиях применялся лабораторный эксперимент и в одном — полевой. В ряде работ эксперимент проводился для создания определенных условий (независимые переменные), которые бы инициировали взаимодействие между членами группы; проявление конфликта, способ поведения в конфликте или стратегия управления конфликтом рассматривались как зависимые переменные. Например, использовался смешанный двухфакторный план эксперимента: 4 (тип задачи) × 2 (коммуникативная среда) [42]. Задачи были представлены четырьмя типами: одна — выработка идей, две — интеллектуальные и одна — со смешанным мотивом, а коммуникативная среда включала одну из двух переменных: “коммуникация лицом к лицу” или “опосредованная компьютером коммуникация”. Зависимыми переменными были позитивное и негативное поведение по управлению межличностным конфликтом. В других исследованиях в эксперименте непосредственно создавалась конфликтная ситуация или моделировался конфликт. Для этой цели в одних случаях использовались социальные дилеммы для изучения

межличностных (3 публикации) и межгрупповых (4 статьи) конфликтов. В частности, для исследования межгрупповых конфликтов применялась исключительно игра “Межгрупповая дилемма узника” [19]. В других случаях создавались определенные экспериментальные планы.

В качестве методик наблюдения использовались разные схемы регистрации, например, “Кодирующая система групповых рабочих отношений” (*GWRCs*) для изучения паттернов взаимодействия, которые отображают разную степень и содержание конфронтации в урегулировании конфликтов, «Система кодирования “Наблюдение паттерна Время-Событие-Участник”» (*TEMPO*) для определения частоты возникновения межличностного конфликта отношения, задачи и/или процесса, “Система многоуровневого наблюдения групп” (*SYMLOG*) для выявления стратегий взаимодействия в конфликтных ситуациях.

Среди тест-опросников чаще применялись в оригинальной или модифицированной формах двухфакторная шкала группового конфликта К.А. Джен — 19 статей [21; 34] и трехфакторная шкала группового конфликта К.А. Джен и Е.А. Манникс — 8 статей [20; 23]. Первая шкала предназначена для измерения меры выраженности межличностного конфликта отношения и задачи, а вторая — конфликта отношения, задачи и процесса. Помимо них также использовались шкала когнитивного и эмоционального конфликта [27], опросник стиля поведения в конфликте [38], опросник организационного конфликта (для оценки стилей командного управления конфликтом) [36] и др. В некоторых исследованиях одновременно применялись два—три разных опросника.

Интервью привлекалось для сбора и качественного анализа информации о факторах и условиях возникновения того или иного типа конфликта в команде [26], понимания членами группы скрытого противостояния в процессе выполнения работы [31], транслирования одними членами другим восприятия и понимания конфликтной ситуации [28].

Как основной инструмент изучения конфликтов также использовались иные методы. Например, для изучения субъективного восприятия конфликта респондентами применялись одновременно метод ретроспективных самоотчетов — для сбора информации о прошлых конфликтах в команде, метод экспертных оценок — с целью выявления ситуации, ставшей причиной конфликта, и метод гипотетических сценариев, где испытуемые должны были представить себя участником сценария, содержащего заведомо конфликтную ситуацию [16].

Области и темы исследований. Как было отмечено, большинство отобранных для анализа статей посвящено изучению межличностных конфликтов, значительно меньше — межгрупповых. При этом распределение количества статей по темам исследования в области межличностного и межгруппового конфликта также имеет неравномерный

характер (табл. 2). Обнаружена только одна статья, посвященная групповому конфликту, т.е. конфликту между индивидом и группой [30], и одна статья, в которой рассматривается связь между межличностным и межгрупповым конфликтом [22].

Особенность многих публикаций заключается в том, что в них представлено исследование одновременно нескольких выделенных нами тематик конфликта, а также непосредственных и опосредованных связей в контексте конфликта. Например, влияние престижа руководителя на уровень межличностного конфликта и опосредующая роль конфликта в связи престижа руководителя и жизнеспособности команды [8], непосредственная и опосредованная рядом переменных (эмпатией, навыками управления эмоциями, нормами управления конфликтом) связь межличностного конфликта задачи и отношения, интенсивности и продолжительности конфликта с продуктивными и деструктивными реакциями членов команды, а также непосредственная связь указанных переменных с реакциями членов группы в конфликте [7].

В исследовании межличностного конфликта использовалось либо самое общее его понимание, либо применялся типологический подход. В последнем случае изучались: а) три типа

Таблица 2. Распределение публикаций по областям и темам исследования конфликта (количество статей).

Области исследования конфликта	Темы исследования конфликта										
	Природа конфликта, типы конфликта	Роль конфликта			Детерминанты или предикторы конфликта	Проявление и восприятие конфликта			Поведение, реакции в конфликте	Управление (урегулирование) конфликтом	Связь между уровнями конфликта
		Конфликт как предиктор или детерминанта	Конфликт как промежуточная переменная	Конфликт как условие (фон)		Взаимосвязь между типами конфликта	Интенсивность конфликта	Динамика конфликта			
Межличностный	3	14	6	3	18	3	2	9	9	10	1
Межгрупповой	1	3	1	5	3	0	0	1	5	4	1
Групповой	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

конфликта — отношения, задачи и процесса (5 статей); б) два типа — конфликт отношения и задачи (16 статей), когнитивный и эмоциональный конфликт (1 публикация); в) один тип — конфликт отношения (4 статьи) или задачи (3 статьи). В общих чертах, конфликт отношения понимается как разногласие и воспринимаемая несовместимость между членами группы относительно личных проблем, предпочтений, ценностей, индивидуальных проявлений; конфликт задачи как разногласие (различие мнений и идей) среди членов группы относительно задач и путей их решения, интерпретации информации, связанной с задачами; конфликт процесса как разногласие о процессе выполнения задачи, делегировании полномочий, распределении ресурсов и обязанностей [23]. При этом некоторые исследователи подразделяют конфликт процесса на логистический конфликт и конфликт вклада [9]. Когнитивный конфликт связан с задачей группы, и предполагает различие в точках зрения, идеях и мнениях, а эмоциональный конфликт основан на межличностной несовместимости членов группы [27]. Помимо типологического подхода, исследователи также использовали те или иные концептуальные рамки для анализа исследуемых проблем, например, теории социальной идентичности и самокатегоризации, парадигму подобия-аттракции, теорию обработки социальной информации, теорию принятия риска группой, теорию нелинейных динамических систем.

При изучении межличностных конфликтов наибольшее внимание авторы уделяли исследованию роли конфликта в жизнедеятельности группы. Чаще он рассматривается как предиктор или детерминанта тех или иных аспектов групповой жизнедеятельности — индивидуальной или групповой эффективности по тем или иным показателям, удовлетворенности и лояльности сотрудников, их организационного поведения и состояния (например, стресс, самочувствие) и др. [16; 40]. Конфликт выступал и как промежуточная переменная, опосредующая связь между когнитивными процессами в группе и результативностью ее работы, между руководством и жизнеспособностью группы, между групповой композицией и поведением членов группы и др. Анализировалась взаимосвязь различных аспектов активности группы и ее членов (групповые санкции и принятие решений, поведение и взаимовосприятие индивидов, коллективная ответственность, коллективные эмоции и групповые копинг-модели) в условиях конфликта.

Реже исследовались предикторы или детерминанты самого конфликта. Так, изучались те или иные характеристики индивидов (стили лидерства,

эгоцентризм, культурно обусловленные нормы поведения, копинг-стратегии и др.), группы (композиция, сплоченность, групповая идентификация, групповая мотивация, групповые нормы и др.) и организации (распределение власти, организационные нормы управления), а также взаимозависимость членов группы и условия коммуникации, особенности решаемых группой задач и др. [12; 34].

В наименьшей степени встречаются темы исследований, относящиеся к поведению индивидов в межличностном конфликте и управлению (урегулированию) конфликтом. Например, среди типов поведения в конфликте и управления конфликтом изучались стратегии кооперации и конкуренции и их влияние на последствия конфликта для группы и индивидов, ориентация на эскалацию или на избегание конфликта, конструктивные и деструктивные стратегии [15; 22]. Предложена модель управления конфликтом в организации, которая включает четыре стратегии: доминирующая (активные и неприемлемые нормы), сотрудничающая (активные и приемлемые нормы), избегающая (пассивные и приемлемые нормы) и пассивно-агрессивная (пассивные и неприемлемые нормы) [18].

Также изучались различные аспекты проявления и восприятия межличностных конфликтов в малых группах, в том числе их динамика. Например, особенности протекания того или иного типа конфликта на разных этапах взаимодействия членов группы, эскалация конфликта [20; 32]. В нескольких статьях более углубленно, чем в других работах, анализировалась природа и типы межличностного конфликта: восприятие членами группы интенсивности и различия типов конфликта (задачи, процесса и отношения), а также его позитивных и негативных последствий [26], суть типов конфликта, особенно, конфликта процесса [9]. Менее всего исследовались такие темы, как интенсивность конфликта и связь между разными типами конфликта. В последнем случае изучались трансформации одного типа конфликта в другой и действие одного типа конфликта на другой. В частности, было установлено, что конфликт отношения усиливает конфликт задачи, связь между конфликтом задачи и последующим конфликтом отношения опосредована негативным групповым аффектом [13].

Изучение межгрупповых конфликтов велось с нескольких концептуальных позиций. Чаще авторы использовали реалистичную модель группового конфликта [17; 29]. Несколько работ, посвященных, главным образом, проблеме эффективного управления межгрупповыми конфликтами, выполнены в русле модели кооперации и конкуренции

в конфликте [40]. Реже применялись теории социальной идентичности и самокатегоризации, теория межгрупповых эмоций и коммуникативная теория конфликта.

В анализе межгрупповых конфликтов авторы больше внимание уделяли их роли в жизнедеятельности группы: взаимосвязь различных переменных (ценностных ориентаций и группового доверия, групповых норм и потребности индивидов в принадлежности к группе, стереотипов и взаимоотношения индивидов, отношения индивидов к группе и их статуса и др.) в условиях межгруппового конфликта [14]; влияние межгруппового конфликта на групповые нормы, поддержку лидера группы, восприятие поведения членов группы, их намерение участвовать в межгрупповых контактах и вклад индивидов в группу [10; 17]; конфликт как промежуточная переменная в связи между дифференциацией членов группы и групповой эффективностью [24].

При изучении поведения в межгрупповом конфликте и его урегулировании чаще анализируются, как и в области межличностных конфликтов, кооперативные и конкурентные стратегии, а реже — воспринимаемые конфликтующими сторонами взаимные угрозы, а также способы разрешения конфликтной ситуации [16; 25].

В качестве предикторов или детерминант межгруппового конфликта авторы рассматривают мотивацию обработки информации, влияние “третьей стороны” и предубеждения, групповые и индивидуальные негативные эмоции [29]. Так, одна из статей посвящена анализу динамики межгрупповых конфликтов, в частности, эскалации конфликта вследствие нарастающего искажения информации [28]. Еще одна публикация направлена на изучение природы межгрупповых конфликтов, возникновение и урегулирование которых может зависеть от групповых коммуникативных процессов и установок [37].

ВЫВОДЫ

1. Динамика публикационной активности (на примере статей из 12 журналов, опубликованных с 2000 г. по 2015 г.) по проблеме внутри- и межгрупповых конфликтов имеет неравномерный характер, выражающийся в попеременном чередовании увеличения и снижения количества статей по годам. В этой динамике есть как незначительные колебания, так и существенный спад числа публикаций, начиная с 2011 г. Первая особенность обусловлена, вероятно, естественной

флуктуацией научной активности и планируемыми редколлегиями журналов выпусками. Вторая связана, предположительно, с переключением внимания многих исследователей с конфликтов на уровне малых групп на конфликты больших групп, которые за последние пять лет разгорелись на Ближнем Востоке и спровоцировали обострение политических проблем и напряженность на международной арене и внутри Евросоюза.

2. География изучения проблемы конфликтов в области малых групп достаточно широка. Однако наибольшее число публикаций принадлежит исследователям из США, Нидерландов, Китая и Израиля, что, с одной стороны, соответствует общей тенденции развития мировой социальной психологии, а с другой — связано с традиционно высоким интересом представителей этих стран к проблемам управления социально-экономическими процессами в организациях.

3. Большинство работ сфокусировано на изучении межличностного конфликта в группе и значительно меньше — межгруппового конфликта. Вместе с тем, межличностный конфликт практически не рассматривается с точки зрения социально-психологической структуры группы, т.е. между представителями разных неформальных подгрупп в группе, внутри подгрупп и т.д. Фактически отсутствуют исследования связи между межличностным и межгрупповым конфликтом. Также в поле внимания исследователей не попадает групповой конфликт (между индивидом и группой), микрогрупповой конфликт (между индивидом и неформальной подгруппой) и конфликт между неформальными подгруппами в группе.

4. Наиболее часто рассматриваемыми темами на уровне межличностного конфликта являются “предикторы или детерминанты конфликта”, “конфликт как предиктор или детерминанта чего-либо”, “динамика конфликта”, “поведение, реакции в конфликте” и “управление (урегулирование) конфликтом”. Примерно в 40% публикаций используется типологический подход к пониманию и исследованию межличностного конфликта. На уровне межгруппового конфликта более актуальными темами являются “конфликт как условие (фон)”, “поведение, реакции в конфликте” и “управление (урегулирование) конфликтом”.

В значительном количестве работ представлены исследования одновременно нескольких тематик конфликта. Во многих публикациях, в которых конфликт рассматривался как предиктор чего-то и/или изучались предикторы конфликта, выявлен достаточно сложный характер связей, часто опосредованный теми или иными переменными.

5. Чаще всего эмпирические исследования проводились на лабораторных, естественных производственных и проектных студенческих группах. Для сбора данных использовался широкий спектр методов, среди которых наиболее часто применялись лабораторный эксперимент и тест-опросники.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М.: Изд-во МГУ, 1990.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000.
3. Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений. М.: Изд-во МППИ, 2007.
4. Донцов А.И., Полозова Т.А. Проблема конфликта в западной социальной психологии // Психологический журн. 1980. № 6. С. 119–133.
5. Латынов В.В. Конфликт: протекание, способы разрешения, поведение конфликтующих сторон (обзор зарубежных работ по психологии конфликта) // Иностранная психология. 1993. № 2. С. 87–92.
6. Соснин В.А. Исследование социального конфликта в социальной психологии США. Автореф. дисс. ... к. психол. наук. М., 1979.
7. Ayoko O.B., Callan V.J., Härtel C.E.J. The influence of team emotional intelligence climate on conflict and team members' reactions to conflict // Small Group Research. 2008. 39 (2). P. 121–149.
8. Balkundi P., Barsness Z., Michael J.H. Unlocking the influence of leadership network structures on team conflict and viability // Small Group Research. 2009. 40 (3). P. 301–322.
9. Behfar K.J. et al. Conflict in small groups: The meaning and consequences of process conflict // Small Group Research. 2011. 42 (2). P. 127–176.
10. Benard S. Cohesion from Conflict: Does intergroup conflict motivate intragroup norm enforcement and support for centralized leadership? // Social Psychology Quarterly. 2012. 75 (2). P. 107–130.
11. Bornstein G. Intergroup conflict: Individual, group, and collective interests // Personality and Social Psychology Review. 2003. 7 (2). P. 129–145.
12. Chambers J.R., De Dreu C.K.W. Egocentrism drives misunderstanding in conflict and negotiation // Journ. of Experimental Social Psychology. 2014. 51. P. 15–26.
13. Choi K., Cho B. Competing hypotheses analyses of the associations between group task conflict and group relationship conflict // Journ. of Organizational Behavior. 2011. 32. P. 1106–1126.
14. De Dreu C.K.W. Social value orientation moderates ingroup love but not outgroup hate in competitive intergroup conflict // Group Processes & Intergroup Relations. 2010. 13 (6). P. 701–713.
15. De Dreu C.K.W., Beersma B. Conflict in organizations: Beyond effectiveness and performance // European Journ. of Work and Organizational psychology. 2005. 14 (2). P. 105–117.
16. Frantz C.M., Bennis C. Better late than early: The influence of timing on apology effectiveness // Journ. of Experimental Social Psychology. 2005. 41 (2). P. 201–207.
17. Gaunt R. Effects of intergroup conflict and social contact on prejudice: The mediating role of stereotypes and evaluations // Journ. of Applied Social Psychology. 2011. 41 (6). P. 1340–1355.
18. Gelfand M.J., Leslie L.M., Keller K.M. On the etiology of conflict cultures // Research in Organizational Behavior. 2008. 28. P. 137–166.
19. Goren H. The Effect of Out-group competition on individual behavior and out-group perception in the Intergroup Prisoner's Dilemma (IPD) Game // Group Processes & Intergroup Relations. 2001. 4 (2). P. 160–182.
20. Greer L.L., Jehn K.A., Mannix E.A. Conflict transformation: A longitudinal investigation of the relationships between different types of intragroup conflict and the moderating role of conflict resolution // Small Group Research. 2008. 39 (3). P. 278–302.
21. Griffith T.L., Neale M.A. Information processing in traditional, hybrid, and virtual teams: From nascent knowledge to transactive memory // Research in Organizational Behavior. 2001. 23. P. 379–421.
22. Hempel P.S., Zhang Z.-X., Tjosvold D. Conflict management between and within teams for trusting relationships and performance in China // Journ. of Organizational Behavior. 2009. 30. P. 41–65.
23. Jehn K.A., Bendersky C. Intragroup conflict in organizations: A contingency perspective on the conflict-outcome relationship // Research in Organizational Behavior. 2003. 25. P. 187–242.
24. Jehn K.A., Bezrukova K. The faultline activation process and the effects of activated faultlines on coalition formation, conflict, and group outcomes // Organizational Behavior and Human Decision Processes. 2010. 112. P. 24–42.
25. Kamans E., Otten S., Gordijn E.H. Power and threat in intergroup conflict: How emotional and behavioral responses depend on amount and content of threat // Group Processes & Intergroup Relations. 2010. 14 (3). P. 293–310.
26. Kerwin S., Doherty A., Harman A. "It's Not Conflict, It's Differences of Opinion": An in-depth examination of conflict in nonprofit boards // Small Group Research. 2011. 42 (5). P. 562–594.

27. Kotlyar I., Karakowsky L. Leading conflict? Linkages between leader behaviors and group conflict // *Small Group Research*. 2006. 37 (4). P. 377–403.
28. Lee T.L., Gelfand M.J., Kashima Y. The serial reproduction of conflict. Third parties escalate conflict through communication biases // *Journ. of Experimental Social Psychology*. 2014. 54. P. 68–72.
29. Nijstad B.A., De Dreu C.K.W. Motivated information processing in organizational teams: Progress, puzzles, and prospects // *Research in Organizational Behavior*. 2012. 32. P. 87–111.
30. Packer D.J. On being both with us and against us: A normative conflict model of dissent in social groups // *Personality and Social Psychology Review*. 2008. 12 (1). P. 50–72.
31. Perlow L.A., Repenning N.P. The dynamics of silencing conflict // *Research in Organizational Behavior*. 2009. 29. P. 195–223.
32. Pluut H., Curşeu P.L. Perceptions of intragroup conflict: The effect of coping strategies on conflict transformation and escalation // *Group Processes & Intergroup Relations*. 2012. 16 (4). P. 412–425.
33. Reedy J., Gastil J., Gabbay M. Terrorism and small groups: An analytical framework for group disruption // *Small Group Research*. 2013. 44 (6). P. 599–626.
34. Sanchez-Burks J. Protestant relational ideology: The cognitive underpinnings and organizational implications of an american anomaly // *Research in Organizational Behavior*. 2004. 26. P. 265–305.
35. Schlaerth A., Ensari N., Christian J. A meta-analytical review of the relationship between emotional intelligence and leaders' constructive conflict management // *Group Processes & Intergroup Relations*. 2013. 16 (1). P. 126–136.
36. Somech A., Desivilya H.S., Lidogoster H. Team conflict management and team effectiveness: the effects of task interdependence and team identification // *Journ. of Organizational Behavior*. 2009. 30. P. 359–378.
37. Stephan W.G. Psychological and communication processes associated with intergroup conflict resolution // *Small Group Research*. 2008. 39 (1). P. 28–41.
38. Sullivan P.J., Feltz D.L. The relationship between intrateam conflict and cohesion within hockey teams // *Small group research*. 2001. 32 (3). P. 342–355.
39. Tjosvold D. The conflict-positive organization: It depends upon us // *Journ. of Organizational Behavior*. 2008. 29. P. 19–28.
40. Tjosvold D., Wu P., Chen Y.F. The effects of collectivistic and individualistic values on conflict and decision making: An experiment in China // *Journ. of Applied Social Psychology*. 2010. 40 (11). P. 2904–2926.
41. Yang J., Mossholder K.W. Decoupling task and relationship conflict: The role of intragroup emotional processing // *Journ. of Organizational Behavior*. 2004. 25. P. 589–605.
42. Zornoza A., Ripoll P., Peiró J.M. Conflict management in groups that work in two different communication contexts: Face-to-face and computer-mediated communication // *Small group research*. 2002. 33 (5). P. 481–508.

MODERN FOREIGN RESEARCHES IN PSYCHOLOGY OF CONFLICTS IN SMALL GROUPS¹

A. V. Sidorenkov^{a*}, N. Yu. Ulyanova^{a**}, O. Yu. Shipitko^{a***}

^a Southern Federal University, M. Nagibin av., 13, a. 238, Rostov-on-Don, 344018, Russia.

* Sc.D. (psychology), professor, head of psychology of management and legal psychology chair, Academy of psychology and pedagogy. E-mail: sav@micro-cosm.ru

**PhD, lecturer, psychology of management and legal psychology chair, Academy of psychology and pedagogy. E-mail: n.y.ulyanova@gmail.com

***PhD, lecturer, psychology of management and legal psychology chair, Academy of psychology and pedagogy. E-mail: lavnes@mail.ru

Received 22.12.2016

Abstract. The review of modern foreign publications on conflicts in small groups based on analysis of 76 scientific articles (10 – theoretical, 3 – meta-analytical and 63 – empirical) published in 12 leading international journals on social and organizational psychology in 2000 – 2015 is presented. The analysis has been done in the following categories: dynamics of publications, the author's structure of publications, genre of publications, types of groups under study, research methods and procedures, fields and subjects of

¹ The study was sponsored by RFBR, the project “Contradictions, conflicts and effectiveness of small groups in organizations and enterprises”, № азм 16–36–00006.

researches. Uneven character of dynamics in publishing activity on intra- and inter-groups conflicts has been revealed. The main attention has been paid to interpersonal conflicts in group, fewer – to intergroup conflicts and minimum – to person-group conflicts. The study of correlation between interpersonal and intergroup conflict is singular. There are no publications on conflicts between informal subgroups in group, between person and subgroup. Study of simultaneously several orientations of conflict is presented in a number of articles. Predictors and determinants of a conflict, conflict as predictor or determinant of something are the most frequent topics for interpersonal conflicts while conflict as a condition (background), behavior, reaction in conflict and management (settlement) of a conflict – for intergroup conflicts. Typological approach to interpersonal conflict study has been used in about 40% of publications. Laboratory, industrial and students groups are mainly the object of a study; data acquisition is carried out by means of laboratory experiments and questionnaires.

Keywords: small group, interpersonal conflict, intergroup conflict, group conflict.

REFERENCES

1. Ageev V.S. Mezhrupovoe vzaimodeistvie: sotsial'no-psikhologicheskie problemy. Moscow: Izd-vo MGU, 1990. (In Russian)
2. Grishina N.V. Psikhologiya konflikta. St. Petersburg: Piter, 2000. (In Russian)
3. Gulevich O.A. Psikhologiya mezhrupovyykh otnoshenii. Moscow: Izd-vo MPPI, 2007. (In Russian)
4. Dontsov A.I., Polozova T.A. Problema konflikta v zapadnoi sotsial'noi psikhologii // Psikhologicheskii zhurnal. 1980. № 6. P. 119–133. (In Russian)
5. Latynov V.V. Konflikt: protekanie, sposoby razresheniya, povedenie konfliktuyushchikh storon (obzor zarubezhnykh rabot po psikhologii konflikta) // Inostrannaya psikhologiya. 1993. № 2. P. 87–92. (In Russian)
6. Sosnin V.A. Issledovanie sotsial'nogo konflikta v sotsial'noi psikhologii SSHA. Avtoref. diss. ... k. psikh. nauk. Moscow, 1979. (In Russian)
7. Ayoko O.B., Callan V.J., Härtel C.E.J. The influence of team emotional intelligence climate on conflict and team members' reactions to conflict // Small Group Research. 2008. 39 (2). P. 121–149.
8. Balkundi P., Barsness Z., Michael J.H. Unlocking the influence of leadership network structures on team conflict and viability // Small Group Research. 2009. 40 (3). P. 301–322.
9. Behfar K.J. et al. Conflict in small groups: The meaning and consequences of process conflict // Small Group Research. 2011. 42 (2). P. 127–176.
10. Benard S. Cohesion from Conflict: Does intergroup conflict motivate intragroup norm enforcement and support for centralized leadership? // Social Psychology Quarterly. 2012. 75 (2). P. 107–130.
11. Bornstein G. Intergroup conflict: Individual, group, and collective interests // Personality and Social Psychology Review. 2003. 7 (2). P. 129–145.
12. Chambers J.R., De Dreu C.K.W. Egocentrism drives misunderstanding in conflict and negotiation // Journ. of Experimental Social Psychology. 2014. 51. P. 15–26.
13. Choi K., Cho B. Competing hypotheses analyses of the associations between group task conflict and group relationship conflict // Journ. of Organizational Behavior. 2011. 32. P. 1106–1126.
14. De Dreu C.K.W. Social value orientation moderates in-group love but not outgroup hate in competitive intergroup conflict // Group Processes & Intergroup Relations. 2010. 13 (6). P. 701–713.
15. De Dreu C.K.W., Beersma B. Conflict in organizations: Beyond effectiveness and performance // European Journ. of Work and Organizational psychology. 2005. 14 (2). P. 105–117.
16. Frantz C.M., Bennigson C. Better late than early: The influence of timing on apology effectiveness // Journ. of Experimental Social Psychology. 2005. 41 (2). P. 201–207.
17. Gaunt R. Effects of intergroup conflict and social contact on prejudice: The mediating role of stereotypes and evaluations // Journ. of Applied Social Psychology. 2011. 41 (6). P. 1340–1355.
18. Gelfand M.J., Leslie L.M., Keller K.M. On the etiology of conflict cultures // Research in Organizational Behavior. 2008. 28. P. 137–166.
19. Goren H. The Effect of Out-group competition on individual behavior and out-group perception in the Intergroup Prisoner's Dilemma (IPD) Game // Group Processes & Intergroup Relations. 2001. 4 (2). P. 160–182.
20. Greer L.L., Jehn K.A., Mannix E.A. Conflict transformation: A longitudinal investigation of the relationships between different types of intragroup conflict and the moderating role of conflict resolution // Small Group Research. 2008. 39 (3). P. 278–302.
21. Griffith T.L., Neale M.A. Information processing in traditional, hybrid, and virtual teams: From nascent knowledge to transactive memory // Research in Organizational Behavior. 2001. 23. P. 379–421.
22. Hempel P.S., Zhang Z.-X., Tjosvold D. Conflict management between and within teams for trusting relationships and performance in China // Journ. of Organizational Behavior. 2009. 30. P. 41–65.
23. Jehn K.A., Bendersky C. Intragroup conflict in organizations: A contingency perspective on the conflict-outcome

- relationship // *Research in Organizational Behavior*. 2003. 25. P. 187–242.
24. Jehn K.A., Bezrukova K. The faultline activation process and the effects of activated faultlines on coalition formation, conflict, and group outcomes // *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 2010. 112. P. 24–42.
25. Kamans E., Otten S., Gordijn E.H. Power and threat in intergroup conflict: How emotional and behavioral responses depend on amount and content of threat // *Group Processes & Intergroup Relations*. 2010. 14 (3). P. 293–310.
26. Kerwin S., Doherty A., Harman A. “It’s Not Conflict, It’s Differences of Opinion”: An in-depth examination of conflict in nonprofit boards // *Small Group Research*. 2011. 42 (5). P. 562–594.
27. Kotlyar I., Karakowsky L. Leading conflict? Linkages between leader behaviors and group conflict // *Small Group Research*. 2006. 37 (4). P. 377–403.
28. Lee T.L., Gelfand M.J., Kashima Y. The serial reproduction of conflict. Third parties escalate conflict through communication biases // *Journ. of Experimental Social Psychology*. 2014. 54. P. 68–72.
29. Nijstad B.A., De Dreu C.K.W. Motivated information processing in organizational teams: Progress, puzzles, and prospects // *Research in Organizational Behavior*. 2012. 32. P. 87–111.
30. Packer D.J. On being both with us and against us: A normative conflict model of dissent in social groups // *Personality and Social Psychology Review*. 2008. 12 (1). P. 50–72.
31. Perlow L.A., Repenning N.P. The dynamics of silencing conflict // *Research in Organizational Behavior*. 2009. 29. P. 195–223.
32. Pluut H., Curşeu P.L. Perceptions of intragroup conflict: The effect of coping strategies on conflict transformation and escalation // *Group Processes & Intergroup Relations*. 2012. 16 (4). P. 412–425.
33. Reedy J., Gastil J., Gabbay M. Terrorism and small groups: An analytical framework for group disruption // *Small Group Research*. 2013. 44 (6). P. 599–626.
34. Sanchez-Burks J. Protestant relational ideology: The cognitive underpinnings and organizational implications of an american anomaly // *Research in Organizational Behavior*. 2004. 26. P. 265–305.
35. Schlaerth A., Ensari N., Christian J. A meta-analytical review of the relationship between emotional intelligence and leaders' constructive conflict management // *Group Processes & Intergroup Relations*. 2013. 16 (1). P. 126–136.
36. Somech A., Desivilya H.S., Lidogoster H. Team conflict management and team effectiveness: the effects of task interdependence and team identification // *Journ. of Organizational Behavior*. 2009. 30. P. 359–378.
37. Stephan W.G. Psychological and communication processes associated with intergroup conflict resolution // *Small Group Research*. 2008. 39 (1). P. 28–41.
38. Sullivan P.J., Feltz D.L. The relationship between intra-team conflict and cohesion within hockey teams // *Small group research*. 2001. 32 (3). P. 342–355.
39. Tjosvold D. The conflict-positive organization: It depends upon us // *Journ. of Organizational Behavior*. 2008. 29. P. 19–28.
40. Tjosvold D., Wu P., Chen Y.F. The effects of collectivistic and individualistic values on conflict and decision making: An experiment in China // *Journ. of Applied Social Psychology*. 2010. 40 (11). P. 2904–2926.
41. Yang J., Mossholder K.W. Decoupling task and relationship conflict: The role of intragroup emotional processing // *Journ. of Organizational Behavior*. 2004. 25. P. 589–605.
42. Zornoza A., Ripoll P., Peiry J.M. Conflict management in groups that work in two different communication contexts: Face-to-face and computer-mediated communication // *Small group research*. 2002. 33 (5). P. 481–508.