

I МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭТИКЕ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ И ПСИХОТЕРАПИИ

Первая в истории России Международная конференция по этике в психологическом консультировании и психотерапии состоялась 26 мая 2017 года в Психологическом институте Российской академии образования. В работе приняли очное участие более 300 человек: российских и зарубежных практиков-консультантов и психотерапевтов, преподавателей, исследователей, студентов психологических вузов и слушателей, не имеющих профессионального отношения к психологии. Онлайн-трансляцию смотрели более 200 человек, параллельные заседания в рамках конференции также проводились казахстанскими коллегами из Алматы (Университет “Туран”).

Отношения в психологическом консультировании и психотерапии строятся на доверии, безопасности и привязанности. Знание этических основ профессии психолога-консультанта и психотерапевта является условием для создания таких отношений. Этические стандарты в современной России находятся в процессе становления, и специалисты задумываются о необходимости новых механизмов этической и законодательной регуляции работы психологов-консультантов и психотерапевтов. В рамках конференции собрались ведущие представители профессионального сообщества, чтобы создать поле для диалога об этих проблемах.

Конференция началась с приветственного слова организаторов – членов Коллегии по этике в психологии и психотерапии. *В.В. Федоряк, А.Г. Покрышкин, Ю.В. Захарова, Н.В. Кисельникова* рассказали об инициативах в области этического просвещения и регуляции и о перспективах работы Коллегии.

Пленарное заседание открыл доклад *Д.А. Леонтьева* на тему “Этика в неравновесном мире”. Обсуждая идеи В. Лефевра, К. Войтылы, Р. Мэя, М. Эпштейна и др., докладчик предлагал подход к этике как смысловой опоре индивидуального выбора в ситуации неопределенности. *А.В. Шаболтас* представила доклад о сложностях и путях решения этических проблем в психологическом консультировании и психотерапии, проиллюстрировав их примерами из работы Этического комитета РПО. *А.Я. Варга* увлекла слушателей своим взглядом на

ключевые этические проблемы в консультативной и психотерапевтической практике в российских реалиях.

Затем участники конференции продолжили работу на шести секционных заседаниях.

Во вступительном слове руководитель секции **“Риски дискриминации в работе психотерапевта и антидискриминационные практики”** *И.Ю. Хамитова* затронула вопрос о том, что психолог-консультант, принимая решение, связанное с профессиональной деятельностью, должен учитывать свою квалификацию и опыт работы с клиентами, обладающими определенными индивидуальными характеристиками (возраст, пол, национальность, вероисповедание, сексуальная ориентация, разновидность психологической проблемы, физического или психического расстройства, язык или социально-экономический статус и т.п.). Для психолога-консультанта крайне важно выявить и отразить собственные предубеждения и стереотипы. В докладе *А.А. Акбаровой* “Социальные стереотипы относительно гомосексуальности и их влияние на позицию терапевта” прозвучала мысль о том, что гомосексуалы, как любая группа, которая обозначается как меньшинство, наиболее уязвима и подвержена социальному давлению и осуждению. Требования к позиции терапевта и соблюдению им этических норм в данном случае являются особенно высокими. В докладе *М.Л. Сабунаевой* прозвучали этические цели, принципы и методы оказания психологической помощи в структуре ЛГБТИК-организаций, поставлены важные этические акценты в помощи ЛГБТИК-клиентам. *Т.А. Бедник* в своем докладе рассказала о том, что ситуации отвержения и применения родителями морального и физического насилия по отношению к ребенку вызывают сильные негативные чувства у практикующего психолога. С другой стороны, согласно принципу антидискриминационной практики Этического кодекса, психолог не имеет права отказать в помощи клиентам с установками и принципами, отличными от его собственных. Пути решения этой дилеммы обсуждались в докладе, с примерами из практики, иллюстрирующими подобные ситуации. Сходные проблемы, однако в другом ракурсе, обсуждались в докладе “Этические дилеммы в работе

с множественными изменами, агрессивным и унижающим поведением” *В.Г. Мещериной*. Ею были представлены эффективные инструменты, помогающие терапевту не принимать решения об отказе от терапии, оставаться в профессиональной принимающей позиции, поддерживать близкий эмпатический контакт и помогать клиенту корректировать неоднозначное поведение, негативно влияющее на его жизнь и на жизни его близких людей. *Е.Х. Кадиева* в видеодокладе “Этические дилеммы, возникающие в работе с клиентами иных культур” рассмотрела трудности, с которыми сталкивается психотерапевт, работая с представителями культур, ценности которых сам терапевт не разделяет, и наметила некоторые направления решения этих проблем.

Работу секции “**Ответственность перед клиентами: этические и юридические аспекты**” открыло вступительное слово *Ю.В. Захаровой*, подчеркнувшей, что принцип ответственности является одним из базовых в работе психолога-консультанта и психотерапевта. Он подразумевает этическую ответственность не только перед клиентами, но и перед теми, с кем связан клиент, профессиональным сообществом, обществом в целом. Однако зачастую не только клиентам, но и профессионалам непонятны правила взаимодействия, уровень ответственности. *Н.Г. Гарянян* представила три случая, связанных с осложнениями, которые возникают в результате несоблюдения профессиональной этики. *А.В. Ялтонская* навела фокус внимания на этические проблемы, возникающие при работе с клиентами с личностными расстройствами. *А.И. Прихидько* в видеодокладе рассказала о том, почему важно предупреждать клиентов о рисках и правилах профессиональных взаимоотношений и как это сделать с помощью информированного согласия. *А.В. Вечерин* удивил тех, кто думает, что деятельность российских психологов вообще не регулируется законодательством, раскрыл вопрос места и роли этического кодекса в уровнях правовой регуляции профессиональной деятельности.

А.Г. Покрышкин, начиная работу секции “**Этика в отношениях с коллегами**”, подчеркнул, что в помогающих профессиях между самими профессионалами нередко возникают ситуации, которые требуют этической регуляции, а ее отсутствие может привести к негативным последствиям. Это касается как взаимодействия между сотрудниками внутри одной организации, так и вне ее, как общения специалистов одного профиля, так и коллег в других областях (врачами, социальными работниками, педагогами). *Ю.В. Лапина* рассказала об этических аспектах взаимодействия психологов и психиатров, сложностях,

с которыми сталкиваются психологи в общении с врачами, и способах их преодоления. *А.А. Нестерова* осветила вопрос двойственных ролевых отношений с коллегами, представив обзор исследований по этой теме и рассмотрев последствия нарушений границ в отношениях с коллегами. *Е.А. Петрусенко* подняла проблему этических дилемм внутри междисциплинарной команды детского хосписа и путей их решения.

В рамках секции “**Проблемы этики в профессиональной подготовке психолога-консультанта и психотерапевта**” (руководитель — *Н.В. Клюева*) было обсуждено пять докладов. Основное внимание выступающих было уделено вопросам содержания и технологий развития этических оснований деятельности психологов-консультантов и психотерапевтов на разных этапах профессионализации (чему и как учить?). Было отмечено, что, с одной стороны, существует большое количество этических кодексов, в которых прописаны принципы и правила поведения в ситуациях профессионального взаимодействия (институциональная этика). С другой стороны, необходимо учитывать, что без опоры на глубинное ценностно-смысловое измерение профессиональной деятельности (этика ответственности) надеяться на этическую выверенность поведения специалиста трудно. Формирование в образовательном процессе этического дискурса является важной его составляющей. Большой интерес вызвал доклад *А.Б. Армашовой*, в котором были представлены результаты исследования этической зоркости психолога-консультанта (подход к ее диагностике, результаты эмпирического исследования на выборке профессионалов и студентов). В выступлениях *Л.Г. Жедуновой*, *Е.Ю. Мишуровой* и *Е.Г. Руновской* был представлен опыт этической подготовки будущих психологов-консультантов и уже работающих специалистов. Акцент был сделан на создании образовательного пространства, в котором “здесь и теперь” обучающийся может пережить опыт этически сложных ситуаций, осмыслить их, осознать и отразить как регулятор профессиональной деятельности. Отмечено, что не в каждом вузе есть возможность организации личной терапии и супервизии для студентов, не все преподаватели, ведущие курсы по этике, являются практиками, не хватает учебников и методических разработок по данной дисциплине.

В рамках секции “**Этика продвижения психологических услуг**” выступили не только психологи, но и маркетологи. *А.А. Быковская* в докладе “Этика в рекламе и продвижении: манипуляции, влияние, эмоциональные триггеры” поставила острые

вопросы допустимости манипулятивных приемов в привлечении клиентов. *А.А. Назаралиева* рассмотрела эволюцию продвижения на разных этапах психотерапевтической карьеры и этические дилеммы в продвижении психологических услуг в разных нишах: государственной клинике, частной практике, своем бизнесе. *В.В. Василькова* на примере продвижения в социальных сетях раскрыла ключевые проблемы позиционирования психолога в публичном пространстве и использования этической рекламы.

Вступительным словом открыли работу секции **“Этические вопросы работы с семьей”** ее руководители *А.Р. Дзкуя, М.Р. Травкова*. Были представлены доклады на разнообразную тематику. *Г.Г. Филиппова* осветила этические проблемы в работе перинатального и репродуктивного психолога, связанные с тем, что целью психологической помощи является обеспечение условий для успешного рождения и воспитания детей при том, что сам ребенок не может быть субъектом, формулирующим запрос. Были подняты вопросы работы с неоднозначными запросами прерывания беременности, преабортным консультированием и использованием вспомогательных репродуктивных технологий. *Ilich Ivan* (председатель Этического комитета Ассоциации психоаналитических психотерапевтов Сербии) в докладе “Психотерапия подростков как этический выбор” предложил свою модель взаимодействия с подростками, учитывающую особенности их возраста. *Л.А. Бегунова* рассмотрела вопросы профессиональной этики при производстве судебно-психологических экспертиз по спорам о воспитании детей, раскрыла этические проблемы, связанные с опасностью ущемления интересов детей и прав родителей, возникающих в результате некорректного психологического обследования детей. *О.М. Бойко* и *М.В. Бирюкова* обобщили опыт столкновения с этическими проблемами при ведении групп поддержки для родственников людей, страдающих психическими расстройствами. *Е.В. Фисун* в докладе “Двойной капкан, или этические риски при работе с супружескими парами” обсудила риски потери терапевтической нейтральности при работе с супружескими проблемами и варианты обхода этических ловушек.

Завершил работу конференции **Круглый стол “Этическая регуляция работы психотерапевта**

и консультанта: ценностные основания и механизмы осуществления” (модератор *А.В. Шаболтас*). В дискуссии, посвященной необходимости и возможности развития этической регуляции работы психотерапевта и консультанта, приняли участие лидеры различных психотерапевтических школ и представители психологических учреждений: *А.Я. Варга, В.Е. Иноземцева, Я.А. Кочетков, С.Ю. Мазур, А.Б. Орлов, Т.И. Орлова, Д.Н. Хломов, С.В. Штукарева, Г.Г. Филиппова*.

Обобщение результатов конференции показало, что поднятые вопросы как нельзя более остро стоят перед современным профессиональным сообществом в России. Ряд из них является дискуссионным, однако несомненно, что специалисты — практики, преподаватели, исследователи — готовы к диалогу и хотят делать дальнейшие шаги навстречу цивилизованной психологической помощи в соответствии с мировыми стандартами. Итогом стали заключительные слова членов Коллегии о намерении продолжать систематическое обсуждение поставленных проблем и искать пути их решения. Отдельные тезисы выступлений опубликованы в электронном сборнике материалов конференции на сайтах www.pirao.ru и www.psyethics.ru.

Н.В. Кисельникова,
канд. психол. наук, зав. лаб. консультативной
психологии и психотерапии ФГБНУ “Психологический институт РАО”;

Ю.В. Захарова,
клинический психолог, когнитивно-бихевиоральный терапевт;

Н.В. Ключева,
доктор психол. наук, зав. каф. консультационной психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, директор Центра корпоративного обучения и консультирования;

И.Ю. Хамитова,
директор Центра системной семейной терапии, системный семейный психотерапевт, клинический психолог;

А.Г. Покрышкин,
детский психолог, игротерапевт.