

КРИТИКА
И БИБЛИОГРАФИЯ

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ В. В. ЗНАКОВА
“ПСИХОЛОГИЯ ПОНИМАНИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКА”.
М.: ИЗД-ВО “ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН”, 2016. 488 с.

Интрига книги В. В. Знакова начинается с ее заголовка. Читателю хочется прочитать его по-другому – “Психология понимания мира человеком”. Но тогда заглавие не отражало бы полностью содержания текста. Работа представляет собой фундаментальный труд, который вводит и описывает понимание основных компонентов психического, духовного мира человека и способов, механизмов понимания субъектом относящихся к нему явлений и событий. Это единство психологии человеческого бытия и психологии понимания. Уже в первой главе В. В. Знаков отчетливо формулирует собственную позицию о психологии понимания, которая основана на представлении о многомерности мира, в который включен человек и о понимании данной многомерности личностью. Описываются три вида реальности: эмпирическая, социокультурная, экзистенциальная, которые исследуются соответственно в когнитивной, герменевтической, экзистенциальной психологии. Это отражается в способах понимания – парадигматическом, нарративном, тезаурусном; а так же в различных формах понимания – понимании–узнавании, понимании–прогнозировании, понимании–объединении и в различных типах понимания – понимании–знании, понимании–интерпретации, понимании–постижении.

Многоуровневость человеческого бытия предопределяет и неоднородность процессов понимания: субъект в одних ситуациях использует для понимания научные знания, в других – интерпретации людей, в третьих – параметры бессознательного и экзистенциального опыта. Введение плоскости анализа понимания, которую можно назвать “знания – опыт”, оказалось эвристичным и новым для отечественной психологии. В итоге перед читателем разворачивается новая концепция психологии понимания.

Рецензируемая книга – пример выхода за границы традиционных подходов к изучению содержания понимания в отечественной и зарубежной психологии. Положенная в основу методологического анализа проблемы взаимосвязь бытия и понимания, в сочетании с системным, субъектно-деятельностным, субъектно-аналитическим

подходами приводит к новой, расширенной и многоуровневой онтологии психологии понимания. Авторский подход к исследованию психологии понимания образует одну из новых психологических парадигм, может быть распространен на другие психологические явления, в которых так же заключены когнитивный, герменевтический, экзистенциальный планы бытия и анализа. По нашему мнению, именно использование субъектного подхода позволило В. В. Знакову сформировать и реализовать указанную исследовательскую парадигму к пониманию. Введение в гносеологический план изучения психического не абстрактного субъекта (чаще всего мышления или сознания), а живого человека, с телом, анализаторной системой, взаимоотношениями с людьми и собой, обеспечивает отражение многоаспектности человеческого бытия, его подлинной глубины. По мнению А. В. Брушлинского, понятие “личность” (как менее общая категория, чем “субъект”) не в состоянии ассимилировать в собственное содержание все многообразие бытия человека. Именно субъект обеспечивает возможность синтеза самых различных качеств, иногда противоречивых, разных уровней взаимодействия человека с миром и собой. Субъектная парадигма и создавалась как ответ на неразрешимую противоречивость личностной парадигмы (принципиально несовместимые содержательные трактовки структуры личности в теориях), как система сочленения даже противоположных качеств, обеспечивающих единство субъекта в функционировании.

В. В. Знаков разработал новый субъектно-аналитический подход к пониманию. “По объему и содержанию этого понятия он уже междисциплинарного культурно-аналитического” (М. С. Гусельцева) (с. 63) уровня. Основная цель этого подхода заключается в определении роли самого субъекта, его психологических механизмов и ресурсов, обеспечивающих процессы различения в едином мире человека трех реальностей: эмпирической, социокультурной и экзистенциальной. В рамках субъектно-аналитического подхода при выделении второй его

составляющей – гносеологических субъект-объектных оснований, специально обсуждается так называемая проблема “смерти субъекта”. Она заключается в том, что в некоторых ситуациях трудно различить авторскую позицию в семантическом пространстве, что текст автора отчуждается от него и включается во множество культурных контекстов, интерпретаций со стороны других людей. “В контексте психологии человеческого бытия, не тождественного индивидуальному жизненному пути, такие рассуждения по-новому ставят старую проблему диалогичности бытия и сознания: нельзя ограничиваться анализом одного субъекта–автора, нужно учитывать и субъекта–читателя”, – указывает автор монографии (с. 69). Здесь мы можем говорить о многомерности субъектов, которые так или иначе взаимодействуют между собой и привносят новые оттенки действия и смысла в бытие. В целом же психология субъекта рассматривается в качестве методологии человеческого бытия.

В. В. Знаков остается верен себе, он, как и в предыдущей монографии (2007 г.), создал эвристичный, развивающий текст, являющийся сводом большинства исследований в психологии понимания как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Это энциклопедия современной психологии понимания. В ней представлены разделы о связи понимания и психологии человеческого бытия, традициях исследования понимания мира человека, о взаимосвязи мышления, познания, понимания и самопонимания, о понимании мудрости, моральных дилемм, критических ситуаций, террористической угрозы, эвтаназии и др., отдельная глава посвящена принципиально новой модели понимания. Использовано большое количество интересных теорий, концепций, парадигм, подходов имеющих непосредственное отношение к раскрытию сущности понимания человеческого бытия. Только в параграфе “Понимающее себя бытие” в контексте авторской позиции проанализированы мультисубъектная теория личности В. А. Петровского, психологическое направление онтопсихологии Б. Г. Ананьева, персоналистическая философия Н. А. Бердяева, субъектно-деятельностный подход А. В. Брушлинского, концепция о метаперсональной самоинтерпретации субъекта T. L. DeCicco, M. L. Stroink и др.

Новизной данной работы является детальный анализ не только понимания, как психологического явления, но и проблемы человеческого бытия, которую ставили и экзистенциалисты (в частности, М. Хайдеггер), а также отечественные

исследователи (С. Л. Рубинштейн, В. Н. Дружинин). Книга состоит из двух взаимосвязанных частей – психологии человеческого бытия и психологии понимания, на что указывает и сам автор. Понимание рассматривается в качестве центральной проблемы человеческого бытия. Понимание как мыслительная процедура направлена на “...смыслообразование, на приписывание смысла знанию, полученному в процессе мыслительной деятельности” (с. 133). Содержание понимания включает в себя не только познавательный аспект. В. В. Знаков указывает на существование части и способа бытия человека, строится на основе и ориентировано на формирование значимых ценностей и смыслов субъекта. Понимание является не только познавательным, но и экзистенциальным явлением. Заслуживает пристального внимания введение понятий “опыт” и “экзистенциальный опыт” в психологическое исследование, которое, в отличие от европейских, например, личностных теорий, практически не используется в отечественной психологии.

Вероятно, впервые в отечественной психологии мы встречаемся со столь системной и глубокой разработкой экзистенциального опыта субъекта. На современных примерах из политической, экономической, социокультурной, духовной жизни, которые в последние годы обсуждались многими, убедительно показана необходимость включения экзистенции в содержание понимания, несводимость экзистенциального переживания и знания к когнитивному. Выделены обобщенные компоненты экзистенциального опыта субъекта: тезаурусный (неявное знание), интенциональный (интеллектуальные интенции, задающие направленность и избирательность психической активности), этический (нормы поведения представителей разных общественных и профессиональных групп). В работе раскрывается метасистемная организация экзистенциального опыта, осуществлен оригинальный анализ внепонятийного, иррационального пласта понимания (когнитивного и аффективного бессознательного), представлена проблема “свое-чужое” в экзистенциальном опыте на материале трех экспериментальных исследований образа врага у россиян по отношению к террористам. Данные разделы читаются с интересом, имеют большое практическое значение, основаны на современном фактологическом и эмпирическом материале.

В целом содержание книги идеально логически структурировано – от рассмотрения психологии человеческого бытия к психологии понимания, от него – к модели понимания (от общего

к частному, от частного к общему). Название каждой главы и параграфа сформулированы изящно и отражают содержание текста.

Завершается издание многомерной моделью понимания, которая представлена впервые в мировой психологической науке. Модель строится на основе выделенных типах реальности: эмпирической, социокультурной, экзистенциальной. Многомерность бытия отражается в понимании, которое различно и не может быть единым, по мнению автора, ко всем ситуациям и событиям. Эмпирическая реальность изучается, прежде всего, в когнитивной традиции психологии, выражается в парадигматическом способе понимания, а так же в форме понимания-узнавания, в типе понимания-знания, основывается на знаниях и значениях. Социокультурная реальность изучается прежде всего в герменевтической традиции в психологии, выражается в нарративном способе понимания, в форме понимания-гипотезы, в типе понимания-интерпретации, основывается на мнениях и смыслах. Экзистенциальная реальность исследуется прежде всего в экзистенциальной традиции в психологии, выражается в тезаурусном способе понимания, в форме понимания-объединения, в типе понимания-постижения, основывается на переживаниях и личностном опыте. По нашему мнению, предлагаемая читателю модель выступает в качестве парадигмы, определенного фрейма, который может быть “наложен” на другие психологические феномены,

например, на восприятие, память, мышление и др. Парадигма в изучении психологии понимания мира человека строится на основе современного гуманитарного знания с использованием философского, социологического, педагогического, этического содержания познавательной деятельности и на всем протяжении рецензируемого методологического труда соотносится с этапом перехода неклассической науки к постнеклассической. По нашему мнению, монография, несомненно, войдет в золотой фонд отечественной психологии.

Интрига книги В. В. Знакова начинается с ее заголовка, продолжается в ходе всего содержания. В ней многомерная психология понимания становится интересной, жизненной, актуальной и востребованной частью психологической науки, направленной на решение животрепещущих проблем современного общественного и индивидуального бытия. Использование субъектно-аналитического подхода позволило автору на основе 30-летних экспериментальных исследований обосновать системность предмета психологии понимания, определить специфику его проявления на разных уровнях человеческого бытия.

В. В. Селиванов,
доктор психологических наук, профессор,
зав. кафедрой общей психологии
ФГБОУ ВПО Смоленский государственный
университет