
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В ТРУДАХ Е.С. КУЗЬМИНА (К 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

© 2017 г. А. Л. Журавлев^{1*}, Л. Г. Почебут^{2**}

¹ ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, Россия;

² Санкт-Петербургский государственный университет;

199034, г. Санкт-Петербург, ул. Университетская наб., д. 7–9, Россия;

* Академик РАН, профессор, директор Института психологии РАН

E-mail: adm3@psychol.ras.ru

** Доктор психологических наук, профессор факультета психологии.

E-mail: ludmila.pochebut@gmail.com

Поступила 01.12.2016

Аннотация. Рассматриваются общенаучные, философские и психологические взгляды, теоретические разработки и методологические подходы Е. С. Кузьмина, а также организационные усилия, предпринятые им в 1960-х годах XX столетия для создания новой для того времени отрасли науки — социальной психологии. Всесторонний анализ происхождения индивидуального и общественного сознания позволил Кузьмину определить предмет социальной психологии — общение людей на разных уровнях: межличностном, групповом, общественном. Огромное внимание Кузьмин уделял разработке методологии социальной психологии. Применение экспериментального метода и методов наблюдения, анкетирования, тестирования позволило социальным психологам обнаруживать новые закономерности, оказывать реальную психологическую помощь людям в процессе трудовой деятельности. Центральное место в социальной психологии занимает исследование групп и производственных коллективов. Кузьмин предложил авторскую концепцию развития группы, представил личность как единство селекции и проекции и выделил три основных типа личности: стратег, тактик и операционалист.

Ключевые слова: происхождение индивидуального и общественного сознания, предмет социальной психологии, методология и методы исследования, социальная психология групп и личности, промышленная социальная психология.

DOI: 10.7868/S020595921703-0015

В октябре 2016 г. исполнилось 95 лет со дня рождения Евгения Сергеевича Кузьмина — одного из основателей ленинградской школы социальной психологии. Социальная психология в России прошла трудный путь становления и оформления в самостоятельную отрасль психологической науки. В начале 20-х годов XX века в отечественной науке развернулась широкая дискуссия о соотношении биологического и социального в психике человека, определенную черту в которой подвела культурно-историческая концепция Л. С. Выготского. Однако социальная психология в этот период не получила самостоятельного статуса.

К вопросу об институционализации социальной психологии отечественные ученые вернулись только в конце 1950-х — начале 1960-х годов.

Большую роль в становлении социальной психологии как самостоятельной отрасли психологической науки сыграл Е. С. Кузьмин. Он активно включился в дискуссию о предмете и методах социальной психологии, которая проходила в сложных условиях (Кузьмин, 1963 а, б, в). С одной стороны, позиция марксистско-ленинской идеологии реально препятствовала возникновению новых социальных теорий и отраслей науки, освоению современных зарубежных научных знаний, в том числе в сфере психологии. С другой стороны, социально-политическая ситуация в стране, получившая название “оттепель”, способствовала развитию социальных и гуманитарных наук.

В это же время происходит оформление социологии как научной дисциплины, которая долгое время была под идеологическим контролем.

В работах В. А. Ядова формируется общая методология социологических исследований, проводятся первые социологические опросы, изучается отношение жителей страны к различным явлениям общественной жизни. Социология выходит за рамки “научного коммунизма” и становится самостоятельной наукой.

Кузьмин очень остро чувствовал современные ему научные тенденции, заинтересованно и активно продвигал в жизнь идею создания социальной психологии.

Евгений Сергеевич родился 11 октября 1921 г. под Ленинградом. Великую Отечественную войну он встретил офицером Советской армии, воевал, был тяжело ранен в 1941 г., лишился ступни ноги. После демобилизации он поступил в Ленинградский государственный университет на отделение психологии факультета филологии, став преподавателем университета, читал курс “История психологии” сначала на филологическом, а затем и на психологическом факультете. Формирование Кузьмина как ученого пришлось на суровые послевоенные годы. Он был прекрасно образован, знаком с философскими и психологическими идеями в области социальной психологии, с идеями философов Античности и Средневековья.

Основная задача активно формирующейся ленинградской психологической школы в эти годы была сформулирована как психофизическая проблема, акцентирующая вопросы происхождения психики и сознания. Поэтому Кузьмин выбрал сложную тему своей кандидатской диссертации, связанную с происхождением сознания, а его научным руководителем был Б. Г. Ананьев — фактически научный руководитель Отделения психологии ЛГУ.

АНАЛИЗ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Рассматривая проблему самозарождения жизни, Кузьмин опирается на работы зарубежных и отечественных ученых. Предысторию сознания он начинает с рассмотрения появления чувствительности живых организмов, зачатков ощущений, характеризующих примитивную нервную структуру. Усложнение условий жизни способствовало дальнейшему развитию чувствительности и возникновению рефлексов, которые послужили фундаментом формирования психической, то есть идеальной стороны жизни. Кузьмин отмечает, что отличительной

чертой психики животных является органическое единство безусловных и условных рефлексов, взаимодействующих между собой сложным образом. Безусловные рефлексы составляют инстинкты, побуждающие животных к действию. Условные — направляют поведение животных, проявляясь в ощущениях, восприятии, навыках. Так возникают предпосылки, зачатки сознания человека. У животных, делает вывод Кузьмин, эти зачатки помогают осуществлению инстинкта в условиях быстро изменяющейся среды, но при этом они никогда не поднимаются до осознания инстинктов, выражающих взаимодействие животного организма и внешних условий.

Рассматривая возникновение сознания человека, автор устанавливает общность и различия в психике животных и человека. Животные приспосабливаются к условиям обитания, собирают готовые продукты природы. Анализируя идеи Ч. Дарвина, он утверждает, что основу антропидов и человека составляет сходство среды обитания (природа). Различия же обусловлены переходом человека к трудовой деятельности, что и является *основной причиной* возникновения его сознания. Сознание человека, отмечает Кузьмин, есть все более углубляющееся отражение действительности, которое выражается в развивающейся целенаправленной деятельности. Сознание является единством отражения (объект—субъект) и отношения к этому отражательной основы (субъект—объект). Основной чертой сознания человека является *целенаправленность*, которая характеризуется предвидением естественных и общественных последствий его собственной деятельности. Поэтому процесс труда и обусловленное им сознание являются чертой, отличающей людей от животных.

Кузьмин считал, что ранее в трактовке возникновения сознания существовал односторонний подход, то есть сознание человека рассматривалось только как результат его деятельности. Необходимо было перейти к двустороннему подходу, т.е. помимо деятельности учитывать также и *отношения* людей друг к другу, их *взаимодействие* и *общение*. Данный взаимно дополняющий анализ позволил более объективно понять происхождение и развитие сознания. Таким образом, автор сформулировал идею *формирования сознания в процессе деятельности и общения*, поскольку сознание наших предков возникало только в результате совместного взаимосвязанного труда, в процессе общения с другими людьми. На основе труда

и общения возникли и человеческие отношения. Общественный труд составляет специфическую особенность человека. На заре человечества разделение общественного труда носило естественный характер, что накладывало отпечаток и на характер сознания первобытного человека. В процессе труда человек все более глубоко отражает действительность и предвидит все более отдаленные последствия своих действий. Таким образом отношение человека к природе и обществу определяется не только тем, что он отражает мир, но и творит его. С самого начала человек предстает перед нами не как созерцатель, который всецело определяется готовыми условиями природы, а как активный деятель, создающий новые условия своей жизни, которые природа не создала бы без него.

Кузьмин настаивает на общественной природе сознания, которую нужно выводить не из частных операций, а из взаимозависимости людей. Именно здесь начинается осознание того, что человек не может жить без других людей. Формирование осознания общественной взаимозависимости происходит с ранних лет жизни, в процессе воспитания и передачи накопленного опыта от старших поколений к подрастающим. Человек отражает не только бытие вообще, но и общественное бытие (связи между людьми).

Автор считает, что в современной ему психологии явления “отражение” и “отношение” были разорваны, не связаны друг с другом. И именно общественная природа человеческого сознания объединяет их. Индивидуальный опыт, накопленный человеком в процессе труда, дополняется опытом других людей, фиксируется в языке. В результате трудовой деятельности происходит развитие “отражения” — все более глубокого проникновения в действительность, и развитие “отношения” — все более отдаленного предвидения своих действий. Кстати, последнее явно недостаточно осмыслено и использовано в социальной психологии.

Свое основное внимание Кузьмин сосредотачивает на общественно-исторической природе сознания. Он отмечает, что недостатки психологии во многом проистекают из ограниченного понимания индивидуального сознания. Субъективные идеалисты, в понимании Кузьмина, замыкали сущность сознания в границы человеческого тела и представляли его лишь как внутреннюю, единичную сущность, ограничивая сознание внутренним миром человека. Они изучали только явления сознания, поскольку для них явление и сущность

в сознании совпадают непосредственно. Сознание, например для В. Вундта, есть внутреннее “свечение”, нахождение в самом себе психических состояний, апперцепций. К. Ясперс сводил сознание к особому психическому пространству, к особому внутреннему миру. Однако, по мысли Кузьмина, сознание отдельного человека выходит за пределы индивида и принимает общественную форму. Признаки сознания, присущие каждому отдельному человеку, в филогенетическом и онтогенетическом смыслах будут свойственны ему до тех пор, пока существует человечество. Содержанием общественного сознания являются идеи, возникающие в ответ на запрос материальной жизни общества и оказывающие влияние на его развитие. Носителями общественного сознания являются люди, и оно выражается в бесконечном разнообразии индивидуальных сознаний, отражающих и включающих общественные идеи.

Кузьмин старается проводить четкое различие между индивидуальным и общественным сознанием. Индивидуальное сознание он наделяет следующими признаками:

- отражение общих условий окружающего мира — предметов, отношений, людей;
- отражение предметов и взаимоотношений людей в контексте определенных классов и наций;
- отражение того, какое значение имеют предметы и как складываются взаимоотношения людей на их жизненном пути.

Анализ общественного сознания позволяет Кузьмину выдвинуть ряд принципиальных *теоретических положений*:

- общественное сознание есть отражение общественного бытия;
- общественное сознание возникает в ответ на потребности развития материальной жизни общества;
- однажды возникнув, общественное сознание оказывает обратное влияние на развитие материальной жизни общества, ускоряя или замедляя его;
- общественное сознание есть отражение изменений в производительных силах общества.

Заслугой Кузьмина является *психологическая интерпретация* общественного сознания. Индивидуальное сознание, подчеркивает он, складывается в истории жизни человека и является предметом психологии. Общественное сознание

и общественная психология составляют феноменологию социальной психологии.

Евгений Сергеевич начинает активную работу по оформлению социальной психологии, высказывает свои идеи на различных конференциях, на Втором съезде Общества психологов СССР в Ленинграде в 1963 г. (Кузьмин, 1963в). Социальная психология рождалась в спорах, дискуссиях, столкновении мнений, отстаивалась в кабинетах высоких чиновников. Понадобилось все мужество фронтовика, научная убежденность и смелость ученого, чтобы доказать тогдашнему руководству науки и образования нашей страны научную и общественную необходимость социальной психологии.

СОЗДАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ КАК ОТРАСЛИ НАУКИ

Для аргументации создания новой отрасли науки Е. С. Кузьмин обращается к зарубежному и отечественному опыту ученых. Однако он понимает, что ссылки на западную науку явно недостаточны, они не будут всерьез восприниматься партийной номенклатурой того времени. Поэтому, выбирая другой, стратегически совершенно оправданный путь, приведший к блестящему результату, он обращается к опыту отечественных ученых и детально изучает острую и содержательную дискуссию 1920-х годов о предмете социальной психологии. Анализируя взгляды и предложения огромной плеяды ученых того времени, Кузьмин увидел их глубокую заинтересованность в создании и развитии социальной психологии. Основное внимание он уделил позиции основателя Ленинградской (ныне Санкт-Петербургской) психологической школы Владимира Михайловича Бехтерева, опираясь на его обобщенный фундаментальный труд «Коллективная рефлексология» (1921).

В целях обоснования необходимости создания социальной психологии Е. С. Кузьмин пишет книгу «Основы социальной психологии». В работе проанализирована история социально-психологических взглядов, дается определение предмета науки, представлен арсенал методических приемов исследования и способов статистической обработки данных, дается периодизация развития социальной психологии (Кузьмин, 1967, с. 3).

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В истории развития социально-психологической науки Кузьмин выделяет три этапа. На первом этапе (описательный период) происходит выделение социально-психологических явлений из психологических и социальных в отдельную область знаний. Этот период связан с именами основателей социальной психологии Г. Тарда, Г. Лебона, В. Вундта, Н. Михайловского, Л. Брюля и др.

Второй период характеризуется прежде всего возникновением социальной психологии как самостоятельной науки. Он начинается с проникновения экспериментального метода в исследования личности и группы, разработки методологии получения данных и их статистической обработки. Кузьмин обращается к работам В. Меде, Ф. Оллпорта и В. М. Бехтерева, которые в начале XX века выступили пионерами применения эксперимента к изучению групповых социально-психологических явлений.

Достаточно распространенным в западной и даже отечественной психологии является мнение о том, что годом основания социальной психологии следует считать 1908 г. В Великобритании психолог У. Макдаугалл написал книгу «Введение в социальную психологию» (1908), в США социолог Э. Росс опубликовал учебник «Социальная психология» (1908). А в России В. М. Бехтерев выпустил первое отдельное издание по общественной (социальной) психологии «Роль внушения в общественной жизни» в 1898 г. (Журавлев, 2012). Российская психологическая наука в целом и социально-психологическая наука, в частности, развивались одновременно и параллельно с западной наукой, не отставая ни на шаг. И только в 1930–50-е годы наша наука задержалась в своем развитии, в результате чего образовалась некая дистанция между западной и отечественной социальной психологией. Преодолеть эту дистанцию, проложить магистральный путь развития отечественной социальной психологии выпало на долю Евгения Сергеевича Кузьмина, наряду с другими известными учеными, работавшими в самом конце 1950-х — начале 1960-х годов, таких как А. Г. Ковалев, Б. Д. Парыгин, К. К. Платонов, Е. В. Шорохова и др.

Третий период начинается с разработки теоретических и методологических основ социальной психологии. В России этот период связан, в первую очередь, с работами Е. С. Кузьмина и Б. Д. Парыгина, исследователями Ленинградского

государственного университета, и начинается он в начале 1960-х годов. Евгений Сергеевич детально анализирует научные взгляды отечественных психологов (Б. В. Беляева, А. С. Залужного, В. А. Вагнера, Г. И. Челпанова, А. Н. Нечаева, В. Е. Смирнова, В. А. Артемова, М. А. Рейснера, Л. Н. Войтоловского), а также научные направления зарубежной психологии: социальный бихевиоризм, психоанализ, теория поля К. Левина, социометрия Д. Морено, теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера и др.

Большой интерес представляет транзактная психология Эдла Кентрила, незаслуженно забытая в настоящее время. Смысл этой теории, по мнению Кузьмина, сводится к следующему: 1) человек в своей жизни руководствуется своим миром положений (принципами, взглядами, ценностями); 2) каждый человек стремится расширить, развить свой мир положений, самосовершенствуясь таким образом; 3) реальные изменения в психике человека происходят в результате действий, благодаря опыту, а не через абстрактные знания и идеи; 4) человека в мире касается только то, что связывается с его миром положений и опытом, все же остальное уходит практически бесследно (Кузьмин, 1967, с. 10). Транзактная психология в определенном смысле противостоит когнитивной психологии, популярному научному направлению в настоящее время. В транзактной психологии утверждается, что информация усваивается человеком и включается в содержание его мира положений только при условии прохождения через его собственный опыт и конкретные действия. Если в современной когнитивной психологии основной акцент делается на значимости знаний, получаемых человеком из внешней среды, то в транзактной психологии подчеркивается взаимосвязь знаний и реального поведения, конкретных действий человека.

ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Проанализировав взгляды представителей различных научных направлений, Кузьмин определяет предмет социальной психологии. «Предмет социальной психологии к настоящему времени очерчивается довольно четко, утверждает он, — центральным явлением в социальной психологии следует признать общение. Общение порождает такие феномены как восприятие и понимание людьми друг друга; подражание, внушение, убеждение; лидерство и руководство; сплоченность и конфликтность; отношения и установки. Социальная

психология рассматривает общение на разных уровнях: межличностном, институционально-личностном (ролевом), инструментально-техническом (массовая коммуникация). Общение изучается и как самоцель, и как средство повышения эффективности труда и обучения. В результате общения складываются социально-психологическая структура личности, особенности малых групп, психология более широких общностей» (Кузьмин, 1987, с. 4).

«Предмет социальной психологии динамичен, расширяется по мере конкретных достижений» (Кузьмин, 1967, с. 3). Предмет социальной психологии действительно динамичен, и ученые до сих пор спорят о том, что является ее предметом. Кузьмин утверждал, что, очертив свой предмет, наука становится самостоятельной отраслью знания, и настаивал на признании процесса общения центральным, стержневым явлением социальной психологии. Это утверждение он доказывал на страницах своих многочисленных книг и в ходе конкретных эмпирических исследований (Кузьмин, Семенов, 1979, с. 241–288).

Центральным звеном социальной психологии является ее концептуальный аппарат, отражающий структуру личности, малых групп и психологические состояния массовидных явлений (там же, с. 48). Специфику и природу социально-психологических явлений он описывает на трех уровнях: биологическом, общечеловеческом и собственно социальном. На первом уровне социально-психологическое лишь корректирует природное и биологическое, например, органические потребности и ощущения преобразуются исторически. На втором уровне социально-психологические явления носят общечеловеческий, социально-демографический характер. Лишь на третьем уровне возникает социальная детерминация психики, когда общественные условия становятся решающими причинами социализации личности, формирования ее ближайшего окружения и включения в более широкие общности (Кузьмин, 1987, с. 5).

Социально-психологические явления возникают как отражение различных форм общения. К феноменам отражения он относит — познание, переживание и освоение трудовой и коммуникативной деятельности. Факторы общения разделяются на микро- и макроусловия. В микросреде (семья, школа, улица, производство) человек через свой личный опыт общения приобретает свои социально-психологические черты. Через непосредственное общение человек познает мир, испытывает воздействие

микросреды и опосредованные влияния. Макросреда представлена обществом, его культурой, социальными нормами и предписаниями. Грань, по которой взаимодействуют силы микро- и макросреды, есть нечто иное, по сравнению с группой, где протекает жизнь каждого человека. Через микросреду и ее особенности каждый человек осваивает своеобразно и специфически макросреду: опыт и знания предшествующих поколений и современников. Процесс взаимодействия идет не прямо от общества к индивиду, а через непосредственный круг общения, через приобретенный индивидом жизненный опыт. Изучение того, как осуществляется это преломление, составляет основу социальной психологии.

Социальная психология призвана не только описывать явления, но и раскрывать законы, которые лежат в их основе. Е. С. Кузьмин приводит примеры известных на тот момент времени закономерностей. Например, он отмечает, что внушаемость значительно возрастает по мере увеличения численности группы; проявление конформизма также зависит от количества членов группы и т.д.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Кузьмин стал создателем отечественной социально-психологической науки именно как *психологической* дисциплины. “Рассматривая социально-психологические факты, писал он, мы стремимся избежать как излишней психологизации общественных явлений, так и антипсихологизаторских тенденций, которые ведут к утрате специфики этих явлений” (там же).

Социальная психология развивается как теоретико-экспериментальная и прикладная наука — это одна из областей психологической науки. Многие методы и приемы социально-психологического исследования заимствованы из общей психологии (наблюдение, эксперимент, опросы). Поэтому социально-психологические закономерности могут быть глубже поняты на основе общепсихологических законов. Так, например, общепсихологическими ассоциативными законами смежности и контрастности можно объяснить некоторые явления в массовой коммуникации, рекламе, моде.

Кузьмин выделяет три *основных признака* социальной психологии как самостоятельной науки:

- применение эксперимента;

• сочетание количественного (статистического) и качественного анализов;

• переход от описания социально-психологических явлений к установлению закономерностей (там же, с. 10).

Основными *методологическими принципами* социальной психологии являются: всесторонность подхода к явлениям — анализ личностных, групповых и общественных факторов; идеи развития и постоянного изменения; вторичность и активный характер сознания и психики; практика как единственный источник и критерий истинности и надежности получаемых результатов; самостоятельность и активная роль общественного сознания; связь обыденного, стихийного и систематизированного сознания. Перечисленные методологические основания, по мнению Кузьмина, предохраняют социальную психологию от излишней биологизации и психологизации общественных явлений. Вместе с тем в социально-психологических исследованиях должны быть учтены и специфические общепсихологические позиции: идеи системного анализа и моделирования, необходимость статистического анализа собранного материала. “Общепсихологические принципы о единстве сознания и деятельности входят в основу деятельностного опосредования при изучении малых групп и личности” — пишет автор (там же, с. 15).

Программа исследования формируется на основе знания методологии и актуальных жизненных проблем, глубокого изучения опыта своей науки и близких смежных областей. Основой программы является выбор и предварительная логическая проработка проблемы исследования. Необходимо также определять объект исследования. Путем различных методических и технических приемов достигается надежность, повторяемость и достоверность полученных результатов. Выдвижение гипотез возможно только на основе глубокой теоретической проработки проблемы, исследовательского и жизненного опыта. Гипотезы делают исследователя “зрячим”, подготавливают предшествующий опыт и в какой-то мере предваряют новый опыт. Принципиально важно, чтобы гипотезы группировались вокруг существенных сторон проблемы, были четкими и давали бы новые, важные знания. В современной для Кузьмина социальной психологии основательно и надежно были разработаны методы: наблюдение, эксперимент, анкетирование, интервью, социометрия, полярные профили и др. Под его научным руководством были защищены кандидатские диссертации И. П. Волкова

(“Социометрия как метод социальной психологии”, 1968), А. Л. Свенцицкого (“Интервью как метод социальной психологии”, 1966), В. Е. Семёнова (“Применение метода контент-анализа в социально-психологических исследованиях”, 1975). На основе методологических и методических разработок сотрудниками кафедры было подготовлено учебное пособие “Методы социальной психологии” (1977), в котором впервые в отечественной науке была предложена классификация методов, а также дано их описание.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ГРУПП

Исследование групп, по мнению Кузьмина, занимает центральное место в социальной психологии. Само оформление социальной психологии в науку связано с экспериментальным изучением групповых психологических явлений (социальная фасилитация, конформизм и т.д.). Особое внимание автор уделяет проблемам динамики и прогнозирования поведения людей в малых группах. Важно проводить тщательную диагностику психологических взаимоотношений в группах, личностных особенностей членов группы, их отношения к решаемым задачам (Кузьмин, 1967, с. 63).

Центром изучения *динамики группы* является теория групповой атмосферы. Кузьмин всесторонне анализирует зарубежные исследования В. Меде, К. Левина и Р. Липпита, Дж. Морено, Ч. Кули, Е. Шилза, Ф. Оллпорта, а также отечественных психологов в 20–30-х годах XX века. Обращение к опыту ученых предыдущего поколения позволило Кузьмину грамотно выстроить систему отечественной социальной психологии. Результаты, полученные в западной психологии, были многократно подтверждены либо опровергнуты в эмпирических исследованиях производственных коллективов, проводимых его учениками.

Кузьмин рассматривает различные *классификации групп*, особо выделяя большие и малые группы, первичные и вторичные, формальные и неформальные, референтные и группы членства. Классификацию малых групп, по его мнению, целесообразно строить по трем основаниям: 1) цели и направленность группы; 2) организационная структура; 3) динамика группы.

Одним из первых в отечественной психологии Кузьмин обозначил проблему *межличностного доверия*, остро актуальную в настоящее время (ред. Купрейченко, Мерсиянова, 2013). Он отмечал, что в системах управления, кроме официальной деловой ответственности, требуются также

и доверительные отношения между руководителем и подчиненными (Кузьмин, 1987, с. 20).

Большое внимание Евгений Сергеевич уделял групповой динамике. Малая группа, согласно его определению, это небольшая совокупность людей, которые реализуют разнообразные цели (личные, групповые, предписанные обществом) в процессе совместной деятельности, вступают в непосредственный контакт, различают грань между “мы” (ингруппа) и “они” (аутгруппа). Он одним из первых выдвинул идею развития малой группы как перехода от одного уровня развития к другому.

Первый, начальный уровень развития группы *номинальная группа*, в которой реализуются личные цели ее участников, либо цели, предписанные организацией при случайных связях и контактах.

Второй уровень — *кооперация*, как небольшая группа людей, реализующая групповые цели на деловой основе, при временных и целесообразных для выполнения работы связях.

Третий уровень — *коллектив*, характеризующийся оптимальной, устойчивой организацией малой группы для решения общественно значимых производственных и воспитательных задач, лично принятых (интернализированных) участниками, на фоне благоприятного социально-психологического климата.

Четвертый уровень — *гомфотерная группа*, которой свойственны высокий уровень организации, скрепленной групповыми официальными и неофициальными целями и нормами, при глобальной совместимости. Примером гомфотерной группы может служить дружная семья (там же, с. 23).

Человек как личность, по мнению Кузьмина, формируется в группе, является непосредственным и опосредованным выразителем внутригрупповых отношений.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

В 1960-е годы развитие социально-психологической теории личности находилось в самом начале своего пути. Личность в социальной психологии рассматривалась результатом преломления совокупности общественных отношений в ее душевном складе, доминирующих отношениях, определяющих стратегию и тактику поведения человека в реальной, практической деятельности. В социально-психологическом плане, по мнению Кузьмина, личность характеризуется мерой

приближения ее реального поведения к социально-типическому, к идеальному; мерой приближения тактики поведения к стратегии, соотношением ситуационного поведения и надситуационного.

Автор рассматривает модели идеальной и реальной личности. В *идеальном* социально-психологическом смысле личность есть всесторонне и гармонично развитая, уравновешенная с обществом, с ближайшим окружением и с собой система, способная решать общественные, профессиональные и личные задачи наилучшим образом. Идеальная социально-психологическая модель личности заключается в единстве слова и дела, в единстве научно-теоретического и практического уровней общения и поведения. В реальном социально-психологическом смысле личность в своих доминирующих отношениях и в поведении стремится и реализует недостижимый уровень идеальной модели.

Личность в социальной психологии можно определить как единство селекции и проекции. *Селективная* сторона личности выражается в ориентациях в окружающем мире, благодаря которым личность отражает этот мир, других и себя через сложившуюся систему взглядов, убеждений. *Проективная* сторона личности — это стратегия и тактика, программа ее реального поведения. Любое социально-психологическое качество — отношение, установка, аттитюд, диспозиция — органически включает в себя элемент селекции (ориентации) и проекции (готовность к поведению и сам характер поведения), отмечает ученый (там же, с. 29).

Личность, с точки зрения социальной психологии — это то, как человек общается, как познает мир, как трудится. В плане трудовой деятельности необходимо изучать статусы и роли личности, ее установки и отношения.

Кузьмин разрабатывает собственную социально-психологическую типологию личности. В *социально-психологической типологии*, по его мнению, должно быть отражено единство формы и содержания через доминирующие установки и отношения личности, которые определяют ее ориентации и программу, то есть селективные и проективные особенности. Он предлагает три социально-психологических *уровня* развития личности, определяющих ее *тип*. В основу классификации положены три критерия: уровень профессионального мастерства, умения выстраивать взаимоотношения с людьми, целенаправленность поведения.

Высший уровень: *тип личности стратега*, достигшего высшего уровня мастерства в своей деятельности. Это творец, мудрый лидер, всесторонне развитый, гармоничный, эффективный человек, который умеет динамично выстраивать свои отношения с другими людьми. Его поведение подчинено осознанным целям. Он приближается к идеалу личности.

Средний уровень: *тип личности тактика*. В деятельности это хороший работник, мастер своего дела, эффективно справляющийся со своими обязанностями, активный, исполнительный, благоразумно выстраивающий отношения с людьми, ставящий перед собой практические цели.

Низший уровень: *тип личности операционалиста*. Такой человек имеет резервы для повышения профессиональной квалификации и социальной адаптации. Его поведение зависит от конкретных целей, но недостаточно увязано с другими целями. В отношениях с другими он скорее ведомый, чем лидер, внушаемый, нередко противоречивый в своих убеждениях.

В плане личностного развития каждый человек может и должен пройти все перечисленные уровни от операционалиста в детстве до высот профессионального и социального мастерства в зрелом возрасте. Каждый взрослый человек в различных сферах жизнедеятельности может находиться на различных уровнях. В начале освоения профессии он проявляется как операционалист, достигая высшего уровня мастерства, становится стратегом. Роль социальной психологии и разработанной типологии личности заключается в том, чтобы раскрыть основные пути совершенствования человека в его жизнедеятельности (там же, с. 320).

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Начиная с 1960-х, Кузьмин целенаправленно развивает промышленную социальную психологию, считая ее основой всей социально-психологической теории и практики. Он отмечает важность изучения проблем производственных коллективов, основными направлениями исследований считает анализ взаимоотношений в производственных бригадах и выявление факторов их эффективности. Совместно со своими учениками он участвует в разработке планов социального развития промышленных предприятий, инициирует создание новых методов и методик по социальной психологии. При его непосредственном

участии формируется ленинградская школа социальной психологии, органично соединяющая теорию и практику и направленная, прежде всего, на реальную помощь народному хозяйству и образованию.

Под руководством Кузьмина много было сделано в сфере инновационных проектов социального планирования производственных коллективов и промышленной психологии. В 1960–80-х гг. сотрудники лаборатории (с 1962 г.) и кафедры (с 1968 г.) социальной психологии участвовали в комплексных социальных исследованиях по заказам передовых предприятий и организаций Ленинграда и страны (от Мурманска до Баку и от Орла до Ангарска). Достаточно сказать, что четверть века длился хозяйственный договор социальных психологов с ленинградским НПО «Светлана». Эти разнообразные исследования способствовали гуманизации отношений и условий труда на предприятиях, что по-прежнему сохраняет свою актуальность (Купрейченко, Журавлев, 2007).

ОРГАНИЗАТОР НАУКИ

В 1967 г. Кузьмин пишет книгу «Основы социальной психологии». В ней раскрываются вопросы истории данной науки, дается определение предмета, представлен арсенал методов и приводятся результаты первых экспериментальных и эмпирических исследований, выполненных под руководством автора.

Для реализации своих идей Евгений Сергеевич создает в 1962 г. лабораторию социальной психологии. Вначале лаборатория работала на общественных началах, а в 1965 г. был открыт НИИ комплексных социальных исследований при ЛГУ, и лаборатория вошла в его состав.

В 1968 г. Кузьмин организовал первую в нашей стране кафедру социальной психологии на факультете психологии ЛГУ. Он умел находить и поддерживать талантливых людей, пропагандировать их идеи, не замыкаться исключительно на своих работах. Его широкая русская душа большого ученого и организатора науки требовала рассмотрения самых разнообразных точек зрения, взглядов, мнений. Позиция плюрализма в науке изначально была присуща Евгению Сергеевичу. Так, в книге «Социальная психология» (1979) впервые была представлена диспозиционная концепция В. А. Ядова, описаны социально-психологические проблемы больших групп, культуры, семьи, брачных отношений. Это было не просто предвосхищение будущих актуальных

проблем социальной психологии, с которыми мы сталкиваемся сегодня вплотную, но и серьезные попытки их разрешения на практике. Огромное внимание Кузьмин уделял пропаганде социально-психологических идей, опубликовав в Лениздате целый ряд книг по социальной психологии (Авторитет дисциплины..., 1985; Психология в управлении, 1983; Труд. Контакты. Эмоции, 1986).

К сотрудничеству на кафедре были привлечены люди, не просто заинтересованные, мотивированные, но и «загоревшиеся» социальной психологией, ее теориями, экспериментами, возможностями. На основе кафедры была создана специализация «Социальная психология», выпускавшая более 20 специалистов ежегодно. Многие выпускники разъезжались по другим городам большой страны, некоторые из них сами организовывали в вузах факультеты психологии или новые профильные кафедры.

Евгений Сергеевич воспитал замечательную плеяду ученых. Он говорил своим ученикам: «Я сделаю все, чтобы вы могли развиваться!». Докторские диссертации защитили: А. Л. Свенцицкий, И. П. Волков, В. Е. Семёнов, Ю. Н. Емельянов, В. А. Якунин, Э. С. Чугунова, В. Н. Куницына, В. В. Бойко, Л. Г. Почебут, Н. В. Гришина, В. И. Кабрин, Т. В. Бендас, Г. Л. Бардиер, И. Н. Гурвич, Л. А. Цветкова. Известными психологами стали кандидаты наук Н. Ю. Хрящева, В. А. Чикер, Л. А. Ясюкова, В. А. Самойлова, А. Н. Капустина, Ю. Т. Тимофеев, Т. Г. Яничева и многие другие. Все они эффективно работают в области социальной психологии, разрабатывают актуальные научные направления, предлагают новые подходы и методы. Так, на кафедре социальной психологии СПбГУ традиционно развивается организационная психология, появились новые направления – этническая и кросс-культурная психология, психология здоровья, психология семьи, разрабатываются новые практические программы.

Евгений Сергеевич Кузьмин умел четко ставить задачи перед сотрудниками, формулировать цели и строго требовать их выполнения. При этом своих сотрудников и учеников он всегда защищал, помогал дружеским советом и участием, был надежной крепостью, за стенами которой каждый чувствовал себя в безопасности, имел возможность совершенствоваться как ученый и личность.

Ученики, студенты и аспиранты особенно уважали Евгения Сергеевича за мудрость, принципиальность, строгость, сочетавшиеся

с демократизмом, жизнелюбием и великолепным чувством юмора. Он был разносторонним человеком, любящим природу, искусство, остроумным артистичным рассказчиком, отличным автомобилистом. Евгений Сергеевич Кузьмин дал импульс творческому развитию большой плеяды социальных психологов, причем далеко не только ленинградских. Факел научного поиска, зажженный в нас, продолжает гореть и в наших учениках!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авторитет дисциплины: Опыт, мнения, практика психологов / Под ред. Е. С. Кузьмина. Л.: Лениздат, 1985.
2. Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества / Отв. ред. А. Б. Купрейченко, И. В. Мерсиянова. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2013.
3. Голубева Н. В., Кузьмин Е. С. Опыт изучения производственных коллективов // Социология в СССР. Т. 2. М.: Мысль, 1965.
4. Журавлев А. Л. Роль В. М. Бехтерева в становлении общественной (социальной) психологии в России (к 155-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 3. С. 122–134.
5. Коллектив. Личность. Общение. (Словарь социально-психологических понятий) / Под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. Л.: Лениздат, 1987.
6. Кузьмин Е. С. К вопросу о социальной психологии // Проблемы общей и индустриальной психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1963а.
7. Кузьмин Е. С. Методы социальной психологии // Тезисы докладов на II съезде Общества психологов СССР. Вып. 5. М., 1963б. С. 20.
8. Кузьмин Е. С. О предмете социальной психологии // Вопросы психологии. 1963в. № 1. С. 142–145.
9. Кузьмин Е. С. Основы социальной психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1967.
10. Кузьмин Е. С. Актуальные проблемы социальной психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
11. Кузьмин Е. С., Волков И. П., Емельянов Ю. Н. Руководитель и коллектив. Л.: Изд-во ЛГУ, 1974.
12. Купрейченко А. Б., Журавлев А. Л. Понимание гуманизации управленческих отношений и основные направления ее исследования в организации // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2007. № 4. С. 97–102.
13. Методы социальной психологии / Под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
14. Промышленная социальная психология / Под ред. Е. С. Кузьмина, А. Л. Свенцицкого. Л.: Изд-во ЛГУ, 1982.
15. Психология в управлении / Под научн. ред. Е. С. Кузьмина. Л.: Лениздат, 1983.
16. Психология личности и малых групп / Под ред. Е. С. Кузьмина. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
17. Психология — производству и воспитанию / Под ред. Е. С. Кузьмина. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
18. Социальная психология и социальное планирование / Под ред. Е. С. Кузьмина и А. А. Бодалева. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.
19. Социальная психология: история, теория, эмпирические исследования / Под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. Л.: Изд-во ЛГУ, 1979.
20. Социально-психологические проблемы производственного коллектива / Под ред. Е. В. Шороховой, Е. С. Кузьмина, О. И. Зотовой, В. Е. Семенова. М.: Наука, 1983.
21. Труд. Контакты. Эмоции / Под ред. Е. С. Кузьмина. Л.: Лениздат, 1986.

REFERENCES

1. Avtoritet discipliny: Opyt, mnenija, praktika psihologov / Eds.: E. S. Kuz'mina. L.: Lenizdat, 1985. (In Russian).
2. Doverie i nedoverie v usloviyah razvitiya grazhdanskogo obshhestva / Eds.: A. B. Kuprejchenko, I. V. Mersijanova. Moscow: Izd-vo NIU VShJe, 2013. (In Russian).
3. Golubeva N. V., Kuz'min E. S. Opyt izuchenija proizvodstvennyh kolektivov // Sociologija v SSSR. V. 2. Moscow: Mysl', 1965. (In Russian).
4. Zhuravlev A. L. Rol' V. M. Behtereva v stanovlenii obshhestvennoj (social'noj) psihologii v Rossii (k 155-letiju so dnja rozhdenija) // Psihologicheskij zhurnal. 2012. V. 33. № 3. P. 122–134. (In Russian).
5. Kollektiv. Lichnost'. Obshhenie. (Slovar' social'no-psihologicheskikh ponjatij) / Eds.: E. S. Kuz'mina, V. E. Semjonova. L.: Lenizdat, 1987. (In Russian).
6. Kuz'min E. S. K voprosu o social'noj psihologii // Problemy obshhej i industrial'noj psihologii. L.: Izd-vo LGU, 1963. (In Russian).
7. Kuz'min E. S. Metody social'noj psihologii // Tezisy dokladov na II syezde Obshhestva psihologov SSSR Vyp. 5. M., 1963. P. 20. (In Russian).
8. Kuz'min E. S. O predmete social'noj psihologii // Voprosy psihologii. 1963. № 1. P. 142–145. (In Russian).
9. Kuz'min E. S. Osnovy social'noj psihologii. L.: Izd-vo LGU, 1967. (In Russian).
10. Kuz'min E. S. Aktual'nye problemy social'noj psihologii. L.: Izd-vo LGU, 1987. (In Russian).

11. *Kuz'min E.S., Volkov I. P., Emel'janov Ju. N. Rukovoditel' i kollektiv. L.: Izd-vo LGU, 1974. (In Russian).*
12. *Kuprejchenko A. B., Zhuravlev A. L. Ponimanie gumanizacii upravlencheskih odnoszenij i osnovnye napravlenija ee issledovanija v organizacii // Chelovecheskij faktor: problemy psihologii i jergonomiki. 2007. № 4. P. 97–102. (In Russian).*
13. *Metody social'noj psihologii / Eds.: E. S. Kuz'mina, V. E. Semjonova. L.: Izd-vo LGU, 1977. (In Russian).*
14. *Promyshlennaja social'naja psihologija / Eds.: E. S. Kuz'mina, A. L. Svencickogo. L.: Izd-vo LGU, 1982. (In Russian).*
15. *Psihologija v upravlenii / Ed.: E. S. Kuz'mina. L.: Lenizdat, 1983. (In Russian).*
16. *Psihologija lichnosti i malyh grupp / Ed.: E. S. Kuz'mina. L.: Izd-vo LGU, 1977. (In Russian).*
17. *Psihologija — proizvodstvu i vospitaniju / Ed.: E. S. Kuz'mina. L.: Izd-vo LGU, 1977. (In Russian).*
18. *Social'naja psihologija i social'noe planirovanie / Eds.: E. S. Kuz'mina i A. A. Bodaljova. L.: Izd-vo LGU, 1973. (In Russian).*
19. *Social'naja psihologija: istorija, teorija, jempiricheskie issledovanija / Eds.: E. S. Kuz'mina, V. E. Semjonova. L.: Izd-vo LGU, 1979. (In Russian).*
20. *Social'no-psihologicheskie problemy proizvodstvennogo kollektiva / Eds.: E. V. Shorohovoj, E. S. Kuz'mina, O. I. Zotovoj, V. E. Semjonova. M.: Nauka, 1983. (In Russian).*
21. *Trud. Kontakty. Jemocii / Ed.: E. S. Kuz'mina. L.: Lenizdat, 1986. (In Russian).*

THE DEVELOPMENT OF SOCIAL PSYCHOLOGY IN THE WORKS OF E.S. KUZMIN (TO THE 95^{NH} ANNIVERSARY OF E.S. KUZMIN)

A. L. Zhuravlev^{1*}, L. G. Pochebut^{2**}

¹ *Federal State-financed Establishment of Science Institute of Psychology RAS;
129366, Moscow, Yaroslavskaya st., 13, Russia;*

² *Federal State-financed Establishment of Education Saint-Petersburg State University;
199034, St Petersburg, University embankment st., 7–9, Russia;*

* *Academician of RAS, professor, Director of Institute of Psychology RAS.
E-mail: adm3@psychol.ras.ru;*

** *Doctor of Science, professor, professor of the Department of Social Psychology, Saint-Petersburg State University.
E-mail: ludmila.pochebut@gmail.com*

Received 01.12.16

Abstract. This article examines the scientific, philosophical and psychological views of E. S. Kuzmin, his theoretical discoveries, methodological approaches, organizational efforts to create a new science of that time-social psychology in 1960-s of XX century. Comprehensive analysis of origin of individual and public consciousness allowed E. S. Kuzmin determine subject social psychology – communication of people at different levels: interpersonal, group, social. Great attention to the development of a methodology of social psychology focused E. S. Kuzmin. The application of experimental methods and techniques of observation, questionnaires, testing allowed social psychology discover new patterns and provide a real psychological help to people in the course of employment. The central place in social psychology takes the study groups and production teams. E. S. Kuzmin offers its own typology of group development. He examines the identity of both the unity of breeding and projections and identifies three types of personality: a strategist, tactician, and operationalist.

Keywords: the origin of individual and public consciousness, the subject social psychology, methodology and research methods, social psychology of groups and personality, social psychology in organizations.