

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ВЗГЛЯДАМ И МНЕНИЯМ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ<sup>1</sup>

© 2017 г. Н. А. Журавлева

Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психологии личности, ФГБУН Институт психологии РАН, Москва;  
e-mail: smlgr@psychol.ras.ru

Представлены результаты исследования социально-психологических факторов толерантной позиции личности. Выборку исследования составили 745 человек – жителей Московского региона. Для изучения ценностных ориентаций личности использовался адаптированный вариант методики М. Рокича “Ценностные ориентации”. Диагностика психологических свойств личности проводилась при помощи шкал 16-факторного опросника Р. Кеттелла (форма С). Согласно полученным результатам, значимая роль в формировании толерантного отношения к взглядам и мнениям других людей принадлежит особенностям ценностной сферы личности и выраженности некоторых социально-психологических свойств. Было выявлено, что респонденты, склонные к толерантности, характеризуются большей ориентацией на социальную ответственность и альтруистические ценности, они мало стремятся к соревнованию с другими людьми, для них более значимы такие качества, как ответственность, уравновешенность, настойчивость в достижении целей (шкала “подверженность чувствам – высокая нормативность поведения”), и менее значимы эмоциональная сдержанность и деликатность (шкала “робость – смелость”).

*Ключевые слова:* личность, толерантность, интолерантность, толерантное отношение, социально-психологические свойства личности, ценностные ориентации, терминальные ценности, инструментальные ценности

В современном обществе проблема *толерантности* обозначается как один из ключевых векторов развития человечества. Благополучное развитие современного общества, политико-экономические отношения между странами, межличностные отношения, а также эффективность любой общественной и производственной деятельности человека в значительной мере зависят от проявления толерантности субъектами взаимодействия [7; 14; 15; 21; 22; 26; 29; 31; 37; 40; 41; 45]<sup>1</sup>.

Мультикультурность российского общества, высокие темпы мобильности и миграции населения, расслоение общества по экономическим, социальным и другим признакам обуславливают социальное взаимодействие представителей разных социальных групп [1; 10; 12; 30; 35; 47–49]. Трудности взаимопонимания, которые закономерно возникают у людей вследствие перечисленных различий, в ситуации их постоянного интенсивного взаимодействия зачастую приводят к росту психологической напряженности и культурной нетерпимости. В связи с этим первостепенное значение приобретают принципы диалога и взаимопонимания,

поиска компромисса, ценности терпимости к иным позициям, культурам и т.п. [5; 6; 20; 28; 34; 36; 38; 50]. Проявление толерантного и уважительного отношения к другой личности способствует достижению согласия в обществе, в особенности между людьми и группами, чьи ценности различаются. Толерантность как фактор культуры обладает огромным интегративным потенциалом.

Проблема *толерантности/интолерантности* в настоящее время является предметом исследования и активно обсуждается в социологии, философии, педагогике, психологии, культурологии, политологии, экономике, что свидетельствует о серьезном интересе к ней, который во многом обусловлен потребностями социальной практики. Исследователи разных дисциплин изучают толерантность при анализе различных форм общественных отношений: между представителями этнических, конфессиональных, профессиональных и других групп; при необходимости решения актуальных практических задач, направленных на выявление условий проявления терпимости людей по отношению друг к другу и т.п.

Особое внимание в психологии уделяется изучению толерантных установок личности. Технологии обучения толерантности становятся

<sup>1</sup> Исследование выполнено по государственному заданию ФАНО РФ № 0159–2017–0006

актуальными в контексте воспитания членов общества в духе терпимости и миролюбия [4; 8; 13; 19; 39; 43; 44; 46]; выработки жизненной стратегии, дающей возможность успешного построения взаимоотношений и сохранения внутренней гармонии, а также формирования таких качеств, как: культура ведения переговоров, искусство поиска компромиссов при принятии ответственных решений [11; 18; 24; 25; 27; 32; 33] и т.п. Жизнь в условиях культурного, идеологического и экономического многообразия требует толерантного общественного сознания. Поэтому воспитание толерантной личности является в настоящее время одной из важнейших общественных проблем.

В работах по изучению толерантности в контексте *общения* показано, что она является одним из факторов конструктивного общения, проявление которого характеризуется пониманием и принятием индивидуальности другого человека, не использованием себя в качестве эталона при оценке других людей, отсутствием категоричности в оценке людей, умением учитывать особенности характера, привычек, установок других людей [42]. Большинство исследователей подчеркивают, что толерантность — это не просто терпимость к различиям в людях, мнениях, взглядах, но и умение сохранять при этом собственные ценности и свою индивидуальность. В целом толерантное поведение проявляется в уважительном отношении к людям иных мировоззренческих взглядов, сочувствии и сопереживании, умении вести диалог, конструктивно решая конфликтные ситуации, а его формирование — важная составная часть общего процесса воспитания современной личности.

Ученые приходят к единому мнению, что толерантность не может быть только результатом внешних воздействий: она не столько целенаправленно формируется, сколько естественным путем развивается; оказание помощи в ее становлении — это создание условий для ее развития. Важнейшим внешним фактором развития толерантности школьников и студентов в процессе обучения является уровень развития толерантных установок преподавателей. Коммуникативно-педагогическая толерантность способствует повышению эффективности воспитательной и обучающей деятельности педагогов. Чтобы развивать толерантность детей и молодежи, они сами должны знать закономерности и психологические условия развития данного качества и быть толерантным во взаимоотношениях с разными субъектами образовательного пространства.

На детский возраст приходится становление базиса личности. Отношение к другим людям

зарождается и наиболее интенсивно развивается именно в этот период. При воспитании толерантности у младших школьников в современных работах предлагается ставить акцент на формировании направленности личности ребенка, ориентированной на его самореализацию в рамках просоциальной деятельности. Возможность эффективного формирования толерантности у учащихся начальных классов связывается с реализацией следующих психологических условий: толерантное отношение преподавателя к учащимся; постановка перед детьми творческих задач; организация выполнения коллективных творческих работ такого объема и содержания, что вероятность достижения успеха в их решении существенно выше при коллективной работе над задачей, чем индивидуальной; доведение до сознания учащихся взаимосвязи между качеством отношений в группе и эффективностью работы; передача детям ответственности за складывающиеся в группе отношения; обучение детей правилам эффективной организации совместной работы (обсуждать и согласовывать планы, использовать справедливые и объективные критерии).

В юношеском возрасте происходит становление способности к сопереживанию, нравственному отношению к людям, самому себе, а также устойчивое усвоение норм поведения в обществе. Формирование толерантности учащихся юношеского возраста возможно осуществлять различными путями: через отработку способов успешной коммуникации и способности к эмпатии, развитие чувства собственного достоинства и уважения достижений других. Современные психологи придерживаются мнения, что эффективное развитие толерантности как профессионально значимого качества у студентов может быть осуществлено, если стимулировать осознание ими данного факта, а в обучении создавать благоприятные условия: способствовать коллективной творческой деятельности студентов; организовывать диалоги, дискуссии; создавать атмосферу принятия взглядов и мнений других и т.п.

При формировании толерантности личности необходимо учитывать социальную ситуацию развития человека, его возрастные особенности, факторы толерантности или интолерантности. К ранее выполненным исследованиям *взаимосвязи* толерантности с теми или иными психологическими характеристиками личности относятся целый ряд работ [2; 9; 23; 42].

В исследовании Н.К. Бахаревой субъективное благополучие личности рассматривается в качестве интегрального психологического основания

толерантности. Субъективно благополучный человек в большей степени склонен к проявлению доброжелательности и терпимости по отношению к другим [2]. И.Н. Ефремкина анализирует различные личностные и социально-психологические характеристики подростков (коммуникативная толерантность, агрессивность, уровень субъективного контроля, этнические стереотипы, степень психологического принятия “других”) в качестве маркеров толерантности. Автор доказала, что низкий уровень толерантности связан с низкими значениями уровня субъективного контроля, высокими значениями коммуникативной толерантности и агрессивности, отрицательной эмоциональной направленностью и выраженностью этнических стереотипов, низкой степенью психологического принятия “других” [9]. Полученные данные позволили проследить связь между уровнем толерантности и сформированностью интернального локуса контроля: чем выше уровень толерантности, тем больше выражено стремление личности к принятию ответственности.

Ю.В. Кузнецова показала, что ведущими психологическими факторами развития толерантности в юношеском возрасте являются направленность личности, способность объективно оценивать себя и других, диалогичность, способность сопереживания. Базовым, неотъемлемым фактором для развития толерантности является эмпатия [23]. С.Н. Толстикова установила связи толерантности специалистов социально-педагогического профиля с их индивидуально-типологическими свойствами. Показано, что толерантность личности детерминирована адекватностью самооценки, а также умением налаживать эффективное межличностное взаимодействие [42].

Важность всестороннего изучения толерантности определяется и тем, что интолерантные формы поведения становятся все более характерными для подрастающего поколения. Толерантность как ценность не является доминирующей в структуре личностных ценностей современной молодежи: только для 26% респондентов она имеет высокую значимость [3]. Молодежь все чаще реализует конкурентно-агрессивный способ поведения по отношению к другим людям, закрепляя, таким образом, тенденцию, сложившуюся в обществе.

*Проблема* нашего исследования заключается в необходимости поиска, выявления и изучения психологических факторов, влияющих на развитие толерантной позиции личности. Особая роль в этом, несомненно, принадлежит тем ценностям, на которые опирается личность, т.е. ее ценностным ориентациям.

*Ценностные ориентации* современной личности формируются в процессе адаптации к условиям жизни. Новый тип социальности, постепенно складывавшийся в последние десятилетия, предъявлял определенные требования к соответствующим качествам личности: ориентировал на индивидуализм, приоритет частного интереса, расчет на собственные силы, инициативу, предприимчивость, ценность богатства как цель, ориентацию на высокие достижения и личный успех. В целом, можно отметить, что молодежь становилась более практичной и прагматичной. Эти ценности и качества способствуют адаптации личности к конкурентной социальной среде. Чтобы занять “достойное место” в жизни, необходимо обладать социальной активностью, целеустремленностью и предприимчивостью, способностью находить оптимальные решения в нестандартных ситуациях, иметь в разумной мере индивидуалистические установки, ориентацию на себя, потребность в жизненных достижениях и успехе, обладать рациональным и прагматическим отношением к жизни. Эти качества помогают добиться материального успеха, но часто вступают в противоречия с общественными нормами и ценностями, не соответствуя общепринятым морально-нравственным образцам и противореча многовековым традициям духовной культуры, сложившейся в российском обществе.

Исследования показывают, что в первую десятку инструментальных ценностей студентов и старших школьников входят, с одной стороны, нравственные ценности честности и терпимости, а с другой – волевые и деловые качества (твердая воля, предприимчивость, ответственность, эффективность в делах), характеризующие способность решительно действовать в сложных социальных и экономических ситуациях [16]. Опору в реализации жизненных целей молодые россияне видят, прежде всего, в ориентации на собственные силы и инициативу. При этом значимость терпимости занимает невысокую 7-ю ранговую позицию в иерархии ценностей студентов и 8-ю в системе жизненных ценностей-средств старшеклассников.

Актуальность проведенного нами исследования определяется необходимостью решения ряда задач, направленных на разработку подходов к формированию и развитию свойств личности, способствующих ее толерантному поведению. Успешная реализация психологических и педагогических программ повышения уровня толерантности в общении не может быть реализована без учета личностных особенностей человека, способствующих проявлению терпимости или нетерпимости по отношению к другому.

*Цель* исследования состоит в выявлении и описании социально-психологических характеристик двух типов личности: с высокой или низкой значимостью для нее толерантных установок.

Для достижения поставленной цели исследования сформулированы следующие *задачи*.

1) Проанализировать структуру ценностных ориентаций личности, характеризующейся выраженной ориентацией на ценность терпимости к взглядам и мнениям других людей.

2) Рассмотреть особенности структуры ценностных ориентаций личности, не обладающей выраженными толерантными установками.

3) Осуществить сравнительный анализ выраженности различных личностных свойств у респондентов с высокой и низкой значимостью для них ценности терпимости к взглядам и мнениям других людей.

## МЕТОДИКА

В качестве *показателя* толерантного отношения личности к взглядам и мнениям других людей рассматривается значимость для нее ценности терпимости.

Для изучения ценностных ориентаций личности применялся адаптированный вариант методики М. Рокича “Ценностные ориентации”<sup>2</sup>. Ценностные ориентации понимаются нами как относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысложизненное значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств, образцов (способов) поведения и являющиеся относительно независимыми от наличных ситуаций. Образы высший уровень в социально-психологической структуре личности, ценностные ориентации являются основаниями для оценок окружающей действительности и предрасполагают личность к той или иной социальной активности.

В исследовании используется предложенное М. Рокичем группирование ценностей на терминальные и инструментальные. *Терминальные ценности* (ценности-цели) определяются как такие значимые объекты социальной действительности, на которые распространяются убеждения личности в том, что с личной, групповой или общественной точек зрения они заслуживают того, чтобы к ним стремиться и их добиваться. *Инструментальные ценности*

(ценности-средства) — это такие качества и способы действий, относительно которых личность убеждена, что с личной, групповой или общественной точек зрения они являются более предпочтительными для нее в большинстве социальных ситуаций.

Для диагностики психологических *свойств личности* применялись шкалы 16-факторного опросника Р. Кеттелла (форма С): фактор *MD* “адекватность самооценки”, фактор *G* “подверженность чувствам — высокая нормативность поведения”, фактор *H* “робость — смелость”, фактор *L* “доверчивость — подозрительность”, фактор *M* “практичность — мечтательность” и фактор *Q2* “конформизм — неконформизм”. Для оценки отношения личности к соревнованию (конкуренции) с другими людьми использовалась 5-балльная текстовая шкала от утверждения “Мне абсолютно чуждо это чувство” до “Предпочитаю жить и работать в условиях конкуренции”. Для оценки отношения личности к экономическому риску использовалась 5-балльная текстовая шкала от утверждения “Я полностью избегаю экономического риска” до “Предпочитаю жить и работать в условиях экономического риска”. Сравнительный анализ социально-психологических характеристик личности с разной выраженностью толерантности был выполнен с помощью *T*-критерия Стьюдента.

В исследовании принимали участие 745 человек — жителей Московского региона. Выбор исследуемых групп производился по трем критериям: основному роду занятий (работающие, учащиеся и безработные), форме экономической деятельности (наемные работники и предприниматели различных сфер малого бизнеса) и форме собственности предприятий, на которых работали респонденты (работники государственных и частных предприятий, открытых и закрытых акционерных обществ). Учитывались также демографические критерии: пол, возраст (от 15 до 55 лет), уровень образования и семейный статус. Тем самым достигалась высокая степень разнородности выборки.

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ К ВЗГЛЯДАМ И МНЕНИЯМ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ

Различие и сходство в структуре ценностного сознания личности выступили основанием для выделения достаточно устойчивых групп людей с близкой структурой ценностных ориентаций и построения типологии. По результатам

<sup>2</sup> Методика адаптирована А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым и В.А. Ядовым.

кластерного анализа структуры жизненных ценностей респондентов были выявлены пять наиболее распространенных в обществе *психологических типов* ценностной направленности [17].

Полученные данные показали, что к двум из пяти психологических типов ценностной направленности относятся 45% от общей выборки опрошенных. В социальном поведении их, как правило, отличает сравнительно высокая ориентация на ценность терпимости (в среднем по выборке она ранжируется 1–4-й по значимости). Другие три личностных типа, к которым принадлежат 55% респондентов, характеризуются сравнительно низкой значимостью терпимости к взглядам и мнениям других людей (в среднем по выборке данная ценностная ориентация занимает 12–14-е места). По результатам исследования респонденты, относящиеся к первым двум типам и проявляющие выраженную толерантность в социальном поведении, были объединены в одну группу, а опрошенные, характеризующиеся тремя другими типами ценностной направленности и демонстрирующие, как правило, низкую толерантность – во вторую.

Результаты исследования позволяют говорить, что представленные две группы респондентов с низкой и высокой склонностью к толерантному поведению обладают разными социально-психологическими особенностями: как разной структурой ценностных ориентаций, так и различной выраженностью личностных свойств. Полученные различия значимы на уровне  $p < 0.01$ . Выявленные социально-психологические особенности можно в целом рассматривать в качестве предпосылок формирования толерантности личности.

Таким образом, *первую группу* социально-психологических предпосылок формирования толерантного отношения личности к взглядам и мнениям других людей составляет *структура жизненных ценностей*.

Респонденты, *склонные к толерантности*, в первую очередь, отличаются более выраженной ориентацией на ценности социальной ответственности: семью (2-е ранговое место), работу (3-й ранг), ответственность (4-я по значимости) и общение с друзьями (5-е ранговое место). В структуре ценностной направленности личности, характеризующейся низко выраженной толерантностью, данные ценностные ориентации имеют меньший ранговый “вес”. Так, в этой группе по средним значениям ценность семьи менее значима, но так же располагается на 2-й строчке в списке ценностных приоритетов, ценность работы занимает

5-е ранговое место, ответственность и общение с друзьями – 6-е по значимости (см. табл.).

Как правило, личность, склонная к проявлению толерантности в социальном поведении, характеризуется и более выраженной ориентацией на альтруистические ценности: честность (выступает 1-й по значимости), самоконтроль (является 5-м в иерархии), воспитанность (следует 6-й в ранговом ряду) и чуткость (занимает 14-ю строчку в ценностной иерархии). При этом в структуре ценностных ориентаций респондентов, не обладающих выраженными толерантными установками, данные ценности менее значимы. Так, ценность честности этой группой опрошенных ранжируется лишь 11-й, самоконтроль стоит 9-м в ряду ценностных приоритетов, воспитанности отводится 16-й, а чуткости – 18-й ранг значимости соответственно.

Личности, *не склонной к толерантности* в социальном поведении, свойственна высокая значимость прагматических ценностей: образованности приписывается 1-е ранговое место, предприимчивость ранжируется 2-й по значимости, твердая воля является 3-й в иерархии, эффективность в делах занимает 4-й ранг, богатство выступает 10-м в списке терминальных ценностей и следует 7-м в ряду инструментальных ценностей, рационализм ранжируется 12-м и собственности как инструментальной ценности приписывается 15-й ранг. Тогда как в системе жизненных ценностей личности с выраженной толерантностью данные ценностные ориентации занимают более низкие ранговые места. Так, образованность – 3-я в списке ценностных приоритетов этой группы опрошенных, предприимчивость – 12-я по значимости, твердая воля занимает 7-е ранговое место, эффективность в делах – 11-ое, богатство в ряду терминальных ценностей выступает 13-м, а в списке инструментальных ценностей – 16-м, рационализму приписывается 18-й ранг, а ценности собственности отводится последнее, 19-е место.

Низко выраженная толерантность сопровождается также высокой значимостью для личности индивидуалистических ценностей: независимость занимает 5-ю строчку в ряду ценностных приоритетов, свободе приписывается 7-й ранг и развлечение ранжируется 15-м в списке. В свою очередь, в ценностном сознании личности, склонной к проявлению толерантности в социальном поведении, независимость выступает 10-й по значимости, свобода является 8-й, а развлечения занимают предпоследнее, 17-е место.

**Таблица.** Распределение рангов терминальных и инструментальных ценностей у личности с разной выраженностью толерантного отношения к взглядам и мнениям других людей

| Терминальные ценности       | Низко выраженная толерантность | Высоко выраженная толерантность | Инструментальные ценности       | Низко выраженная толерантность | Высоко выраженная толерантность |
|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Здоровье                    | 1                              | 1                               | Образованность*                 | 1                              | 3                               |
| Семья*                      | 2                              | 2                               | Честность*                      | 11                             | 1                               |
| Любовь                      | 3                              | 4                               | Твердая воля*                   | 3                              | 7                               |
| Работа*                     | 5                              | 3                               | Предприимчивость*               | 2                              | 12                              |
| Материальная обеспеченность | 4                              | 6                               | Ответственность*                | 6                              | 4                               |
| Друзья*                     | 6                              | 5                               | Терпимость*                     | 14                             | 2                               |
| Уверенность в себе          | 8                              | 7                               | Эффективность в делах*          | 4                              | 11                              |
| Свобода*                    | 7                              | 8                               | Независимость*                  | 5                              | 10                              |
| Мудрость                    | 9                              | 9                               | Самоконтроль*                   | 9                              | 5                               |
| Активная жизнь              | 11                             | 10                              | Смелость в отстаивании взглядов | 8                              | 9                               |
| Богатство*                  | 10                             | 13                              | Жизнерадостность                | 10                             | 8                               |
| Познание                    | 12                             | 11                              | Богатство*                      | 7                              | 16                              |
| Счастье других              | 16                             | 12                              | Воспитанность*                  | 16                             | 6                               |
| Творчество                  | 13                             | 14                              | Широта взглядов                 | 13                             | 15                              |
| Красота                     | 14                             | 16                              | Рационализм*                    | 12                             | 18                              |
| Собственность               | 17                             | 15                              | Исполнительность                | 17                             | 13                              |
| Развлечения*                | 15                             | 17                              | Чуткость*                       | 18                             | 14                              |
|                             |                                |                                 | Собственность*                  | 15                             | 19                              |

Примечание: \* – различия между выделенными группами значимы на уровне достоверности  $p < 0.01$ .

Ко второй группе социально-психологических предпосылок формирования толерантного отношения личности к взглядам и мнениям других людей мы относим *выраженность тех или иных личностных свойств*. Результаты исследования показали, что к толерантному социальному поведению более склонны респонденты со следующими социально-психологическими характеристиками:

– низко выраженное стремление к соревнованию с другими людьми ( $p < 0.001$ );

– более высокие значения по шкале “подверженность чувствам – высокая нормативность поведения”, то есть ответственные, уравновешенные, настойчивые в достижении целей ( $p < 0.01$ );

– более низкие значения по шкале “робость – смелость”, то есть эмоционально сдержанные, деликатные, внимательные к другим людям ( $p < 0.01$ ).

Второстепенное влияние на становление толерантных установок личности оказывают такие социально-психологические переменные, как:

– показатели по шкале “конформизм – нонконформизм”, то есть предпочтение работать и принимать решения вместе с другими людьми, ориентация на социальное одобрение ( $p < 0.05$ ) имеют более низкие значения;

– низко выражено стремление к риску ( $p < 0.05$ ).

Исследование показало, что менее толерантными в социальном поведении являются респонденты со следующими социально-психологическими характеристиками:

– выраженное стремление к соревнованию с другими людьми ( $p < 0.01$ );

– более низкие значения показателей по шкале “подверженность чувствам – высокая нормативность поведения”, то есть импульсивные, гибкие по отношению к социальным нормам ( $p < 0.01$ );

– более высокие значения по шкале “робость – смелость”, то есть смелые, предприимчивые, активные, склонные к авантюризму и проявлению лидерских качеств ( $p < 0.01$ );

Меньший вклад в формирование интолерантности личности вносят такие социально-психологические особенности, как:

– более высокие значения по шкале “конформизм – нонконформизм”, то есть выраженный нонконформизм, независимость, стремление следовать по самостоятельно выбранному пути ( $p < 0.05$ );

– выраженная готовность к риску ( $p < 0.05$ ).

Более высокие значения по шкале “адекватность самооценки”, то есть высокая оценка собственных возможностей, и более низкие значения по шкале “доверчивость – подозрительность”, то есть открытость, доброжелательность, уважительность, легкость в налаживании социальных контактов, чаще характеризуют опрошенных, склонных к проявлению толерантных установок, чем тех, кто в меньшей степени стремится к проявлению толерантности в социальном поведении, лишь на уровне достоверности различий  $p < 0.07$  и  $p < 0.11$  соответственно. Полученный результат может свидетельствовать о том, что эти личностные качества не относятся к непосредственным предпосылкам толерантного отношения к взглядам и мнениям других людей. Но можно высказать предположение, что они взаимосвязаны с группой сопутствующих ему личностных свойств. В свою очередь, более низкие значения по шкале “адекватность самооценки”, то есть склонность занижать свои возможности, критичность по отношению к себе, и более высокие значения по шкале “доверчивость – подозрительность”, то есть подозрительность, эгоцентричность, по всей вероятности, взаимосвязаны с классом личностных характеристик, составляющих единый кластер с интолерантным отношением к окружающим. По шкале “практичность – мечтательность” между изучавшимися группами респондентов выраженных различий не обнаружено ( $p < 0.33$ ).

Выполненное исследование показало, что важная роль в формировании толерантного отношения к взглядам и мнениям других людей принадлежит особенностям ценностной сферы личности и выраженности тех или иных социально-психологических свойств. Формирование склонности к толерантному социальному поведению опосредствуется целым комплексом психологических детерминант. Можно отметить, что общие толерантные установки закладываются в раннем возрасте вместе с формированием целостной системы личностных свойств и характеристик. А степень выраженности толерантности личности может быть частично скорректирована путем создания условий для ее развития.

## ВЫВОДЫ

1. Исследование показало, что группы респондентов с низкой и высокой склонностью к толерантному поведению характеризуются как разной структурой ценностных ориентаций, так и различной выраженностью некоторых личностных свойств. Первую группу социально-психологических предпосылок развития толерантности

личности составляет структура жизненных ценностей. Так, респонденты, склонные к толерантности, в первую очередь, отличаются более выраженной ориентацией на ценности социальной ответственности: семью, работу, ответственность и общение с друзьями. Личность, склонная к проявлению толерантности в социальном поведении, характеризуется и более выраженной ориентацией на альтруистические ценности: честность, самоконтроль, воспитанность и чуткость.

2. Для личности, характеризующейся низко выраженной толерантностью в социальном поведении, свойственна высокая значимость прагматических ценностей: образованности, предприимчивости, твердой воли, эффективности в делах, богатства, рационализма и собственности как инструментальной ценности. Низко выраженная толерантность сопровождается также высокой значимостью для личности индивидуалистических ценностей: независимости, свободы и развлечений.

3. Ко второй группе социально-психологических предпосылок развития толерантного отношения к взглядам и мнениям других людей относится выраженность конкретных личностных свойств. Результаты исследования показали, что к толерантному социальному поведению более склонны респонденты со следующими социально-психологическими характеристиками: низко выраженным стремлением к соревнованию с другими людьми; более высокими значениями по шкале “подверженность чувствам – высокая нормативность поведения” (ответственные, уравновешенные, настойчивые в достижении целей) и более низкими значениями по шкале “робость – смелость” (эмоционально сдержанные, деликатные, внимательные к другим людям). Данные личностные качества в первую очередь выступают предпосылками формирования толерантных установок ( $p < 0.01$ ). Второстепенное влияние в данном случае оказывают личностные черты, связанные с более низкими значениями по шкале “конформизм – неконформизм” и низко выраженным стремлением к риску ( $p < 0.05$ ).

4. Менее толерантными в социальном поведении являются респонденты, обладающие следующими социально-психологическими характеристиками: выраженным стремлением к соревнованию с другими людьми; более низкими значениями по шкале “подверженность чувствам – высокая нормативность поведения” (импульсивные, гибкие по отношению к социальным нормам) и более высокими значениями по шкале “робость – смелость” (смелые, предприимчивые, активные, склонные

к авантюризму и проявлению лидерских качеств). Группа данных личностных переменных оказывает первостепенное влияние на формирование готовности к интолерантному социальному поведению ( $p < 0.01$ ). Менее весомое влияние в этом случае имеют личностные особенности, связанные с более высокими значениями по шкале “конформизм – неконформизм” и выраженной готовностью к риску ( $p < 0.05$ ).

5. Высокая оценка собственных возможностей ( $p < 0.07$ ), и более низкие значения по шкале “доверчивость – подозрительность”, то есть открытость, доброжелательность, уважительность, легкость в налаживании социальных контактов ( $p < 0.11$ ), по всей видимости, не относятся к непосредственным предпосылкам толерантного отношения к взглядам и мнениям других людей. Предположительно, они взаимосвязаны с классом личностных свойств, в целом сопутствующих толерантному отношению к окружающим.

В целом, можно отметить, что данное исследование способствует формированию более полного представления о внутренних психологических условиях и предпосылках развития толерантности и толерантного поведения, а его результаты дополняют существующие представления о межличностной толерантности, вносят вклад в дальнейшее развитие психологии межличностных отношений.

Полученные эмпирические данные могут быть использованы психологами и педагогами при разработке программ личностного развития, в управлении трудовыми коллективами для создания благоприятной психологической атмосферы. Они могут быть положены в основу психологической подготовки и сопровождения переговоров. Понимание предпосылок толерантности, знание социально-психологических особенностей толерантной личности может использоваться в психологическом консультировании в целях оказания психологической помощи при разрешении конфликтных ситуаций. Результаты исследования личностных факторов толерантного отношения могут быть использованы при разработке психодиагностического инструментария.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абульханова К.А.* Личность во времени человеческой культуры // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2013. № 3. С. 40–53.  
*Abul'khanova K.A.* Lichnost' vo vremeni chelovecheskoi kul'tury // Vestnik Krasnoiarского gosudarstvennogo

pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva. 2013. № 3. P. 40–53.

2. *Бахарева Н.К.* Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности: дис. ... к. психол.н. Хабаровск, 2004.  
*Bakhareva N. K.* Sub"ektivnoe blagopoluchie kak sistemoobrazuiushchii faktor tolerantnosti: dis. ... k. psikhol.n. Khabarovsk, 2004.
3. *Виноградова Е.Г.* Субъектные предпосылки толерантности личности: дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2002.  
*Vinogradova E. G.* Sub"ektnye predposylki tolerantnosti lichnosti: dis. ... kand. psikhol. nauk. Sochi, 2002.
4. *Воловикова М.И.* Нравственность в современной России // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 4. С. 95–97.  
*Volovikova M. I.* Nravstvennost' v sovremennoi Rossii // Psikhologicheskii zhurnal. 2009. Vol. 30. № 4. P. 95–97.
5. *Воловикова М.И.* Представления русских о нравственном идеале. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2005.  
*Volovikova M. I.* Predstavleniia russkikh o нравstvennom ideale. M.: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2005.
6. *Воловикова М.И.* Социальные представления о нравственном идеале в российском менталитете: автореф. дис. ... д. психол.н. М., 2005.  
*Volovikova M. I.* Sotsial'nye predstavleniia o нравstvennom ideale v rossiiskom mentalitete: avtoref. dis. ... d. psikhol.n. M., 2005.
7. *Габдулина Л.И.* Стиль педагогического общения и его ценностно-смысловые и когнитивные детерминанты: дис. ... к. психол.н. Ростов-на-Дону, 1999.  
*Gabdulina L. I.* Stil' pedagogicheskogo obshcheniia i ego tsennostno-smyslovyie i kognitivnye determinanty: dis. ... k. psikhol.n. Rostov-na-Donu, 1999.
8. *Елизаров С.Г.* Теоретические аспекты изучения мотивационно-ценностной включенности малой группы в социальную систему. Курск: Курский гос. ун-т, 2008.  
*Elizarov S. G.* Teoreticheskie aspekty izucheniia motivatsionno-tsennostnoi vkluchennosti maloi gruppy v sotsial'nuiu sistemuu. Kursk: Kurskii gos. un-t, 2008.
9. *Ефремкина И.Н.* Социально-психологические особенности толерантности городских и сельских подростков: дис. ... к. психол.н. Пенза, 2013.  
*Efremkina I. N.* Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti tolerantnosti gorodskikh i sel'skikh podrostkov: dis. ... k. psikhol.n. Penza, 2013.
10. *Журавлев А.Л.* Взаимодействие социально-психологических и социально-экономических феноменов в изменяющемся обществе // Социально-психологическая динамика в условиях экономических

- изменений. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 1998. С. 11–37.
- Zhuravlev A. L. Vzaimodeistvie sotsial'no-psikhologicheskikh i sotsial'no-ekonomicheskikh fenomenov v izmeniaiushchemsia obshchestve // Sotsial'no-psikhologicheskaja dinamika v usloviiakh ekonomicheskikh izmenenii. M.: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 1998. P. 11–37.*
11. *Журавлев А.Л. Коммуникативные качества личности руководителя и эффективность руководства коллективом // Психологический журнал. 1983. Т. 4. № 1. С. 57–67.*  
*Zhuravlev A. L. Kommunikativnye kachestva lichnosti rukovoditelja i effektivnost' rukovodstva kollektivom // Psikhologicheskii zhurnal. 1983. Vol. 4. № 1. P. 57–67.*
  12. *Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности в условиях организационно-экономических изменений: дис. ... д. психол.н. М., 1999.*  
*Zhuravlev A. L. Psikhologija sovmestnoi deiatel'nosti v usloviiakh organizatsionno-ekonomicheskikh izmenenii: dis. ... d. psikhol.n. M., 1999.*
  13. *Журавлева Н.А. Гуманизация ценностных ориентаций молодежи как актуальная научная проблема в современном российском обществе // Духовно-нравственные потенциалы молодежного коллектива. Курск: Курский гос. ун-т, 2013. С. 22–31.*  
*Zhuravleva N. A. Gumanizatsiia tsennostnykh orientatsii molodezhi kak aktual'naja nauchnaja problema v sovremennom rossiiskom obshchestve // Dukhovno-nravstvennye potentsialy molodezhnogo kollektiva. Kursk: Kurskii gos. un-t, 2013. P. 22–31.*
  14. *Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций предпринимателей в условиях макросоциальных преобразований // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 46–60.*  
*Zhuravleva N. A. Dinamika tsennostnykh orientatsii predprinimatelei v usloviiakh makrosotsial'nykh preobrazovanii // Psikhologicheskii zhurnal. 2015. Vol. 36. № 1. P. 46–60.*
  15. *Журавлева Н.А. Ценностные ориентации руководителя и эффективность управленческой деятельности // Малая группа как объект и субъект психологического влияния. Курск: Курский гос. ун-т, 2011. С. 229–234.*  
*Zhuravleva N. A. Tsennostnye orientatsii rukovoditelja i effektivnost' upravlencheskoj deiatel'nosti // Malaia grupa kak ob"ekt i sub"ekt psikhologicheskogo vliianiia. Kursk: Kurskii gos. un-t, 2011. P. 229–234.*
  16. *Журавлева Н.А. Ценностные приоритеты российской молодежи в условиях социально-экономических преобразований // Научный обозреватель. 2015. № 6. С. 54–57.*  
*Zhuravleva N. A. Tsennostnye priority rossiiskoi molodezhi v usloviiakh sotsial'no-ekonomicheskikh preobrazovanii // Nauchnyi obozrevatel'. 2015. № 6. P. 54–57.*
  17. *Журавлева Н.А. Экономико-психологические характеристики личности с разным типом ценностных ориентаций // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 6. С. 34–49.*  
*Zhuravleva N. A. Ekonomiko-psikhologicheskie kharakteristiki lichnosti s raznym tipom tsennostnykh orientatsii // Psikhologicheskii zhurnal. 2012. Vol. 33. № 6. P. 34–49.*
  18. *Занковский А.Н. Организационное лидерство в пространстве корпоративной культуры // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. № 145. С. 72–81.*  
*Zankovskii A. N. Organizatsionnoe liderstvo v prostranstve korporativnoi kul'tury // Izvestiia Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. 2012. № 145. P. 72–81.*
  19. *Зубова Л.В., Иващенко А.В. Психологические особенности ценностных ориентаций подростков с различной направленностью личности. Оренбург, 2010.*  
*Zubova L. V., Ivashchenko A. V. Psikhologicheskie osobennosti tsennostnykh orientatsii podrostkov s razlichnoi napravlennost'iu lichnosti. Orenburg, 2010.*
  20. *Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. Историческое сознание личности как компонент ментальности поколения // Информационный гуманитарный портал Знание. Понимание. Умение. 2013. № 6. URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Koltsova-Oleinik\\_Historical-Consciousness](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Koltsova-Oleinik_Historical-Consciousness) (дата обращения: 25.04.2016).*  
*Kol'tsova V. A., Oleinik Ju. N. Istoricheskoe soznanie lichnosti kak komponent mental'nosti pokoleniia // Informatsionnyi gumanitarnyi portal Znanie. Ponimanie. Umenie. 2013. № 6. URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Koltsova-Oleinik\\_Historical-Consciousness](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Koltsova-Oleinik_Historical-Consciousness) (data obrashcheniia: 25.04.2016).*
  21. *Костин А.Н., Голиков Ю.Я. Методы психологического анализа субъективной сложности в профессиональной деятельности // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2009. № 4. С. 36–42.*  
*Kostin A. N., Golikov Ju. Ia. Metody psikhologicheskogo analiza sub"ektivnoi slozhnosti v professional'noi deiatel'nosti // Sotsial'nye i gumanitarnye nauki na Dal'nem Vostoke. 2009. № 4. P. 36–42.*
  22. *Костин А.Н., Голиков Ю.Я. Оценка субъективной сложности деятельности в психодиагностике профессионально важных качеств // Тенденции развития современной психологической науки. Т. 2. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2007. С. 228–230.*  
*Kostin A. N., Golikov Ju. Ia. Otsenka sub"ektivnoi slozhnosti deiatel'nosti v psikhodiagnostike professional'no važnykh kachestv // Tendencii razvitiia sovremennoi psikhologicheskoi nauki. T. 2. M.: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2007. S. 228–230.*

- Kostin A. N., Golikov Iu. Ia.* Otsenka sub"ektivnoi slozhnosti deiatel'nosti v psikhodiagnostike professional'no vaznykh kachestv // Tendentsii razvitiia sovremennoi psikhologicheskoi nauki. Vol. 2. M.: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2007. P. 228–230.
23. *Кузнецова Ю.В.* Психологические факторы развития толерантности в юношеском возрасте: дис. ... к. психол.н. Астрахань, 2006.
- Kuznetsova Iu.V.* Psikhologicheskie faktory razvitiia tolerantnosti v iunosheskom vozraste: dis. ... k. psikhol.n. Astrakhan', 2006.
24. Культура и поведение в организации: российский опыт. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
- Kul'tura i povedenie v organizatsii: rossiiskii opyt.* M.: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2008.
25. *Латынов В.В., Павлова Н.Д.* Тактики социального влияния российских менеджеров // Прикладная психология. 1999. № 6. С. 1–8.
- Latynov V.V., Pavlova N.D.* Taktiki sotsial'nogo vliianiia rossiiskikh menedzherov // Prikladnaia psikhologiya. 1999. № 6. P. 1–8.
26. *Ломов Б.Ф.* Личность в системе общественных отношений // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 1. С. 3–17.
- Lomov B.F.* Lichnost' v sisteme obshchestvennykh otnoshenii // Psikhologicheskii zhurnal. 1981. Vol. 2. № 1. P. 3–17.
27. Национальная программа "Российская деловая культура". М.: Торгово-промышленная палата Российской Федерации, 1997.
- Natsional'naia programma "Rossiiskaia delovaia kul'tura".* M.: Torgovo-promyshlennaia palata Rossiiskoi Federatsii, 1997.
28. Нравственность современного российского общества: психологический анализ. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2012.
- Nravstvennost' sovremenного rossiiskogo obshchestva: psikhologicheskii analiz.* M.: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2012.
29. *Обознов А.А.* Психологические механизмы формирования профессиональной пригодности и надежности человека в социотехнических системах // Психологический журнал. 2007. Т. 28. № 5. С. 15–21.
- Oboznov A.A.* Psikhologicheskie mekhanizmy formirovaniia professional'noi prigodnosti i nadezhnosti cheloveka v sotsiotekhnicheskikh sistemakh // Psikhologicheskii zhurnal. 2007. Vol. 28. № 5. P. 15–21.
30. *Позняков В.П.* Психологические отношения и деловая активность российских предпринимателей. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2001.
- Pozniakov V.P.* Psikhologicheskie otnosheniia i delovaia aktivnost' rossiiskikh predprinimatelei. M.: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2001.
31. *Позняков В.П.* Психологические отношения субъектов совместной жизнедеятельности // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 1. С. 167–174.
- Pozniakov V.P.* Psikhologicheskie otnosheniia sub"ektov sovmestnoi zhiznedeiatel'nosti // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2013. № 1. P. 167–174.
32. *Позняков В.П., Вавакина Т.С.* Ценностные ориентации как фактор отношения российских предпринимателей к деловому партнерству // Психология в экономике и управлении. 2009. № 1. С. 51–64.
- Pozniakov V.P., Vavakina T.S.* Tsennostnye orientatsii kak faktor otnosheniia rossiiskikh predprinimatelei k delovomu partnerstvu // Psikhologiya v ekonomike i upravlenii. 2009. № 1. P. 51–64.
33. *Позняков В.П., Никуло Е.А.* Взаимосвязь ценностных ориентаций и характеристик ответственного отношения предпринимателей к другим участникам делового взаимодействия // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 4. С. 200–212.
- Pozniakov V.P., Nikulo E.A.* Vzaimosviaz' tsennostnykh orientatsii i kharakteristik otvetstvennogo otnosheniia predprinimatelei k drugim uchastnikam delovogo vzaimodeistviia // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2014. № 4. P. 200–212.
34. Психологические исследования нравственности. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2013.
- Psikhologicheskie issledovaniia npravstvennosti.* M.: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2013.
35. Психология человека в современном мире. Т. 5. Личность и группа в условиях социальных изменений. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009.
- Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire. T. 5. Lichnost' i gruppya v usloviiakh sotsial'nykh izmenenii.* M.: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2009.
36. *Рассадина Т.А.* Нравственные ориентации жителей российской провинции // Социологические исследования. 2004. № 7. С. 52–61.
- Rassadina T.A.* Npravstvennye orientatsii zhitelei rossiiskoi provintsii // Sotsiologicheskie issledovaniia. 2004. № 7. P. 52–61.
37. *Рябов В.Б.* Ценностные детерминанты качества управленческого взаимодействия // Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2015. С. 566–572.
- Riabov V.B.* Tsennostnye determinanty kachestva upravlencheskogo vzaimodeistviia // Sovremennye tendentsii razvitiia psikhologii truda i organizatsionnoi psikhologii. M.: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2015. P. 566–572.

38. Семенов В.Е. Духовно-нравственные ценности и воспитание как важнейшие условия развития России // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 5. С. 92–96.  
*Seменов V. E. Dukhovno-nravstvennyye tsennosti i vospitanie kak vazhneishie usloviia razvitiia Rossii // Psikhologicheskii zhurnal. 2011. Vol. 32. № 5. P. 92–96.*
39. Сидоренков А.В., Сидоренкова И.И. Эффективность малых групп в организации. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011.  
*Sidorenkov A. V., Sidorenkova I. I. Effektivnost' malykh grupp v organizatsii. Rostov-na-Donu: Iuzhnyi federal'nyi universitet, 2011.*
40. Социально-психологические резервы повышения эффективности деятельности трудового коллектива. М.: Институт психологии АН СССР, 1989.  
*Sotsial'no-psikhologicheskie rezervy povysheniia effektivnosti deiatel'nosti trudovogo kollektiva. M.: Institut psikhologii AN SSR, 1989.*
41. Социально-психологические факторы эффективности деятельности бригад. М.: Институт психологии АН СССР, 1987.  
*Sotsial'no-psikhologicheskie faktory effektivnosti deiatel'nosti brigad. M.: Institut psikhologii AN SSR, 1987.*
42. Толстикова С.Н. Технология развития толерантности специалиста социально-педагогического профиля: дис. ... д. психол.н. М., 2013.  
*Tolstikova S. N. Tekhnologiya razvitiia tolerantnosti spetsialista sotsial'no-pedagogicheskogo profilia: dis. ... d. psikhol.n. M., 2013.*
43. Хащенко В.А. Исследование коллективного субъекта управления // Совместная деятельность: методология, теория, практика. М.: Наука, 1988. С. 88–98.  
*Khashchenko V. A. Issledovanie kollektivnogo sub"ekta upravleniia // Sovmestnaia deiatel'nost': metodologiya, teoriia, praktika. M.: Nauka, 1988. P. 88–98.*
44. Чернышев А.С. Организованность и лидерство в молодежных группах: теория, эксперимент, практика: Избранные труды. Курск: Курский гос. ун-т, 2006.  
*Chernyshev A. S. Organizovannost' i liderstvo v molodeznykh gruppakh: teoriia, eksperiment, praktika: Izbrannye trudy. Kursk: Kurskii gos. un-t, 2006.*
45. Чернышев А.С., Сарычев С.В., Елизаров С.Г. К вопросу о перспективах отечественной психологии в решении задач российского общества // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 2. С. 113–119.  
*Chernyshev A. S., Sarychev S. V., Elizarov S. G. K voprosu o perspektivakh otechestvennoi psikhologii v reshenii zadach rossiiskogo obshchestva // Psikhologicheskii zhurnal. 2015. Vol. 36. № 2. P. 113–119.*
46. Шубина О.А. Гуманистические ценности в структуре жизненных ориентаций студенческой молодежи: дис. ... к. социол.н. Екатеринбург, 2008.  
*Shubina O. A. Gumanisticheskie tsennosti v strukture zhiznennykh orientatsii studencheskoi molodezhi: dis. ... k. sotsiol.n. Ekaterinburg, 2008.*
47. Юревич А.В. Динамика психологического состояния современного российского общества // Вестник Российской академии наук. 2009. Т. 79. № 2. С. 112–120.  
*Iurevich A. V. Dinamika psikhologicheskogo sostoianiia sovremennogo rossiiskogo obshchestva // Vestnik Rossiiskoi akademii nauk. 2009. Vol. 79. № 2. P. 112–120.*
48. Юревич А.В. Психология в современном обществе // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 6. С. 5–14.  
*Iurevich A. V. Psikhologiya v sovremennom obshchestve // Psikhologicheskii zhurnal. 2008. Vol. 29. № 6. P. 5–14.*
49. Юревич А.В., Журавлев А.Л. Макропсихологическое состояние современного российского общества // Экономическая наука современной России. 2012. № 2. С. 137–140.  
*Iurevich A. V., Zhuravlev A. L. Makropsikhologicheskoe sostoianie sovremennogo rossiiskogo obshchestva // Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii. 2012. № 2. P. 137–140.*
50. Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психология нравственности как область психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 4–14.  
*Iurevich A. V., Zhuravlev A. L. Psikhologiya нравственности как oblast' psikhologicheskogo issledovaniia // Psikhologicheskii zhurnal. 2013. Vol. 34. № 3. P. 4–14.*

## **SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF TOLERANT ATTITUDE TO VIEWS AND OPINIONS OF OTHERS**

**N. A. Zhuravleva**

*Ph.D., Sr. research scientist, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

There are presented the results of the research of the socio-psychological factors that influence the development of the tolerant attitude of the person. The interrogation included 574 opinions of the of Muscovites. To study the value orientations of the individual used an adapted version of M. Rokeach "Value orientations". For the diagnosis of psychological properties of the person applied the scale factor 16 Cattell questionnaire (Form C). According to the results, a large role in shaping a tolerant attitude to the views and opinions of others belongs to the peculiarities of value sphere of the person and the severity of certain socio-psychological characteristics. The respondents who demonstrate a tolerant attitude to the views and opinions of others, characterized by the orientation on the values of social responsibility, altruistic values and low expressed the orientation to take risks and competition with others, higher values on the scale of "exposure to the senses – high normative behavior", lower values on the scale of "timidity – courage", "conformism – non-conformism".

*Key words:* personality, tolerant attitude, the socio-psychological characteristics of the personality, value orientations, terminal values, instrumental values.