
**КРИТИКА
И БИБЛИОГРАФИЯ**

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Т. В. РАЗИНОЙ
“ПСИХОЛОГИЯ МОТИВАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ”.
Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2014. 296 с.**

Проблема мотивации научной деятельности, несмотря на пристальное внимание к ней отечественных и зарубежных психологов, до сих пор остается недостаточно разработанной как в теоретическом, так и в прикладном аспекте. Во многом это связано с общей аналитической стратегией, которая преобладает в изучении данного вопроса. В итоге за огромным количеством эмпирических данных, накопленных на протяжении десятилетий в ходе разнообразных исследований, теряется суть вопроса. Давно назрела необходимость перехода от аналитических стратегий исследования мотивации к подлинно теоретическим стратегиям. Это касается как проблемы мотивации в целом, так и ее отдельных аспектов, в частности проблемы мотивации научной деятельности. В своей монографии автор как раз и пытается осуществить переход от аналитического к теоретическому уровню исследования мотивации научной деятельности. Сама по себе проблема мотивации труда ученого не нова, однако отличается высокой степенью актуальности на сегодняшний день. Во-первых, это связано с общим состоянием теории мотивации, необходимостью определения ее онтологического статуса, ее места в ряду других образований – личности, деятельности, ценностей и т.п. Во-вторых, эта проблема отражает общее состояние отечественной психологии труда, которая на данный момент развивается не столь интенсивно, как, например, тридцать лет назад. В-третьих, это связано с запросами практики, необходимостью и потребностью осуществления психологического сопровождения научно-исследовательской деятельности с целью ее оптимизации. В своей работе автор решает ряд задач, важных для развития как общей теории мотивации, так и психологии труда. Во-первых, автор рассматривает мотивацию в структуре научной деятельности и определяет ее специфику. Во-вторых, предложенная система мотивации научной деятельности позволяет обобщить и непротиворечиво объединить огромный массив накопленных эмпирических фактологических данных. В-третьих, эмпирические данные

получают свое теоретическое обоснование, объяснение. Таким образом, можно заключить, что представленная монография весьма актуальна и своевременна.

Автор в рассмотрении проблемы мотивации научной деятельности опирается на положения метасистемного подхода, а также последовательно и методически грамотно раскрывает в данной работе структурный и метафункциональный планы созданной им концепции мотивации научной деятельности, сосредоточив особое внимание на субсистемном уровне в системе мотивации научной деятельности.

Использованный автором подход позволяет непротиворечиво объединить в едином поле и примирить казавшиеся ранее несопоставимыми и несравнимыми мотивы научного труда, которые традиционно рассматривались отдельно, например внутренняя мотивация и мотивация достижений, мотивация конкуренции и познавательная мотивация и т.п. Предложенная автором концепция как в своей теоретической, так и в эмпирической части позволяет объяснить, почему в одних психологических исследованиях главенствующими в мотивации научной деятельности являлись познавательные мотивы, а в других – мотивы достижения и т.п. В работе четко сформулировано и доказано то, что в принципе и так неявно подразумевалось, но не постулировалось – наличие широкого спектра самых разнообразных мотивов, на первый взгляд противоречащих друг другу, действующих, казалось бы, в противоположных направлениях, но при этом служащих достижению целей научной деятельности.

Безусловно, одной из важных задач, реализованных на страницах книги, является знакомство читателей с новой психодиагностической методикой, разработанной автором в духе своей концепции. Методика направлена на диагностику уровня десяти мотивационных субсистем и общего уровня мотивации научной деятельности. Результаты психометрических проверок, приведенных в тексте работы, подтверждают валидность и надеж-

ность методики. Однако отраднее всего тот факт, что методика разрабатывалась не на абстрактной выборке студентов, а на действующих научных сотрудниках разных возрастов, научных направлений, с самым различным стажем научно-исследовательской деятельности, что обеспечивает репрезентативность выборки, столь важную для психодиагностических исследований. Впоследствии в главах книги, посвященных эмпирическим исследованиям, автор показывает, что, применяя определенные статистические процедуры к результатам методики, можно получить данные не только о “силе” отдельных мотивационных субсистем, но и о структуре системы мотивации. Это оказывается крайне важным, если предмет нашего исследования – система, что зачастую остается “за кадром” многих психологических работ. В целом, представленная в книге методика производит положительное впечатление как новый диагностический инструмент, обладающий высоким исследовательским потенциалом, который можно рекомендовать всем исследователям-психологам, увлеченным данной темой.

Подтверждая этот тезис, в четырех главах автор излагает основные результаты своих эмпирических исследований, имеющих целью дать общее феноменологическое описание мотивации научной деятельности, провести сравнительный анализ на различных возрастных, половых группах, а также анализ отличий в системе мотивации ученых, работающих в вузах, и сотрудников научно-исследовательских институтов. Полученные результаты, несомненно, имеют высокую научную ценность, вызывают глубокий интерес.

В работе автор приводит большое количество цитат из автобиографий известных ученых, которые наиболее ярко иллюстрируют теоретические положения, развиваемые автором. Здесь мы можем увидеть и выдержки из автонекролога Л.С. Гумилева, и цитаты из подробного жизнеописания А.М. Городницкого, письма И.П. Павлова, воспоминания одного из основателей отечественной кибернетики А.Г. Малинецкого, академика Г.И. Абелева, и многие другие. Безусловно, в работе имеются цитаты и из воспоминаний ученых-психологов, однако они не занимают доминирующего положения. Этот факт, как представляется, заслуживает высокой оценки, поскольку мало кто из психологов отваживается исследовать психологию науки не на своих коллег, а на представителях других научных отраслей и направлений. Взятый автором курс на мультидисциплинарность находит свое отражение и в эмпирической части работы. Нужно отметить, что результаты исследований, приведенных в

книге, сделаны на достаточно обширной выборке научных работников как в количественном, так и в качественном отношении. В выборку вошли не только научные сотрудники вузов, но и сотрудники научно-исследовательских институтов РАН, а также сотрудники коммерческих фирм, занимающихся опытно-конструкторскими разработками. По отраслям науки автор работала с геологами, химиками, представителями технических наук, биологами и другими.

Книгу очень выигрышно дополняет последняя седьмая глава “Мотивационные субсистемы в деятельности современных научных работников”, где автор пошагово анализирует тексты двух бесед с научными сотрудниками различных организаций. Это нельзя назвать контент-анализом в чистом виде; тем не менее, автор не только приводит “живые” иллюстрации своей концепции, но и делает теорию как никогда близкой к практике. Цитаты из других бесед с научными работниками, гармонично вплетенные в текст всей работы и иллюстрирующие ее основные положения, говорят о крайне глубоком изучении автором своего вопроса.

Несмотря на все достоинства представленной монографии, стоит, однако, отметить и ряд недостатков. В частности, представленная автором концепция мотивации научной деятельности значительно выиграла бы, если бы была дополнена анализом ее генетического плана, тем более, что в работе имеются эмпирические исследования возрастных особенностей мотивации научной деятельности. Из контекста работы понятно, что генетический аспект на теоретическом уровне уже разработан автором, но по каким-то причинам не нашел отражения в тексте работы. Созданная автором методика диагностики мотивации также много выиграла бы в плане повышения своего исследовательского потенциала, если бы автор осуществила нормирование результатов с использованием стандартных шкал (стенгов или стенойнов).

В целом книга оставляет очень приятное ощущение хорошо проделанной работы, к которой, однако, можно вернуться вновь и продолжить на совершенно новом качественном уровне. В заключение хотелось бы выразить надежду, что подобные научные исследования будут все чаще появляться в различных уголках нашей страны.

Е.В. Карпова,

Доктор психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой педагогики и психологии
начального обучения ЯГПУ им. К.Д. Ушинского,
Ярославль