
ПСИХОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ К 2030 Г.¹

© 2016 г. А. Л. Журавлев*, Т. А. Нестик**, А. В. Юревич***

*Член-корреспондент РАН, доктор психологических наук, профессор,
директор ФГБУН Института психологии РАН, Москва;

**Доктор психологических наук, профессор РАН, заведующий лабораторией
социальной и экономической психологии, там же;

***Член-корреспондент РАН, доктор психологических наук, профессор,
заместитель директора, там же.

Обосновывается необходимость прогнозов развития психологической науки и практики с целью выработать адекватную научную политику в этой дисциплинарной сфере, подготовиться к изменениям, которые может вызвать в обществе приращение психологического знания, сформировать наиболее оптимальные стратегии развития современной психологии. Приводятся и анализируются результаты экспертного опроса ($N = 50$), проведенного Институтом психологии РАН в 2015 г. и направленного на выявление мнений о том, какими могут стать психологическая наука и психологическая практика к 2030 г. На основе результатов выполненного исследования выстраивается образ будущего психологической науки и практики в нашей стране и мире.

Ключевые слова: тенденции развития, психологическая наука, психологическая практика, прогноз, экспертный опрос, будущее психологии.

Построение прогнозов развития науки и технологий стало одним из ключевых элементов научной политики как за рубежом ([19, 21, 23] и др.), так и в нашей стране ([9, 10] и др.), несмотря на трудности прогнозирования, невозможность учесть все множество факторов, влияющих на развитие научных дисциплин и другие проблемы. Прогнозы охватывают как *социально-организационный контекст* развития науки – эволюцию форм ее организации и др., так и ее *когнитивный контекст* – развитие научного знания. При этом большая часть прогнозов относится к науке *в целом*, заметно меньшее внимание уделяется развитию конкретных научных дисциплин, в том числе психологии. Вместе с тем такие прогнозы необходимы и для выработки адекватной научной политики в этой дисциплинарной сфере, и для подготовки к изменениям, которые может вызвать в обществе приращение психологического знания, и для формирования наиболее оптимальных стратегий ее развития.

В целях разработки такого прогноза Институт психологии РАН провел *экспертный опрос*, направленный на выявление мнений специалистов о том, какими станут психологическая наука и практика в нашей стране и мире к 2030 г. К опросу были привлечены 50 экспертов из России и других постсоветских стран. В качестве экспертов выступали психологи, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук и обязательно обладающие достаточным опытом исследовательской и/или практической деятельности. Опрос проводился в форме анкеты, которая включала 14 закрытых и 6 открытых вопросов. Ответы респондентов на некоторые закрытые вопросы представлены на рис.

На вопрос о том, будет ли к 2030 г. в психологической науке выработана единая парадигма или эта наука останется мультипарадигмальной, 46% респондентов ответили, что она безусловно останется мультипарадигмальной, 38% выбрали более мягкий вариант ответа – что она *скорее* останется мультипарадигмальной, 14% высказались за то, что единая парадигма будет выработана, но частные парадигмы останутся влиятельными, 2% затруднились ответить и никто не выбрал ва-

¹ Статья подготовлена при поддержке РНФ, грант № 14-18-0327.

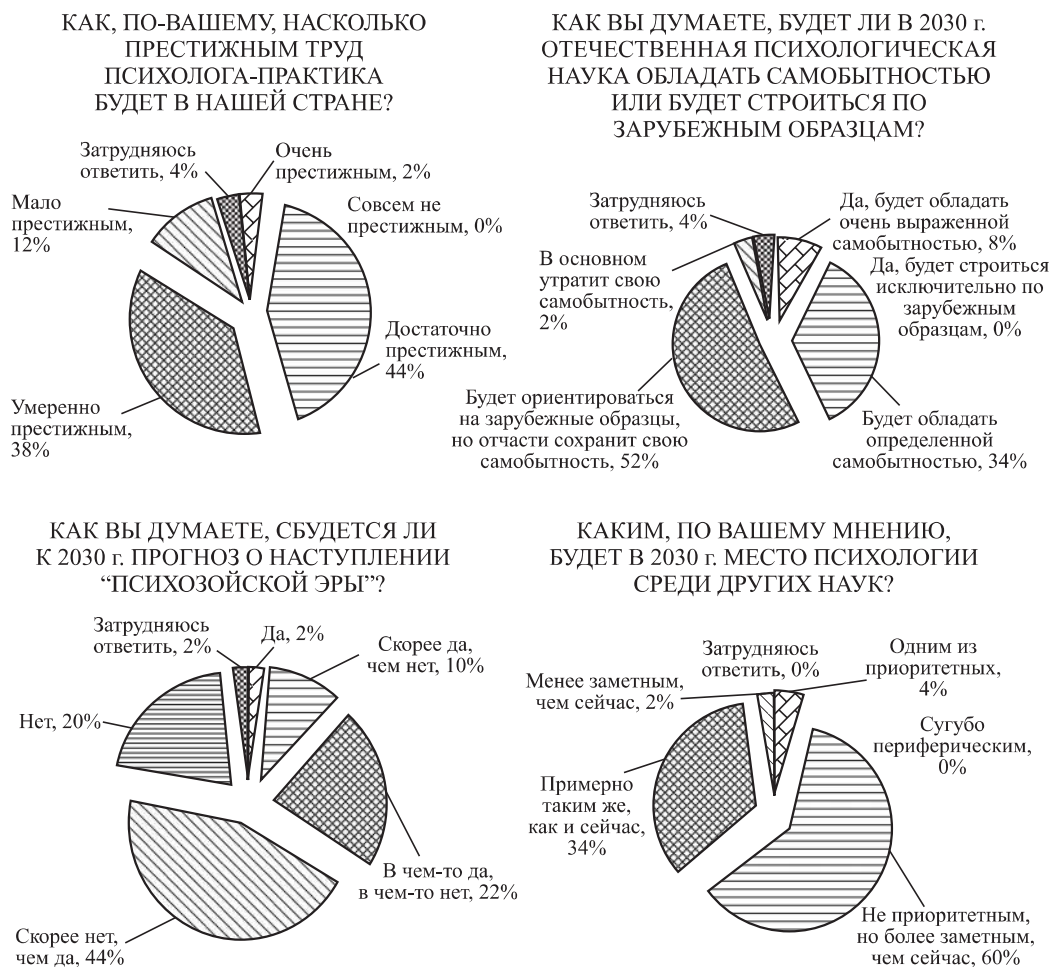


Рис. Распределение ответов на закрытые вопросы относительно будущего психологической науки и практики. Представления экспертов о состоянии психологической науки и практики в 2030 г.

рианты ответа “Да, будет выработана” и “Скорее будет выработана, чем нет”. Таким образом, давняя мечта некоторой части психологов о единой парадигме, которая покончит с изобилием психологических школ и научных направлений, вырабатывающих разнообразные и “несоизмеримые” (в терминах Т. Куна) друг с другом понимания и объяснения психологической реальности, по мнению основной части опрошенных, к 2030 г. не сбудется.

Вместе с тем, несмотря на формализованный характер данного вопроса, он вызывал неформализованные комментарии. Например, такой: «Введение идеи мультипарадигмальности (взамен фиксации кризиса дезинтеграции психологии) является скорее политическим (идеологическим) и связано с доктриной политического плюрализма и либерализма (основанного на идее “рыночной конкуренции”), навязанного РФ прозападными силами. Роль последних в условиях рыночных санкций не только в РФ, но и в Евразии

в целом будет неизбежно уменьшаться! (Кому нужен рынок и вся эта идеология, если рынок бьет по нам?)». Как можно видеть, формулировка чисто когнитивных проблем психологической науки тоже вызывает социальные, в том числе политические и идеологические ассоциации.

На вопрос о том, каким будет в данном горизонте прогнозирования соотношение доминирующих в настоящее время в психологии *естественно-научной и гуманитарной* парадигм, большинство респондентов (66%) высказались за их приблизительное равенство; 16% посчитали, что в целом будет доминировать гуманитарная, а 12% — что естественно-научная парадигма; 2% высказались за то, что победит гуманитарная парадигма; 4% затруднились ответить и никто из опрошенных не отдал полного приоритета естественно-научной парадигме. Таким образом, на фоне преобладания представления о приблизительной паритетности парадигм в условиях отдания предпочтения одной из них гуманитарная выглядит несколько

более приоритетной. Впрочем, на выбор опрошенных экспертов мог оказать влияние фактор их работы в рамках одной из них.

Отвечая на вопрос о том, будет ли к тому времени преодолен раскол (“схизис” в терминах Ф.Е. Василюка) между *исследовательской и практической психологией*, традиционно воспринимаемый как одна из наиболее острых когнитивных и социальных проблем психологической науки [1, 13], основная часть респондентов склонилась к наиболее осторожным вариантам ответа: 30% ответили, что он скорее не будет преодолен, 26% – что в чем-то будет, а в чем-то нет. Из числа опрошенных 24% уверенно ответили, что этот раскол не будет преодолен; 4% – что он будет преодолен; 16% – что он скорее будет преодолен, чем не будет. Общее же количество (46%) имеющих надежду как минимум на частичное преодоление “схизиса” позволяет полагать, что определенные перспективы в этом плане имеются.

По поводу того, в какой мере *психологи-исследователи* будут востребованы в мире в 2030 г., 38% опрошенных сочли, что примерно в той же мере, как и сейчас, и изменений в данном плане не произойдет. Однако основная часть респондентов (56%) думают, что они будут востребованы больше; 22% – что значительно больше, чем сейчас; 34% – что несколько больше. Пессимистов в данном плане существенно меньше: 4% опрошенных считают, что психологи-исследователи будут востребованы значительно меньше, чем сейчас; 2% – что несколько меньше.

Востребованность в 2030 г. *психологов-исследователей* *российским обществом* оценивалась сходным образом: 30% экспертов считают, что потребность в исследователях будет примерно такой же, как и сейчас; 30% – что несколько больше, чем сейчас; 14% – что значительно больше; 14% – что несколько меньше, чем сейчас; 6% – что значительно меньше; 6% затруднились с ответом.

В то же время 22% и 14% оптимистично настроенных респондентов считают, что соответственно в мире и нашей стране психологи-исследователи будут востребованы *значительно* больше, а 34% и 30% соответственно – *несколько* больше, чем сейчас. Среди пессимистов 14% думают, что они будут востребованы несколько меньше, чем сейчас, в России, и 2% – в мире. А 6% и 4% соответственно считают, что значительно меньше. Отметим и то, что 6% респондентов затруднились предсказать востребованность психологов-исследователей в России, и ни один не затруднился это сделать применительно к миру, что, по всей ви-

димости, вписывается в известную формулу: “В России даже прошлое непредсказуемо” (что уж говорить о будущем?!). Некоторая асимметрия ответов на два этих вопроса, видимо, связана и с пессимистическими ожиданиями опрошенных относительно будущего российской науки, в том числе психологической.

По поводу востребованности в 2030 г. *психологов-практиков* в мире явно преобладают оптимистические оценки: основная часть (56%) опрошенных полагает, что они будут востребованы несколько больше, чем сейчас, 22% – что значительно больше; 22% – что примерно так же, как сейчас. И ни один из опрошенных не высказался за то, что они будут востребованы несколько меньше или значительно меньше.

Сопоставление представлений респондентов о востребованности в мире к 2030 г. психологов-исследователей и психологов-практиков показало, что одинаковое количество – 22% – опрошенных полагают, что и те, и другие будут востребованы значительно больше, чем сейчас. Вместе с тем существенно больше респондентов (56% и 34% соответственно) считают, что психологи-практики будут востребованы несколько больше. Полагающих, что востребованность сохранится на нынешнем уровне, соответственно 22% и 38%. Никто из респондентов не думает, что психологи-практики будут востребованы несколько меньше, в то время как в отношении психологов-исследователей таких мнений было соответственно 2% и 4%. То есть налицо доминирование представления о том, что психологи-практики будут востребованы в мире в 2030 г. больше, чем психологи-исследователи, и это вписывается в современные тенденции развития двух основных областей психологии (например, в предостережение о том, что если нынешние тенденции сохранятся, то “мы будем вскоре иметь психологию без науки”). Впрочем, для столь пессимистичного предостережения мнения респондентов о высокой востребованности и психологов-исследователей не дают оснований.

По поводу востребованности психологов-практиков *российским обществом* больше всего респондентов (48%) считают, что они будут востребованы несколько больше, чем сейчас, 16% – что значительно больше; 28% – что примерно на том же уровне, как и сейчас; никто не полагает, что они будут востребованы несколько меньше или значительно меньше; 8% затруднились с ответом.

Согласно полученным данным, по мнению респондентов, психологи-практики в 2030 г. в нашей стране будут востребованы меньше, чем в

мире: считающих, что они будут востребованы значительно больше, чем сейчас, соответственно 16% и 22%, что они будут востребованы несколько больше, соответственно 48% и 56%, что они будут востребованы примерно на том же уровне, соответственно 28% и 22%. И ни один из респондентов не затруднился дать ответ в отношении востребованности психологов-практиков в мире, в то время как в отношении российского общества таковых оказалось 8%, вновь подтверждая трудности прогнозирования, относящегося к нашей стране. То есть опираясь на мнения опрошенных, в 2030 г. можно предсказать в мире большую востребованность психологов-практиков, чем в нашей стране. В то же время следует признать достаточную неопределенность понятия “мир”, и, по всей видимости, отвечая на содержащие его вопросы, респонденты имели в виду западные страны.

Сравнение ответов респондентов на вопросы о потенциальной востребованности в нашей стране психологов-практиков и психологов-исследователей показывает, что они отдают заметное предпочтение психологам-практикам. Так, считающих, что соответствующие категории психологов будут востребованы значительно больше, чем сейчас, соответственно 16% и 14%; что несколько больше – соответственно 48% и 30%; что примерно так же, как сейчас, – соответственно 28% и 30%; что несколько меньше – 0% и 14%; что значительно меньше – 0% и 6%. То есть в целом, по мнению респондентов, психологи-практики в 2030 г. будут в нашей стране востребованы больше, чем психологи-исследователи. Это в целом согласуется с мнением опрошенных об относительной востребованности двух категорий психологов в мире, а также с тем, что обе категории будут востребованы в нашей стране меньше, чем в мире.

В оценках престижности труда *психолога-исследователя в мире* в 2030 г. преобладают умеренно оптимистичные позиции: 44% опрошенных полагают, что он будет достаточно престижным; 42% – умеренно престижным; 10% – очень престижным; и 4% – мало престижным. Очевидно, рефлекслируемые респондентами тенденции не дают основания для большего оптимизма.

Еще более умеренный оптимизм проявляется при оценивании престижности труда *психолога-исследователя в нашей стране*: 52% считают, что он будет у нас умеренно престижным; 28% – достаточно престижным; 10% – мало престижным; 4% – совсем не престижным; 6% респондентов затруднились с ответом, и никто из

опрошенных не высказался за то, что он будет очень престижным.

Опрос выявил заметно больший оптимизм в отношении труда психолога-исследователя в мире, чем в нашей стране: прогнозируют ему быть очень престижным соответственно 10% и 0%; достаточно престижным – 44% и 28%; умеренно престижным – 42% и 52%; мало престижным – 4% и 10%; совсем не престижным – 0% и 4%. Как и в описанных выше случаях, некоторые респонденты затрудняются дать прогноз относительно нашей страны, в то время как оценка ситуации в мире не вызывает у них затруднений. Таким образом, проявляется ситуация, аналогичная описанной выше в отношении *востребованности* психологов-исследователей.

В ходе выяснения престижности труда *психолога-практика в мире* в 2030 г. выявлено, что основная часть (62%) респондентов считают, что он будет достаточно престижным; 24% – умеренно престижным; 10% – очень престижным; и 4% – мало престижным. То есть и в данном случае доминирует умеренный оптимизм, но все же больший, чем в отношении труда психолога-исследователя. То, что труд обеих категорий психологов к 2030 г. будет очень престижным и в мире, и в нашей стране, считают одинаковое количество респондентов – по 10%; мало престижным – тоже одинаковое количество (по 4%). Вместе с тем значительно большее количество опрошенных считают, что труд психолога-практика будет достаточно престижным как в мире – 62%, так и в нашей стране – 44%; и немного меньшее, что он будет умеренно престижным, – 24% и 42% соответственно.

Оценивая престижность труда *психолога-практика в нашей стране* в 2030 г., 44% респондентов предполагают, что он будет достаточно престижным; 38% – умеренно престижным; 12% – мало престижным; 2% – очень престижным; и 4% – затруднились с ответом.

Оптимизм в отношении престижности труда психологов-практиков в 2030 г. выражен больше, чем психологов-исследователей: соответственно 44% и 28% респондентов считают, что он будет достаточно престижным; 38% и 52% – умеренно престижным; 0% и 4% – совсем не престижным; и лишь в отношении малой престижности работы психологов-практиков выражен чуть больший пессимизм, такой ее считают 12% опрошенных против 10%, считающих таковой работу психологов-исследователей. То есть, по мнению респондентов, хотя неплохие перспективы имеют в бу-

дущем и те, и другие психологи, все же лучшими перспективами обладают практики.

При этом их перспективы в мире видятся респондентам лучшими, чем в нашей стране. Так, в мире очень престижным их труд представляется соответственно 10% опрошенных, а у нас – 2%; достаточно престижным – соответственно 62% и 44%; умеренно престижным – 24% и 38%; мало престижным – 4% и 12%. Затруднения в оценке развития психологов-практиков вновь проявляются только при прогнозе в нашей стране. Таким образом, можно констатировать сходство установленной картины с той, которая проявилась при прогнозе будущей востребованности психологов в нашей стране и мире, а также в отношении оценки будущего престижа труда психологов-исследователей.

Интересным и достаточно болезненным (особенно в последние годы – в связи с практикой международного цитирования и т.п.) для отечественной психологии представляется вопрос о том, будет ли к 2030 г. отечественная психологическая наука обладать самобытностью или же будет строиться по западным образцам. Основная часть опрошенных (52%) полагает, что она будет ориентироваться на западные образцы, но отчасти сохранит свою самобытность (выбор такого варианта ответа, очевидно, означает согласие респондентов с тем, что самобытностью наша наука все-таки обладает); 34% – что она будет обладать определенной самобытностью; 8% – что будет обладать очень выраженной самобытностью; 2% – что в основном утратит свою самобытность; 4% респондентов затруднились с ответом. То есть, по мнению большинства опрошенных экспертов, самобытность отечественной психологической науки, которой она обладает в настоящее время, в какой-то мере сохранится, но при этом будет сочетаться с ориентацией на западные образцы. Более радикальные варианты прогноза: о том, что она будет обладать очень выраженной самобытностью, или, наоборот, в основном утратит свою самобытность, – имеют существенно меньшее число сторонников.

Заслуживает внимания и комментарий одного из респондентов к данному вопросу: “Если это наука, то она интернациональна. Самобытность в чем?”. Очевидно, в данном случае проявилась достаточно известная в науковедении позиция, согласно которой интернациональность науки, задаваемая интернациональностью ее объекта (например, тем обстоятельством, что, скажем, закон всемирного тяготения одинаково проявляется и в России, и в США, и в других странах), означа-

ет, что наука разных стран не может иметь своих национальных особенностей, что опровергается и всем опытом развития науки, и достаточно убедительными науковедческими аргументами [15]. Но данная позиция тоже имеет немало сторонников, как показывает проведенный опрос, и в профессиональном психологическом сообществе.

На вопрос, сформулированный в метафорической форме, о том, сбудется ли к 2030 г. прогноз о наступлении “психозойской эры” (термин В.И. Вернадского), означающий первостепенную роль психологической науки и практики в жизни общества, лишь 2% опрошенных ответили утвердительно; 20% выбрали отрицательный вариант ответа; скорее нет, чем да – 44%; скорее да, но в чем-то нет – 22%; скорее да, чем нет, – 10%; 2% затруднились с ответом. В общем, ответы респондентов продемонстрировали, что подобная оптимистичная для психологии перспектива хотя и не высоковероятна, но небезосновательна.

По поводу места, которое будет занимать психология в системе других наук в 2030 г., тоже возобладали варианты, оптимистичные для нее: 60% опрошенных высказались за то, что ее место будет не приоритетным, но более заметным, чем сейчас; 4% – что оно будет одним из приоритетных; 2% – станет еще менее заметным, чем сейчас; 34% – останется примерно таким же, как сейчас. То есть по поводу места психологии среди других наук, как и во многих других случаях, возобладал умеренный оптимизм.

МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В 2030 г.

По мнению участников опроса, в 2030 г. будут активно развиваться направления исследований, *связанные с интеграцией гуманитарного знания с естественными науками*: когнитивная наука (наибольшая доля всех ответов на этот вопрос – 11%), нейронауки, психофизиология, психогенетика и эволюционная психология (см. табл. 1). Сохранится актуальность традиционных направлений психологии: психологии личности, клинической психологии и психотерапии, а также социальной психологии, особенно тех ее отраслей, которые связаны с управлением, организационной, экономической и политической психологией, макропсихологией и управлением массовым сознанием. Среди приоритетных направлений особое место будут занимать, с одной стороны, психология безопасности, террориз-

ма и катастроф, военная психология, а с другой (о чем свидетельствуют и сегодня интенсивно развивающиеся направления исследований [11, 12, 16]) – психология нравственности и духовности, а также позитивная психология. Возрастет ориентация на учет культурных и языковых факторов сознания и поведения личности: культурно-историческая психология, кросскультурная психология, использование качественных методов исследования, применение психолингвистических и психосемантических подходов.

Среди *принципиально новых направлений исследований* большинство экспертов указывает на проблемы, связанные с развитием ИТ-технологий (23% всех ответов): психологию социальных сетей, виртуальной реальности и нейроинтерфейсов человека и компьютера, искусственного интеллекта, психологию людей-киборгов, людей с имплантированными ложными воспоминаниями и т.п. (см. табл. 2).

По мнению опрошенных экспертов-психологов, следует ожидать интеграции традиционных психологических направлений с когнитивными исследованиями, нейронауками и эволюционной психологией. На основе достижений медицины, генетики и психофармакологии будет развиваться психология геной инженерии, психология программируемой одаренности и творчества.

С одной стороны, в условиях ускоряющихся изменений и высокой неопределенности будут востребованы психологические технологии работы с *ценностно-смысловой сферой личности* и жизненными сценариями. Так, будет формироваться психология моделирования жизненного пути личности и разрешения трудных ситуаций (в том числе на основе игровых сценариев). Можно ожидать развития психологии личностных смыслов и духовности, включая психологию религиозных, эзотерических и других практик развития. С другой стороны, развитие коммуникационных технологий и опора на большие данные позволят не только проводить дистанционную психологическую диагностику, но и еще более эффективно манипулировать массовым сознанием. Эксперты ожидают развития *макропсихологии* как прикладной науки о воздействии на массовое сознание и поведение [5].

Старение населения и трансформация института семьи создадут масштабные социальные проблемы, над которыми будут работать психологи. Потребуется профессиональная помощь незащищенным категориям населения, прежде всего пожилым людям, а также специальные программы для детей из разных категорий семей.

Сложность стоящих перед психологами практических проблем, а также внутренняя логика развития науки будут подталкивать исследователей к поиску своего рода “большой теории” в психологии (проработка парадигмальных основ существующих направлений, общая теория и методология прикладной психологии, системные исследования практической работы психолога с академических позиций) и др.

Описывая *области практики, в которых психология найдет применение*, эксперты чаще всего выделяли образовательные технологии (около 20% всех ответов), в том числе экспертиза и проектирование образовательных программ для взрослых, индивидуализированное дистанционное образование. На втором месте по значимости – сфера организационной психологии и управления человеческими ресурсами, политическая пропаганда и массовые коммуникации, а также тесно связанная с этими двумя областями деятельности экспертиза и участие в разработке правительственных решений (см. табл. 3).

По мнению экспертов, во все более усложняющемся мире будет давать о себе знать “синдром потери смысла жизни”, а также потребность личности в новых основаниях для самоидентификации. Практически востребованными будут психологическое консультирование и психотерапия, психология здравоохранения, психологическая коррекция социального поведения, обеспечение безопасности и выживание в экстремальных ситуациях (профилактика экстремизма и терроризма, разработка программ по психологии информационной безопасности, психология катастроф и др.).

Психологические исследования будут широко использоваться при разработке новых технологий (например, носимых гаджетов, устройств с интерфейсом “мозг–компьютер” и т.п.). В связи с ростом вынужденной миграции населения актуальной практической областью применения психологии будут оставаться межэтнические и межконфессиональные отношения.

Эксперты полагают также, что психология все шире будет использоваться в военно-промышленном комплексе и силовых структурах (6% всех ответов).

Ответом на растущие глобальные риски станет появление макропсихологического проектирования, участие психологов в социальном предпринимательстве, в разработке новых типов социальных институтов [3].

К 2030 г. появятся и *принципиально новые области применения психологических знаний*. Среди

них эксперты чаще всего называли киберпсихологию, социальную и генную инженерию, новые телесные практики, связанные с развитием нейронаук (см. табл. 4). Возникнет необходимость в психологическом сопровождении взаимодействия человека с андроидами, экспертизе и проектировании интернет-пространств, виртуальных миров, компьютерно опосредствованной психотерапии и т.п. С развитием нейронаук эксперты связывают вероятное появление нейропилотирования (управление динамическими объектами волевым усилием через электронное опосредствование), новые формы сенсорного стимулирования и психоделическое направление в психологии. Появятся принципиально новые методы работы человека со своим телом в психотерапевтических целях.

Получат распространение такие направления исследований, как игровое моделирование психических состояний и основных этапов жизни человека, визуализация предстоящих событий (предвидение и запуск самосбывающихся пророчеств), психологические компьютерные игры (сдвиг компьютерных игр в сторону большей представленности в них психологической составляющей). У людей появится возможность играть в свою и чужую жизнь — как в целях психологической взаимопомощи, так и в целях развлечения.

Развитие образования на протяжении всей жизни, быстрое старение знаний и частая смена места работы будут способствовать формированию рынка образовательных и развлекательных технологий “ускоренного” профессионального формирования человека. Наряду с краткосрочными формами коучинга будут развиваться дистанционная психодиагностика и виртуальные экспресс-консультации. Станут общедоступными методики самоанализа, саморазвития, самореализации; будут востребованными экспертиза и проектирование индивидуальных образовательных программ, комплексов для занятий и развлечений, настраиваемых под персональные потребности конкретных людей.

Области применения психологического знания повлияют на то, *какие практические методы и программы получат преимущественное развитие к 2030 году* (см. табл. 5). Среди таких подходов эксперты чаще всего называли технологии личностного саморазвития и краткосрочное психологическое консультирование; методы воздействия на психику, основанные на достижениях нейронаук, нанотехнологий и психофармакологии; манипулятивные технологии управления социальным поведением; компьютерные методы психологической диагностики и воздействия, а

также технологии повышения жизнестойкости в условиях хронических и сильных стрессов (война, теракты), постоянных изменений и высокой неопределенности.

Большой интерес представляют ответы экспертов на вопрос о том, *в чем будет состоять самобытность российской психологической науки* (см. табл. 6). Отличительными чертами отечественной психологии, по мнению опрошенных, является ориентация на решение философских, системных, комплексных, теоретико-методологических задач; изучение нравственности и духовности; ориентация на гуманитарные основания и культурно-исторический подход; опора на концепцию субъектности, деятельностный подход и принцип развития; ориентация на традиции, патриотизм и развитие православной христианской психологии.

С одной стороны, оригинальность отечественных психологических концепций и терминологии может обогатить мировую науку. С другой стороны, некоторые эксперты указывали на отставание российской психологии от международных научных стандартов: “самобытность на основе соединения провинциальности и воспоминаний о великом прошлом”; “самобытность в недотягивании до стандартов занятия наукой”; “неспособность (и нежелание) следовать зарубежным образцам”.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, следует отметить, что целый ряд глобальных трендов оказались вне поля зрения наших экспертов. Например, социально-психологические последствия климатических изменений, признанных самым серьезным глобальным риском 2016 г. [10], проблема технофобий (от нанотехнологий и синтезированной пищи до самоуправляемых автомобилей), последствия развития технологий телеприсутствия, больших данных и интернета вещей. На последних двух трендах следует остановиться подробнее.

Хотя предложены довольно оригинальные направления (например, ксенопсихология и психология взаимоотношений с киборгами), полностью обойдены вниманием уже сегодня происходящие радикальные изменения в данных о реальном поведении личности. Ни один из опрошенных нами экспертов не упомянул интернет вещей и большие данные, для обработки которых банки, крупные IT-компании и небольшие стартапы активно привлекают психологов. Между тем, мы находимся на пороге серьезных изменений в методах исследований, которые уже сказались на индустрии

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Ответы на вопрос “Какие направления психологических исследований будут активно развиваться в период до 2030 г., станут приоритетными?” (эксперты могли назвать несколько вариантов)

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Когнитивная психология	Когнитивная психология, принятие решений в условиях неопределенности, психология сознания, психология восприятия, сетевые модели когнитивных процессов и т.п.	23	11.3%
Психология личности и дифференциальная психология	Психология личности, дифференциальная психология, персоналистическая психология, психология индивидуальных различий, психологическая диагностика, психология индивидуальности, психодинамика личности как субстанционального деятеля, проблематика личностных кризисов и т.п.	16	7.8%
Социальная, экономическая и организационная психология	Социальная психология, социальная психология групп и личности, психологическое проектирование социальной организации, экономическая психология, организационная психология, психология управления, психология переговоров и разрешения конфликтов и т.п.	15	7.4%
Нейропсихология	Нейронауки, нейропсихология, междисциплинарный синтез психологии и нейронаук и т.п.	13	6.4%
Клиническая психология и психотерапия	Клиническая психология, психотерапия, психотерапия неврозов, психологическое консультирование, психология зависимостей и т.п.	11	5.4%
Качественные и психо-семантические исследования	Гуманитарная методология в психологии, исследования на основе конструкционистской парадигмы, психолингвистика, психосемантические исследования, семантическая саморегуляция и т.п.	10	4.9%
Психогенетика	Генетическая психология; психогенетика; психологическая эпигенетика; психология человека, трансформируемого генно-инженерными проектами и т.п.	9	4.4%
Психология нравственности и духовности	Психология духовно-нравственной сферы, нравственная и духовная психология, психология духовности и воспитания, психология религии, трансперсональная психология и т.п.	9	4.4%
Макропсихология и манипулирование массовым сознанием	Психология массовых коммуникаций, психология массового поведения, манипулирование массовым сознанием, поведенческая психология и т.п.	9	4.4%
Психология культуры и историческая психология	Культурная психология, психология культуры, психистория, психология исторических процессов, культурно-историческая психология и т.п.	9	4.4%
Психология безопасности и экстремальных ситуаций	Психология безопасности и травмы, информационно-психологическая безопасность, психология экстремальных ситуаций, кризисология, психология терроризма, психология катастроф и т.п.	9	4.4%

Таблица 1. Продолжение

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Методологические исследования и комплексное человекознание	Методологические исследования в области интеграции психологического знания, комплексное человекознание, системное моделирование психических явлений и психологических феноменов, картина мира человека, методологические основы психологии, разработка методологии взаимодействия академической и прикладной психологии	9	4.4%
Кросскультурная психология	Кросскультурная психология и культурная ассимиляция, психология мигрантов, этнопсихология, проблемы национальностей и т.п.	5	2.5%
Психология труда и инженерная психология	Психология труда, технологии противодействия профессиональным деструкциям, эргономика, инженерная психология, космическая психология	5	2.5%
Экзистенциальная психология	Экзистенциальная психология	5	2.5%
Психология образования	Психология обучения и образования, эффективные модели обучения в реалиях 2030 года, психологическое сопровождение обучающегося взрослого и т.п.	5	2.5%
Позитивная психология	Позитивная психология и психологический аспект качества жизни и т.п.	4	2.0%
Психофизиология	Психофизиология (со стороны физиологов), психофизиологические исследования закономерностей развития, психофизиология индивидуальных различий	4	2.0%
Психология Интернета, виртуальной и дополненной реальности	Исследования виртуальной реальности и социальных сетей; психика, мозг и искусственные устройства, “дополняющие разум”; психоинформатика; моделирование психики человека на небиологических носителях	4	2.0%
Психология жизненного пути	Образ будущего и жизненная перспектива, психологическое проектирование (самопроектирование) жизни, теория принятия жизненных решений как развитие психологии принятия решений, психология образа жизни	4	2.0%
Психология здоровья	Психология здоровья, психология и здоровье	3	1.5%
Экологическая психология	Экологическая психология, психология среды	3	1.5%
Эволюционная психология	Эволюционная психология, эволюционная психология сознания, эволюционная методология	3	1.5%
Политическая психология	Политическая психология, психология политики	3	1.5%
Психология развития	Психология развития, науки о развитии	3	1.5%

Таблица 1. Окончание

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Военная психология	Военная психология; междисциплинарные направления, интегрирующие такие отрасли психологии как медицинская, военная, социальная и психофизиология	3	1.5%
Психология творчества и интеллекта	Психология творчества и интеллекта, психология единого интеллектуально-личностного потенциала человека (а не разделения когний и личности)	2	1.0%
Экспериментальная психология	Экспериментальная психология	2	1.0%
Семейная и гендерная психология	Психология семьи, психология пола и гендера	2	1.0%
Юридическая и судебная психология	Юридическая и судебная психология	1	0.5%
Прикладные исследования	Крен в прикладные исследования, снижение значимости фундаментальных	1	0.5%

Таблица 2. Ответы на вопрос “Какие принципиально новые направления исследований появятся в психологической науке к 2030 году?” (эксперты могли назвать несколько вариантов)

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Киберпсихология, психология виртуальной и дополненной реальности	Киберпсихология, психология виртуальности, психология социальных сетей, “цифровое поколение”, искусственный интеллект, исследования последствий соединения мозга и ЭВМ, психология людей-киборгов (людей с встроенными разного рода техническими и бионическими устройствами), массивная имплантация ложных воспоминаний и резекция травматических воспоминаний	17	23.0%
Психология моделирования жизни	Психология жизни, личность в турбулентные времена, личность в постинформационной цивилизации, психология здорового образа жизни, теория сценарного моделирования психологических феноменов, психология саморазвития, психология саморазвития личности, рефлексивно-персонологическое самопознание, перестройка и самопостроение индивидуального Я, помощь в преодолении трудных жизненных ситуаций	9	12.2%
Разработка “большой теории” в психологии	Теоретическая психология как наука, общая теория прикладной психологии, общая методология прикладной психологии, системные исследования практической работы психолога с академических позиций, комплексная (мульти- или трансдисциплинарная) психология человека, “антропологическая психология”, проработка парадигмальных основ существующих направлений, нарастание попыток учета естественно-научных и гуманитарных факторов с единых философских и методологических позиций и т.п.	9	12.2%

Таблица 2. Продолжение

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Психология личностных смыслов и духовности	Психология личностных целей и смыслов, психология и метафизика “божественного Я” в человеке, социальная и политическая психология “божественного промысла”, конструктивистские исследования религиозной психологии, синтез психологического и духовного знания, психология восточных (и эзотерических) систем развития и саморазвития, исследование ко-экзистенциальных аспектов существования личности, психология этики и т.п.	8	10.8%
Интеграция традиционных психологических направлений с когнитивными исследованиями, нейронауками и эволюционной психологией	Когнитивные варианты исследований из разных отраслей психологии (напр., когнитивная социальная психология, когнитивная педагогическая психология и т.п.); может модифицироваться когнитивная психология, в которой соединятся лингвистика, нейропсихология и психология личности на паритетных началах, в рамках нейропсихологических исследований; нейробиологическое моделирование психических процессов, психофизиологические механизмы поведения, психология сенсорного стимулирования; психофармакологическая диагностика, коррекция и развитие измененных состояний сознания; эволюционная психология и т.п.	8	10.8%
Психология генной инженерии	Психология и генная инженерия, исследования экстракорпорального оплодотворения, моделирование, экспериментирование и проверка психологических моделей с использованием знаний о генетике и т.п.	5	6.8%
Психология программируемой одаренности и творчества	Психология таланта и гениальности, нейробиология индивидуальных способностей, диагностика и управление парапсихическим потенциалом человека, саморегуляция креативных ресурсов подсознания и интуиции, существенно изменится психология творчества и т.п.	5	6.8%
Психология локальных сообществ и межкультурных отношений	Психология автономных социальных групп (при условии усиления процесса социальной дифференциации, стратификации и фильтрации), психология взаимоотношений и взаимодействия между автономными социальными группами, транскультурная психология, разработка проблем психологии локальных цивилизаций и межкультурного диалога, ксенопсихология	5	6.8%
Макропсихология и противодействие манипуляции массовым сознанием как прикладное направление исследований	Макропсихология; управление массовым поведением с помощью новых технологий воздействия (в политике и экономике); т.н. критическое мышление станет обязательным и вокруг него разрастется исследовательская индустрия; мобилизационная психология	5	6.8%
Дистанционная психодиагностика	Дистанционная психодиагностика	1	1.4%

Таблица 2. Окончание

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Психология развлечений	Психология развлечений	1	1.4%
Профессиональная помощь незащищенным слоям населения, прежде всего, пожилым людям	Профессиональная помощь незащищенным слоям населения, прежде всего, пожилым людям	1	1.4%

Таблица 3. Ответы на вопрос “В каких областях социальной практики психология будет находить преимущественное применение?” (эксперты могли назвать несколько вариантов)

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Образование и педагогика	Психология образования, образовательные практики, экспертиза и проектирование образовательных программ, индивидуализированное дистант-образование, семейное воспитание, педагогика и т.п.	29	18.5%
Менеджмент и управление человеческими ресурсами	Корпоративный менеджмент, организационные практики, бизнес, промышленность, человеческие ресурсы, подбор кадров и т.п.	22	14.0%
Политическая пропаганда и массовые коммуникации	Политика, информационное воздействие; развитие гражданской социализации, гражданской идентичности; психология пропаганды и контрпропаганды; массовые коммуникации; психология масс; макропсихология и т.п.	17	10.8%
Психологическое консультирование и психотерапия	Психотерапия, психологическое консультирование, психология личности, личный психолог, преодоление кризисов и дисгармоний личности, клиническая психология и т.п.	15	9.6%
Психологическая коррекция социального поведения, обеспечение безопасности и выживание в экстремальных ситуациях	Конструирование социально желательных форм поведения, профилактика экстремизма, обеспечение безопасности, противодействие экстремизму, терроризму, психокоррекция и предупреждение преступного поведения, профилактика (школа, МВД, МЧС), психология и риск в обществе, психология выживания в затрудненных условиях и т.п.	11	7.0%
Новые информационные технологии	Разработка гаджетов; интернет-психолог; психология и интеллект (в том числе искусственный); сфера “человек–компьютер”; психика, мозг и искусственные устройства, “дополняющие разум”; конструирование новой техники и технологий; эргономика-проектирование инновационной техники и др.	10	6.4%

Таблица 3. Окончание

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Здравоохранение	Медицина, здравоохранение и т.п.	9	5.7%
Военно-промышленный комплекс и силовые структуры	Военная служба, психотехнологии в военно-промышленном комплексе, спецслужбах, психологические службы в силовых ведомствах и т.п.	9	5.7%
Межэтнические и межконфессиональные отношения	Предупреждение и разрешение этнических и религиозных конфликтов, управление многообразием, межэтнические и межконфессиональные отношения, адаптация мигрантов и т.п.	9	5.7%
Экспертиза и разработка правительственных программ	Психологическая экспертиза, экспертиза и проектирование социальных программ, разработка правительственных программ и решений, госуправление в целом и т.п.	8	5.1%
Реклама и маркетинг	Реклама, маркетинг, торговля, PR и т.п.	5	3.2%
Семейные отношения	Семья, семейная жизнь, самореализация в семье	3	1.9%
Наука	Наука, наукопроектирование	2	1.3%
Сфера обслуживания и развлечений	Сфера отдыха и развлечений, сфера обслуживания	2	1.3%
Космическая психология	Космическая психология, управление космоплаванием	2	1.3%
Психология спорта	Спорт и психология, спорт	2	1.3%
Религия	Религия	1	0.6%
Специальная психология	Специальная психология	1	0.6%

Таблица 4. Ответы на вопрос “Какие принципиально новые сферы приложения (применения, использования) психологических знаний появятся к 2030 году?” (эксперты могли назвать несколько вариантов)

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Киберпсихология	Сопровождение взаимодействия человека с андроидами, виртуальная реальность, психология “ <i>homo-киборга</i> ” vs. “ <i>homo spiritus</i> ”, экспертиза и проектирование интернет-пространства, виртуальные среды и миры; будет добавлена психологическая составляющая в технологию “умного дома”; все технологии увеличат представленность психологической составляющей; соединение информационных и психологических технологий, компьютерно-опосредованная психотерапия, киберпсихология и т.п.	12	18.5%
Социальная инженерия	Разработка новых типов социальных институтов, социальное управление, профилактика социальных психогений, программы создания “психологических оазисов” как естественной среды психокоррекции; последствия миграционных процессов	12	18.5%

Таблица 4. Окончание

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
	(адаптация, культурная ассимиляция, идентификационные процессы); психология масс (выход на качественно иной, по сравнению с сегодняшним днем, уровень), принятие политических решений, психологическая экспертиза решений на всех уровнях, макропсихологическое проектирование и др.		
Генная инженерия	Наследственность, генная инженерия, психоиммунологическое моделирование, забота о здоровье, биология в широком смысле (биоинженерия, геном, клонирование и т.п.), психология длительной жизни, эмбриональная психология и т.п.	9	13.8%
Новые телесные практики, связанные с развитием нейронаук	Нейропилотирование (управление динамическими объектами волевым усилием через электронное опосредствование), парapsихологическая психоэнергетика, сенсорное стимулирование, психоделическая психология; работа с телом – за пределами спорта – с психотерапевтической и развивающей целями; развитие когнитивных наук, нейронаук, психофизиологии и нейропсихологии (выход на качественно иной, по сравнению с сегодняшним днем, уровень) и т.п.	8	12.3%
Образовательные и развлекательные технологии формирования личности	Формирование личности; технологизируются и станут общедоступными методики самоанализа, саморазвития, самореализации; формирование индивидуальных образовательных программ; экспертиза и проектирование комплексов для занятий и развлечений и т.п.	6	9.2%
Новые (дистанционные) формы психологического консультирования	Частных психологов-консультантов (терапевтов) станет примерно столько, сколько и парикмахеров; психология перетечет отчасти в индивидуальный коучинг; виртуальные экспресс-консультации, диагностика по речи или любому тексту, на расстоянии и т.п.	6	9.2%
Игровое моделирование жизни	Искусственное моделирование психических состояний, игровое моделирование жизни человека, визуализация предстоящих событий (смесь предвидения и порождения), психологические игры в смысле сдвига компьютерных игр в сторону большей представленности в них психологической составляющей и т.д.	4	6.2%
Экология	Экология; на первый план выйдут проблемы, связанные с экологией	2	3.1%
Ксенопсихология	Ксенопсихология (подготовка к взаимодействию с представителями инопланетных цивилизаций), космоплавание	2	3.1%
Религиозная и духовная психология	Религиозная и православная психология, психология и психодинамика мировоззренческих смыслов	2	3.1%
Психологическое сопровождение однополых браков	Однополые браки; психологическое сопровождение детей, воспитывающихся в однополых браках	2	3.1%

Таблица 5. Ответы на вопрос “Какого типа практические методы, программы или технологии получат преимущественное развитие к 2030 году?” (эксперты могли назвать несколько вариантов)

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Технологии личностно-го саморазвития	Развивающие, саморазвивающие, ориентированные на “самопомощь” техники и технологии личностного и профессионального развития; технологии, направленные на повышение мотивации самореализации и продуктивности; практики, ориентированные на поддержку личностного развития и т.п.	9	14.1%
Методы воздействия на психику, основанные на достижениях нейронаук, нанотехнологий и психофармакологии	Интеграция психотехнических и соматических технологий, технологии томографии, методы химического воздействия на психику, методы физического воздействия на психику (нанороботы) и т.п.	9	14.1%
Манипулятивные технологии управления социальным поведением	Психосемантический (смысловой) мониторинг различных компонентов общественной жизни, технологии управления поведением населения, программирование ожидаемого поведения, интенсивные интегративные и дезинтегративные психотехнологии, когнитивно-бихевиоральные технологии, влияние и управление поведением, технологии бюрократической имитации действий и исследований и т.п.	9	14.1%
Компьютерные методы психологической диагностики и воздействия	Компьютерные методы и технологии, связанные с управлением виртуальными средами и информационными потоками; гибридизация компьютерных технологий и психотехник; технологии развития и функционирования социальных сетей; использование компьютерной диагностики и психокоррекции; методы кибернетического воздействия на психику и т.п.	7	10.9%
Краткосрочное психологическое консультирование	Психологическое консультирование, практические наработки в области клинической психологии, индивидуальное консультирование за пределами терапии, разные виды коучинга, краткосрочные технологии, консультирование	7	10.9%
Технологии управления стрессом и повышения жизнестойкости	Стресс-менеджмент, психология кризисных состояний, технологии помощи и поддержки людей в условиях хронического стресса; поддержание эффективного функционирования человека в условиях сильного стресса (войн, терактов и пр.); методы повышения устойчивости и толерантности к постоянным изменениям и неопределенности; проблемы психологии терроризма, региональных конфликтов и психологии катастроф и т.п.	5	7.8%
Технологии разрешения конфликтов	Все технологии и программы, связанные с оптимизацией межгрупповых отношений, программы предупреждения, профилактики и разрешения этнических и религиозных конфликтов; тренинги общения и разрешения конфликтов и др.	4	6.3%
Духовные практики на стыке психологии с религией, экологией и искусством	Методы духовно-нравственной диагностики и развития, практики на стыке психологии и искусства, эколого-психологические и т.п.	4	6.3%

Таблица 5. Окончание

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Качественные практические методы	Качественные методы, экзистенциально-феноменологический анализ, субъектно-ориентированные, гуманитарные технологии	3	4.7%
Технологии продления жизни	Программы обеспечения репродуктивного здоровья, технологии продления жизни	2	3.1%
Методы на стыке различных научных парадигм	Мультипарадигмальные методы	2	3.1%
Психологическое сопровождение в области потребления и развлечений	Разумное потребление, технологии развлечений	2	3.1%
Психологическое воздействие на основе лженаук	Технологии лженаук (колдовство, астрология, нумерология, экстрасенсорика и т.п.)	1	1.6%

Таблица 6. Ответы на вопрос “Если Вы полагаете, что отечественная психологическая наука будет обладать самобытностью, то в чем эта самобытность будет главным образом заключаться?” (эксперты могли назвать несколько вариантов)

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
Ориентация на решение философских, комплексных, теоретико-методологических задач	В масштабности исследовательских задач; комплексный, системный подход к изучению человека; претензии на всеобщность, метатеории; системность, теоретичность, методологичность, направленность на интеграцию знаний; стремление к синтезу разных направлений; акцент на фундаментальных исследованиях; потребность в разработке теорий; в повышенном интересе к философии психологии, фундаментальным вопросам психологии; построение теоретических моделей, формулировка общих закономерностей и т.п.	19	26.0%
Ориентация на изучение нравственности и духовности	Исследование нравственности и духовности; духовность; диалектическое сочетание противоположных и взаимоисключающих подходов: инфантильный запрос на экзистенциальные метания; сильный акцент на гуманистическом значении психологической науки; в смысловых ориентирах; работы в контексте понятий “смысл”, “ориентировка”, “образ мира”, “жизненный мир”, “жизненный путь” и т.п.	14	19.2%
Ориентация на традиции и патриотизм	В ориентации на классические отечественные теории, частично в стремлении сохранить старые теории в качестве “икон”, объясняя это стремлением к самобытности,	10	13.7%

Таблица 6. Окончание

Категория ответов	Примеры	Число ответов	% ответов
	в ориентации на глубокие традиции, сохранение лучших традиций, развитие исследований в рамках научных школ, преемственность исследований; в патриотическом развитии/пересмотре идей отечественных авторов (например, марксистской психологии, религиозной психологии начала XX в.); в формировании новой социокультурной идентичности российского психологического сообщества, в менталитете российских ученых и т.п.		
Ориентация на гуманитарные основания и культурно-исторический подход	Сохранение сильного гуманитарного компонента, придание большей значимости гуманитарному знанию, учет социокультурного контекста; внимание к объяснению генезиса и смысла – эволюционного, исторического, футуристического; интеграция психологического знания на основе культурно-исторического подхода; в сохранении и эмпирическом наполнении методологии деятельностного и культурно-исторического подходов; культурно-исторические и деятельностные идеи; более широкое, чем сейчас, включение идеи диалога (прежде всего по Бахтину) в психологию и т.п.	9	12.3%
Оригинальность концепций и терминологии	В оригинальности концепций, в направленности проработки изучаемых проблем, в нестандартности подхода к решению той или иной проблемы и видения предмета, в культурной специфике исследований, языке, специфике самого русскоязычного психологического дискурса (под влиянием дискурса психологии советского периода)	6	8.2%
Ориентация на субъектно-деятельностный подход и принцип развития	Принцип развития; отличное от характерного для западной психологии понимание актора (субъекта), особое внимание к волевому, сознательному поведению; деятельностный подход, реализация деятельностного подхода к исследованию психического и т.п.	5	6.8%
Отставание от развития мировой науки	Самобытность на основе соединения провинциальности и воспоминаний о великом прошлом; в недотягивании до стандартов занятия наукой; в неспособности (и нежелании) следовать зарубежным образцам	3	4.1%
Развитие православной христианской психологии	Психология и религия (православие); развитие “православной”, “святоотеческой” психологии, концентрирующейся на духовности, гражданственности, патриотизме и безопасности; интенсивное развитие православной христианской психологии	3	4.1%
Ориентация на взаимное дополнение качественных и количественных методов исследования	Применение количественных и качественных методов исследования как взаимодополняющих, опора скорее на личный опыт, чем на технические устройства	2	2.7%
Зависимость развития отечественной психологии от политических и социально-экономических факторов (условий)	Основная тенденция развития современной российской действительности неблагоприятна для российской гуманитарной науки; специфика будет определяться политическими и социально-экономическими условиями в стране	2	2.7%

маркетинговых исследований². Компьютерным программам сегодня достаточно информации всего о 70 лайках, сделанных человеком в *Facebook*, чтобы предсказывать его политические предпочтения, отношение к здоровью и алкоголю точнее, чем это делают его сослуживцы, а информация о 300 лайках позволяет делать это лучше, чем его жена или муж [24]. Семантический анализ *SMS*, интернет-запросов и постов в сетях, а также обработка “цифровых следов”, которые человек оставляет в реальном мире, соприкасаясь с сетью электронных устройств, не говоря уже о триангуляции его положения по системам *GPS*, — все это уже сегодня позволяет более точно оценивать некоторые психологические характеристики человека, чем с помощью стандартизированных психологических опросников [18]. Появление владельцев данных, которые, возможно, знают нас лучше, чем мы сами, создают целый ряд этических и социальных проблем, которыми придется заниматься психологам. С одной стороны, эти изменения расширяют возможности количественных методов проверки психологических гипотез и создают рынок удаленного психологического консультирования, различных автоматизированных экспертных систем в области практической психологии. С другой стороны, эти процессы повысят востребованность качественных методов анализа и теоретического обоснования его результатов.

Психологи, как и любое другое экспертное сообщество, не могут быть полностью свободными от когнитивных искажений, возникающих при прогнозировании будущего: эффектов сверхуверенности; экстраполяции прошлого и настоящего в будущее; недооценки возможности событий, отсутствующих в личном опыте; осмысления отдаленного будущего с опорой на абстрактные категории и стереотипы; доступности информации, поступающей через СМИ и социальные медиа, генерализации художественного вымысла и др. [4, 6, 9, 17].

Тем не менее, ускоряющееся старение знаний, растущая сложность и неопределенность мира подталкивают к более регулярному и систематическому анализу *слабых сигналов* приближающихся перемен. В области научно-технических разработок и экономических стратегий для этого сегодня широко используются инструменты *форсайт-исследований* — систематического сбора информации об изменениях, в ходе которого происходит самоопределение заинтересованных сторон относительно вероятного будущего, формируется образ желаемого будущего, принимаются решения и мобилизуют-

ся усилия для совместных действий в настоящем. В более широком смысле *форсайт* — это система мероприятий, организационных процессов, структур, норм и ценностей, поддерживающих способность организации или профессионального сообщества предвидеть и опережать изменения, преобразуя свою деятельность на основании анализа трендов и сценариев развития событий [14].

Сформировавшаяся в 1990-е гг. парадигма форсайта основана на трех *базовых принципах*. Во-первых, от метафоры будущего как “неразведанной территории”, которую нужно “нанести на карту”, происходит переход к метафоре будущего как совместного творчества [7], включая его проявления (особенности) в сетевых сообществах [8]. Во-вторых, будущее многовариантно и постоянно меняется, поэтому работа с ним требует непрерывного сценарирования, разработки и выбора альтернатив. В-третьих, образ будущего создается через договоренности между заинтересованными сторонами, поэтому *основная цель форсайта* — создание сети из экспертов и лиц, принимающих решения, которая будет объединена общим образом желаемого будущего, будет отслеживать изменения, оперативно реагировать на них и помогать участникам оказывать друг другу взаимную поддержку даже в непредвиденных ситуациях. По существу, основным результатом здесь является не столько отчет о перспективных исследованиях, сколько повышение внутригрупповой рефлексивности [2].

Необходимым условием успешности форсайта является разнообразие участников: вовлечение в поиск желаемого будущего представителей различных профессиональных сообществ и организаций не только обеспечивает комплексность анализа изменений, но и создает “эффект Медичи” — долгосрочную сеть обмена идеями, питательную среду для коллективного творчества, новых совместных проектов. Лейтмотивом современных научных публикаций в области футурологии стал призыв к укреплению процессов коллективного диалога, осмысления и рефлексии [2, 19, 23]. Такого рода обсуждения проводятся не только на специальных семинарах, организованных по заказу правительств и частных компаний. Активно развиваются международные форсайт-сообщества в социальных сетях, участники которых обмениваются информацией о сигналах приближающихся радикальных изменений (например, *European Foresight Platform*, *The Futurist*, *Strategic Foresight*, *Forecasting Net*, *The Futurist Group*, *Scenario Planning & Future Strategy Group* и др.).

Проведенный нами анализ научной литературы по социальному прогнозированию, а также тематики и участников форсайтов позволяет сделать неу-

² Результаты форсайт-сессии “Индустрия маркетинговых исследований — 2025”. URL: www.new-tv.ru

тешительный вывод: хотя обсуждаемые проблемы часто прямо связаны с психологией, сами психологи явно недостаточно представлены в исследованиях будущего и в мероприятиях по его конструированию. Опыт форсайт-сессии “Психология бизнеса – 2023”, проведенной департаментом психологии НИУ ВШЭ в 2013 г., а также одного из первых в России форсайтов в области гуманитарных наук, организованного Форсайт-Центром НИУ ВШЭ в 2014 г., показывает, что наибольший результат обеспечивают не однократные опросы экспертов или разовые встречи, а постоянно действующие коммуникационные площадки и сообщества, ориентированные на поиск перспективных исследовательских направлений. Для развития “дальнего видения” психологического сообщества необходимы регулярные форсайт-сессии по актуальным междисциплинарным психологическим проблемам; специальные секции на конференциях, посвященные основным тенденциям развития, глобальным трендам и будущему психологии; соответствующие редакционные колонки и рубрики в психологических журналах; видеointервью известных психологов на тему вызовов будущего.

Мы предлагаем всем желающим принять участие в обсуждении данной проблематики, открываемом в “Психологическом журнале”.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Взаимоотношения исследовательской и практической психологии. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2015.
2. Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Групповая рефлексивность: основные подходы и перспективы исследований // Психологический журнал. 2012. Том 33. № 4. С. 27–37.
3. Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В. Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть III. На пути к технологиям согласования социальных институтов и менталитета // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 6. С. 5–25.
4. Майло П. Что день грядущий нам готовил? М.: ЛомоносовЪ, 2011.
5. Макропсихология современного российского общества. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009.
6. Нестик Т.А. Социальная психология времени. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2014.
7. Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Совместное творчество как ресурс деятельности организации: состояние и перспективы исследований // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 1. С. 3–21.
8. Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психологические особенности коллективного творчества в сетевых сообществах // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 2. С. 19–28.
9. Прогноз научно-технологического развития России 2030. М.: Министерство образования и науки РФ, 2014.
10. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. М.: Министерство образования и науки РФ, 2013.
11. Психологические исследования духовно-нравственных проблем. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2011.
12. Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2014.
13. Ушаков Д.В., Журавлев А.Л. Теория и практика: взгляды с разных сторон (ответ на комментарии) // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 2. С. 127–132.
14. Соколов А.В. Форсайт: взгляд в будущее // Форсайт. 2007. № 1. С. 8–15.
15. Шефер Б., Шлёдер Б. Интернациональность и национальное своеобразие науки // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 90–94.
16. Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психология нравственности как область психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 5–14.
17. Юревич А.В., Цапенко И.П. Наука в современном российском обществе. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2010.
18. Lambiotte R., Kosinski M. Tracking the Digital Footprints of Personality // Proceedings of the Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE). 2014. V. 102. № 12. P. 1934–1939.
19. Mack T.C. Foresight as Dialogue // Futurist. 2013. V. 47. № 2. P. 46–50.
20. Rohrbeck R. Corporate Foresight. Towards a Maturity Model for the Future Orientation of a Firm. Berlin–Heidelberg: Springer-Verlag, 2011.
21. Tetlock Ph., Gardner D. Superforecasting: The Art and Science of Prediction. N.Y.: Random House, 2015.
22. The Global Risks Report 2016, 11th Edition. World Economic Forum, 2016. URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2016/>
23. Treyer S. Changing perspectives on foresight and strategy: from foresight project management to the management of change in collective strategic elaboration processes // Foresight for Dynamic Organisations in Unstable Environments: A Search for New Frameworks / Ed. by S. Mendonça and B. Sapió. L.–N.Y.: Taylor and Francis, 2011. P. 67–76.
24. Youyou W., Kosinski M., Stillwell D. Computer-based personality judgments are more accurate than those made by humans // PNAS. 2015. V. 112. № 4. P. 1036–1040.

THE FORCAST OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE AND PRACTICE DEVELOPMENT BY 2030

A. L. Zhuravlev^{*}, T. A. Nestic^{}, A. V. Yurevich^{***}**

^{} Corresponding Member of RAS, Sc.D. (psychology), professor, Director of the Federal State-financed Establishment of Science, Institute of Psychology RAS, Moscow*

*^{**} Sc.D. (psychology), professor RAS, head of social and economic psychology laboratory, the same place*

*^{***} Corresponding Member of RAS, Sc.D. (psychology), professor, Deputy Director, the same place*

The article substantiates the need of psychological science and practice development forecasts to elaborate the adequate scientific policy in this domain, prepare for the changes which may be engendered in the society by the growth of psychological knowledge and work out the best strategies of the development of psychology. The results of expert poll accomplished by the Institute of psychology in 2015 and directed to revealing the opinions of 50 experts about the state of psychological science and practice in our country and in the world by 2030 are presented and discussed. On the background of the expert poll the image of the psychological science future in our country and in the world is built.

Key words: tendencies of development, psychological science and psychological practice, forecast, expert poll, future of psychology.