
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ О. А. ВЛАСОВОЙ “АНТИПСИХИАТРИЯ:
СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА”.**

М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 432 с.

Есть в гуманитарной науке ряд течений и феноменов, которые всегда привлекали и будут привлекать внимание. Одному из них и посвящена книга Ольги Александровны Власовой. Антипсихиатрия – яркое, провокационное междисциплинарное движение, которое было построено на протесте и часто вызывало только негативную реакцию. Она сформировалась в шестидесятые годы XX века, в те времена, когда многие субкультуры выступали против традиции, и, хотя прошло уже полвека, ее наработки по-прежнему актуальны.

Антипсихиатрия, и об этом сразу же говорит автор книги, – результат междисциплинарного взаимодействия. В ней сплелись психология, психиатрия, психоанализ, социальная и культурологическая мысль. Междисциплинарный синтез в антипсихиатрии приводит к невозможности выделения какого-то одного предметного пространства и сосредоточения только на нем. О.А. Власова пытается “подняться” над самим движением и вписать его в широкую эпистемологическую перспективу.

Энциклопедическая широта работы позволяет найти в ней много интересного как специалистам, так и пытливым “любителям”. Это замечательно изданная, построенная на огромном объеме источников книга. Большая часть использованной литературы, которую анализирует автор, – оригинальная, преимущественно на английском языке. Русскоязычный читатель получает в книге обширный материал, который можно использовать в работе.

С первого взгляда видно, что автор подходит к предмету своего исследования чрезвычайно серьезно. Тема безумия и его противостояния обществу является достаточно провокационной. Автор же стремится подойти к рассматриваемому движению как объективный и беспристрастный исследователь, обратиться к корням, докопаться до сути, оголить противоречия. Эта работа не только дает нам исчерпывающую информацию об антипсихиатрии, но и подталкивает к размышлению над тем, что же такое показала нам антипсихиатрия, над чем сейчас она заставляет нас задумы-

ваться, чему она учит нас. Автор книги не связывает уроки антипсихиатрии с позитивностью ее достижений, а задается более глубоким вопросом о том, что может нам дать обращение к антипсихиатрии в целом: к ее наработкам и ошибкам, ее заблуждениям, прорывам, успехам и неудачам.

Автор, как видно, намеренно не занимает никакой отчетливой позиции. Она не замалчивает позитивные моменты теории антипсихиатрии и ее практические достижения, но одновременно подробно разбирает и критикует негативные следствия наложения предметных перспектив. Такая позиция может, конечно, вызывать непонимание, а возможно даже и критику, но только она и позволяет посмотреть на антипсихиатрию извне, и следствием этого отстраненного взгляда становится ее оценка как социального феномена, т.е. авторская трактовка сущности антипсихиатрии.

Книга представляет калейдоскоп теорий и проектов антипсихиатрии, содержит колоссальный материал, который может быть использован как теоретиками, так и практиками. Автор начинает с анализа предпосылок развития антипсихиатрии (глава I). При этом важнейшими этапами становятся в теоретическом плане экзистенциально-феноменологическая психиатрия, развитие культурной антропологии, а в практическом – движение терапевтических сообществ (военные и послевоенные терапевтические группы для лечения больных неврозами). Здесь же рассматриваются общие предпосылки формирования антипсихиатрических идей в разных странах и ставится вопрос о возможном рассмотрении антипсихиатрии как единого движения. В завершение этой части работы автор формулирует свою трактовку антипсихиатрии как социального проекта с собственной теорией и практикой, исходя из которой и выстраивает исследование.

Основной объем работы занимает анализ антипсихиатрических проектов. Рассматриваются идеи и терапевтические проекты родоначальников британской антипсихиатрии Рональда Лэйнга (глава I) и Дэвида Купера (глава II), а также их последователей Аарона Эстерсона, Джозефа Берка, Лорена Мошера, Эдварда Подволла (гла-

ва IV). Так создается полноценная панорама британской антипсихиатрии. Рассматривается специфика итальянской антипсихиатрии (глава V): идеи ее родоначальника Франко Базалья, деятельность движения “Демократическая психиатрия”. Предлагается критический анализ идей близких к антипсихиатрии американских теоретиков Томаса Саса (глава VI), Ирвинга Гофмана (глава VII) и Томас Шеффа (глава VIII). Выстраивается панорама антипсихиатрического движения во Франции (глава IX): от антиалиенизма и институциональной психиатрии до эпистемологии психиатрического попечительства Р. Кастеля. Фамилии многих теоретиков и практиков, идеи и проекты которых представляет автор, в отечественной научной литературе можно встретить только на страницах этой книги. Разумеется, это делает работу уникальным изданием.

При всем подробном исследовании, разъяснении нюансов теории и актуализации противоречий практики антипсихиатрии автор не останавливается лишь на анализе. В завершающей части работы (глава X) предлагается авторская концепция антипсихиатрии как междисциплинарного социального проекта. Показывается продуктивность обращения к теории антипсихиатрии и ее опыту. Таким образом, автор завершает свой полномасштабный анализ.

Антипсихиатрия представлена в книге как в высшей степени гуманистическое течение: она обратилась к личности страдающего психической болезнью, стала рассматривать его как человека, запутавшегося в сети межличностных отношений.

Антипсихиатры затрагивают в своих работах все пространства жизни личности: говорят об индивидуальном личностном пути, экзистенциальном рождении, которое проходит каждая зрелая личность. Родившись экзистенциально, каждый нащупывает собственный баланс между индивидуальным проектом и социальной ролью, которую он играет в обществе. Этот баланс – залог здоровой жизни, а само экзистенциальное рождение – обязательный этап для каждого человека, который хочет быть здоровым.

Баланс между индивидом и обществом – центральная тема антипсихиатрии, что закономерно, ведь это движение – детище эпохи шестидесятых. Опираясь на идеи Сартра и других философов, антипсихиатры говорят о том, что, входя в общество, каждый человек приносит своеобразную жертву: он отказывается от безграничной реализации индивидуальности и помещает ее в рамки норм общества, следует усредненному социальному идеалу.

Строя свою социальную теорию, которая подробно разбирается в книге, антипсихиатры важнейшее внимание уделяют формированию Я, взрослению и тому пространству, в котором оно происходит: семье, непосредственному общению родителей и детей. Следуя традиции британской психологии, они подчеркивают важность гармоничных семейных отношений для формирования человека, способного не только успешно взаимодействовать с другими людьми во взрослой жизни, но и благополучно проходить через жизненные испытания.

В основе психического заболевания для антипсихиатров лежит личностный кризис: конфликт между индивидуальностью и обществом, результатом которого является разрушение социальной сети, в которую включен человек. Мышление, восприятие, воображение – вся личность словно бы устремляется в свободное плавание в открытом море, где нет никаких берегов и где любая волна может сокрушить ее. Она, конечно же, противостоит обществу, но другой вопрос – идет ли это противостояние ей на пользу.

Большинство антипсихиатров подчеркивают, что психическое заболевание – это временный кризис, который может быть преодолен при правильном сопровождении больного: если рядом находится человек или люди, которые помогут вновь обрести так необходимый нам всем баланс между тем, что внутри нас, и тем, что снаружи, что нас окружает. Для этой цели сопровождения антипсихиатры и предлагают свои многочисленные терапевтические программы, развивают сеть терапевтических сообществ: чтобы человек, страдающий психическим заболеванием, смог пройти сквозь болезнь и постепенно оставить ее позади, вновь обретя душевное здоровье. Нет неизлечимых болезней – говорят антипсихиатры, нужно только, чтобы кто-то был рядом.

Все эти исследования ведут к очень важным вопросам: что значит быть вообще личностью и что означает быть личностью, адаптированной в обществе? Оказывается, что личность, несмотря на то, что всю свою жизнь пытается реализовать свой внутренний замысел, не может существовать без тех границ, в которые ее помещает общество. Оказывается, что неотъемлемой чертой личности становится баланс между Я и Другими. Оказывается, что быть личностью означает постоянно меняться, и даже с психическим заболеванием можно, хотя частично, но совладать, если не сдаваться, не останавливаться и с поддержкой других идти дальше.

В завершение нужно сказать, что эта книга одновременно и отдельная история, и часть большого повествования, поскольку в своем подходе продолжает другие исследования О.А. Власовой: феноменологической психиатрии и экзистенциального анализа, философско-клинического диалога. Предложенная в ней перспектива становится отчетливее после прочтения других книг автора и сделанных ею переводов.

Сегодня мы живем в совершенно другой ситуации по сравнению с той, в которой развивалась антипсихиатрия: в психиатрии открытия биологических причин психических заболеваний следуют одно за другим, в психотерапии давно устоялись те программы, которые тогда только доказывали свою эффективность, философия и психология ставят принципиально другие задачи, чем в шестидесятых. Однако та провокация, которую нам дала антипсихиатрия своим развитием, яркими и идущими вразрез с традиционными идеями, нашумевшими проектами, по-прежнему заставляет нас задуматься над до сих пор актуальными вопросами: что значит быть личностью, что значит жить в обществе, что определяет наше мировоззрение.

Продуктивность антипсихиатрии как раз в том и состоит, что она не дала окончательных ответов, а подвигла к новым вопросам: о сути пато-

логического сознания, о статусе окружающей нас социальной реальности и прочим. После прочтения книги эти вопросы не отступают, и, наверное, в этом ее основное достижение: она заставляет нас искать ответы и двигаться дальше. В заключении книги О.А. Власова говорит о том, что для многих, кто соприкасался с антипсихиатрией, она открыла новые перспективы жизни, работы, мировоззрения: «Антипсихиатрия открыла множество дверей: двери затхлых больниц и отделений, двери запуганного и погруженного в страхи сознания психиатрических пациентов, двери душ обычных людей и профессиональных врачей, двери гуманитарных теорий и психиатрических техник. Именно в этом ключе следует понимать антипсихиатрическое освобождение: не только и не столько как “свободу от”, поскольку антипсихиатрия – это все же психиатрия, а как в высшей степени продуктивную “свободу для”, открывшую новые перспективы» (с. 499). Написанная О.А. Власовой книга об антипсихиатрии эту перспективу бережно сохраняет.

А.С. Колесников,
доктор философских наук, профессор
Института философии
Санкт-Петербургского государственного
университета