

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “СИСТЕМОГЕНЕЗ УЧЕБНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”¹

VII Международная научно-практическая конференция “Системогенез учебной и профессиональной деятельности” проходила с 20 по 22 октября 2015 г. в Ярославле на базе Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Конференция была посвящена обсуждению современного состояния исследований в области методологии психологии, теории и практики системогенетического подхода к учебной и профессиональной деятельности.

Организаторами конференции выступили Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Российское психологическое общество, Херсонский государственный университет, Гродненский государственный университет имени Я. Купалы. Финансовая поддержка конференции осуществлялась Российским гуманитарным научным фондом (проект № 15-06-14024/15).

Во главе программного комитета конференции выступил академик РАО, профессор *В.Д. Шадриков (Москва)*, являющийся основателем системогенетического подхода в современной психологической науке. Председателем оргкомитета выступил профессор *Ю.П. Поваренков (Ярославль)*. В составе программного и организационного комитета конференции выступили ведущие представители в области методологии психологии, теории и практики системогенетического подхода – *Н.П. Ансимова (Ярославль)*, *А.В. Карпов (Ярославль)*, *М.М. Кашапов (Ярославль)*, *В.А. Мазилев (Ярославль)*, *Н.В. Нижегородцева (Ярославль)*, *Г.А. Суворова (Москва)*.

Безусловно позитивной тенденцией развития системогенетического подхода, а также свидетельством повышения популярности проводимой в седьмой раз конференции стало значительное увеличение числа участников (более трехсот), представивших многообразие регионов России.

Среди наиболее активных участников необходимо отметить представителей Архангельска, Воронежа, Екатеринбурга, Ижевска, Казани, Краснодара, Красноярска, Магадана, Махачкалы, Москвы, Нижнего Новгорода, Омска, Санкт-Петербурга, Севастополя, Тюмени, Хабаровска, Ярославля и многих других. Также традиционно большим оказалось представительство участников из стран ближнего зарубежья – Белоруссии, Латвии, Украины.

Работа конференции представляла собой традиционный академический и научно-практический формат, включивший пленарное заседание, работу секций, круглых столов. Начало работы конференции было отмечено приветственными словами ведущих научно-исследовательских и академических учреждений России в лице директора Института психологии РАН *А.Л. Журавлева*, директора Психологического института РАО *В.В. Рубцова*, председателя Московского отделения РПО *Д.Б. Богоявленской*, руководителя департамента психологии НИУ “Высшая школа экономики” *В.А. Ключарева*, первого проректора Московского педагогического государственного университета *С.Д. Каракозова* и др.

Отличительной особенностью пленарного заседания стало обращение особого внимания на место системогенетического подхода в современной психологии, на понимание ближайших перспектив методологии, теории и практики системогенеза учебной и профессиональной деятельности. Это нашло отражение в содержании пленарных выступлений ведущих представителей методологии психологии и системогенетического направления в современной психологической науке.

В докладе академика РАО, профессора *В.Д. Шадрикова* “Мысль как основание для разработки коммуникативной методологии” были сформулированы важнейшие идеи, связанные с решением вопроса интеграции современного психологического знания. Прежде всего речь шла о возможностях применения коммуникативной методологии (*В.А. Мазилев*) к решению методологических проблем психологии, к обеспечению

¹ Конференция проведена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда; проект № 15-06-14024/15.

взаимопонимания внутри психологии между ее отдельными направлениями. Исследования последних лет позволили *В.Д. Шадрикову* сформулировать идею о возможностях использования категории мысли в качестве средства интеграции результатов исследований в области когнитивной психологии.

В докладе чл.-корр. РАО, профессора *А.В. Карпова* “Системогенез игровой деятельности: постановка проблемы и подход к исследованию” была представлена попытка реализации концепции системогенеза по отношению к исследованию развития одного из ведущих видов деятельности – игровой. Это дало возможность начать дискуссию о расширении границ применения системогенетического подхода к новым психологическим категориям и феноменам. *А.В. Карнов* стремился сформулировать новый теоретико-методологический подход к решению данной проблемы за счет раскрытия общего типа системогенеза игровой деятельности, выявления и интерпретации его специфики по отношению к генезису иных основных типов деятельности – профессиональной и учебной.

Проблемам взаимоотношения современной психологии и философии науки был посвящен доклад профессора *В.А. Мазилова* – “Философия науки и психология: страницы истории трагического непонимания (психология как фундаментальная наука)”. Ключевым источником “непонимания” *В.А. Мазилов* определил методологические различия между философией науки и психологией. Первая, с его точки зрения, рассматривает в качестве идеала естественные науки, что приводит вторую, как социогуманитарную дисциплину, к неостребованности философией науки данных психологического анализа. Одним из наиболее существенных негативных результатов этого противоречия является возникновение препятствия к осуществлению интеграционных процессов в психологической науке.

Развитию концепции профессионального становления и реализации личности был посвящен доклад профессора *Ю.П. Поваренкова* – “Структурно-уровневый подход к психологическому анализу профессионализации личности”. Ключевой идеей доклада стало выделение трех базовых уровней психологического анализа профессионального становления личности и трех типов профессиональных циклов, соответствующих каждому из них и типу решаемых профессиональных задач. Профессионализация может рассматриваться, с точки зрения *Ю.П. Поваренкова*, на уровнях метасистемного, системного и суб-

системного анализа. Соответственно могут быть выделены и описаны метациклы, макроциклы и микроциклы профессионализации.

Авторской концепции системогенеза учебной деятельности и готовности к обучению был посвящен доклад профессора *Н.В. Нижегородцевой* – “Понятие учебной деятельности и готовности к обучению в парадигме системогенетического подхода”. С системогенетических позиций были раскрыты понятия учебной деятельности, готовности к обучению, психологической структуры учебной деятельности. С точки зрения *Н.В. Нижегородцевой* использование системогенетической методологии позволяет преодолеть ограничения традиционного подхода к исследованию учебной деятельности.

Исследованию механизмов конфликтности, осуществляющихся в соответствии с общими закономерностями системогенеза внутренних сущностных качеств человека в процессе деятельности был посвящен доклад профессора *М.М. Кашапова* – “Системогенетический подход как основа событийно-когнитивного понимания психологических механизмов конфликтности”. В докладе были подробно представлены идеи о том, что механизмы конструктивной конфликтности являются способами уменьшения провокационного воздействия деструктивных факторов; также *М.М. Кашаповым* были проанализированы возможности системы событийных и когнитивных механизмов в оптимизации межличностного взаимодействия.

Анализу системогенетической парадигмы в отечественной науке как новому этапу развития системного подхода в психологии был посвящен доклад профессора *Г.А. Суворовой* – “Системогенетическая парадигма в психологии”. В докладе обсуждались идеи о том, что стратегии системогенетического подхода в познании и понимании психического являются основой инновационного содержания деятельностного, системного и компетентностного подходов в образовании.

Результатам исследования процесса формирования учебной цели в младшем школьном возрасте с позиций системогенетического подхода был посвящен доклад профессора *Н.П. Ансимовой* – “Формирование учебной цели в младшем школьном возрасте”. Анализ качественной стороны процесса формирования учебных целей позволил обозначить идею о том, что проблема неполного формирования структуры учебной деятельности у младших школьников во многом определяется недостаточно эффективным процессом целеобразования, организации которого и должно быть

уделено особое внимание в работе педагога начальной школы.

Содержание секционной работы конференции было определено в соответствии с ключевыми идеями, обозначенными в работе пленарного заседания. В обсуждении этих вопросов приняли участие более 150 участников конференции. В течение трех дней работы проходило интенсивное обсуждение вопросов методологии, теории и истории системогенеза деятельности (секция “Методология системогенетического подхода”, *В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, В.А. Мазиллов*); профессионального становления и реализации личности (“Конструктивные и деструктивные тенденции профессионального становления и реализации личности”, *Ю.П. Поваренков, Ю.Н. Слепко*); системогенетического понимания учебной деятельности и проблем готовности к обучению (“Психология учебной деятельности и готовности к обучению”, *Н.В. Нижегородцева, Т.М. Панкратова*); коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности, разных сторон профессионального мышления (“Психология творческого мышления и коммуникативной компетентности на основе системогенетического подхода”, *М.М. Кашапов, И.В. Серафимович*); психологического сопровождения деятельности педагога и развития учащихся (“Психологическое консультирование в учебной и профессиональной деятельности: системогенетическое направление”, *Г.А. Суворова, Ю.Н. Барышев*); целеобразования, формирования целей в учебной и профессиональной деятельности (“Системогене-

нетический подход к целеобразованию”, *Н.П. Ансимова, Е.В. Карпова*).

Завершением работы конференции стал круглый стол, посвященный “Актуальным проблемам развития системогенетической теории”, позволивший сформулировать основные перспективы ее развития. Среди наиболее актуальных из них были названы: необходимость более глубокого понимания проблемы предмета психологии на основе достижений системогенетического подхода; принципиальная важность методологического и теоретического соотнесения двух подходов — деятельностного и системогенетического; систематизация и обобщение результатов многолетних исследований в области теории и практики системогенеза и ряд других.

Ю. П. Поваренков,

доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль;

В. А. Мазиллов,

доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль;

Ю. Н. Слепко,

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, декан педагогического факультета, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль.