
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ В. П. КРИТСКОЙ, Т. К. МЕЛЕШКО
“ПАТОПСИХОЛОГИЯ ШИЗОФРЕНИИ”.**

М.: ИЗД-ВО “ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН”, 2015. 389 с.¹

Для современной клинической психологии одним из наиболее трудных вопросов, требующих четкого ответа, остается проблема выделения шизофренического синдрома и его обоснования. Многие клиницисты отмечают, что ведущий фактор этого синдрома до сих пор не определен, а вследствие этой неопределенности отсутствует целостное понимание шизофрении как заболевания. Эта проблема носит комплексный характер и связана с тем, что поиски (а нередко и простой перебор) симптомов, таких как селективность психических процессов и ее нарушение, снижение уровня мотивационной активности, обеднение эмоционального реагирования, особенности самосознания и самооценки, создают мозаичность картины заболевания, препятствуя представлению синдрома в его целостности. Данный вопрос приобретает характер замкнутого круга, поскольку каждый раз клиницист сталкивается с недостаточностью выделения симптома, с его неоднозначностью как патогномического фактора.

Эти трудности указывают на то, что, по-видимому, следует изменить сам подход к проблеме, который должен быть перестроен системно, и включить в себя все уровни – методологию, теорию, уровень экспериментально-психологической проверки гипотез.

Настоящая книга – прекрасный образец выхода за границы традиционного подхода к квалификации шизофренического синдрома. Это, по существу, новая парадигма, в которой адекватно расширены границы исследования шизофрении за счет системного анализа не только “нозоса”, но и “патоса” (А.В. Снежневский), каждый из которых представляет собой не короткий отрезок в пространстве жизни, но развернутый во времени процесс. Этот подход, в совокупности с принципами системности, опосредствования внешних воздействий внутренними индивидуально-типологическими особенностями личности, единства биологического и социального, позволил по-новому раскрыть природу шизофрении.

По мнению В.П. Критской и Т.К. Мелешко, не совсем верно исследовать шизофрению с точки зрения оценки когнитивного дефицита, игнорируя личностные особенности, а именно, мотивацию – снижение социальной направленности

и социальной регуляции, которая, как показало исследование, выступает ведущим фактором в структуре патопсихологического синдрома. Исходно формулируя это утверждение в виде гипотезы, авторы последовательно доказывают ее принципиальную верифицируемость. Кроме привычного для экспериментальной психологии поиска доказательств в кругу очевидных фактов (например, аутизм), авторы по-новому трактуют неочевидный для проверки выдвинутой гипотезы материал (чувствительность больных к необычным, латентным признакам при решении познавательных задач), тем самым, преодолевая амбивалентность в понимании шизофренического патопсихологического синдрома.

Содержание книги продуманно; материал организован таким образом, что все задачи: исследование психического развития детей с аутизмом, изучение когнитивного стиля, исследование проблемы регуляции психической деятельности, а также их устойчивости во времени (данные лонгитюдного исследования), – позволяют повысить достоверность полученных данных. Примечательны в этом смысле Главы 5, 6, 7 и 8, которые, несмотря на их очевидный аналитический характер, явно синтезируют весь материал, представляя данные первых глав книги в интегрированном виде. Авторы не просто “нанизывают” одни факты на другие, а каждый раз перестраивают весь материал в целом, дифференцируя признаки патоса и нозоса, конституциональные, predisposиционные факторы и показатели динамики шизофренического процесса, определяя устойчивость во времени когнитивного стиля и изменчивость потребностно-мотивационных характеристик психической деятельности.

Дополнительным и очень важным доказательством выдвинутых гипотез стал анализ разных типов шизофренического дефекта – парциального и тотального, а также групп астенических и стенических больных.

Задачи дифференциальной диагностики шизофрении, аффективных расстройств и шизоаффективного психоза также были непосредственно связаны с главной целью книги – определением патопсихологического синдрома шизофренического дефекта. Важно отметить, что дифференци-

¹ Государственное задание ФАНО РФ № 0159-2016-0010.

альная диагностика шизофрении и аффективных расстройств не была использована только для решения задач настоящего исследования, но позволила, с одной стороны, внести вклад в проверку авторской гипотезы, а с другой, уточнить дифференциальную диагностику заболеваний с целью оценки типа лечения, прогноза и формулировки задач реабилитации больных.

Анализ половых и гендерных различий, так же как и задачи дифференциальной диагностики заболеваний, сделали представления о шизофреническом синдроме еще более ясными и прозрачными. Половые различия, тесно связанные с особенностями эмоционального реагирования мужчин и женщин, и, соответственно, с мотивационными и волевыми факторами, подтвердили специфичность заболевания и усилили доказательность выдвинутых гипотез, касающихся конституциональных характеристик и их вклада в развитие заболевания, специфики начала и динамики болезни у мужчин и женщин, различий в эмоционально-личностных характеристиках пациентов.

Завершается книга обоснованием нового подхода к построению системы реабилитации больных.

Результаты, представленные в книге, получены с соблюдением всех нормативов научного исследования. Авторами сформулированы общие и частные гипотезы, которые проверяются с соблюдением правил контроля за побочными переменными; сбалансированы идеографический и номотетический, количественный и качественный методы анализа данных. Метод анализа единичного случая используется не только в иллюстративных целях, но и как метод дополнительной проверки выдвинутых гипотез. Существенно и то, что работа выполнена на стыке клинической психологии, психиатрии, общей, дифференциальной и социальной психологии, которые синтезируются общим философско-методологическим подходом к исследованию проблемы здоровья и болезни в ее конкретном ракурсе – в ракурсе исследования патопсихологического шизофренического синдрома.

Гипотеза о снижении социальной направленности и социальной регуляции больных нашла свое подтверждение в комплексном и многолетнем исследовании В.П. Критской и Т.К. Мелешко патопсихологии шизофрении. Достоверность этой гипотезы подтверждается и улучшением функционирования больных после проведения индивидуальной реабилитации, новый подход к которой также предложен авторами.

Дополнительно к этому хотелось бы отметить, что идея социальной направленности личности и

ее здоровья в отечественной психологии обсуждалась достаточно давно, но в большей степени была представлена на уровне методологии психологии, и в силу свернутости системы доказательств выхолощена и превращена в идею социальной детерминации (внутреннее через внешнее). Настоящая книга представляет ценность и в том смысле, что она возвращает читателя к обсуждению идеи социальной природы человека, которая является его сущностью, не привнесенной извне, но развернутой в процессе жизни, развитой, содержательно наполненной вследствие интеграции биологического и социального, его принципиальной неделимости. Нарушение этого баланса приводит к тому, что при конституциональной предрасположенности ребенок отстраняется от социума, а социум, в свою очередь, подкрепляет это отчуждение тем, что сам отдалается от ребенка или, наоборот, насильственно вовлекает его во взаимодействие, что приводит к такому же эффекту, к какому приводит отчуждение. Лишенный полноценного социального опыта человек обращается к внутреннему опыту, который без интеграции в социум, без развития в нем лишается необходимой опоры, ориентиров, критериев адекватного личностного роста.

В книге “прочитывается” информация, которая содержится в ней не только эксплицитно, но и имплицитно, создавая мощный потенциал для дальнейшей разработки проблемы.

Ценность книги в том, что она является примером верности ученых той проблеме, которая была поставлена ими в самом начале профессиональной карьеры и которая развивалась на протяжении дальнейшей судьбы в профессии, способствуя личностному и профессиональному росту авторов. В монографии сочетаются данные, полученные в 60–80-е годы и совершенно новые результаты, а также данные других авторов, в том числе и современные работы, при этом временной разрыв между ними абсолютно не чувствуется. Системный характер исследования, четкая структура изложения доказательств, богатый количественный, качественный и иллюстративный материал, предельно ясная авторская позиция и смелость позволяют утверждать, что настоящая книга является новым словом в изучении патопсихологического шизофренического синдрома и понимании природы человека, его сущности и личностного развития.

Н. Е. Харламенкова
доктор психологических наук,
зав. лабораторией психологии
посттравматического стресса ФГБУН
Институт психологии РАН, Москва