

III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА И УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОРГАНИЗАЦИЯ, РУКОВОДСТВО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО”

Международная научно-практическая конференция “Психология труда и управления в современной России: организация, руководство и предпринимательство” проходила 29–31 мая 2014 года в Твери в дни празднования 20-летия факультета психологии и социальной работы Тверского государственного университета. Учредителями конференции выступили Институт психологии РАН, Российское психологическое общество, Академия образования соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии, Московский психолого-социальный университет, Хмельницкая гуманитарно-педагогическая академия (Украина), Актюбинский университет им. С. Баишева (Казахстан), Государственный университет г. Лешно (Польша) и Тверской государственный университет (факультет психологии и социальной работы), на базе которого и состоялась конференция. К началу конференции был издан сборник: “Психология труда и управления в современной России: организация, руководство и предпринимательство: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию факультета психологии и социальной работы”, Тверь, Тверской государственный университет, 2014 г., 404 с.

Состоявшаяся конференция являлась логическим продолжением научных конференций, которые проводились при поддержке Института психологии РАН, Российского психологического общества на базе Тверского государственного университета в 2010 и 2012 гг. и вызвали широкий резонанс в научном сообществе.

В работе конференции приняли участие специалисты в области психологии труда и управления из Великобритании, Белоруссии, Казахстана, Польши, Украины, а также отечественные исследователи, работающие в ведущих научных центрах Архангельска, Владивостока, Екатеринбурга, Ижевска, Казани, Краснодар, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Орла, Петрозаводска, Ростова-на-Дону, Саранска, Ставрополя, Санкт-

Петербурга, Красноярска, Ярославля и других городов.

Открыла конференцию декан факультета психологии и социальной работы профессор *Т.А. Жалагина*. В небольшом докладе-приветствии была представлена теоретико-методологическая основа проблем психологии управления, организационной психологии и психологии труда в контексте развития инновационного психологического знания. В докладе было отмечено появление новых направлений конференции, таких как психологические проблемы качества трудовой жизни, эффективности виртуальных организаций и групп; организационная справедливость; внеорганизационные формы труда; фрилансерство как форма занятости в современных условиях. Их возникновение рассматривалось как обусловленное новыми социально-экономическими условиями, связанными с развитием предпринимательства. Было подчеркнуто, что метасистема “общество–профессия–профессионал” позволит обеспечить конкурентоспособность профессионалов как субъектов рыночных отношений международного уровня. Ключевой идеей конференции, по мнению докладчика, должно быть продвижение в решении вопроса о единстве теории и практики в области психологии труда и управления с целью подготовки конкурентоспособного профессионала.

На **пленарном заседании** были заслушаны доклады по актуальным теоретико-методологическим и практическим проблемам психологии управления, труда и организационной психологии. Было заслушано 6 научных докладов, обсуждение которых продолжилось на заседаниях секций.

А.Н. Занковский (ИПРАН, Москва) в своем докладе подчеркнул необходимость в развитии фундаментального, методологического знания. Основной акцент был сделан на понятии организационной культуры, которое привлекает внимание исследователей из разных отраслей знаний, что обусловлено возможностью использовать потенциал культуры для оптимизации организаци-

онной деятельности. Организационная культура включает в себя представления, ценности, убеждения, верования, ожидания и нормы, которые связывают организацию в единое целое. Сближение различных уровней организационной культуры является мощным резервом повышения организационной эффективности.

Выступление *А.А. Грачева* (ИПРАН, Москва) было посвящено анализу оптимизации организационной среды по критериям жизненных интересов персонала. Психолог здесь играет роль фасилитатора – стимулирует групповую активность членов организации, опираясь на конкретную технологию оптимизации организационной среды. В докладе обосновывается специфика психологического подхода к организационному развитию, анализируются проблемные области и конкретные этапы реализации программы организационных изменений.

В.А. Толочек (ИПРАН, Москва) дал теоретический анализ современного состояния организационной психологии как научной дисциплины, подчеркнув нечеткость выделения предмета организационной психологии как зарубежными, так и отечественными специалистами, систематическое заимствование понятийного аппарата и методического инструментария сопряженных дисциплин, эклектичность методологии. Опираясь на современные мировоззренческие позиции в гуманитарных науках, он предложил рассматривать методологию организационной психологии целостно и наиболее полно, опираясь на метасистемный, экологический и синергетический подходы.

Н.Е. Водопьянова (СПбГУ, Санкт-Петербург) представила результаты исследования интрасубъективных ресурсов противодействия профессиональному выгоранию, проведенного на выборке преподавателей высшей школы. Было выделено две группы факторов психологической устойчивости: интересубъективные (формы поддержки в трудных жизненных ситуациях) и интрасубъективные (связанные с проявлением совладающего поведения) ресурсы. Обнаружено, что устойчивость к профессиональному выгоранию связана с высокими показателями ценностно-смысловых ресурсов, позитивной установкой на самоэффективность, низким возрастным износом как показателем психосоматического профессионального здоровья.

Выступление *Ю.А. Самоненко* (МГУ, Москва) было посвящено методологическому обоснованию эргатической модели трудовой и учебной деятельности. Отмечалось, что использование

модели дает студентам ориентиры для профессионального саморазвития, служит основой осознанного овладения общекультурными и профессиональными компетенциями. Представлены результаты реализации эргатического подхода в экспериментальных циклах исследований, проведенных с участием различного контингента учащихся. Показана его эвристическая роль для сбалансированного сочетания основного и дополнительного образования. Согласно предлагаемой модели, самоорганизация общекультурного и профессионального развития реализуется в рамках учебного курса “Психология и педагогика”, опирающегося на принципы системно-деятельностного подхода.

А.Н. Гусев (МГУ, Москва) выступил с докладом, посвященным реализации метода наблюдения с помощью компьютерной системы *The Observer XT*, которая в последние годы приобретает все большую популярность среди европейских психологов. Программа разработана голландской компанией *Noldus Information Technology* (www.noldus.com) на основе опыта большого числа исследователей. Она позволяет психологу формализовать ряд принципиально важных методических процедур, повышая таким образом валидность и надежность данного метода по сравнению с традиционными приемами наблюдения. Это обеспечивается главным образом за счет последовательной реализации в рамках одной системы всех этапов наблюдения, начиная от разработки дизайна исследования до визуализации полученных результатов.

На конференции работали следующие секции: **“Психологические исследования современных форм организации труда, управления, лидерства и корпоративной культуры”** и объединенная секция **“Прикладные проблемы психологии труда, управления, предпринимательства и организационной психологии. Проблемы профессиональной подготовки”**. Первая из них была посвящена наиболее актуальным проблемам психологии управления (сопредседатели *А.Н. Занковский, А.А. Грачев, Т.А. Жалагина*).

С.В. Бабаева и *Я.В. Медик* (ФБГУ “Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины”, Москва) обратили внимание на важность междисциплинарного взаимодействия между медициной и психологией на примере исследования психологического компонента в лечебно-реабилитационном процессе. Указывая на недостаточный уровень психологической подготовки медиков, они подчеркнули необходимость работы психолога в оценке и повы-

шении реабилитационного потенциала пациента, вовлечения его в разнообразные программы реабилитации. На основе результатов исследования пациентов, имеющих кардиологические нарушения, показана роль психологических закономерностей, определяющих характер и уровень взаимодействия пациента и врача.

В докладе *Е.А. Столярчук* (СПбГУ, Санкт-Петербург) рассматривались факторы жизнестойкости руководителей в период зрелости. Обнаружились положительные взаимосвязи между жизнестойкостью, смысловыми ориентациями и удовлетворенностью качеством жизни руководителей в период зрелости. При повышении жизнестойкости улучшаются познавательные способности, ориентация во времени и в целях жизни, наблюдается рост самоуважения, самоконтроля и оптимизма, осмысленности жизни, возрастает общение с близкими людьми, повышается удовлетворенность качеством жизни, снижаются напряженность и уменьшается количество отрицательных эмоций. В докладе указывается, что руководители в период зрелости обращают свои трудности в преимущества через более инициативное и активное вмешательство в события. Они уверены в себе, готовы активно работать и заботиться о собственном здоровье и благополучии, за счет этого напряжение и стресс, испытываемые ими, не приводят к психосоматическим расстройствам.

В докладе *Т.Н. Лобановой* (НИУ ВШЭ, Москва) обсуждалась проблема детерминации интересов работников в контексте психологии труда и управления в современной России. Разработка этой недостаточно исследованной темы в кардинально изменившихся условиях нашего общества может способствовать более эффективной реализации трудового потенциала нашей страны. В докладе рассмотрена динамика изменения понятия “интерес” в контексте трудового поведения работника. Предложены новые классификационные основания для выделения характеристик и видов интересов, представлена типология интересов, актуальная для работников. Выявлены приоритетные интересы различных групп работников организаций, виды противоречий между интересами и показано влияние интереса на эффективность работы. Наиболее важными признаются практические рекомендации по формированию устойчиво полезных и социально значимых интересов работников организаций.

Обзору современных подходов к исследованию конкурентоспособности личности было посвящено выступление *О.А. Ключевой* (ТвГУ, Тверь).

В современных подходах способность к инновациям в профессиональной деятельности рассматривается как фактор конкурентоспособности личности. Показано, что конкурентоспособность личности – это системное качество личности, где системообразующим компонентом является способность к развитию деятельности по своей инициативе, обеспечивающая более высокий ресурс в условиях конкуренции за счет создания инновационного продукта.

На второй объединенной секции (сопредседатели *В.А. Толочек, Н.В. Копылова, Н.Е. Водопьянова*) обсуждались результаты теоретических и экспериментальных исследований по психологии профессиональной подготовки и профессионального развития. Были представлены доклады *Э.Л. Боднар* и *А.С. Колесниковой* (УФУ, Екатеринбург) “Особенности службы и личности бывших военнослужащих в связи с проблемой их трудоустройства” и *С.Б. Калининой* (ТвГУ, Тверь) “Негативная установка в общении и эмоциональном выгорании телефонных консультантов”. Работа секции носила творческий характер. Все доклады сопровождалось высоким интересом к научной проблематике и живым обсуждением.

А.Ю. Трунов (Мичуринск) в своём выступлении “Обучение осознанной саморегуляции как способ управления ресурсами психологического здоровья работников локомотивных бригад” осветил проблемы сохранения психологического здоровья работников локомотивных бригад и эффективности авторской программы обучения саморегуляции в качестве средства управления ресурсами профессионального здоровья машинистов и помощников машинистов. Наиболее существенным компонентом программы было изменение профессиональной мотивации и регуляции сна. После прохождения программы у машинистов повышались показатели эффективной ориентации во времени, контактности, самопонимания и рефлексии, способности к планированию и оценке результата деятельности, что свидетельствует о повышении уровня самоактуализации и саморегуляции участников исследования. Одновременно уменьшались признаки дезадаптации, повышался уровень внутреннего контроля в отношении достижений, здоровья и производственной сферы.

Доклад *М.М. Абдуллаевой* (МГУ, Москва) “Семантика образов Я как характеристика профессиональной идентичности студентов-психологов” был посвящен особенностям развития профессионального самосознания психологов на этапе обучения, формированию профессиональной идентичности. Среди оценок составляющих

идентичности (“Я-человек”, “Я-психолог”, “идеальный психолог”) наибольшую трансформацию испытывает образ “идеального психолога”, изменяющийся в сторону уменьшения его “безукоризненности”. Профили оценок “Я-психолог” и “Я-человек” у студентов-психологов пятого курса значимо чаще отличаются от аналогичных профилей студентов первого курса, что свидетельствует об усилении влияния выбранной профессии на идентичность.

В ходе работы участники секции выделили ряд положений.

1. Субъектный подход имеет особую значимость при решении прикладных проблем психологии труда, управления, предпринимательства и организационной психологии.

2. Психологическая наука должна больше ориентироваться на прикладные запросы организаций, совершенствовать различные формы психологического сопровождения.

3. В современном обществе работодателей в значительной мере интересует прогноз профессиональной успешности деятельности работников, поэтому в центре внимания ученых должны быть вопросы оценки специалистов, прогноз их успешности и способов повышения их компетентности.

4. В современном информационном пространстве существуют большие понятийные и смысловые барьеры между практиками и учеными-психологами. Поэтому одной из задач прикладной психологии является популяризация достижений и возможностей науки для оказания реальной помощи организациям, их руководителям, сообществам для решения насущных проблем и вопросов.

По итогам работы секции принято решение наметить актуальные прикладные вопросы в области психологии труда, управления, предпринимательства и организационной психологии для дальнейших научных исследований и применения их результатов в практике.

В рамках конференции был организован мастер-класс «Использование методики “Силовой анализ” в организационном консультировании в процессе подготовки менеджеров» (ведущий *А.Б. Бакурадзе, Москва*). Мастер-класс был посвящен использованию методики силового анализа в занятиях по управленческим дисциплинам и консалтинговой деятельности. Методика силового анализа предполагает формулирование проблемы, на решение которой направлен анализ; определение существующей в настоящее время

и желательной в будущем ситуации; выявление сил, способствующих и противодействующих переходу от существующей к желательной ситуации; определение действий по усилению способствующих и нейтрализации препятствующих сил. В результате применения методики руководитель оказывается способным осмысленно спланировать работу по решению той или иной проблемы.

В работе “круглого стола” по теме **“Актуальные проблемы исследований в психологии труда, организационной психологии, психологии управления и предпринимательства”** (ведущие *А.А. Грачев, Т.А. Жалагина, А.Н. Занковский*) приняли участие около 40 человек. Большой интерес и оживленную дискуссию вызвали выступления *А.Н. Занковского (Москва)*, *Т.А. Жалагиной (Тверь)*, *Н.Е. Водопьяновой (Санкт-Петербург)*, *А.А. Грачева (Москва)*, *В.В. Кузовкина (Москва)*, *Н.А. Скоробогатовой (Москва)* и других.

Обсуждались проблемы дефицита методологического, фундаментального знания в организационной психологии, необходимость уточнения ее предмета; разработки и внедрения инновационных управленческих технологий; современной специфики содержания понятия “управление”; динамики развития психологии управления и труда в России и других странах.

В процессе обсуждения *А.А. Грачевым* была высказана мысль о необходимости содействия трудоустройству выпускников-психологов. Было высказано предложение о введении в организации новой должности “Социальный инженер”, на которую можно будет трудоустраиваться психологам. Также было высказано предложение о сотрудничестве с профсоюзными организациями, которым можно делегировать профориентационные функции. Эту идею поддержали *Н.Е. Водопьянова* и *Т.А. Жалагина*, предложив организовывать обучение деятелей профсоюзов в рамках конференций, семинаров, консультаций, которые можно проводить в виде вебинаров.

Дискуссию вызвала проблема подвижничества в деятельности психологов, о которой говорил *В.А. Толочек*. По его мнению, психологи должны осуществлять в своей деятельности волонтерские функции в целях трансляции психологического знания и повышения психологической культуры населения. Данная идея не была поддержана *В.В. Кузовкиным (Москва)* и *Н.А. Скоробогатовой (Москва)*. Психологи, по их мнению, не должны работать бесплатно, так как профессиональная подготовка психолога – достаточно дорогостоящий процесс, требующий обязательных зарубежных стажировок в целях приобретения

опыта в области профессиональной подготовки, психоанализа и т. д. При этом ученые согласились с обязательным привлечением профсоюзов для реализации процесса создания достойных условий труда.

Эта идея также была поддержана *А.Н. Занковским*, который рассказал об опыте работы зарубежных психологов и предложил интересные темы для совместных обсуждений: корпоративная культура, виртуальная организация, управление организационными изменениями, этика труда и другие.

В результате работы пленарного заседания, секций, круглого стола были подведены итоги,

намечены основные задачи и перспективы дальнейшего развития. В заключение участники конференции отметили необходимость регулярного проведения подобного рода конференций, высказали предложения о расширении тематики секционных заседаний. По мнению участников, конференция получилась интересной, информативной и прошла на высоком организационном уровне.

Т.А. Жалагина, д.псих.н., профессор, декан факультета психологии и социальной работы
Тверского госуниверситета;

Е.Д. Короткина, к.псих.н., доцент факультета психологии и социальной работы
Тверского госуниверситета.