

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ НА ЭТАПЕ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ В США

© 2015 г. Е. А. Горшков

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», Арзамас

Анализируется философский подход к пониманию предмета, задач и методов американской социальной психологии конца XIX – начала XX вв. Особое внимание уделяется анализу работ Д.М. Болдуина и Ч. Эллвуда, которые оказали значительное влияние на развитие социально-психологического знания в США, способствуя его популяризации и становлению социальной психологии как самостоятельной дисциплины. Рассматриваются характерные особенности философского подхода, основополагающие идеи при трактовке американскими учеными социально-психологических явлений. Как важные достижения в постановке социально-психологических проблем на этапе становления науки выделяются: признание необходимости совместного изучения личности и общества, поиск практического применения данных социально-психологических исследований. Обозначены основные недостатки анализируемых подходов: использование теории подражания, ограниченность методов исследования, отсутствие опоры на эмпирические данные, умозрительный характер теоретических исследований, несамостоятельность социальной психологии как отдельной науки (включение ее в состав психологии или социологии).

Ключевые слова: социальная психология, Джеймс Марк Болдуин, Чарльз Эллвуд, методология, подражание, внушение, социализация, социальное взаимодействие, социальные группы.

На этапе становления американской социальной психологии в конце XIX – начале XX веков необычайно важным являлся вопрос о методологических основах новой дисциплины. Первые пропагандисты идеи выделения социальной психологии в качестве самостоятельной науки при разработке собственных концепций пытались найти необходимый инструментальный аппарат, методы теоретического и эмпирического исследования, обозначить задачи и направления социально-психологической теории, выявить возможности прикладной социальной психологии. В качестве научного подхода к проблемам социально-психологического знания на этапе его становления в США первые американские социальные психологи использовали философский подход. В первую очередь, это проявлялось в применении философского метода при анализе тех или иных социально-психологических явлений.

В работах зачинателей социально-психологического знания в США впервые была определена проблематика социально-психологических исследований, намечены пути поиска методологического аппарата новой науки [4]. На следующем этапе развития науки первые социальные психологи США должны были рассмотреть вопросы о

предметной области, задачах и методах социальной психологии, определить границы новой дисциплины, найти возможности ее практического применения.

ИССЛЕДОВАНИЕ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ С СОЦИАЛЬНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Одним из первых пропагандистов идей социальной психологии в США был Джеймс Марк Болдуин¹ (*Baldwin*) (1861–1934). Помимо общепризнанного научного вклада Болдуина в область возрастной психологии и психологии развития,

¹ Джеймс Марк Болдуин родился 12 января 1861 г. в г. Колумбии (штат Южная Каролина). Под влиянием профессора, в будущем – президента Принстонского Университета – Джеймса МакКоша (*McCosh*), Д.М. Болдуин решил заниматься изучением психологии. После обучения в Принстонском Университете в 1884 г. он на два семестра отправился учиться в Германию в лабораторию Вильгельма Вундта (*Wundt*) в Лейпциг, а затем в Берлин на семинар немецкого философа Фридриха Паульсена (*Paulsen*). В 1893 г. Болдуин вернулся в Принстонский Университет, где занял пост заведующего кафедрой психологии и получил возможность создания новой лаборатории.

некоторые исследователи упоминают его имя и при рассмотрении истории социальной психологии. В большинстве случаев это связано с работой 1897 г. “Духовное развитие с социологической и этической точки зрения. Исследование по социальной психологии” (“*Social and ethical interpretations in mental development. A study in social psychology*”). Как в отечественной [7, 10], так и в зарубежной [19, 20] историко-психологической литературе Болдуин признается одним из родоначальников социальной психологии. Историк психологии Г. Вилла (*Villa*) считает указанную работу Болдуина наиболее решительной попыткой объяснения проблемы психологических отношений между индивидом и обществом [22, с. 52]. Г.С. Бретт (*Brett*) классифицирует работу Болдуина как “психологию социального индивида” [15, с. 298], однако помещает анализ теории Болдуина в параграф, посвященный развитию детской психологии. Далее он замечает, что детская психология у Болдуина становится исследованием генезиса социального типа мышления (*mind*), описанием эволюции социуса².

В социально-психологической литературе как у нас в стране [1, 5], так и за рубежом [14] указанная работа Болдуина рассматривается среди первых систематических руководств по социальной психологии, ускорившая процесс развития социальной психологии. Книга, содержащая специальный титульный подзаголовок “Исследование по социальной психологии”, являлась своеобразной компиляцией работ ученого, имевших различную тематическую направленность и написанных в разное время и при различных обстоятельствах.

По заверению Болдуина, этот его труд явился продолжением очерков по генетической психологии [3, с. X], началом которых служит сочинение “Духовное развитие детского индивидуума и человеческого рода” (“*Mental Development of the Child and the Race*”) [11]. Некоторые главы второй части книги “Духовное развитие с социологической и этической точки зрения” – “Личность изобретающая” – были написаны в связи с вопросом, поставленным Датской Королевской Академией Наук³: “возможно ли установить для индивидуума, изолированного в обществе, такие правила поведения, которые были бы выведены исключительно из его личной природы; и

если возможно, то каково отношение этих правил к правилам, которые выведены из рассмотрения общества в целом” [3, с. X].

Работа Болдуина 1897 г. была первой работой в США, в заголовке которой появился термин “социальная психология”. Хотя, следует отметить, что одна из частей “Введения в науку об обществе” (*An introduction to the study of society*) А. Смолла (*Small*) и Дж. Винсента (*Vincent*), написанная тремя годами ранее (в 1894 г.), имела в названии данный термин и включала обсуждение таких понятий, как социальное сознание, социальный интеллект (*intelligence*), социальная воля [21, с. 305–374].

Ранние исследования Д.М. Болдуина были посвящены оптическим иллюзиям и процессам запечатления. Однако решение конкретных эмпирических проблем все меньше удовлетворяло психологов того времени. У. Джеймс (*James*) публично сетовал: психологические лаборатории, которые растут, как грибы, увязают в эмпиризме и не способны решать серьезные, подлинно психологические проблемы. Под влиянием этих настроений приверженность Болдуина эмпиризму пошла на убыль. Его увлекли философский и социологический аспекты психологии – прежде всего в сфере психического развития (по [8]).

Ученый считал необходимым изучать личность не изолированно от общественного процесса, но внутри него. Признавая истину, что человек – существо общественное, Болдуин ставит вопрос о сущности этой общественности. Поэтому в своем исследовании он пытается дать “углубленный психологический анализ социального начала в человеке” [3, с. VII]. Автор подходит к решению данного вопроса с точки зрения эволюционной теории, стараясь проследить процесс развития общественности.

По мнению Д. Дьюи (*Dewey*), работа Болдуина может быть отнесена к психологической социологии или социологической психологии с целью показать, как социальные факторы и отношения входят в сознание индивида и каким образом его определяют [16, с. 402]. С позиции самого Болдуина, он стремился создать книгу по социальной психологии, которая была бы доступна для использования в рамках курсов психологии, этики и социологии [3, с. XI].

Главным достоинством человека, по сравнению с представителями животного мира, “низшими существами”, по мнению автора, является общество, где при содействии людей раскрываются скрытые возможности человека. Поэтому с

² Социус – индивид, который рассматривается как единица в какой-либо системе социального взаимодействия.

³ Работа Болдуина “Духовное развитие с социологической и этической точки зрения. Исследование по социальной психологии” была отмечена золотой медалью Датской Королевской Академией Наук в 1897 году.

первых дней жизни ребенок – это пассивно-социальное существо [3, с. VIII]. Постепенно он становится социально-активным, “сначала, в тесном кругу семьи, затем в школе, и, наконец, на арене общества, государства”, по сути дела, в ходе социализации. Данный подход основан на идее “социального развития личности”, ставшей популярной в США со времени выхода в свет работ Болдуина и нашедшей свое выражение в известной формулировке “диалектика личного развития”. Среди двух основных источников данной концепции можно выделить следующие: во-первых, это философский анализ самости (Гегель), перенесенный в психологию У. Джеймсом и Дж. Дьюи, а также работы американского философа Джосаи Ройса (*Royce*); во-вторых – детская психология в русле дарвинизма Стенли Холла (*Hall*).

Большое влияние на становление взглядов Болдуина оказала теория подражания французского социолога Г. Тарда (*Tarde*), однако сам Болдуин распространяет принцип подражания не только на социальные факты – в этом его базовое несогласие с Тардом. Он, независимо от Тарда, отпавляясь от данных генетической психологии, пришел практически к тем же самым выводам, называя Тарда одним из самых авторитетных и выдающихся современных авторов в социологии и социальной психологии. В предисловии к первому изданию своей работы 1897 г. Болдуин указывает на близость к мнениям Тарда относительно вопроса о социальной функции подражания [3, с. XI]. Г. Тард, в свою очередь, в личной переписке с Болдуином отмечает: “тот способ, каким вы используете мысль о подражании, не имеет ничего общего с моим способом” [там же, с. XIV], тем самым признавая полную взаимную независимость исследований французского и американского ученых.

Американский ученый трактовал дисциплину, изучающую на теоретическом и эмпирическом уровнях общественное мнение и массовые коммуникации, как “социальную”, “общественную”, или “интерментальную” психологию, по сути, используя эти понятия как синонимы “социологии”. Собственный подход Болдуин именовал попеременно то социально-психологическим, то социологическим.

В отличие от социолога Тарда, осуществлявшего научный анализ от групповых общественных процессов к личности, Болдуин пытался двигаться от личности к обществу. С точки зрения психологии, писал он, социальная организация совпадает с организацией человеческой личности и

ее самосознания. Структура личности и ее самосознания, по мнению Болдуина, не просто “отражает” организацию общества, но тождественна с ней (по [6]).

Отмечая, что в духовном развитии переплетаются приобретенные и врожденные качества, Болдуин утверждал, что и социальная среда и наследственность определяют уровень социальных достижений человека в данном обществе, так как в процессе социализации дети обучаются одинаковым вещам, всем даются одинаковые знания, одинаковые нормы поведения, моральные законы. Индивидуальные различия заключаются не только в скорости усвоения, но и в возможности адаптации к тем нормам, которые приняты в обществе. Поэтому, по мнению ученого, индивидуальные различия должны лежать в пределах того, чему должны выучиться и что должны принять индивиды. Говоря о наследственности, Болдуин различал два ее вида – естественную и социальную. Чтобы быть пригодным для общественной жизни, человек должен родиться со способностью к обучению, великий метод всякого обучения – подражание [12, с. 207]. Благодаря подражанию происходит усвоение традиций, ценностей, обычаев, опыта, накопленных обществом и внушаемых индивиду.

При решении проблемы социального отбора, “годных” и “негодных” для общества людей, интересным является вопрос о том, каким образом Болдуин определяет “годного” для социальной жизни человека – “социального человека”. Для этого он использует слово “суждение”. Суждения человека в социальной жизни должны основываться на привычном признании системы ценностей общества (традиций, обычаев, учреждений, формул) [12, с. 84]. Человек, таким образом, по мере взросления должен обнаруживать “здоровое суждение” (принятое в рамках ценностей общества), которое в тоже время “является здоровым суждением социальной группы, общины или нации” [там же, с. 85]. Соответственно, существуют “несоциальные индивидуумы”, которые не придерживаются общей системы ценностей общества (по Болдуину – “лица со слабым суждением”), например, преступники.

Различные аспекты зарождающейся социальной психологии рассматривались американским психологом в контексте возрастной психологии. Некоторые ученые говорят о “социальной возрастной психологии” Д.М. Болдуина. Действительно, согласно Болдуину, “мы исследуем психическое развитие человеческого индивидуума на первых стадиях его развития, чтобы осветить его

социальную природу и социальную организацию, в которую он входит” [12, с. 2]. Он отмечает: “индивидуум – социальный результат, а не социальная единица”. Таким образом, за основу берется социальное взаимодействие индивидов между собой, а также индивида и общества.

Анализируя методологические основы исследования Болдуина (“Духовное развитие...”), следует отметить, что для достижения цели своей работы, ученый выбирает генетический метод. Возможность применения генетического метода он видит в двух областях исследования. С одной стороны, для изучения психологического развития индивидуума, а именно, социальных элементов и движений натуры индивидуума, благодаря которым он оказывается членом социальной организации. С другой стороны, для изучения биологических сил животных, чтобы пролить свет на те социальные силы, которые свойственны человеку. В связи с этим необходимо применение психогенетического и биогенетического методов, соответственно. Болдуин останавливается на психогенетическом характере доказательств, полученных в исследовании, которое строилось на основе данных наблюдения за детьми, в попытке выяснить, как у ребенка происходит развитие чувства личности.

С точки зрения современного состояния социально-психологической науки, работу Д.М. Болдуина “Духовное развитие...” можно отнести к социальной психологии развития, которая исследует происхождение и процесс развития социального поведения человека от младенчества до пожилого возраста⁴. Сам автор разграничивает узкое и широкое определение социальной психологии. Для этого Болдуин, вслед за О. Контом (*Conte*), вводит разграничение “социальных” и “соционOMICеских” сил. Под соционOMICескими силами понимаются те, которые обуславливают собой социальные перемены или ставят им пределы, но не носят социального характера [12, с. 473]. В частности, к ним можно отнести импульсы к соперничеству, половое влечение, эмоции. Социальные силы – это те силы, которые участвуют в социальном движении, – случаи единообразия, противоположности и процессы социальных изменений. Социальные силы всегда находятся внутри социальной группы, а не между социальными группами [3, с. 6].

Исследование Болдуина посвящено именно социальным силам в узком смысле слова, тем, которые постоянно участвуют в социальном движении (причем, следует избегать, по его мнению, употребления широкого смысла слова “социальная психология”, которое позволило бы включить сюда и “все соционOMICеское вообще”) [там же, с. 8]. Единственная социальная сила, постоянно участвующая в социальной перемене, согласно Болдуину, – психологическая величина, коей является “мысль о собственном я”, ее развитие и способ распространения (подражание) [там же]. Следовательно, предметом своего исследования Болдуин делает те состояния и процессы индивида, которые определяют его социальную жизнь. Социальную психологию, по Болдуину, можно определить как исследование социальных состояний и процессов индивида, обуславливающих его причастность к социальной группе. В социальную психологию Болдуина входят такие проблемы, как происхождение и приобретение социального опыта, социализация, появление социального суждения.

В работе “*The Story of a Mind*” 1898 г. (в русском переводе “Введение в психологию: (Общий обзор науки о душе)”, 1912) Болдуин рассматривает несколько сфер знания, по сути дела, разделов психологии⁵, среди которых также выделяет “новейший из отделов психологии” – социальную психологию. Социальная психология, пишет ученый, “исследует действия душ, когда они собраны вместе, представляют толпу” [2, с. 7]. Задача социальной психологии – решение вопроса о том, какие новые аспекты обнаруживаются в жизни души, когда индивидуумы соединяются для совместного действия, или наоборот когда они искусственно разъединены [13, с. 6]. Такое понимание социальной психологии, скорее всего, продиктовано европейской традицией⁶. Данная работа важна с точки зрения оформления социальной психологии как самостоятельной области знания. Болдуин определяет для социальной психологии область исследования и предмет: “Животные образуют стада, насекомые роятся; большая часть созданий живет обществами, они стадные

⁴ В книге М. Хьюстона и В. Штрёбе “Введение в социальную психологию” [9] глава “Социальная психология развития” рассматриваются такие ключевые понятия, как социализация, привязанность, социальное взаимодействие, понимание и др.

⁵ Болдуин последовательно рассматривает сравнительную психологию, детскую психологию, физиологическую психологию, экспериментальную психологию, педагогическую психологию, социальную психологию.

⁶ К числу первых социально-психологических концепций относится “психология масс”. Эта теория родилась во Франции во второй половине XIX в. Истоки ее были заложены в концепции подражания Г. Тарда. Представители данной теории: во Франции – Г. Лебон (*Le Bon*), в Италии – С. Сигеле (*Sighele*).

существа, и человек не менее их отличается общественным характером. Сообразно с этим, мы имеем психологию стада, толпы, сборищ и т.д., которая носит общее название “социальная психология” [2, с. 7].

Социальной психологии Болдуин посвящает главу “Индивидуальное сознание и общество. – Социальная психология”. Вопросы и проблемы, которые появляются при рассмотрении индивидуума как члена общества, Болдуин анализирует в рамках теории, которую он назвал теорией социальной наследственности (*Social Heredity*). Центральный пункт данной теории Болдуин обозначает как “нормальное отношение индивидуального сознания к окружающей его социальной среде” [13, с. 200]. Под социальным наследством Болдуин понимает “всё, что мужчина или женщина получает от мудрости, накопленной обществом” [там же, с. 201]. Сюда относится все, что создано веками, – литература, искусство, общественные обычаи, опыт предотвращения социальных бедствий, борьба с преступностью, облечение бедности, воспитание молодых и обеспечение пожилых людей. В связи с этим определением социальной наследственности вполне естественным для Болдуина видится вопрос: “кому достается социальное наследство?”, а также, каким образом достойный наследства вступает в его владение, и как может им распоряжаться [там же]. Решая подобные вопросы, Болдуин даёт определение “социального человека” как человека годного для социальной жизни, который должен родиться способным к учению [там же, с. 206]. В качестве важнейших методов обучения он называет подражание и внушение. Подражание, как уже отмечалось ранее, необходимо индивиду для того, чтобы стать “социальным существом”. Благодаря подражанию происходит усвоение манер, правил поведения, требований, коопераций (действий) своей социальной группы [13, с. 207]. Внушение же необходимо для усвоения индивидом личных влияний, которые и являются, в свою очередь, “социальным внушением” [там же]. Таким образом, благодаря подражанию и внушению, а также тому факту, что ребенок или юноша находится в среде своей расы, нации, рода или группы, происходит усвоение им всего того, что характеризует ту или иную расу, нацию, группу. Следовательно, внушение и подражание, для Болдуина, есть способ усвоения индивидом социального опыта, они являются обязательным условием развития личности и получения ею социального наследства, выступая, по сути, в качестве механизмов социализации.

Люди, утратившие свои права на социальное наследство, согласно Болдуину, составляют вто-

рой класс в обществе – это преступники от рождения или сделавшиеся такими благодаря своему поведению [13, с. 202]. К этому классу помимо преступников американский ученый относит идиотов, душевнобольных, обитателей исправительных заведений, тюрем, смиренных домов.

В результате, к области социальной психологии Болдуин относит взаимоотношения индивида и общества, процесс усвоения индивидом социальных норм и правил поведения своей группы, расы. Методами и механизмами распространения и усвоения социального опыта автор признает подражание и внушение. К определению последнего он подходит скорее с позиций физиологии, теории рефлексов и теории гипнотизма.

Значительно реже Болдуин использует “внушение” именно как социально-психологический феномен и механизм, однако важно отметить, что ученый подразумевал особенную роль внушения в функционировании общества: “Под внушением”, – пишет Болдуин, – мы понимаем тот факт, что любые намеки (советы) извне нарушают и изменяют убеждения и действия индивида” [13, с. 148].

Таким образом, Д.М. Болдуин стоял у истоков развития социальной психологии в США, утверждая необходимость диалектического подхода к анализу духовного развития, т.е. изучения личности с социальной точки зрения общества и изучения общества с точки зрения личности. Болдуин сосредоточился на поиске специфических психологических предпосылок жизни отдельной личности в социальном окружении, механизмов усвоения ею общественного опыта, понимания других людей. Во всех случаях в центре анализа находилась психология индивида, рассматриваемая с точки зрения тех ее особенностей, которые служат предпосылкой взаимодействия людей, превращают индивида в личность, обеспечивают усвоение социальных фактов.

ПРОЛЕГОМЕНЫ К СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В США

Среди признанного влияния на становление и развитие американской социальной психологии представителей теорий психологического направления особняком стоит фигура американского социолога Чарльза Эбрама Эллвуда⁷ (*Ellwood*)

⁷ Чарльз Эллвуд родился 20 января 1873 г. близ Огденсбурга (штат Нью-Йорк). В 1896 г. он окончил Корнельский университет, хотя впоследствии был сторонником науки средних штатов, сначала обучаясь в Чикаго, затем в Небраске,

(1873–1946). Тем не менее, именно Эллвуд еще в 1899 г. в качестве темы для написания диссертации на соискание степени доктора философии выбрал социальную психологию, представив попытку обозначения предмета, задач и метода этой науки.

Основные социально-психологические идеи Эллвуда представлены в работах 1912 и 1917 гг., однако еще в 1899 г. в Американском журнале социологии появляется его публикация “Прологомены к социальной психологии” (*Prolegomena to Social Psychology*). Два года спустя, в 1901 г., статьи, опубликованные в журнале, были напечатаны издательством Чикагского Университета в качестве отдельной книги под названием “Некоторые пролегомены к социальной психологии” (*Some Prolegomena to Social Psychology*). Содержание книги, дублирующее журнальные статьи, представляет собой материал диссертации Эллвуда на соискание степени доктора философии, которую он получил в Чикагском университете в 1899 г.

Во введении к данной работе Эллвуд указывает, что “*Some Prolegomena to Social Psychology*” – это “попытка исследовать с помощью критического и философского анализа необходимые предпосылки, категории и принципы социальной психологии и в связи с этим определить характер, задачу, метод и форму данной науки” [17, с. III]. По мнению Эллвуда, “социальная психология – это приложение психологии при интерпретации жизни в социальной группе”. Далее ученый продолжает: “Так как основные принципы психологии различимы лишь при изучении жизни отдельного индивида, то и социальная психология может быть рассмотрена как прикладная наука: путем перенесения конкретных методов изучения индивидуальной жизни на изучение общества в целом” [там же]. Философский подход Эллвуда просматривается и при определении статуса социальной психологии. Он исходит из утверждения, что общество – это функциональное единство, чем и объясняется прикладной характер социальной психологии. По той же причине социальная психология является приложением психологии индивида при рассмотрении общества как органического целого, а не общества как “массы изолированных индиви-

дов” [там же, с. IV]. В итоге, Эллвуд приходит к выводу, что социальная психология как наука может быть создана, если она будет способна дать психологический анализ всего социального процесса. Следовательно, подход Эллвуда к определению предмета и задач социальной психологии разрабатывается в рамках социологии.

В первую очередь, Эллвуд ставит вопрос о теоретической необходимости такой науки как социальная психология. Не давая своей формулировки термина “социальная психология”, в качестве рабочего определения Эллвуд принимает трактовку социальной психологии Освальда Кюльпе (*Külpe*) как науки, которая “рассматривает психические явления, находящиеся под воздействием сообщества людей” [17, с. 1]. Под такими явлениями Эллвуд понимает психические процессы, возникающие между индивидами. По Эллвуду, это “действия и реакции людей в группе относительно друг друга”, т.е. те психические процессы, которые могут быть объяснены только в связи с группой, считающей себя единым целым (*единством*). Задачей социальной психологии, таким образом, ученый считает “исследовать и объяснить эти процессы”. В качестве примеров таких процессов он приводит политические революции, действия толпы, действия группы и организаций всех видов, а также психическое приспособление, имеющее место в небольших группах, таких как семья, комитеты [там же, с. 2].

Эллвуд отмечает, что социальная психология не способна дать полного истолкования общества, например, таких характеристик, как физические явления земли и климата, психологические явления народа и населения. В этом плане, по его мнению, социальная психология не самостоятельна. Этим вполне можно объяснить идею Эллвуда о слиянии социологии и социальной психологии, которая прослеживается в более поздних работах ученого [18, с. 149].

Для Эллвуда важен призыв к изучению социальной психологии, основное назначение которой он усматривает в возможностях решения социальных проблем и использования этой науки в области экономики, политики, этики, чтобы “исправлять и дополнять господствующие теории и создавать новые” [17, с. 10]. Социальная психология у Эллвуда всего лишь раздел (*ветвь*) психологии. В создании отдельной науки Эллвуд видит исключительно практическую значимость, проявляющуюся тогда, когда рассмотрение психологии индивида необходимо с точки зрения социальной группы. Главное, к чему приходит Эллвуд, это то, что человек и группа должны рассматриваться

и, наконец, в Университете Миссури, где в течение 30 лет (с 1900 г.) Эллвуд возглавлял факультет социологии. Как и многие американские социологи, Эллвуд стажировался в Европе в Берлинском университете (с 1896 г.). По возвращении в США в 1899 г. Эллвуд защитил докторскую диссертацию в Чикагском университете под руководством А. Смолла.

вместе, а не по отдельности: "... В реальной жизни индивид не может быть изолирован от группы, как и группа от индивида. Они – соотносятся так же, как часть и целое" [17, с. 27]. "Мы имеем дело с социальной психологией всякий раз, когда касаемся группы, ее организации, деятельности и развития", – отмечает Эллвуд. Но и психология индивида имеет полное право рассматривать психическую жизнь группы, продолжает ученый, обосновывая это тем, что группа как целое состоит из частей – индивидов. Признавая верными эти свои рассуждения, Эллвуд делает вывод, что единственно возможная социальная психология – это психология деятельности и развития социальной группы, "функциональная психология коллективного сознания" [там же, с. 29]. Соответственно, по Эллвуду, генезис развития социальных чувств индивида не может являться предметом социальной психологии, как мы это видим, например, у Болдуина.

Создавать новую науку Эллвуд призывает с помощью основных принципов и категорий функциональной психологии. Как известно, данное направление в психологии появилось в США в конце XIX в. под влиянием эволюционной теории. Исследовать психические явления предлагалось с точки зрения их функции в приспособлении организма к среде. Среди представителей функциональной психологии в США⁸ психология понималась как наука о функциях (или "деятельностях") сознания в процессе адаптации организма к изменяющемуся природному и социальному окружению. Область исследований психологии охватила не только сознание, но и поведение (приспособительные действия), его мотивы, механизмы научения.

Эллвуд, говоря о популярности применения принципов психологии к решению социальных проблем, отмечает несостоятельность предыдущих подходов. Главная причина их провала в том, что психология развивалась не с точки зрения функции (*деятельности*) или жизненного процесса. Этим обоснован выбор функциональной психологии в качестве основы для построения социальной психологии.

Эллвуд пытается дифференцировать социальную психологию и социологию, рассматривая области исследования той и другой науки. Сравнивая социальную психологию и социологию, он говорит, что первая имеет дело лишь с одним

аспектом социальной реальности – психической жизнью социальной группы [17, с. 30], в то время как социология пытается дать всестороннюю интерпретацию социального процесса.

Согласно Эллвуду, главная задача социальной психологии для социологии – исследовать механизмы социально-психологических процессов, в ходе которых возникают и меняются продукты коллективной психической жизни, такие как общественное мнение, язык, обычаи, институты и т.п. В психической жизни индивида социальная психология имеет дело с инстинктивной, импульсивной и аффективной ее стороной. Ценность социальной психологии как науки состоит в том, что она способна объяснить некоторые явления общества, но истинная ценность ее проявится, если социальная психология сможет показать технику всего социально-психологического процесса, отмечает Эллвуд [там же, с. 38].

Отстаивая свою позицию, Эллвуд выступает с критикой теории социального сознания (*social mind*), которая в разных вариантах представлена у Гиддингса (*Giddings*) и Болдуина. По мнению Эллвуда, социально-психический процесс не является единым структурно и функционально настолько, насколько психические процессы личности, и поэтому не образует единого сознания, единого центра опыта, как это происходит у отдельного человека. Следовательно, не существует социального сознания, которое было бы отделено от индивидуального сознания или было бы шире его. Поэтому центром исследования и опыта, по мнению Эллвуда, должно оставаться именно индивидуальное сознание.

Таким образом, Эллвуд использует философский подход к определению области исследования социальной психологии, ее предмета и задач. Он отводит значительное место социальной психологии, вне зависимости от того, рассматривает он ее как раздел индивидуальной психологии или как часть социологии. Согласно Эллвуду, социальная психология призвана изучать психические процессы, возникающие между индивидами, включенными в социальные группы. Социальная психология, следовательно, появляется тогда, когда необходимо исследовать индивида с точки зрения группы, которая представлена у Эллвуда как функциональное единство. Тем самым, Эллвуд подходит к пониманию социальной психологии как науки с позиций функциональной психологии.

Несмотря на то, что Эллвуд все же не отводит социальной психологии роли самостоятельной дисциплины в силу ее методической слабости

⁸В США сложился свой вариант функциональной психологии, восходящий к идеям У. Джемса и представленный двумя школами: чикагской (Дж. Дьюи, Дж. Энджелл, Г. Карр, Дж.Г. Мид) и колумбийской (Р. Вудвортс).

(неспособности показать технику всего социального процесса), он признает такую возможность в будущем. Важным фактом остается также и то, что работа Эллвуда “Некоторые пролегомены к социальной психологии”, где он ставит вопрос о необходимости такой науки как социальная психология, ее предмете, задачах и методе появилась еще в 1901 г.

При схожести философского подхода Болдуина и Эллвуда к проблемам социальной психологии, Эллвуд разрабатывает иной, нежели Болдуин, подход, видя в социальной психологии более прикладной характер и практическую значимость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, Д.М. Болдуин и Ч. Эллвуд при разработке своих теорий использовали философский подход. Характерные особенности философского подхода американских ученых прослеживаются в способе трактовки сущности социально-психологических явлений и выборе метода их исследований. В своих работах они пытались определить предметную область социальной психологии. Согласно Болдуину, предмет социальной психологии составляют состояния и процессы индивида, которые определяют его социальную жизнь, процессы социализации и развития “мысли о собственном Я”. Предмет социальной психологии, по Эллвуду, составляют психические явления, находящиеся под воздействием сообщества людей (действия и реакции людей в группе относительно друг друга).

Среди важных достижений Болдуина и Эллвуда в трактовке социально-психологических проблем было признание необходимости изучать личность и общество вместе, а не по отдельности. В качестве метода исследования ученые использовали метод наблюдения. Положительным моментом был поиск практического применения результатов социально-психологических исследований. Среди явных недостатков подходов Болдуина и Эллвуда можно выделить: использование теории подражания, ограничение области исследования социальной психологии изучением социального развития лишь на начальных этапах, ограниченность методов исследования, отсутствие опоры на эмпирические данные, умозрительный характер теоретических исследований, несамостоятельность социальной психологии как отдельной науки (включение ее в состав психологии или социологии).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2010.
2. Болдуин Д.М. Введение в психологию: (Общий обзор науки о душе) / Пер. с англ. Н.Н. Спиридонова. 2-е изд. М.: Тип. Вильде, 1912.
3. Болдуин Д.М. Духовное развитие с социологической и этической точки зрения. Исследование по социальной психологии. М.: Московское книгоиздательство, 1913.
4. Горшков Е.А. Истоки и предпосылки становления американской социальной психологии // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 4. С. 102–111.
5. Журавлев А.Л. Роль В. М. Бехтерева в становлении общественной (социальной) психологии в России (К 155-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 3. С. 122–134.
6. Кон И.С. История буржуазной социологии XIX – начала XX века. М.: Наука, 1979.
7. Марцинковская Т.Д. История психологии. М.: Академия, 2001.
8. Степанов С.С. Век психологии: Имена и судьбы. М.: ЭКСМО, 2003.
9. Хьюстон М., Шпрёбе В. Введение в социальную психологию: европейский подход / Пер. с англ. под ред. Т.Ю. Базарова. М.: Юнити-Дакс, 2004.
10. Ярошевский М.Г. История психологии. От античности до середины XX века. М.: Издательский центр “Академия”, 1997.
11. Baldwin J.M. Mental Development in the Child and the Race: methods and processes, 2nd ed, corrected. New York: Macmillan & Co. 1897.
12. Baldwin J.M. Social and ethical interpretations in mental development. A study in social psychology. N.Y.: The Macmillan Company. 1897.
13. Baldwin J.M. Story of a Mind. New York: McClure, Phillips & Co. 1904 copyright 1898, 1902.
14. Bogardus E.S. History of social thought. Los Angeles. University of Southern California Press, 1922.
15. Brett G.S. History of psychology. Vol. III. Modern Psychology. London: G. Allen & Unwin Ltd, 1921.
16. Dewey J. Review of Social and Ethical Interpretations in Mental Development // The Early Works of John Dewey 1882-1898, Vol. 5 (1895-1898) / Ed. Jo Ann Boydston. Carbondale & Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1972. P. 402–422.
17. Ellwood C.A. Some Prolegomena to Social Psychology. The University of Chicago Press, 1901.
18. Ellwood C.A. Introduction to Social Psychology. N.Y.: D. Appleton And Company, 1917.

19. *Hilgard E.P.* Psychology in America: A Historical Survey. San Diego, CA: Harcourt Brace Jovanovich, 1987.
20. *Karpf F.B.* American Social Psychology: Its Origins, Development and European Background. N.Y.: McGraw-Hill Book Company, 1932.
21. *Small A.W., Vincent G.E.* An introduction to the study of society. N.Y.: American Book Co, 1894.
22. *Villa G.* Contemporary Psychology. N.Y.: The Macmillan Co., 1903.

DEFINITION OF OBJECT DOMAIN IN SOCIAL PSYCHOLOGY AT THE STAGE OF ITS FORMATION IN THE USA

E. A. Gorshkov

*PhD, associate professor of psychology chair, Arzamas branch of Nizhny Novgorod State University
named after N.I. Lobachevsky*

Philosophical approach to understanding of object, tasks and methods of American social psychology at the end of XIX – beginning of XX c. is analyzed. Special attention is paid to analysis of J.M Baldwin's and C.A. Ellwood's works which had an influence on development of socio-psychological knowledge in the USA, favoring its popularization and formation of social psychology as an independent discipline. Distinctive peculiarities of philosophical approach, basic ideas in interpretation of socio-psychological phenomena by American scientists are examined. Recognition of necessity of joint study of person and society, search for practical application of socio-psychological researchers' data are defined as important achievements in socio-psychological problem stating at the stage of science formation. Limitedness of research methods, lack of attention to empiric data, speculative character of theoretical researches, dependence of social psychology (its inclusion into psychology and sociology) are marked as the main shortcomings of the analyzed approaches.

Key words: social psychology, James Mark Baldwin, Charles Ellwood, methodology, imitation, suggestion, socialization, social interaction, social groups.