

XIX МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ “ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СМЫСЛА ЖИЗНИ И АКМЕ”

XIX симпозиум “Психологические проблемы смысла жизни и акме” состоялся 16–17 апреля 2014 г. в Психологическом институте РАО в Москве. Симпозиум был посвящен 100-летию со дня торжественного открытия Психологического института им. Л.Г. Щукиной (1914–2014). В его работе участвовали более 150 представителей из 23 регионов России, Беларуси, Украины, Молдовы и Казахстана. С приветственным словом выступили директор Института С.Б. Малых и председатель Московского отделения РПО Д.Б. Богоявленская. На симпозиуме проведено три пленарных заседания и молодежная секция. Материалы симпозиума опубликованы в сети Интернет на сайте Психологического института.

Почетный руководитель симпозиума В.Э. Чудновский (Москва) в обобщающем докладе остановился на проблеме целостности смысла жизни. Он отметил, что целесообразно выделить в качестве одной из характеристик смысла как психологического феномена его целостность. Это определенная целостность структурных компонентов, необходимых и достаточных для раскрытия содержания смысла. Нарушения целостности смысловой структуры отрицательно сказываются на адекватности и конструктивности смыслового образования. Они могут принимать форму абсолютизации одного из компонентов его структуры, либо игнорирования значимой составляющей содержания смысла, либо подмены его ценностного содержания. В докладе выделены некоторые условия обретения целостного смысла жизни. К ним относятся: познание своего внутреннего мира, своих возможностей, своего истинного призвания, выход в целостное смысловое пространство собственной жизни, ориентация интеллектуальной деятельности на познание отдаленных результатов своих решений и действий, выстраивание “смысловой вертикали”, соединяющей личное Я с миром.

К.В. Карпинский (Гродно, Беларусь) в качестве одной из важных научных задач на современном этапе исследований выделил изучение функций смысла жизни. Смысл жизни является полифункциональным психическим образованием. Его главными функциями выступают отражательная и регуляторная. Однако докладчик показал, что

генеральной функцией смысла жизни является субъектообразующая функция. Личность превращается в подлинного субъекта по мере обретения смысла жизни и опосредования этим смыслом своей повседневной жизнедеятельности.

Об ориентирах и регуляторах смысложизненного социального поведения шла речь в докладе Г.А. Балла (Киев, Украина). Выделены три типа установок, играющих разную роль в условиях, когда отсутствуют или успешно преодолеваются внешние ограничители свободы поведения человека.

Анализу смыслов субъектного и личностного в активности человека посвящен был доклад А.К. Осницкого (Москва). В частности, показано, что смысложизненные ориентации в предпринимаемой активности соотносятся с планами деятельной и личностной саморегуляции произвольной активности человека. Поиски смысла могут быть связаны и с определением смысла действий других людей, и с поиском смыслов жизнедеятельности человека. Понятие смысла в человеческих отношениях должно быть неразрывно связано с понятиями “совесть”, “сочувствие”, “сопереживание”.

Т.И. Пашукова (Москва) рассмотрела роль смыслообразования в структуре личности в период трудных психических состояний и кризиса. Изменения смысловой сферы сознания происходят в условиях нарушений в эго-системе. Нарушения могут не только создавать условия для изменения и развития самой личности, но и приводить к ее деградации и разрушению. Исход зависит от ассимиляции и последующей аккомодации информационно-коммуникативных ресурсов, опыта переживаний и поступков, а также от ресурсов самой ценностно-смысловой сферы сознания индивида.

Обсуждая проблему целей, жизненных смыслов, К.Р. Сидоров (Ижевск) обратился к физиологии, поскольку именно ее данные необходимы для понимания механизмов человеческой деятельности. Его доклад посвящен анализу работы И.П. Павлова “Рефлекс цели”. Докладчик рассмотрел значимость цели вообще (цели человека имеют часто и общественную оценку) и значимость цели для конкретного человека (смысл

цели). Поставлена проблема изучения смысла цели и условий, когда высокие цели становятся личностно-значимыми.

В работе *Е.Е. Сапоговой* (Тула) смысловая структура личных историй рассмотрена как отражение экзистенциальной логики жизни личности. В ходе исследования выявились варианты персональных экзистенциальных логик: функционально-гомеостатическая, индуцированно-императивная, стереотипно-нормативная, хронотопическая, осмысленная, вероятно-возможностная и холистическая.

С.В. Штукарева (Москва) остановилась на логотерапевтических техниках обнаружения смысла. К ним относятся: сократический диалог, нарративная логотерапия, имагинативные техники. Цель этих техник – актуализировать личностные смыслы клиента для осознания и собственного потенциала, и жизни в целом во всей многогранности, для осознания своей значимости как бесценного дара, а своей ответственности как величайшего права.

Е.Д. Яхнин (Москва), сопоставляя понятия “смысл”, “счастье” и “правда жизни”, отметил, что единственный истинный смысл жизни, позволяющий обрести подлинное счастье, – это предельная реализация себя на пользу другим людям. *О.Д. Черкасова* (Москва) выделила меценатство и благотворительность как компоненты в структуре жизненных смыслов человека. В докладе *О.Н. Юдиной* (Москва) были рассмотрены нравственные аспекты смысла жизни и проанализированы трансформации жизненных смыслов у ученых России в изменяющихся жизненных ситуациях. О смысле жизни и судьбе выдающегося психолога современности Н.С. Лейтеса рассказала *Н.Л. Карпова* (Москва). Смысл жизни Ученого – поиск и утверждение научной истины, пока хватает сил (умственных, душевных, физических). Проблеме расширения аксиологических смыслов музыкальной культуры посвятила свой доклад *Е.С. Полякова* (Минск, Беларусь). С расширением опыта человечества и индивидуально-онтогенетического опыта отдельной личности видоизменяются отношения с Миром, возникают новые смыслы в художественных произведениях, повышается значимость музыки, помогающей человеку найти ответы на животрепещущие вопросы. *Е.Н. Кулешова* (Москва) на основе анализа биографического материала показала, что у С.В. Рахманинова боль как проблема жизни стала и источником творчества. Она отметила, что, несмотря на все превратности жизни, сомнения и страхи, физическую и душевную боль, С.В. Рах-

манинов был счастлив тем, что обрел смысл жизни, заключающийся в труде, творчестве и саморазвитии.

На симпозиуме были широко представлены результаты исследований смысла жизни и акме в деятельности профессионалов: специалистов, управленцев, врачей, педагогов, психологов. *М.Е. Зеленова* (Москва) выделила переживание профессиональной востребованности как предиктор надежности субъектов труда, а *Е.В. Селезнева* (Москва) проанализировала акмеологические факторы ответственного поведения у кадров управления. Сопоставлению профессионального развития и самореализации педагогов общеобразовательных школ России и Испании посвящена работа *Е.В. Федосенко* (Санкт-Петербург). Она отметила различия в представлениях о характере процесса профессиональной самореализации у педагогов разных стран.

Л.М. Митина (Москва) в своём докладе рассмотрела смысловой уровень разрешения внутриличностных противоречий как рефлексивный ресурс развития педагога. Она показала возможность реструктуризации и реконструкции профессионального Я в случае внутриличностного конфликта. Разработанная технология профессионального развития способствует трансформации адаптивного поведения учителя в поведение, направленное на саморазвитие, активизацию творческих рефлексивно-ресурсных возможностей педагога и обогащение их смысложизненным содержанием. В работе *И.В. Ульяновой* (Москва) показано, что формирование гуманистических смысложизненных ориентаций в соответствии с возрастными особенностями учащихся в значительной мере обусловлено стилем деятельности педагогов, взаимодействующих с ними. На основе анализа характеристик продуктивных стилей показано, что педагогике смысложизненных ориентаций свойствен демократически-творческий стиль деятельности педагога.

В рамках юбилея ПИ РАО *Г.А. Вайзер* (Москва) в обобщающем докладе осветила участие лаборатории психологии учения в работе над проблемами смысла жизни и акме за все годы организации симпозиума. Проанализированы биографии таких выдающихся деятелей науки и культуры, как М.В. Ломоносов, В.А. Сухомлинский, А. Блок, описаны их взгляды на проблемы смысла жизни. Изучены особенности становления и преобразования смысла жизни у школьников, учащихся ПТУ, студентов вузов, курсантов военного училища, учителей и мастеров производственного обучения, ученых, работников сферы малого бизнеса,

ветеранов Великой Отечественной войны. Анализ показал, что эти особенности определяются основными жизненными проблемами, с которыми сталкивается человек: “Я и общество” (широкие социальные смыслы), “Я и мои близкие” (групповые смыслы), “Я — для себя” (индивидуальные смыслы), “Я и мои внутренние переживания” (эмоциональные смыслы), “Я и моя сфера познания” (познавательные смыслы). Выявлен феномен “наложения” социального кризиса на возрастную. Анкетирование учителей разных возрастных групп показало, что они осознают необходимость формирования у школьников высоких жизненных смыслов как условие противодействия движению к асоциальному акме, однако кризисное состояние общества оказывает влияние на возможности достижения данной цели в учебно-воспитательном процессе.

Т.А. Попова (Москва) описала этапы осуществления научно-образовательного проекта ПИ РАО “Смысл жизни и судьба. Как построить собственное будущее?” Цель проекта – формирование у подростков отношения к собственной жизни как к единому смысловому пространству. Отмечены реальные перспективы: формируется “главный, высокий смысл образования – учить быть личностью, учить добру”. На основе результатов анкетирования *М.Б. Круглова* (Московская область) проанализировала представления восьмиклассников о смысле жизни и акте. Учащимися выделены смыслы жизни, способствующие движению к акме: счастливая семья, любовь, поддержка близких, любимая работа. Проблеме формирования готовности к осознанному выбору жизненного пути посвящено выступление *П.И. Араповой* (Москва). Важно, чтобы педагог вместе со школьниками анализировал явления жизни, создавая проблемное поле смыслообразующей деятельности. Об учебно-методического комплекта “Самоопределение”, цель которого — помочь детям найти свое место в жизни, шла речь в докладе *Г.В. Резапкиной* (Москва). *Р.М. Кумышева* (Нальчик) представила модель контекстной учебной деятельности, основанную на эмпирических данных о смысловой динамике у студентов в процессе контекстной деятельности. В данной модели учебная деятельность рассматривается одновременно как деятельность смыслопорождения и смыслообразования.

Большое внимание в докладах было уделено роли образования и семейного воспитания в формировании смысла жизни. На большом фак-

тическом материале *Т.В. Люминарская* и *М.А. Гамаюнова* (Москва) проанализировали влияние школьного предмета на смысложизненные ориентации современных школьников, а *А.А. Зиновьев* (Ульяновск) рассмотрел пути формирования познавательных смыслов в условиях реализации новых школьных стандартов образования. *Т.Д. Пускаева* (Москва) выявила психолого-педагогические факторы, препятствующие пониманию школьниками биологического смысла жизни. В докладе *Г.К. Бычковой* (Москва) поставлен вопрос о том, насколько близок сегодня молодому читателю М.Ю. Лермонтов, 200-летие со дня рождения которого отмечается в этом году? Исследование показало, что встреча со стихами Лермонтова делает для школьников явными те ключевые точки, на которых базируется осознание самих себя, обретение смысла своей жизни, однако старшеклассники негативно оценили попытки авторов некоторых телевизионных и Интернет-проектов “осовременить” Лермонтова через необычную интерпретацию его произведений, например, чтение в стиле рэп. В поисках смысложизненных ориентиров они готовы к диалогу с поэтами прошлого, но предпочитают привычные, традиционные формы. О содержании жизненных смыслов, формирующихся у детей в православной школе и семье, шла речь в выступлении *О.В. Дыдычкиной* (Москва). Большой интерес у участников симпозиума вызвал доклад *Е.А. Красновой* (Москва), проанализировавшей становление смысла жизни в счастливой семье.

В рамках симпозиума работала молодежная секция, на которой были представлены 34 доклада старшеклассников и студентов. Выступающих интересовали такие темы, как творчество, счастье, любовь и смысл жизни, смысл жизни как данность или поиск, сложно ли быть нравственным человеком в современном мире, влияние денег на жизнь человека и ряд других.

В заключительной части симпозиума участники подвели итоги работы и внесли свои предложения по организации предстоящего юбилейного XX Международного симпозиума “Психологические проблемы смысла жизни и акме”.

Г.А. Вайзер,
кандидат психологических наук,
ведущий научный сотрудник лаборатории
психологии учения
ПИ РАО, г. Москва