
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ПСИХОЛОГИИ (1935–2013 гг.)

© 2014 г. А. Я. Анцупов*, С. Л. Кандыбович**, В. М. Крук***,
Г. Н. Тимченко****, А. Н. Харитонов****

**Доктор психологических наук, профессор кафедры акмеологии
и психологии профессиональной деятельности Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, Москва;
e-mail: dima050147@yandex.ru;*

***Доктор психологических наук, профессор, координатор Попечительского совета
Российского психологического общества, Москва;
e-mail: s.kandybovich@sodru.com;*

****Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник
Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, Москва;
e-mail: kvm@fsvgroup.ru;*

*****Психоаналитический психотерапевт, семейный психолог, вице-президент –
исполнительный директор, действительный член (прикладное направление)
Межрегиональной общественной организации “Русское психоаналитическое общество”,
заместитель главного редактора журнала “Психоаналитический вестник”, Москва;
e-mail: timchenkogn@mail.ru;*

******Кандидат психологических наук, доцент, психоаналитический психотерапевт,
президент Межрегиональной общественной организации
“Русское психоаналитическое общество”, Москва;
e-mail: dr-alexander@yandex.ru*

Проведен количественный анализ 1313 докторских диссертаций, защищенных отечественными психологами за последние 77 лет. Его задачами были: установление количественной динамики ежегодно защищаемых диссертаций; определение числа защищенных докторских диссертаций в разных регионах и по различным научным специальностям; выявление среднего возраста и половой принадлежности авторов диссертаций; оценка частоты исследования типичных проблем, выступающих объектом диссертации, и определение наиболее часто исследуемых категорий испытуемых.

В результате исследования выявлен эволюционный экспоненциальный рост среднего количества ежегодно защищаемых диссертаций. В Москве защищено 53.0% докторских диссертаций, 17.2% – в Ленинграде/Санкт-Петербурге, 29.8% – в других городах. Более 70% докторских диссертаций защищено по 4-м специальностям: 19.00.01 – 27.0%, 19.00.07 – 23.0%, 19.00.05 – 12.0%, 19.00.13 – 9.7%. Мужчинами защищено 690 диссертаций, 623 – женщинами, что составляет 52.5% и 47.5% соответственно. За последние 3 года примерно 80% докторских диссертаций защищено женщинами. Средний возраст соискателя на момент защиты составляет 48.3 лет. Чаще всего соискатели исследовали проблемы деятельности, личности, коллектива, обучения, мышления, а также акмеологические проблемы. В качестве испытуемых чаще выступали школьники, дошкольники, студенты, подростки. Сделан вывод о том, что на сегодняшний день докторские диссертации по психологии защищают преимущественно женщины чаще в диссертационных советах Москвы и Санкт-Петербурга.

Установлен и частично объяснен ряд интересных количественных особенностей докторских диссертаций, позволяющих более глубоко оценивать современное состояние российской психологии.

Ключевые слова: психология, докторская диссертация, количественный анализ, проблема исследования, ученая степень, научная специальность, возраст соискателя, динамика количества защищенных диссертаций.

Структура психологии как науки включает множество компонентов, каждый из которых по-своему значим и необходим для развития науки. Однако ее фундаментом, содержательным ядром были и остаются результаты эмпирических исследований психики и социально-психологических явлений. *Именно результаты эмпирических исследований дают ту **первичную информацию**, на основе которой затем разрабатываются подходы и концепции, теории и учебные курсы, пишутся статьи, монографии и учебники по психологии.*

Российские психологи прилагают значительные усилия, направленные на то, чтобы противостоять деструктивному влиянию, которому сегодня подвергается отечественная наука [23]. Учеными предлагаются современные варианты разработки таких важнейших проблем, как парадигмы в психологии, критерии и признаки прогресса нашей науки и др. [20, 22].

В нашей стране исторически сложилось так, что значительная часть наиболее качественных эмпирических знаний добывается в результате диссертационных исследований. Самыми фундаментальными работами, естественно, являются докторские диссертации. Количество и качество докторских диссертаций выступает одним из наиболее объективных критериев оценки состояния отечественной психологической науки. *Каков профессионализм и количество докторов психологических наук – такова и наука.* Анализируя развитие диссертационных исследований и повышение квалификационного уровня сотрудников ИП РАН, А.Л. Журавлев отмечает: “Именно в докторских диссертациях дается обоснование новых научных направлений в психологии, оригинальное решение крупных научных проблем и т.д. Прежде всего поэтому должно уделяться большое внимание развитию диссертационных работ” [11, с. 13].

Авторами предпринята попытка статистического анализа докторских диссертаций по психологии, защищенных в нашей стране за период с 1935 г. по 2013 г., т.е. за последние 77 лет. *Объектом* исследования выступали количество и в какой-то степени проблематика докторских диссертаций, ежегодно защищаемых в России (СССР) за рассматриваемый период. *Предмет* исследования – тенденции в динамике частоты ежегодно защищаемых диссертаций, количественное распределение диссертаций по регионам, специальностям, половой принадлежности авторов, их зависимости от других факторов.

Задачами исследования явились: установление (эволюционных) динамических тенденций в

количестве ежегодно защищаемых диссертаций; определение количества защищенных докторских диссертаций в разных регионах и по разным научным специальностям; выявление возрастных и половых различий авторов диссертаций; оценка частоты исследования типичных проблем, выступающих предметом диссертаций, и наиболее часто исследуемых категорий испытуемых.

Авторы, к сожалению, не смогли изыскать интеллектуальных и временных ресурсов для содержательного анализа эволюции качества докторских диссертаций за период с 1935 г. по настоящее время. Однако решение этой важнейшей научной проблемы по-прежнему крайне актуально. Докторские диссертации – “лицо” науки. Поняв их сильные и слабые стороны, определив тенденции развития, можно с наименьшими затратами и более глубоко оценить состояние отечественной психологии, предложить обоснованные рекомендации по выводу ее из кризиса. В условиях современной крайне сложной социально-экономической ситуации российская психология призвана выполнять функции *стратегической науки* (см. [13–15]). Докторские диссертации посвящены решению наиболее важных психологических проблем нашего общества. Поэтому анализ их количества и проблематики в какой-то степени показывает, как мы, психологи, понимаем и реализуем *стратегическую* роль психологии [там же].

В данной статье авторы продолжают важное и интересное направление деятельности многих центров развития психологической науки, состоящее в повышении качества диссертационных исследований. Значительная работа по решению этой проблемы проводится в ВАКе РФ [16–18, 24], Институте психологии РАН, на факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, других вузах и научно-исследовательских учреждениях [10, 12]. В статье учтен собственный многолетний опыт работы авторов по анализу диссертаций [1–5].

ДИНАМИКА ЕЖЕГОДНОГО КОЛИЧЕСТВА ЗАЩИЩАЕМЫХ ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ И МЕСТ ИХ ЗАЩИТЫ

Всего с 1935 г. по 1 января 2013 г. защищено 1313 докторских диссертаций по психологии.

В XX веке (1935–1999 гг.) защищено 714 докторских диссертаций по психологии, в XXI веке защищено 599 работ. В среднем в XX веке в год защищалось около 11 докторских диссертаций,

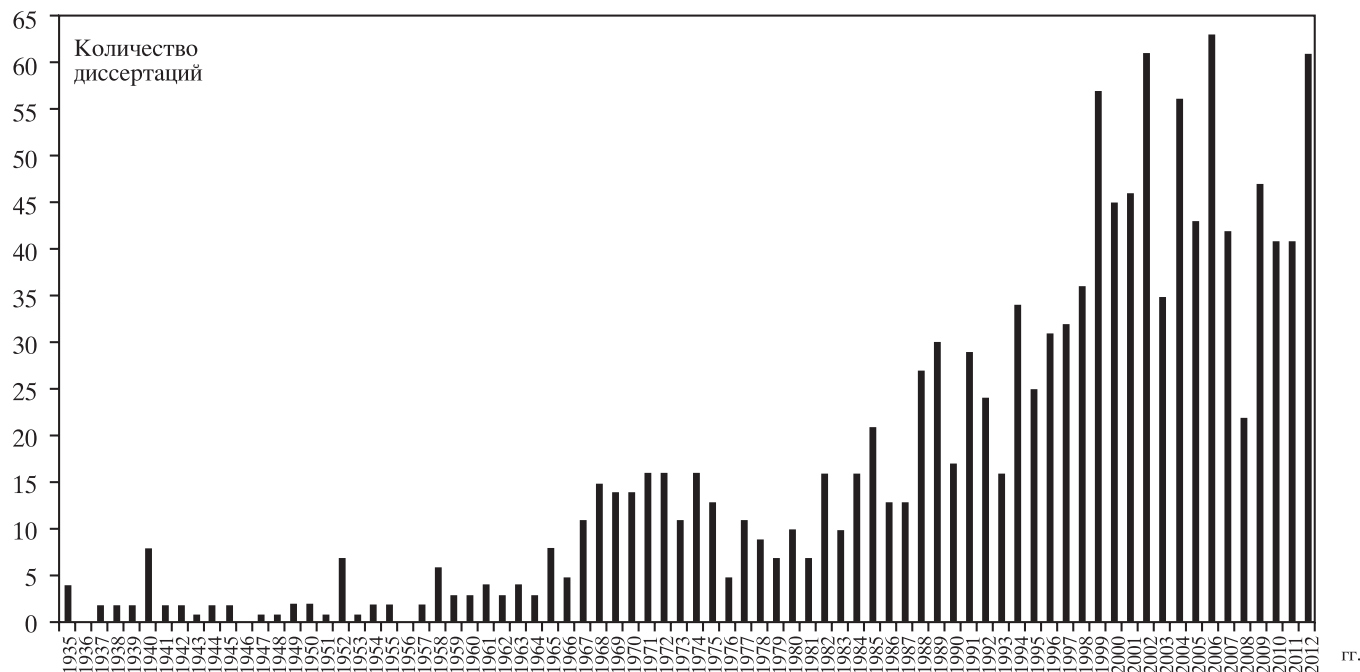


Рис. 1. Динамика защиты докторских диссертаций (1935–2013 гг.).

а в XXI веке – около 46 работ в год. Наибольшее количество докторских диссертаций по психологии защищено в 2006 г. – 63 работы.

Защита докторских работ имеет устойчивую тенденцию роста их среднего ежегодного количества. Это показывает динамика защиты диссертаций по годам (см. рис. 1).

Анализ количества ежегодно защищаемых докторских диссертаций показывает наличие как случайных, так и устойчивых тенденций. Случайными, на наш взгляд, являются существенные колебания в количестве ежегодно защищаемых докторских диссертаций. Так, в 1976 г. их защищено в 2.6 раза меньше, чем в 1975 г., в 2003 г. – в 1.7 раза меньше, чем в 2002 г., в 2008 г. – в 1.9 раза меньше, чем в 2007 г. Однако амплитуда случайных колебаний в количестве ежегодно защищаемых диссертаций по мере развития психологии уменьшается. Устойчивая тенденция состоит в экспоненциальном росте количества ежегодно защищаемых докторских диссертаций. Ни развал СССР как психологическая катастрофа, ни потеря таких центров развития психологической науки, как Киев, Тбилиси, Минск, Ереван, не повлияли на характер роста количества защищаемых докторских диссертаций по пятилетиям (см. рис. 2).

Этот удивительный факт еще нуждается в объяснении. Однако он косвенно подтверждает предположение о слабой зависимости количества защищаемых диссертаций по психологии от положения дел в российском (советском) обществе.

Для защиты первых 500 докторских диссертаций психологам понадобилось 58.5 лет. Вторые 500 докторских исследований проведены за 12.5 лет.

Основными центрами защиты докторских диссертаций являются города Москва и Ленинград/Санкт-Петербург. В Москве за весь период защищено 53.0% от общего количества докторских диссертаций. В Ленинграде/Санкт-Петербурге защищено 17.2% диссертаций. В остальных городах СССР/России защищено 29.8% от общего количества докторских диссертаций.

Из рис. 3 видно, что количество ежегодно защищаемых докторских диссертаций в Москве постоянно возрастает до 2005 г. Растет, но несколько менее устойчивыми темпами, количество ежегодно защищаемых докторских диссертаций в Санкт-Петербурге. Нельзя не отметить тот факт, что питерские психологи в ходе реформ смогли конструктивно использовать благоприятную для них кадровую ситуацию для сокращения отставания от Москвы в количестве защищаемых докторских диссертаций. Если в “перестройку” (1986–1990 гг.) в Ленинграде защищено в 10.8 раза меньше диссертаций, чем в Москве, то в 1991–1995 гг. – в 3.1 раза, а в 1996–2000 гг. – только в 2.4 раза.

За пять лет с 2001 по 2005 гг. количество защит в регионах возросло по сравнению с предыдущим периодом примерно в два раза. Более чем в два раза оно возросло по отношению к количеству защит в Санкт-Петербурге. Наблюдается рост ко-

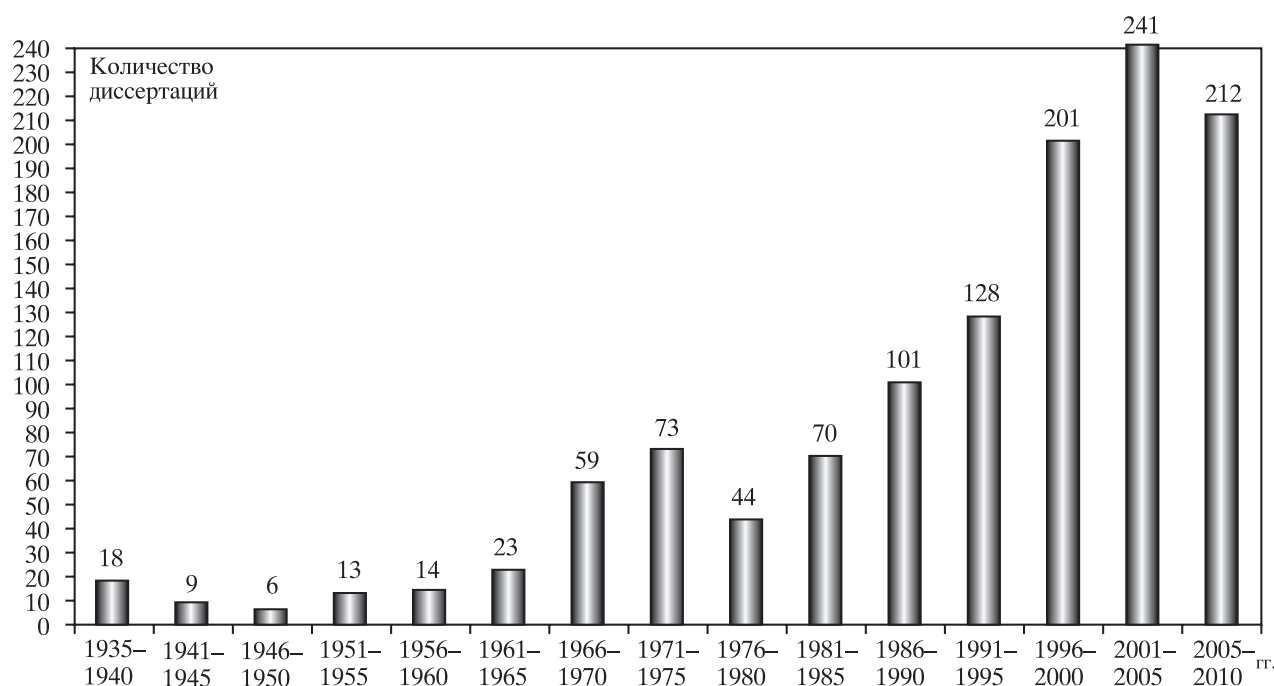


Рис. 2. Динамика защиты докторских диссертаций по пятилетиям.

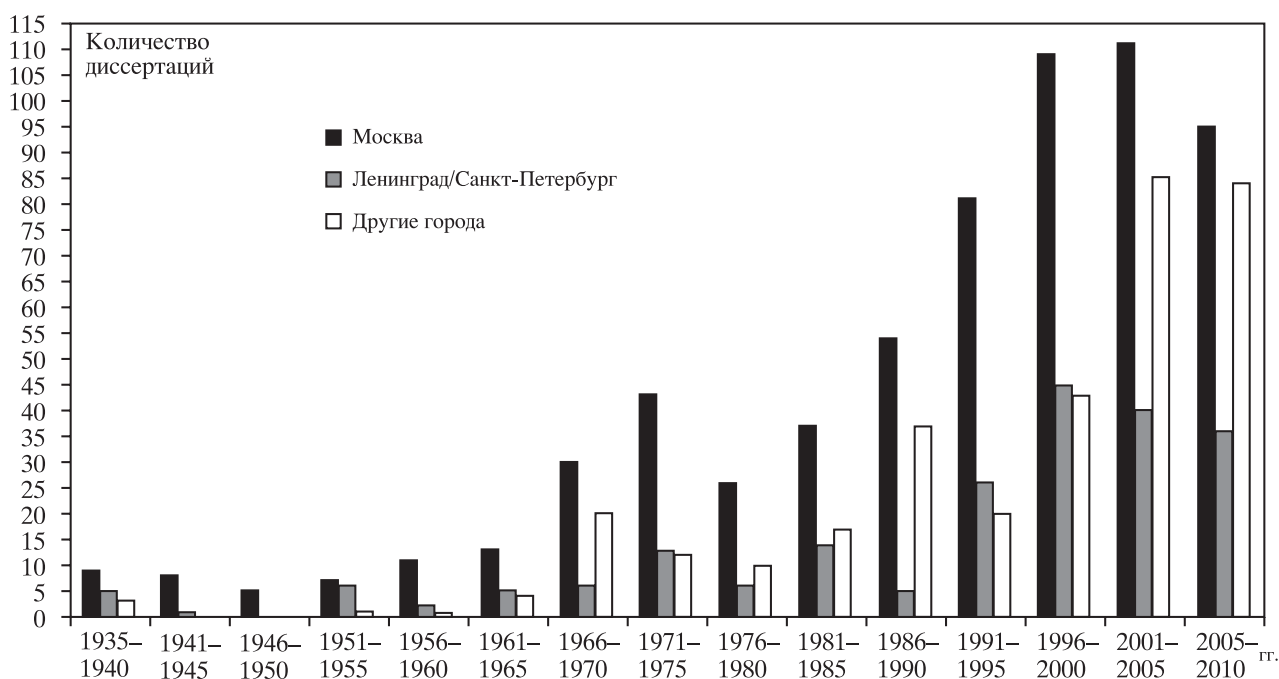


Рис. 3. Динамика защиты докторских диссертаций в Москве, Ленинграде/Санкт-Петербурге и других городах по пятилетиям.

личества защит в других городах по отношению к Москве. Так, если за период с 1996 г. по 2000 г. соотношение количества защит в Москве и других городах составляло $2.5 \div 1$, то за период с 2001 г. по 2005 г. это соотношение составило $1.3 \div 1$, а за период с 2006 г. по 2010 г. – уже $1.1 \div 1$.

“Перестройка” нанесла основной удар по процессу подготовки и защиты докторских диссертаций

в регионах, не причинив заметного ущерба этому процессу в Москве и Санкт-Петербурге. В последние семь лет наблюдается процесс определенной *децентрализации* в подготовке докторских диссертаций. Если в Москве количество защищенных докторских диссертаций в 2001–2005 гг. практически не выросло по сравнению с 1996–2000 гг., то в регионах оно возросло примерно в 2 раза.

В XX веке советская психология была в основном столичной наукой. В Москве и Ленинграде за этот период защищено 76.6% от общего количества докторских диссертаций. В XXI веке в регионах защищено 37.5% от общего количества докторских диссертаций. *Российская психология становится столично-региональной наукой.*

На рис. 4 представлены основные центры регионов, в которых защищаются докторские диссертации.

Из рис. 4 видно, что за весь период защиты докторских диссертаций, помимо Москвы и Ленинграда/Санкт-Петербурга, можно выделить еще несколько центров: Нижний Новгород (29 работ), Новосибирск (24 работы), Ярославль (23 работы), Киев (21 работа), Тбилиси (18 работ), Ростов-на-Дону (17 работ), Казань, Томск (по 15 работ), Екатеринбург и Ставрополь (по 14 работ), Тверь (11 работ), Сочи (10 работ). Причем, в Киеве и Тбилиси основные защиты состоялись до 1991 года. Нижний Новгород, Новосибирск, Ярославль, Ростов-на-Дону, Казань, Томск, Екатеринбург, Ставрополь, Тверь, Сочи начинают занимать лидирующие позиции среди других городов за последние несколько лет. В этой связи интерес вызывает г. Томск, вошедший в первую десятку региональных центров развития психологической науки фактически за последние 15 лет. Он опередил по количеству защит докторских диссертаций по психологии Ставрополь и Екатеринбург, сравнявшись по данному показателю с Казанью. Причем первая защита докторской диссертации в Казани состоялась еще в 1968 г., а в Томске – в 1988 г. В последние 10 лет среди городов – центров защит докторских диссертаций по психологии также появились Тверь и Сочи.

Среди регионов первое место по количеству защищенных докторских диссертаций по психологии сегодня принадлежит Нижнему Новгороду. Второе и третье места занимают Новосибирск и Ярославль соответственно.

Определенный интерес представляет иерархия центров развития отечественной психологии. Авторы предположили, что она наиболее точно отражается количеством докторских диссертаций, защищаемых в конкретном вузе, НИИ или др. организации. Эта иерархия, определенная по общему количеству защит докторских диссертаций, состоявшихся в конкретной организации в XXI веке (2000–2012 гг. вкл.), представлена в табл. 1.

Данные, представленные в табл. 1, показывают, что бесспорное *первое* место по количеству защищенных докторских диссертаций занима-

ет факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова (44 докт. дис.). Второе место занимает Институт психологии РАН (33 докт. дис.). Третье место принадлежит факультету психологии СПбГУ (32 докт. дис.). Четвертое место делят Психологический институт РАО (30 докт. дис.) и Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена (30 докт. дис.).

Региональными вузами, в которых защищено наибольшее число докторских диссертаций по психологии, являются Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина (17 докт. дис.) и Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (16 докт. дис.).

ПОЛОВАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ АВТОРОВ ДИССЕРТАЦИЙ И ИХ ВОЗРАСТ

Половая принадлежность автора, на первый взгляд, может показаться второстепенной характеристикой докторской диссертации. Мы полагаем, что это не совсем так. Психология мужчин и психология женщин имеют свои существенные особенности, сильные и слабые стороны. Они оказывают заметное влияние на характер и стиль исследовательской деятельности мужчин и женщин.

Анализ соотношения количества докторских диссертаций, защищенных мужчинами и женщинами, позволил выявить неожиданную, явную, устойчивую позитивно-негативную тенденцию (см. табл. 2).

Наблюдается эволюционная тенденция явного возрастания относительного количества защит докторских диссертаций женщинами по сравнению с мужчинами. Она наглядно представлена на рис. 5. Так, соотношение защит докторских диссертаций между мужчинами и женщинами в 1991–1995 гг. составляло $2.1 \div 1$, в 1996–2000 гг. оно было уже $1.1 \div 1$, а в 2001–2005 гг. составило $1 \div 1.4$. В 2006–2010 гг. женщины защитили в 2.3 раза больше диссертаций, чем мужчины. За этот период мужчинами защищено 64, а женщинами – 148 докторских диссертаций.

Начиная с 2000 г., увеличение количества ежегодно защищаемых докторских диссертаций происходит только за счет женщин. Выявлена тенденция устойчивого снижения интереса мужчин-психологов к разработке докторских диссертаций. Также выросла социальная активность и мотивация женщин-психологов в проведении таких исследований.

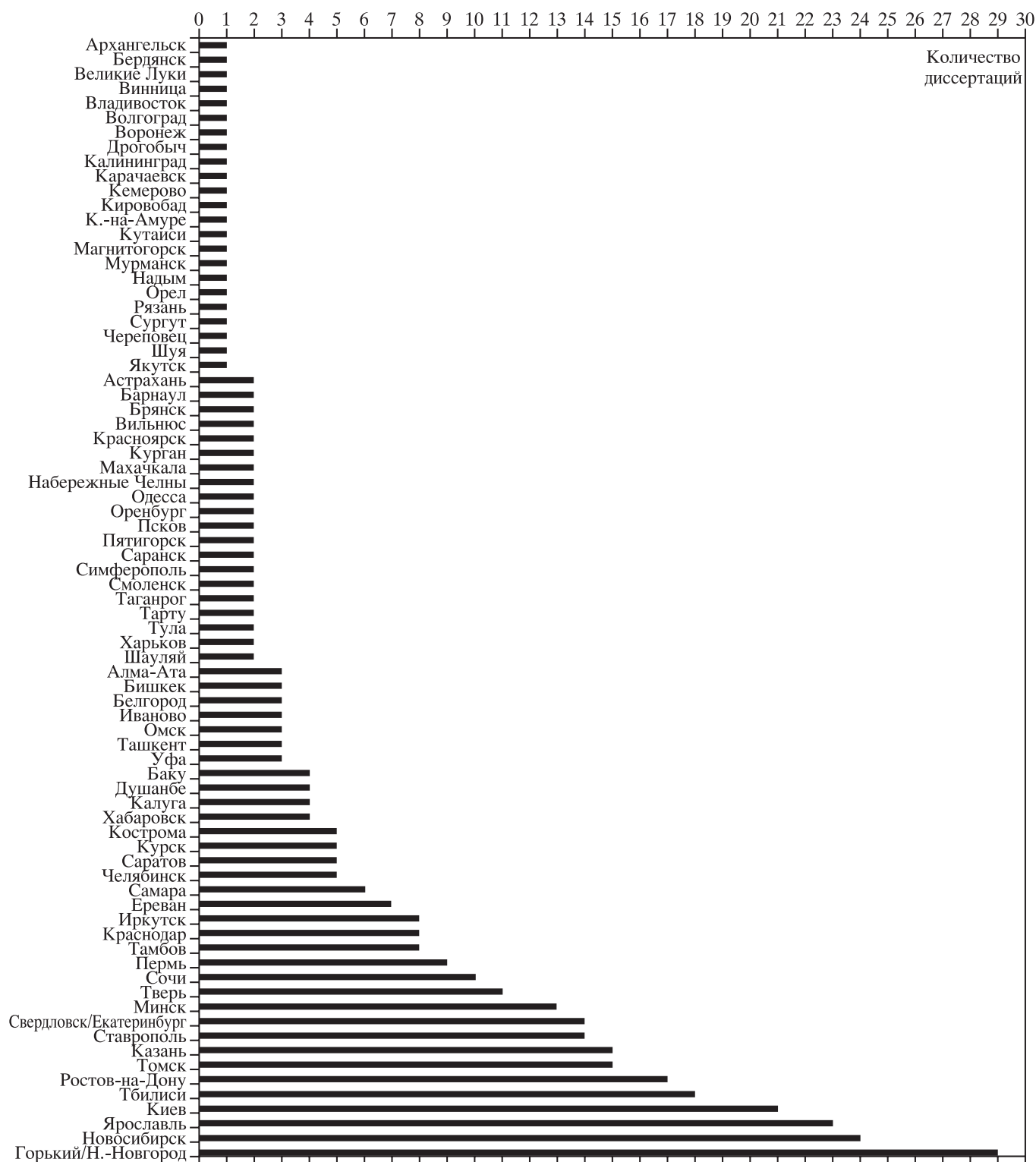


Рис. 4. Основные центры регионов, в которых защищаются докторские диссертации (1935–2013 гг.).

За три последних года (2010–2013 гг.) мужчинами защищено 19.7% от общего количества докторских диссертаций, выполненных за этот период. Женщинами защищено 80.3% диссертаций. Особенности женской психологии естественно и неизбежно оказывают влияние на выбор пробле-

матики докторских диссертаций и стиль исследований.

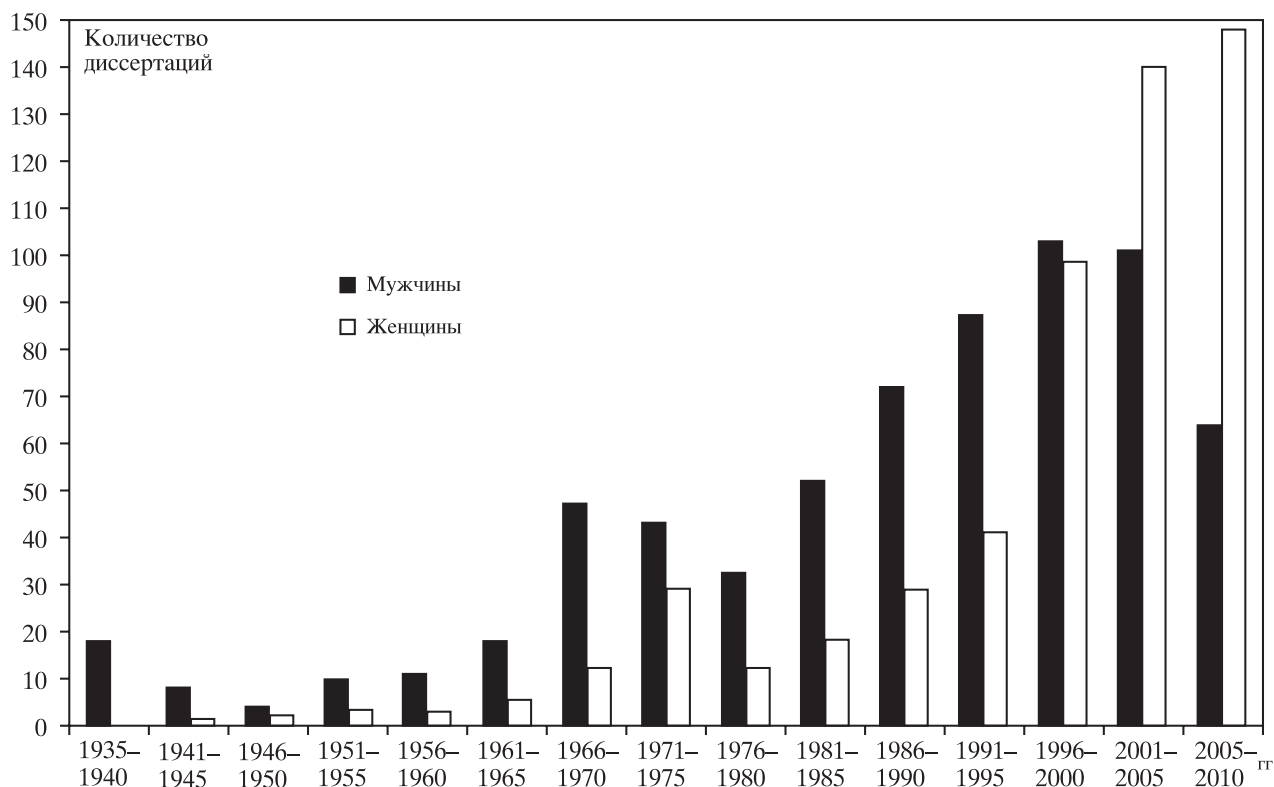
Удивляет и пока не поддается объяснению тот факт, что на характер тенденции неуклонного сокращения числа мужчин среди докторов психологических наук не оказывают никакого влияния

Таблица 1. Количество докторских диссертаций, защищенных в разных организациях в XXI веке (2000–2012 гг.)

Москва:	
➤ Факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова	44
➤ Институт психологии Российской академии наук	33
➤ Психологический институт Российской академии образования	30
➤ Московский педагогический государственный университет	24
➤ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС при Президенте РФ)	21
➤ Московский психолого-социальный университет	13
➤ Государственный университет управления	12
➤ Военный университет МО РФ	8
➤ Московский гос. открытый пед. университет им. М.А. Шолохова	7
➤ Российский государственный социальный университет	7
➤ Академия управления МВД России	7
➤ Московский университет МВД	7
➤ Московский НИИ психиатрии	5
➤ Московский гос. психолого-педагогический университет	4
➤ Московский гос. гуманитарный университет им. М.А. Шолохова	4
➤ Всероссийский НИИ технической эстетики	3
➤ Современная гуманитарная академия	2
➤ ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского	1
Санкт-Петербург:	
➤ Факультет психологии СПб государственного университета	32
➤ Российский гос. педагогический университет им. А.И. Герцена	30
➤ СПб НИПНИ им. В.М. Бехтерева	8
➤ Ленинградский гос. областной университет им. А.С. Пушкина	6
➤ СПб университет МВД России	3
Нижний Новгород:	
➤ Нижегородский гос. пед. университет им. Козьмы Минина	17
➤ Нижегородский гос. архитектурно-строительный университет	8
➤ Нижегородский институт развития образования	1
Ярославль:	
➤ Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова	16
➤ Ярославский гос. педагогический университет им. К.Д. Ушинского	3
Томск:	
➤ Томский государственный университет	13
Ростов-на-Дону:	
➤ Южный федеральный университет (Ростовский гос. университет)	11
Новосибирск:	
➤ Новосибирский государственный педагогический университет	11
➤ Новосибирский ин-т повыш. квалиф. и переподг. работн. образов.	1
Ставрополь:	
➤ Ставропольский государственный университет	6
➤ Северо-Кавказский государственный технический университет	3
Самара:	
➤ Самарский государственный педагогический университет	5
Пермь:	
➤ Пермский государственный педагогический университет	5
➤ Пермская государственная медицинская академия	1

Таблица 2. Количество диссертаций, защищенных мужчинами и женщинами

Пол автора	Годы, века							
	1935–2013 гг.		XX век		XXI век		2010–2013 гг.	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Мужчины	690	52.5	483	67.6	207	34.6	28	19.7
Женщины	623	47.5	231	32.4	392	65.4	114	80.3

**Рис. 5.** Динамика защиты докторских диссертаций мужчинами и женщинами по пятилетиям.

ни репрессии, ни войны, ни смены руководителей государства, ни “застой”, ни дефолты, ни даже развал страны. Все эти мощные психологические факторы не воздействуют не только на направленность тенденции, но даже на ее темпы. *Скорость сокращения количества мужчин среди докторов психологических наук остается почти неизменной все последние 77 лет.*

Сокращение числа мужчин-психологов высшей квалификации ниже 20%, по нашему мнению, может весьма негативно сказаться на и без того сложном положении отечественной психологии. Как показало исследование, мужчины чаще изучают проблемы деятельности и управления, выбирая в качестве объекта взрослых людей. Женщины предпочитают исследовать личность и обучение, выбирая в качестве объекта детей и подростков. Существует еще целый ряд естественных различий в работе психологов, как теоре-

тиков, так и практиков, определяемых их половой принадлежностью.

“Мужской” и “женский” стили проведения психологического исследования не противостоят, а гармонично дополняют друг друга. Феминизация российской психологии достигла того предела, после которого важные проблемы, категории людей, методы работы могут просто исчезнуть из поля зрения нашей науки. Нужны срочные и действенные меры, обеспечивающие сохранение популяции мужчин в психологии, как минимум на уровне нынешних 20%.

Средний возраст соискателя на момент защиты докторской диссертации составляет приблизительно 48.3 лет. Средний возраст защиты диссертационных работ мужчинами и женщинами составляет примерно 47.9 лет и 49.3 лет, соответственно.

В наиболее зрелом возрасте – 78 лет – докторскую степень получил А.С. Арсеньев за работу

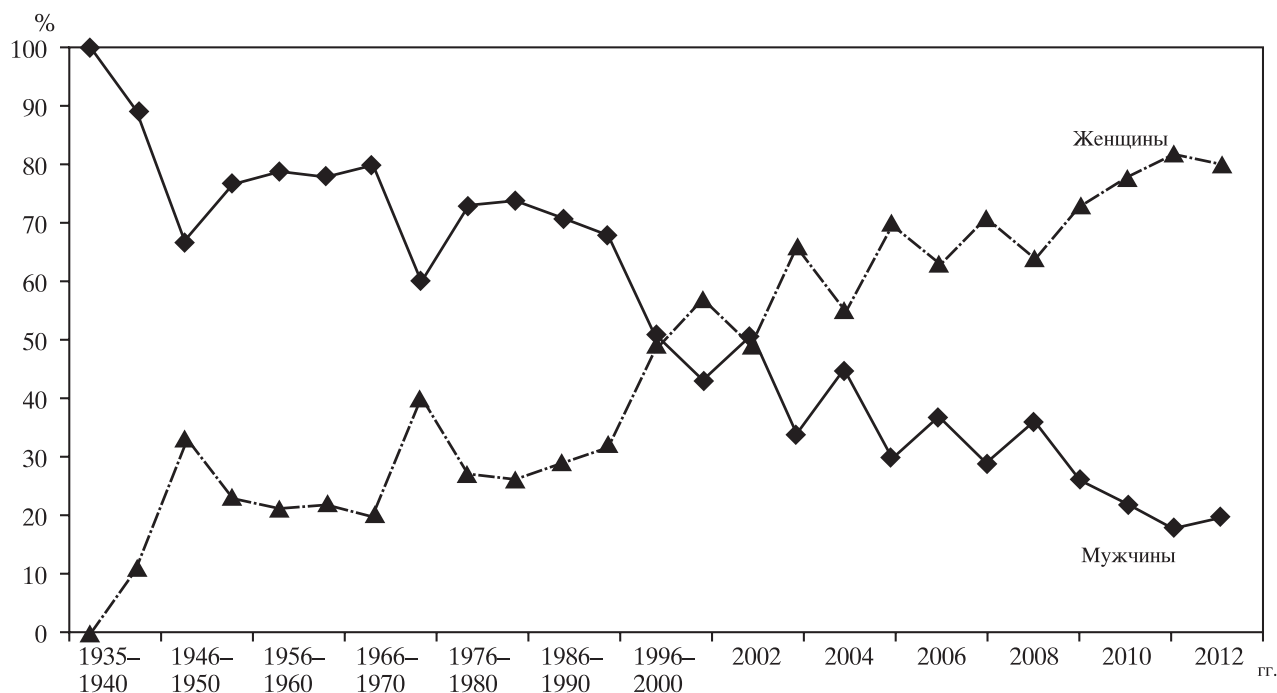


Рис. 6. Динамика защиты докторских диссертаций мужчинами и женщинами по пятилетиям (в%).

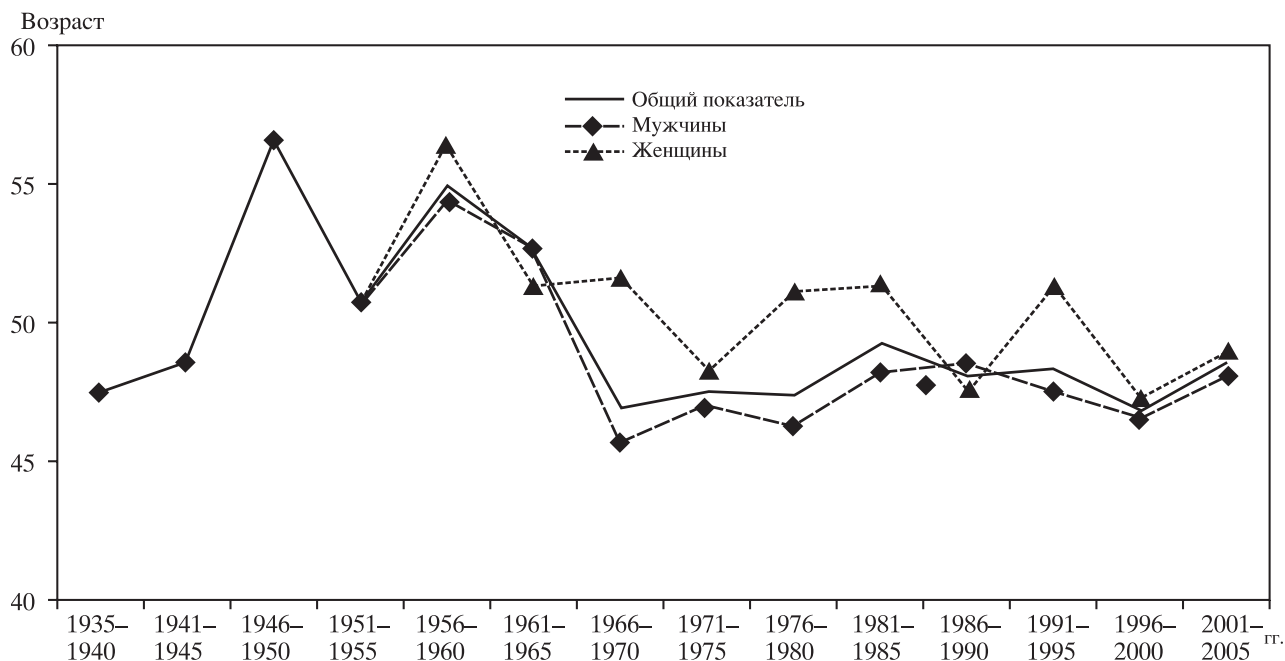


Рис. 7. Средний возраст соискателя на момент защиты докторской диссертации.

по теме: “Философские основания психологии личности” (2001). Докторская диссертация С.Л. Новоселовой защищена в виде научного доклада по теме “Генетически ранние формы мышления” (2002) в 72 года. Трех самым молодым докторам психологических наук на момент защиты было по 32 года.

Возраст, в котором получил ученую степень доктора психологических наук А.С. Арсеньев, показы-

вает, какие прекрасные перспективы есть у любого из наших читателей. Ведь главное для защиты диссертации не возраст соискателя, а качество работы.

На рис. 7 представлена динамика среднего возраста соискателя на момент защиты докторской диссертации по пятилетиям.

Средний возраст соискателя ученой степени доктора психологических наук относительно

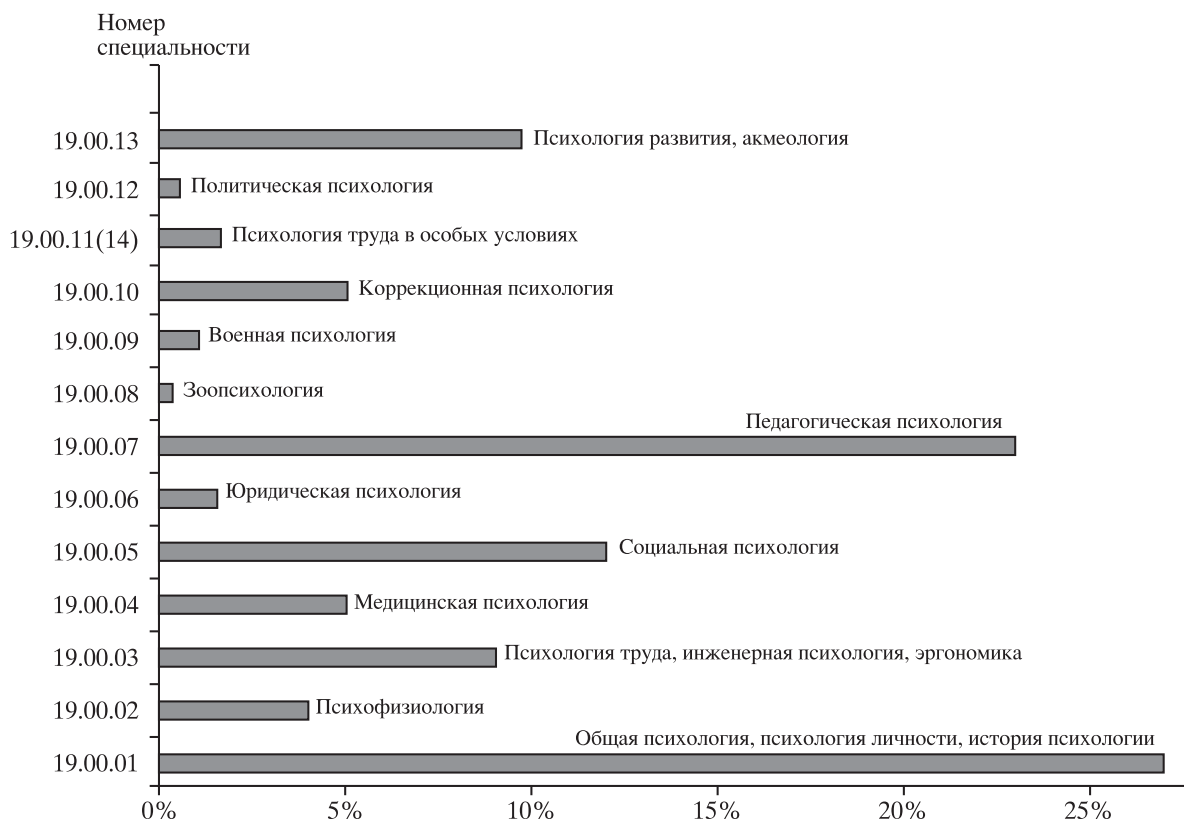


Рис. 8. Соотношение количества докторских диссертаций по специальностям.

быстро снизился во второй половине XX века по сравнению с первой половиной примерно на 5 лет. Последние 50 лет он остается практически неизменным. Тенденция омоложения такой социальной группы, как доктора психологических наук, не коснулась. На наш взгляд, это позитивный вывод. Для того чтобы стать хорошим психологом, надо разбираться не только в науке, но и в жизни.

На сегодняшний день в стране работают примерно 850–900 докторов психологических наук.

Интересным представляется факт наличия династий докторов психологических наук: А.Н. Леонтьев (1940), А.А. Леонтьев (1974), Д.А. Леонтьев (1999); П.И. Зинченко (1958), В.П. Зинченко (1966); Д.Б. Эльконин (1960), Б.Д. Эльконин (1995); А.В. Петровский (1965), В.А. Петровский (1993); Л.А. Венгер (1968), А.Л. Венгер (2002); М.И. Дьяченко (1969), О.М. Дьяченко (1990); Т.В. Кудрявцев (1971), В.Т. Кудрявцев (1987); Р.С. Немов (1981), И.Р. Алтунина (2006); Л.А. Кандыбович (1982), С.Л. Кандыбович (2000); О.К. Агавелян (1989), Р.О. Агавелян (2000); В.В. Сысоев (1989), И.В. Сысоев (2011); Л.Г. Лаптев (1995), И.Л. Лаптева (2013).

Дети докторов психологических наук идут по стопам родителей довольно редко.

КОЛИЧЕСТВО ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ, ЗАЩИЩЕННЫХ ПО РАЗНЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ И ПРОБЛЕМАМ

На рис. 8 представлено соотношение количества защищенных докторских диссертаций по специальностям.

1. 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии – 27.0%.
2. 19.00.07 – Педагогическая психология – 23.0%.
3. 19.00.05 – Социальная психология – 12.0%.
4. 19.00.13 – Психология развития, акмеология – 9.7%.
5. 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика – 9.0%.
6. 19.00.04 – Медицинская психология – 5.0%.
7. 19.00.10 – Коррекционная психология – 5.0%.
8. 19.00.02 – Психофизиология – 4.0%.
9. 19.00.11–19.00.14 – Психология труда в особых условиях – 1.6%.

- 10. 19.00.06 – Юридическая психология – 1.5%.
- 11. 19.00.09 – Военная психология – 1.0%.
- 12. 19.00.12 – Политическая психология – 0.5%.
- 13. 19.00.08 – Зоопсихология – 0.3%.

Анализ распределения количества докторских диссертаций по разным научным специальностям позволил установить заметные отличия в интенсивности исследований различных проблемных областей психологии. По этому основанию удалось выделить три группы научных специальностей. В первую группу вошли две научные специальности: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (27.0% от общего числа докторских диссертаций) и 19.00.07 – педагогическая психология (23.0% от общего числа докторских диссертаций). Только по этим двум научным специальностям защищено примерно 50% от общего количества 1313 докторских диссертаций. Вторая группа объединяет три научных специальности: 19.00.05 – социальная психология (12.0%), 19.00.13 – психология развития, акмеология (9.7%) и 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (9.0%).

По каждой из трех названных специальностей защищено диссертаций примерно в два раза меньше, чем по каждой из специальностей, вошедших в первую группу. В то же время по специальностям, вошедшим во вторую группу, защищено диссертаций в два раза больше, чем по любой из остальных специальностей. Наконец, в третью группу научных специальностей, к которым соискатели проявляют относительно меньший интерес, вошли 19.00.04 – медицинская психология (5.0%), 19.00.10 – коррекционная психология (5.0%) и др. (подробнее см. [1, с. 77–90]).

Сильной стороной отечественной психологии, отличающей ее в лучшую сторону от западной, является деятельностный подход. Поэтому несколько неожиданным оказался тот факт, что проблемам психологии труда посвящено только 9.0% докторских диссертаций. Одной из причин этого является, по-видимому, большая трудоемкость исследования реальной деятельности по сравнению с личностью, учебным процессом, историей психологии и т.п. Во-вторых, изучение деятельности требует ее знания “изнутри”, т.е. понимания того, что инструкциями и словом не передается. Таких знаний психолог, как правило, лишен. Поэтому психологи высшей квалификации, скорее всего не осознавая этого, прежде всего, исследуют то, что им более понятно и близко, то, что требует меньших затрат.

Анализ частоты использования различных понятий в темах докторских диссертаций позволил примерно определить проблемы и категории людей, исследуемых чаще всего.

Для всех 1313 докторских диссертаций первые 10 проблем, интересующих психологов высшей квалификации, выглядят следующим образом: *деятельность, личность, коллектив, обучение, мышление, акмеологические проблемы, способности, адаптация, культура, психологическое обеспечение.*

Иерархия понятий, определяющих категорию людей, выступающих объектом исследования, в докторских диссертациях по психологии выглядит следующим образом: *школьник, дошкольник, студент, подросток, персонал вуза, ребенок.* Это позволяет сделать вывод о том, что отечественная психология на сегодняшний день чаще всего исследует детей и юношей, школьные и вузовские проблемы.

Ученая степень доктора наук в основном присуждалась по результатам защиты научной работы. Вместе с тем эта степень присуждалась также по совокупности работ (0.5% от общего количества диссертаций), за монографию (0.7% от общего количества работ) и защиту в виде научного доклада (2.3% от общего количества докторских диссертаций). Ряд докторских диссертаций защищены по двум научным специальностям (4.0% от общего количества докторских диссертаций).

Девять докторских диссертаций написаны в 3-х томах, 33 – в 2-х томах.

Самой большой по объему докторской диссертацией является работа А.А. Люблинской (1957) “Мышление ребенка (дошкольного возраста)”. Она имеет 1360 страниц. Докторская работа Н.Л. Элиава (1964) “Проблема установки в психологии мышления” имеет наименьший объем – 178 страниц.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОЛИЧЕСТВА ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ В ПСИХОЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ

Все познается в сравнении. Количественный анализ докторских диссертаций по психологии будет заметно более глубоким, если его результаты сравнить с положением дел в других науках. Нам удалось сопоставить количество докторских диссертаций, защищенных по психологии, политологии и социологии. Напомним, что институт докторских диссертаций в политологии и социологии был введен только в 1990 г.

Таблица 3. Количество докторских диссертаций по психологии, политологии и социологии (1990–2009 гг.)

Науки	Годы					
	1990–1999		2000–2009		1990–2009	
	количество	%	количество	%	количество	%
Психология	302	100	457	100	759	100
Политология	188	62	394	86	582	77
Социология	312	103	551	121	863	114

Сравнительный анализ количества докторских диссертаций, защищенных по психологии, политологии и социологии показывает, что темпы их прироста в социологии заметно выше, а в политологии выше, чем в психологии. За 10 лет с 2000 по 2009 г. политологи сократили стартовое отставание от психологов в количестве докторских диссертаций, защищенных за десятилетие, на 24%, а социологи увеличили темпы опережения психологов на 18%. До 1990 г. психологи защищали докторские диссертации уже в течение 55 лет. Тем не менее за первые 10 лет (1990–1999 гг.) социологи защитили на 10 докторских диссертаций больше, чем психологи за аналогичный период.

Интересным представляется тот факт, что соотношение количества докторских диссертаций, защищенных в столицах и регионах, в социологии и психологии заметно отличаются. Социологами в Москве защищено 41.5% от общего количества докторских диссертаций, а в Санкт-Петербурге – 13.1%. Основными региональными центрами развития социологии являются Саратов (72 докторские диссертации) и Ростов-на-Дону (66 докторских диссертаций). Заметим, что у психологов первое место среди регионов по количеству защищенных докторских диссертаций занимает Нижний Новгород. Однако в нем защищено только 29 докторских диссертаций.

За период с 2000 по 2008 г. социологами защищено 511 докторских диссертаций. На момент защиты диссертации 32.5% соискателей были кандидатами философских наук, 31.0% – кандидатами социологических наук. Остальные диссертации защитили представители 13 других наук, в том числе технических, естественных и физико-математических. Меньше трети докторов социологических наук защищали кандидатские диссертации по социологии. В психологии, как мы надеемся, ситуация заметно лучше. Ориентировочно не менее 80–90% докторов психологических наук имеют по психологии обе ученые степени.

В целом среднее качество современных докторских диссертаций по психологии, скорее все-

го, оставляет желать лучшего. Однако в других отечественных гуманитарных науках проблема качества проводимых докторских исследований, возможно, стоит еще более остро.

ВЫВОДЫ

1. За период с 1935 г. по 1 января 2013 г. отечественными психологами защищено 1313 докторских диссертаций. Выявлены три вида тенденций в динамике ежегодного количества защищаемых диссертаций. *Во-первых*, эволюционный экспоненциальный рост среднего числа ежегодно защищаемых диссертаций. *Во-вторых*, относительно длительные периоды возрастания и спада активности психологов в проведении докторских исследований. *В-третьих*, ежегодные существенные случайные колебания в количестве защищаемых диссертаций.

В XX веке (1935–1999 гг.) защищено 714 (54.4%) докторских диссертаций по психологии, в XXI веке защищено 599 (45.6 %) работ. В среднем в XX веке в год защищалось около 11 докторских диссертаций, а в XXI веке – около 46 работ. Наибольшее количество докторских диссертаций по психологии защищено в 2006 г. – 63 работы.

В Москве защищено 53.0% докторских диссертаций, 17.2% – в Ленинграде/Санкт-Петербурге, 29.8% – в других городах. В XXI веке наблюдается некоторое уменьшение количества ежегодно защищаемых диссертаций в столицах и двукратный рост этого показателя в других региональных центрах.

В XX веке советская психология была столичной наукой. В Москве и Ленинграде за этот период защищено 76.6% от общего количества докторских диссертаций. В XXI веке в регионах защищено 37.5% от общего количества докторских диссертаций. Российская психология становится столично-региональной наукой.

Бесспорное первое место среди организаций по количеству защищаемых докторских диссертаций в XXI веке (2000–2012 гг. вкл.) занимает

факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова (44 докт. дис.). Второе место занимает Институт психологии РАН (33 докт. дис.). Третье место принадлежит факультету психологии СПбГУ (32 докт. дис.). Четвертое место делят Психологический институт РАО (30 докт. дис.) и Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (30 докт. дис.).

Основным региональным центром развития психологической науки сегодня выступает Нижний Новгород. Второе и третье места занимают Новосибирск и Ярославль, соответственно.

2. За период с 1935 по 2012 г. мужчинами и женщинами защищено 52.5% и 47.5% докторских диссертаций, соответственно. Выявлена устойчивая тенденция сокращения числа мужчин, защищающих докторские диссертации по психологии. За последние три года примерно 80% докторских диссертаций защищено женщинами.

Средний возраст соискателя на момент защиты докторской диссертации составляет приблизительно 48.3 лет. Он колеблется в диапазоне от 32 до 78 лет. Средний возраст защиты диссертационных работ мужчинами и женщинами составляет примерно 47.9 лет и 49.3 лет, соответственно. На сегодняшний день в стране работают *примерно* 850–900 докторов психологических наук.

3. Установлены заметные отличия в интенсивности исследований, проводимых по разным научным специальностям. В *превную группу* вошли: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (27.0% от общего числа докторских диссертаций) и 19.00.07 – педагогическая психология (23.0% от общего числа докторских диссертаций). *Вторая группа* объединяет три научных специальности: 19.00.05 – социальная психология (12.0%), 19.00.13 – психология развития, акмеология (9.7%) и 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (9.0%). К остальным научным специальностям соискатели проявляют менее выраженный интерес.

Для всех 1313 докторских диссертаций первые 10 проблем, интересующих психологов высшей квалификации, выглядят следующим образом: *деятельность, личность, коллектив, обучение, мышление, акмеологические проблемы, способности, адаптация, культура, психологическое обеспечение.*

Первые шесть позиций в иерархии частоты использования понятий, определяющих категорию людей, выступающих объектом исследования, в докторских диссертациях по психологии занима-

ют: *школьник, дошкольник, студент, подросток, персонал вуза, ребенок.*

4. Сравнительный анализ количества докторских диссертаций, защищенных с 1990 г. в психологии, политологии и социологии позволил сделать вывод о том, что темпы прироста количества ежегодно защищаемых докторских диссертаций выше всего в политологии, затем в социологии. Количество ежегодно защищаемых докторских диссертаций в психологии увеличивается в меньшей степени, чем в двух вышеназванных науках.

Таким образом, *количественный анализ 1313 докторских диссертаций, защищенных отечественными психологами за последние 77 лет, позволяет сделать вывод: докторские диссертации по психологии сегодня защищаются преимущественно женщинами в диссертационных советах Москвы и Санкт-Петербурга. Объектом исследования в докторских диссертациях чаще выступают дети и подростки, школьные и вузовские проблемы.* Данное состояние нашей науки, с одной стороны, относительно устойчиво, с другой – ситуативно и имеет тенденции к изменению. Половая принадлежность авторов естественно накладывает отпечаток на проблематику и методы докторских диссертационных исследований. Разработка общероссийской программы развития психологии может способствовать более успешному выполнению ею функции *стратегической науки.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Крук В.М., Тимченко Г.Н., Харитонов А.Н. Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций. 1935–2007 гг. / Под ред. проф. Анцупова А.Я. М.: Студия “Этника”, 2007.
2. Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Прошанов С.Л. Проблемы социологического исследования. Указатель 888 докторских диссертаций 1990–2010 гг. М.: Куприянова, 2010.
3. Анцупов А.Я., Помогайбин В.Н., Пошивалкин О.А. Методологические проблемы военно-психологических исследований: обзор диссертаций. XX век. М.: Современный гуманитарный институт, 2000.
4. Анцупов А.Я., Прошанов С.Л. Российская конфликтология. Аналитический обзор 607 диссертаций. XX век. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.
5. Анцупов А.Я., Прошанов С.Л. Российская конфликтология. Указатель 1555 диссертаций (1949–2012 годы). М.: ТАСТ, 2013.
6. Диссертации, защищенные в ин-тах Академии пед. наук РСФСР за 1944–1961 гг. / Сост. В. Булгаков. М., 1962.

7. *Доброва А.Д.* Указатель диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора психологических наук, защищенных в педагогических и научно-исследовательских институтах г. Москвы за 1940–1944 гг. // Советская педагогика. 1945. № 5–6. С. 62–63.
8. *Доброва А.Д.* Библиографические указатели по педагогике, психологии и методике учебных предметов за период с 1938 по 1945 г.: (по журналам) // Сов. педагогика. 1946. № 7. С. 111–117.
9. Докторские диссертации по пед. наукам. Библиография, указатель / Под ред. Н.К. Гончарова. М., 1961.
10. *Журавлев А.Л.* Основные итоги научной деятельности Института психологии РАН за 2010 год // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 4. С. 3–29.
11. *Журавлев А.Л.* Основные направления (программа) развития Института психологии РАН на ближайший период // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 5. С. 5–20.
12. *Журавлев А.Л.* План мероприятий по реализации замечаний и предложений комиссии РАН по проверке деятельности Института психологии РАН // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 113–126.
13. *Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В.* Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть I. Постановка проблемы и теоретико-методологические задачи // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 1. С. 3–14.
14. *Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В.* Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть II. Концептуальные основания // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 2. С. 70–86.
15. *Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В.* Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть III. На пути к технологиям согласования социальных институтов и менталитета // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 6. С. 5–25.
16. *Загузов Н.И.* Докторские диссертации по педагогике и психологии (1937–1999 гг.): Справочник. 3-е изд., испр. и дополн. М.: “Изд-во ГНОМ и Д”, 2000.
17. *Загузов Н.И., Загузова Е.В.* Докторские диссертации по гуманитарным и общественным наукам. 2000 г.: Справочник. М.: ИРПО, 2000.
18. *Загузов Н.И., Загузова Е.В.* Докторские диссертации по гуманитарным и общественным наукам. 2001 г.: Справочник. М.: ИРПО, 2001.
19. *Медынский Е.Н.* О диссертациях по педагогическим наукам // Советская педагогика. 1941. № 6. С. 40–48.
20. Парадигмы в психологии: науковедческий анализ / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.В. Корниловой, А.В. Юревича. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2012.
21. Паспорта научных специальностей, разработанные экспертными советами Высшей аттестационной комиссии Министерства в связи с утверждением приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. № 59 Номенклатуры специальностей научных работников (редакция от 11 ноября 2011 года). URL: <http://old.mon.gov.ru/work/nti/dok> (дата обращения: 01.06.2013 г.).
22. Прогресс психологии: критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009.
23. Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2007.
24. Сайт Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. URL: <http://vak.ed.gov.ru> (дата обращения: 21.05.2014 г.)

STATISTICAL ANALYSIS OF DOCTORAL DISSERTATIONS ON PSYCHOLOGY (1935–2013 YEARS)

A. Ya. Antsupov, S. L. Kandybovitch**, V. M. Kruk***, G. N. Timchenko****, A. N. Kharitonov******

**Sc.D. (psychology), professor, department of Acmeology and Professional Activities of Psychology,
Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President
of Russian Federation, Moscow;*

*** Sc.D. (psychology), professor, Russian Psychological Society Board of Trustees Coordinator;
Moscow;*

**** Sc.D. (psychology), professor, senior researcher at Bauman Moscow State Technical University,
Moscow;*

*****Psychoanalytic psychotherapist, family psychologist, Vice-President, Executive Director,
Member of the interregional public organization
Russian Psychoanalytic Society (applied direction), Deputy Editor-in-Chief of "Psychoanalytical bulletin",
Moscow;*

*****PhD, psychoanalytic psychotherapist, president of the interregional public organization
Russian Psychoanalytic Society, Moscow*

The paper presents quantitative analysis of doctorate dissertations defended by Russian psychologists during the last 77 years. The objectives of the study were: establishing dynamic tendencies in the amount of dissertations defended yearly; estimation of the number of doctorate dissertation defended in various regions and in various scientific specialties; identification of the age and gender differences among the dissertation authors; evaluation of the frequency of typical dissertation research matters and the most frequently studied categories of subjects. The main conclusions are the following. Evolutional exponential growth of average amount of yearly defended dissertation was identified. 53 % of the dissertations were defended in Moscow, 17.2 % in Leningrad – S-Petersburg, and 29.8 % in other cities. More that 70% of doctorate dissertations were defended on four specialties: 19.00.01 – 27.0 %, 19.00.07 – 23.0 %, 19.00.05 – 12 %, 19.00.13 – 9.7 %. 690 dissertations were defended by men and 623 ones by women, 52.5 % and 47.5 % respectively. During the last 3 years, approximately 80% of doctorate dissertations were defended by women. Average age of the applicant at the time of defense was 48.3. The matters of personality performance, groups, learning, thinking, and acmeology were studied most of all. The most frequent respondents were schoolchildren, preschoolers, college and university students and teenagers. A number of interesting quantitative aspects of the doctorate dissertations was identified and partly explained, that resulted in deeper evaluation of the Russian psychology current state.

Key words: psychology, doctoral dissertation, quantitative analysis, research matters, academic degree, scientific specialty, applicant's age, defended dissertations number dynamics.