

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ЭВОЛЮЦИОННАЯ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ”

Всероссийская научная конференция “Эволюционная и сравнительная психология в России: традиции и перспективы” состоялась 21–22 ноября 2013 года в Институте психологии РАН. В конференции приняли участие исследователи из разных регионов России и ближнего зарубежья, среди них 23 доктора и 48 кандидатов наук.

Председатель организационного комитета к.психол.н. *А.Н. Харитонов* назвал главной целью конференции рассмотрение истории, современного состояния и различных подходов к исследованию эволюции живого на нашей планете; возникновения, развития и роли психики в эволюции. Первоначально предполагалось организовать встречу специалистов, работающих с другими биологическими видами, помимо человека. Однако, исходя из проявленного интереса, организаторы решили не ограничивать таким образом тематику конференции, и работа проводилась в двух секциях, одна из которых была посвящена исследованиям человека.

С докладом выступил сопредседатель программного комитета, д.психол.н., профессор *Ю.И. Александров*. Он подчеркнул значимость “эволюционно обусловленного родства человека со всем живым”, отметив, что анализ эволюционной истории – важное направление исследований. Он заметил, что тематика конференции включает решение конкретно-научных проблем, но ее значение выходит далеко за эти пределы.

На **пленарном заседании** состоялось шесть докладов.

Доклад *З.А. Зориной (Москва)* был посвящен жизни и творчеству Н.Н. Ладыгиной-Котс – соосновательницы Дарвиновского музея, “бабушки” зоопсихологии в России. Она занималась проблемой происхождения мышления у животных, оригинально сочетая общие подходы и частные методики: к примеру, она исследовала животных в свободном поведении, проводила сравнительный анализ животных и человека. Ладыгина-Котс фактически стала основоположником сравнительной психологии в нашей стране. Разработанные ею методики и написанные монографии не теряют актуальности по сей день.

Г.Г. Филиппова (Москва) обозначила проблемы предмета исследования и категориального аппарата эволюционной и сравнительной психологии. В первую очередь она отметила некорректность фразы “сравнение человека и животных”, поскольку человек – тоже животное, подчеркнув при этом значимость сравнительных исследований. Важнейшей проблемой является эволюция психики: два основных вопроса ее филогенеза – это время появления 1) собственно психики (когда произошел переход от допсихического уровня к психическому) и 2) психики человека (от до-сознательного уровня к сознательному). Однако современность накладывает свой отпечаток на проблемное поле эволюционной психологии, порождая методологические и этические вопросы: это касается, например, новых репродуктивных методик, данных о пренатальном развитии. Особое внимание в докладе было уделено развитию понимания предмета психологии и его соотношения с предметами смежных наук – физиологии, этологии, биологии, экологии.

Доклад *Ж.И. Резниковой (Новосибирск)* был посвящен альтруизму и когнитивной специализации в сообществах животных. С привлечением большого числа интересных примеров и ярких иллюстраций докладчик выделила несколько форм альтруизма животных. Так, эусоциальные сообщества характеризуются тем, что размножается только “царская пара”, все остальные его члены помогают вырастить их потомство, а сами стерильны. В семисоциальных сообществах также кооперативно выращивают потомство “царской пары”, однако рабочие особи не стерильны, а могут при определенных условиях размножиться. Ж.И. Резникова проследила историю исследований альтруизма, подробно остановившись на теории “отбора родичей” (непотизм), предложенной У. Гамильтоном в 1964 г.: особи способствуют выживанию родственников, поскольку имеют с ними общие гены, и это происходит неосознанно. Другой вид альтруизма – реципрокный – требует вовлечения больших когнитивных ресурсов, поскольку для его осуществления нужно уметь прогнозировать характер взаимодействия с другими членами сообщества. В заключение автор

отметила, что альтруизм животных основан на разделении ролей в сообществе, связанных с поведенческой, когнитивной и социальной специализацией особей.

А.Н. Харитонов (Москва) выступил с докладом на тему “Психика как фактор эволюции”, описав обратное влияние психики на эволюцию. Существует множество теорий эволюции, и наиболее распространенная из них – синтетическая (СТЭ). Однако в большинстве биологических концепций, базирующихся на СТЭ, не уделяется должного внимания психике, в то время как роль психики как фактора эволюции обозначена в другой группе теорий, восходящих к неоламаркистским представлениям. Остановившись на новых данных, свидетельствующих о наличии психики у живых организмов самых разных уровней организации, докладчик отметил потребность в специальной “психологической” эволюционной теории, в основании которой лежали бы представления о роли психического в эволюционном процессе, и кратко очертил контуры такой теории.

Н.И. Чуприкова (Москва) проанализировала значение ортогенетического принципа развития для эволюционной и сравнительной психологии. Существует всеобщий универсальный дифференционно-интеграционный закон развития всех сложных систем природы и общества: от целого к частям, от диффузного состояния ко всё более дифференцированному. Степень дифференцированности и интегрированности системы определяет высоту ее организации. В этом и состоит суть ортогенетического принципа, являющегося основой современной системной методологии наук о природе и обществе. Автор привела примеры теорий и исследований, в которых он реализован.

Доклад *В.И. Панова (Москва)* был посвящен экопсихологическому подходу к развитию психики. Автор проследил его историю от трудов В.А. Вагнера, одного из основоположников сравнительной психологии в России, к современным исследованиям, в частности, экопсихологического взаимодействия между разными биологическими видами. Он подробно остановился на методологии исследования межвидовых малых групп “человек – домашнее животное”, особенностях их функционирования. В заключение он отметил, что межвидовая психология может стать новым направлением в психологии, лежащем на стыке сравнительной, социальной психологии, зоопсихологии и психологии развития.

Работа конференции продолжилась на заседаниях в двух секциях.

Секция «“Простые” закономерности сложного поведения: от клеток до человека» (координаторы д.биол.н., профессор З.И. Зорина (Москва), д.биол.н., профессор Ж.И. Резникова (Новосибирск), к.психол.н. А.Н. Харитонов (Москва)) была посвящена биологическим основам психики человека и животных. Доклады сопровождались богатым иллюстративным материалом и вызвали большой интерес у аудитории.

О.В. Перепелкина (Москва) представила результаты многолетних исследований когнитивных способностей мышей, селекция которых проводилась по весу мозга. Было показано, что мыши с большим мозгом показывают лучшие результаты в разных тестах, они менее тревожны и имеют отличный от мышей с малым мозгом ответ на введение этанола. Авторы исследования приводят аргументы в пользу того, что связанный с весом мозга полиморфизм в популяциях определяется не редкими мутациями, а разной частотой встречаемости соответствующих аллелей.

Е.Н. Махмутова (Москва) представила результаты многолетних исследований манипуляционной активности млекопитающих (приматов, хищных и грызунов) в природе. На основе этих исследований сделан вывод о том, что конкретные условия существования животных являются определяющим фактором разнообразия их манипуляционной активности и обуславливают достигнутый ими уровень психического развития.

В.В. Гаврилов (Москва) в своём докладе изложил результаты исследования формирования индивидуального опыта в модели кооперативного поведения крыс. Было обнаружено, что крысы не могут синхронизировать свою локомоторную активность для достижения общего адаптивного результата.

Б.В. Чернышев (Москва) посвятил свое выступление “когнитивному” компоненту вызванного потенциала РЗ и сравнению данных, полученных на животных и человеке. В докладе был представлен анализ психофизиологических исследований решения однотипных когнитивных задач человеком и кроликом, свидетельствующий о сходстве вызванных потенциалов РЗ у этих животных.

Е.А. Дорошева (Новосибирск) рассказала об “обучении из каталога” – форме научения, при которой животные не обучаются новым действиям, а выбирают из имеющихся в их поведенческом репертуаре паттернов те, которые наиболее эффективны в данной ситуации. Приведены результаты эмпирических исследований “обучения из каталога” хищных жуужелиц, а также детей-

первоклассников. Таким образом, автор с коллегами констатирует универсальность этой формы научения.

О другой универсальной форме научения – путем наблюдения за сородичами – рассказывала *Т.А. Обозова (Москва)*. Автор описала социальное обучение в колонии серокрылых чаек: птицы, наблюдавшие за обучением своих сородичей, впоследствии не делали ошибок в экспериментальной задаче и не нуждались в специальном обучении навыку. Способность к быстрому обучению путем наблюдения, по мнению автора с коллегами, является одним из факторов высоких адаптивных возможностей серокрылых чаек.

А.А. Смирнова (Москва) рассмотрела когнитивные способности птиц на примере использования понятий “сходство” и “различие” в популяции ворон на о. Шикотан. Были представлены новые экспериментальные данные, свидетельствующие о способности птиц решать сложные когнитивные задачи на сравнение различных объектов по множественным признакам, что подтверждает гипотезу о параллелизме эволюции рассудочной деятельности и мозга птиц и млекопитающих.

Доклад *В.И. Гулимовой (Москва)* был посвящен поведению толстопалых гекконов в 12-суточном орбитальном эксперименте. Животных помещали в непилотируемые космические аппараты. Уже через 21 с после наступления невесомости гекконы прикреплялись к стенкам контейнера, что позволяло им избежать стресса, связанного с флотацией. Автор сделала вывод об их успешной адаптации к подобным условиям.

В докладе *В.М. Ольшанского (Москва)* дарвиновская доктрина утилитарности была проиллюстрирована на примере поведения клариевых сомов в период нереста. Показано, что каждое действие во время спаривания, в том числе генерация пачки электрических разрядов самкой, служит утилитарным целям и имеет значение для успешного оплодотворения.

Л.А. Селиванова (Черноголовка, Московская обл.) обсудила проблему применения психофизических методов при изучении хемочувствительности водных животных. Проведен сравнительный анализ абсолютной и дифференциальной чувствительности ряда водных животных по отношению к различным химическим стимулам, обсуждена проблема сопоставимости данных, получаемых при использовании разных экспериментальных процедур.

И.А. Хватов (Москва) в своем докладе, посвященном самоотражению у беспозвоночных, отметил, что эта проблема важна для понимания закономерностей эволюции психики. С помощью оригинального подхода, реализованного в ряде экспериментов, показано, что у моллюсков и членистоногих самоотражение и отражение внешнего мира тесно связаны между собой в структуре целостного перцептивного образа мира.

В докладе *Д.Л. Сумина (Москва)* был поставлен вопрос о наличии психики у нитчатых цианобактерий. В доказательство были приведены эмпирические данные, свидетельствующие об их способности к координации совместной активности по освоению окружающего пространства – формообразованию сообщества.

Т.Н. Греченко (Москва) доложила о результатах сравнительных исследований электрических явлений в организмах и клеточных сообществах на примерах сообществ нитчатых цианобактерий и дрожжей, а также парameций и нейронов виноградной улитки. Презентация вызвала дискуссию по вопросу отнесенности рассмотренных уровней к психическим.

Е.А. Никитина (Москва) предложила расширенную трактовку термина “лицо”, позволяющую применять его не только к человеку или приматам, но и к другим животным, в том числе беспозвоночным. Выполнен сравнительный анализ экспериментальных работ, посвященных изучению восприятия лиц различными видами животных. Выявлено, что способность выделять лицо в качестве объекта, несущего информацию, довольно широко распространена среди разных животных.

А.В. Жегалло (Москва) посвятил выступление восприятию объема в техногенной среде. Современные технологии позволили создать так называемые автостереограммы – плоскостные изображения с эффектами объемности. Для их восприятия нужна тренировка. Была описана уникальная способность человека в результате подобных тренировок воспринимать обычные плоские изображения как объемные. Автор предположил, что это может быть новым этапом развития зрительного восприятия.

В работе секции “**Фило- и онтогенетические основы поведения и психики**” (координаторы д.психол.н., профессор Н.И. Чуприкова, д.психол.н., профессор Г.Г. Филиппова (*Москва*), д.биол.н., профессор Е.И. Краснощекова (*Санкт-Петербург*)) были представлены исследования человека.

Е.И. Краснощекова (Санкт-Петербург) представила данные о социобиологических факторах психических и поведенческих расстройств у детей, рожденных в России в 1990–2010 годах. Внимание автора было уделено тератогенному влиянию алкоголизма и наркомании матерей. Показано, что кризисная ситуация начала 1990-х годов влияет уже на второе поколение детей. Доклад вызвал оживленную дискуссию, в том числе по вопросам, имеющим практическое значение.

В.А. Антонец (Москва) посвятил свое выступление экспериментальному методу оценки характеристик внутриутробного звукового поля, назначением которого является правильная интерпретация влияния слухового опыта плода на пренатальное и постнатальное развитие. Предложена уникальная методика, позволяющая узнать, что слышит плод в утробе матери. Данная разработка имеет важное научное и прикладное значение.

В докладе *И.И. Знаменской (Москва)* обсуждалось просоциальное поведение по отношению к членам своей и чужой группы в контексте эволюции. Представлены результаты исследования, посвященного развитию нравственного отношения к члену аутгруппы (в межвидовом взаимодействии) у детей 3–11 лет. Показано, что с возрастом дети склонны демонстрировать нравственное отношение к более широкому кругу субъектов – представителей разных биологических видов. В дискуссии, возникшей после доклада, обсуждалась склонность к ингрупповому поведению как важный эволюционный механизм.

Большой интерес аудитории вызвал доклад *Е.Л. Луценко (Харьков, Украина)*, которая представила методику для диагностики женского кокетства. Были описаны основные этапы создания опросника и результаты его валидации. Автор сделала вывод о том, что женское кокетство можно рассматривать в качестве эволюционного механизма для удержания мужчины и обеспечения тем самым репродуктивного успеха.

В докладе, представленном *М.С. Егоровой (Москва)*, были описаны результаты целого ряда исследований, проводимых совместно научными группами из ИП РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова и ПИ РАО. Авторами проверялась гипотеза о генетической обусловленности поиска ощущений как диспозиционной черты личности.

В докладе *П.Н. Прудкова (Москва)* были описаны результаты исследования выборки зоозащитников. Было показано, что альтруизм человека по отношению к животным не связан с альтруизмом по отношению к людям, и, вероятно, эти два вида

альтруизма обеспечиваются разными эволюционными механизмами.

Доклад о возрастных особенностях нейропсихологических и формально-динамических характеристик спортсменов представила *Е.Н. Митрофанова (Пермь)*. Показано, что с возрастом у спортсменов увеличиваются различия в экстраверсии, нейротизме и активации поведения. Обсуждались возможные варианты практического применения полученных результатов.

В рамках конференции состоялась **специальная презентация А.С. Харламовой** “Об уникальной находке мозга мамонта”, сохранившегося в вечной мерзлоте. Докладчик рассказала о сравнительном анализе мозга мамонта и современного азиатского слона. В сопоставлении с имеющимися данными по биологии мамонта потенциальным результатом этой работы может стать палеореконструкция поведения этого представителя ископаемых слонов.

На **постерной сессии** были представлены стендовые доклады: *К.Р. Арутюновой, В.В. Гаврилова (Москва)* “Обучение и поведение в отсутствие контакта с оптическими параметрами среды у видов с разным экологическим значением зрения”, *Н.А. Бондаренко (Москва)* «Изучение возможности формирования целенаправленного поведения у крыс “с одной пробы” в тесте “экстраполяционное избавление”», *О.В. Паршиковой, А.А. Панкратовой, С.Д. Пьянковой (Москва)* “Взаимосвязи личностных особенностей супругов” и *Ю.Д. Чертковой, М.С. Егоровой, Н.М. Зыряновой (Москва)* “Биологические источники индивидуальных различий по академической успеваемости: влияние генетических факторов и пренатальных гормонов”.

В дискуссиях на секциях и **круглом столе** особое внимание было уделено вопросам терминологии научного описания поведения и его психической регуляции, когнитивным процессам и коммуникации у живых систем разного уровня в связи с появлением качественно новых эмпирических данных. В этом новом аспекте была поднята давняя проблема возникновения психики и критериев психического (*В.В. Гаврилов, З.А. Зорина, И.Г. Скотникова*). Выяснилось, что участники конференции в этом вопросе придерживаются разных позиций, однако все выступившие на круглом столе (*В.В. Гаврилов, Е.И. Краснощекова, З.А. Зорина, А.Н. Харитонов, И.Г. Скотникова, Н.А. Бондаренко*) отметили важность обсуждавшихся на конференции проблем и необходимость их решения. Также был высоко оценен уровень докладов, подчеркнута обилие новых интересных фактов.

Участники конференции высказали пожелание обсудить возникшие в ходе дискуссии вопросы на следующей конференции и провести ее не позднее, чем через 2 года. Конференция имела важное организационное значение, придав импульс развитию эволюционной и сравнительной психологии в нашей стране, а также обозначив основные тенденции и перспективы исследований в данной области.

По материалам конференции подготовлена и издана коллективная монография “Эволюционная и сравнительная психология в России: тради-

ции и перспективы” / Под ред. А.Н. Харитонova. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2013. 432 с.

И.И. Знаменская,
аспирантка лаборатории психофизиологии имени
В.Б. Швыркова ИП РАН, Москва;
А.Н. Харитонов,
к.психол.н., научный сотрудник ИП РАН,
старший научный сотрудник Центра
экспериментальной психологии МГППУ,
Москва.