

VI ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “СИСТЕМОГЕНЕЗ УЧЕБНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”¹

VI Всероссийская научно-практическая конференция “Системогенез учебной и профессиональной деятельности” состоялась 19–21 ноября 2013 года в Ярославле. Организаторами конференции выступили Российский гуманитарный научный фонд, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова и Ярославское отделение Российского психологического общества.

В работе конференции приняли участие более 250 ученых – представителей образовательных и научно-исследовательских учреждений России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Киров, Ижевск, Махачкала, Набережные Челны, Нижний Новгород и др.) и стран ближнего зарубежья: Латвия (Рига), Украина (Киев, Переяслав-Хмельницкий, Тернополь, Ужгород, Харьков), Белоруссия (Минск, Гродно).

Конференция была посвящена обсуждению ключевых проблем теории и практики системогенетического подхода в учебной и профессиональной деятельности. Системогенез деятельности, оформившись в 80-е годы XX века в самостоятельное научно-исследовательское направление с выходом программной работы академика РАО В.Д. Шадрикова “Проблемы системогенеза профессиональной деятельности” (1982), позволил подойти к решению актуальных проблем психологической науки с позиций системного подхода. Таковыми являются проблемы методологии системогенетических исследований, системного изучения учебной и профессиональной деятельности на разных уровнях образования, конструктивных и деструктивных тенденций профессионализации личности, психологии творческого мышления, психологического консультирования в образовании и профессиональной деятельности и др.

В рамках конференции состоялись пленарное заседание, работа шести секций и круглых сто-

лов. По завершении работы конференции было организовано заключительное заседание, на котором обсуждались перспективные задачи научно-исследовательской работы в рамках развития системогенетического подхода.

В пленарных докладах ведущих представителей системогенетического подхода в психологии было определено проблемное поле научных дискуссий. Проблемам методологии системного и системогенетического подхода были посвящены выступления академика РАО, профессора В.Д. Шадрикова (Москва) и чл.-корр. РАО, профессора А.В. Карпова (Ярославль); в выступлении профессора Ю.П. Поваренкова (Ярославль) были сформулированы актуальные вопросы психологии профессионального становления личности; проблеме конфликтологической компетентности личности посвятил выступление профессор М.М. Кашапов (Ярославль); в пленарном докладе профессора Г.А. Суворовой (Москва) была проанализирована роль системогенетического подхода в решении проблем системного анализа психического; личностным результатам образования и их проявлению в деятельности и поведении человека было посвящено выступление профессора Н.П. Ансимовой (Ярославль).

Доклад В.Д. Шадрикова (Москва) “Мысль и образ” был посвящен проблеме взаимодействия мысли и образа и определения их места в психической деятельности человека. Данная проблема является актуальной ввиду существующих трудностей понимания мысли как предмета психологического исследования. Крайним проявлением данной проблемы, по мнению В.Д. Шадрикова, являются отказ психологии от изучения мысли и попытки заменить пустующую нишу исследованием родственных психологических феноменов. Ввиду явных методологических трудностей психологического изучения мысли В.Д. Шадриков критически проанализировал философские, психологические, нейропсихологические и другие направления исследования данной проблемы. Проведенный анализ позволил прийти к заключению о том, что структура мысли включает в ка-

¹ Конференция проведена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-06-14007).

честве компонентов *содержание, потребность и переживание*. По мнению автора, мысль представляет собой потребностно-эмоционально-содержательную субстанцию. В таком виде она и сохраняется в памяти человека: связанной с предметами внешнего мира и их свойствами, потребностями человека и его переживаниями.

Выступление *А.В. Карпова (Ярославль)* было посвящено анализу проблемы принципов системогенетической теории. Среди наиболее важных современных методологических проблем теории системогенеза А.В. Карпов видит дальнейшую разработку теоретико-методологических представлений о понятии принципов системогенеза. В связи с этим ставится вопрос о достаточности разработанных уже на ранних этапах развития концепции системогенеза и дополненных позже принципов неравномерности, гетерохронности, обеспечения минимального эффекта функционирования системы, одновременности закладки компонентов системы, консолидации, прогрессирующей интегрированности и нарастающей дифференцированности системы. Автор обосновал необходимость дополнения общего понятия *“принципы системогенеза”* анализом субсистемного уровня.

В своем докладе *“Системогенетический подход к определению предмета и метода психологии профессионального становления личности” Ю.П. Поваренков (Ярославль)* обосновал необходимость выделения психологии профессионального становления личности в качестве самостоятельной отрасли психологической науки. В связи с этим им были проанализированы методологические и методические предпосылки ее выделения, определен предмет новой отрасли психологии как изучение психологических закономерностей и психологических факторов становления, реализации и сопровождения профессионала, психологической структуры его личности и деятельности, как субъекта труда. Значительное внимание в докладе было уделено обсуждению специфики методического и понятийного аппарата психологии профессионализации, а также формулировке ее теоретических и прикладных задач. В докладе подчеркивается, что только с позиций системогенетического подхода возможна разработка адекватной психологической теории профессионального становления и реализации личности.

В выступлении *М.М. Кашапова (Ярославль)* *“Психология конструктивной конфликтности личности на основе системогенетического подхода”* был сделан акцент на разработанном автором *методе динамического моделирования*, который

позволяет установить механизмы функционирования конструктивной конфликтности субъекта в различных состояниях когнитивной, эмоциональной и волевой напряженности. По мнению автора, актуализация данных механизмов обуславливает выход субъекта на продуктивные виды коммуникативной деятельности. Используя концепцию системогенеза В.Д. Шадрикова в качестве структурной схемы психологического анализа коммуникативной деятельности, М.М. Кашапов показал, что все шесть основных блоков коммуникативной деятельности различаются у профессионалов с ситуативным и надситуативным уровнями обнаружения проблемности.

Месту теории системогенеза деятельности в современной психологии было посвящено выступление *Г.А. Суворовой (Москва)* *“Системный анализ в познании психического: системогенетическое направление”*. Автором была сформулирована идея отсутствия в современной психологии единого мнения в понимании сущности и принципов системного исследования психического как сложного объекта познания. Проанализировано методологическое, теоретическое и научно-методическое значение концепции системогенеза деятельности В.Д. Шадрикова в развитии системного подхода в психологии. Говоря о том, что в психологии еще будет продолжаться диалог по использованию системного анализа в познании психического, Г.А. Суворова выделяет так называемые *цепочки понятий*, образующие *понятийные ярусы* в описании и исследовании психического. Среди них первостепенная важность отводится четырем группам понятий: 1) понятия психического как сложного объекта познания; 2) понятия системного анализа деятельности и способностей человека; 3) понятия психологического анализа образовательного процесса; 4) понятия психодиагностики и психопрогностики.

В докладе *Н.П. Ансимовой (Ярославль)* *“Личностные результаты образования и их проявления в деятельности и поведении”* была представлена система личностных результатов образования, необходимость разработки которых определена современными образовательными стандартами. Автором были выделены шесть областей активности личности: познание, взаимодействие с другими людьми, социальное поведение, здоровый образ жизни и безопасность поведения, духовно-нравственное поведение, профессиональное и жизненное самоопределение.

Обсуждение этих и других проблем системогенеза деятельности было продолжено в работе **секций**: методология системогенетического

подхода (предс. В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, В.А. Мазилев), конструктивные и деструктивные тенденции профессионального становления и реализации личности (предс. Ю.П. Поваренков, Т.В. Бугайчук), психология учебной деятельности и готовности к обучению (предс. Н.В. Нижегородцева, Т.М. Панкратова), психология творческого мышления и коммуникативной компетентности на основе системогенетического подхода (предс. М.М. Кашапов, И.В. Серафимович), психологическое консультирование в учебной и профессиональной деятельности (предс. Г.А. Суворова, М.Д. Морозов), системогенетический подход к целеобразованию (предс. Н.П. Ансимова, Е.В. Карпова).

По итогам конференции был проведен **круглый стол** (ведущие В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков), на котором обсуждались вопросы качества непрерывного профессиональ-

ного образования и перспективы его развития на современном этапе; также были подведены итоги развития системогенетического подхода и намечены его дальнейшие перспективы в рамках решения теоретических и прикладных проблем психологии.

Ю.П. Поваренков,
д.псих.н., проф. кафедры общей и социальной
психологии Ярославского государственного педагогического университета им.
К.Д. Ушинского, Ярославль;
Ю.Н. Слепко,
к.псих.н., доцент, декан педагогического факультета, там же;
А.Э. Цымбалюк,
к.псих.н., руководитель Центра фундаментальных и прикладных исследований психологии образования, там же.