
ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

**ДОБРОТА, ТЕРПИМОСТЬ И ЭМПАТИЯ
В СТРУКТУРЕ НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ**

© 2014 г. А. Н. Бражникова

*кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Брянского государственного
университета им. И.Г. Петровского, г. Брянск
E-mail: anb5262@mail.ru*

На основании теоретического анализа высказано предположение, что любовь к другим людям характеризует высокий уровень проявления доброты, терпимости и эмпатии. Любовь к другим людям рассматривается как центральное звено отношения к другому человеку в структуре нравственно-психологических отношений личности. В результате эмпирического исследования выборки из 369 студентов профессиональных училищ, колледжей, техникумов и ВУЗов определены различия в структуре эмпатии, уровень которой оказался снижен в обследованной выборке, а также показано, что высокий уровень терпимости наиболее часто встречался у студентов ВУЗов, а проявления доброты – у учащихся профессиональных училищ и ВУЗов. Низкий уровень проявления терпимости и доброты наиболее часто встречался у студентов колледжей и техникумов. Установлена факторная структура любви к другим людям в системе нравственно-психологических отношений личности, доминирующим фактором которой выступает “доброта, терпимость”, как высший способ реализации отношения к другому человеку.

Ключевые слова: отношение к другому человеку, нравственно-психологические отношения личности, любовь к другим людям, эмпатия, терпимость, доброта, студенты.

Понятие “отношение” является одним из значимых и широко используемых практически во всех науках о человеке. В отечественной психологии “отношение” – предмет активных поисков, многоплановых и целенаправленных исследований (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, О.С. Анисимов, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, В.Н. Марков, В.П. Позняков, Е.В. Старовойтенко и др.). Несмотря на значительное количество работ, проблема отношений не исчерпывает себя, раскрываясь перед исследователями во все новых и новых аспектах. Ибо “все составляющие психической организации человека – от самых низших до высших ее подструктур – связываются, так или иначе, отношениями” [4, с. 112]. Понятие “психологическое отношение” выполняет важную гносеологическую функцию, позволяя проследить взаимосвязь внутреннего, субъективного мира личности и объективно существующей окружающей действительности [20].

В системе психологических отношений личности особое место занимают нравственные отношения [6, 11, 17, 20]. Как подчеркивал В.Н. Мясищев, совокупность отношений человека к миру,

людям и себе в своем единстве образуют свойственную человеку нравственную позицию [18]. Нравственное, констатировал С.Л. Рубинштейн, это не просто соблюдение принципов морали. Нравственное определяется отношением с точки зрения того, как человек проявляется, действует, усвершенствуется в себе и других людях. Оценка поступков осуществляется с точки зрения того, возвышают или унижают они человека в смысле достоинства, ценности, морального уровня его жизни, как для себя, так и для других [22]. Проблема нравственности, по замечанию В.Н. Мясищева, является, прежде всего, проблемой нравственных отношений, которые определяют мотивы и выбор поступка. “Нравственные отношения, в свою очередь, характеризуются как определенная совокупность зависимостей и связей, в которые вступают люди между собой по отношению к обществу, коллективу, самим себе в процессе деятельности, как специфический тип общественных отношений, как элемент морали наряду с другими элементами” [18, с. 262]. В свою очередь М.С. Каган выводит ценности из отношений: “...ценность предстанет перед нами именно как отношение, причем специфическое

отношение, поскольку она связывает объект *не с другим объектом, а с субъектом*, то есть носителем социальных и культурных качеств, которые и определяют *сверхиндивидуальное содержание* его духовной деятельности; деятельность человека и является *реальным отношением*, в котором он выступает как субъект” [15, с. 67].

Выделенный В.Н. Мясищевым принцип системности и целостности личности как “ансамбль” отношений позволяет говорить о единой системе нравственно-психологических отношений личности, одним из аспектов которой является отношение к другому человеку. “Лишь через свое отношение к другому человеку человек существует как человек” – отмечал С.Л. Рубинштейн [22, с. 383]. Э. Фромм указывал на то, что высшей, зрелой формой человеческих отношений является любовь. Нравственный закон обязывает нас не на чувство любви, а к делам любви. Любовь является центром отношения к другим людям и во многом определяет нравственность человека [25].

Любовь к другому, по мнению С.Л. Рубинштейна, выступает как первейшая, острейшая потребность человека [22]. Но что означает любить человека? Как справедливо заметила И.А. Джидарьян, любовь возникает как самое свободное и непредсказуемое пересечение в одной точке многих глубинных, разноречивых структур и качеств человека, что затрудняет возможность дать обобщающее и, тем более, исчерпывающее ее определение [10, 21]. И как написано в Библии: “Любовь долго терпит, милосердствует, не завидует и никогда не превозносится, не раздражается и не мыслит зла” (1 Кор. 13: 4–8,) [1, с. 1256].

Отмечается, что психологические исследования любви ограничиваются чаще всего общетеоретическими рассуждениями и житейскими наблюдениями, так как многочисленные достоинства, которыми обладает любовь, невозможно выделить эмпирическим путем [21, с. 99]. Однако, как указывают многие авторы (А.А. Бодалев, А.К. Бохарт, Б.С. Братусь, М.И. Воловикова, И.А. Джидарьян, В.В. Знаков, К.Э. Изард, Т.Р. Каштанова, Э. Фромм и др.), без ее главных свойств: *терпимости, эмпатии и доброты* – трудно представить любовь человека к другим людям.

Эмпатия как показатель любви. В современной психологической науке под эмпатией понимают: психологический процесс, позволяющий одному человеку понять переживания другого; деятельность человека, необходимая для того, чтобы особым образом строить общение; особый вид внимания к другому человеку; способность, свойство личности [8].

Рассматривая эмпатию как свойство личности, современные ученые концентрируют свое внимание на изучении особенностей рефлексии, развития социальных чувств, направленности личности в общении, моральной и ценностной ориентации, социального интеллекта, системы отношений к другому человеку, системы социальных потребностей, способности к децентрации, просоциальной мотивации у субъектов эмпатии. Иными словами, изучаются те характеристики личности, которые выражают не только процесс развития эмоций и их “когнитивизации”, но и мотив нравственного выбора в пользу другого человека.

А.К. Бохарт, сравнивая представления об эмпатии, разработанные в рамках ряда психотерапевтических школ, пришел к выводу, что термином “эмпатия” обозначается группа родственных понятий, в ряду которых большое внимание уделяется отношениям к другому – объекту эмпатии. Эмпатия понимается как совокупность отношений признания, помощи, теплоты, понимания, близости, безусловной позитивности в адрес партнера по общению [5]. С определением эмпатии как безусловно положительного отношения к другому соглашается В.В. Знаков. Он также считает, что эмпатия раскрывается через положительное отношение к другому, предполагающее признание целостности его личности. Вместе с тем, В.В. Знаков подчеркивает, что эмпатическое отношение может включать негативную или нейтральную реакцию субъекта на то, что его партнер по общению переживает и чувствует в данный момент [13]. Е.П. Ильиным эмпатия рассматривается как эмоциональная особенность человека, которая играет большую роль в отношениях между людьми, в восприятии ими друг друга, установлении взаимопонимания между ними [14]. По мнению Т.П. Гавриловой, эмпатия в форме сочувствия приводит к актуализации отношений теплоты, доверия, заботы, открытости, поддержки в адрес объекта эмпатии [9].

В работе А.А. Бодалева и Т.Р. Каштановой подчеркивается, что высокий уровень развития эмпатии вызывает заинтересованность и отзывчивость в адрес объекта эмпатии, а также формирует боязнь обидеть других. Авторы указывают на несомненную связь “эмпатичности” с душевным и нравственным здоровьем людей. Заложенное в эмпатии умение проявлять помогающее, альтруистическое поведение в ответ на переживания другого отражает нравственную сущность человека [3].

Эмпатия как положительное отношение к другому означает такое духовное единение лично-

сти, когда один человек настолько проникается переживаниями другого, что временно отождествляется с ним, как бы растворяется в нем, когда объектом эмоциональной восприимчивости индивида становятся переживания других людей, безотносительно к собственному благополучию. Следовательно, *эмпатия* как безусловно положительное отношение к другому, исключающее насилие и включающее доверие, понимание, уважение, может отражать любовь к другому человеку.

Доброта как показатель любви. Согласно убеждению С.Л. Рубинштейна, “любовь, как утверждение другого человека, есть утверждение конкретной, в человеке воплощенной истины (добра)” [22, с. 390]. Добро в его абсолютном значении – этическое понятие, объединяющее все, имеющее положительное нравственное значение, противостоящее злу. Однако источники добра и зла находятся, прежде всего, в человеке и проявляются в сознательной деятельности и поведении. Следовательно, в узком значении добро следует рассматривать как психологическое понятие. В психологическом аспекте *добро* – это “то хорошее, приятное и полезное, а значит ценное” [24, с. 138], что делается ради другого в конкретных условиях жизни и деятельности. Добро, по мнению Н.А. Коваль, есть нормальное и должное отношение человека к другим людям, к делу, которому он служит, к окружающему миру в целом [16]. В стремлении делать добро другим и проявляется такая нравственная характеристика человека как доброта. С точки зрения ряда зарубежных авторов, проявление доброты представляется нерешенной загадкой. Во всех человеческих обществах регулярно совершаются добрые поступки, поэтому предполагается, что стремление делать добро – это черта, которая передается генетически [27].

Исследования в зарубежной психологии показывают, что добрые поступки служат нескольким целям: 1) улучшить собственное благополучие, 2) повысить социальный статус и заслужить одобрение других, 3) поддержать образ Я, 4) справиться с собственными эмоциями и настроением [27]. Проявления доброты, мотивированные исключительно внутренними побуждениями и ради благополучия другого человека, возможны лишь при наличии в человеке любви. Любовь к другим людям основывается на искренней доброте. Внешние действия, пусть и полезные для окружающих, но не одухотворенные “продуктивной любовью”, остаются лишь формальным обрядом [7].

Терпимость как показатель любви. В современной психологии вопрос о сущности термина

“терпимость” остается дискуссионным. Чаще всего понятия “толерантность” и “терпимость” отождествляются. Под *терпимостью* мы будем понимать не смиренное отношение к неприятным людям или воздействиям, а расположенность и доброжелательность, уважение других людей, признание их права на собственный образ жизни. Психологической основой терпимости является личностное отношение к другому, в котором этот другой выступает как уникальный и равноправный субъект своей жизни. “Полюби нас черненькими, беленькими всякий нас полюбит” [22, с. 387]. В данном аспекте терпимость может выступать существенным фактором, способствующим проявлению и развитию доверия, милосердия, уважения и любви к другим людям.

Таким образом, отношение к другому человеку является компонентом системы нравственно-психологических отношений личности и может быть представлено как проявление доброты, терпимости и эмпатии. Проявления доброты, терпимости и эмпатии, выражающиеся в желании и готовности поделиться с другим человеком теплотой, милосердием, признать за ним право на ошибку и проступок, умении простить и помочь “оступившемуся”, а также стремлении сделать для другого что-то “приятное и полезное”, содействовать его счастью и благополучию, возможны лишь у любящего человека.

По мнению Э. Фромма, путь к истинной любви, для которой отдавать – большая радость, чем получать – сложный и долгий, он начинается с семьи [25]. Любовь закладывается и формируется в семье, а в дальнейшем поддерживается и культивируется обществом. Но, как показано в исследованиях отечественных психологов (К.А. Абульханова, М.И. Воловикова, А.А. Деркач, Л.Г. Дикая, Е.П. Ермолаева, А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, А.Б. Купрейченко, А.В. Юревич и др.), в настоящее время российское общество переживает нравственный кризис [6, 11, 17, 19, 21 и др.].

По нашему мнению, изменения, происходящие в современном обществе, наиболее остро отражаются на молодых людях, которые являются своеобразным “датчиком” по выявлению как плохого, так и хорошего. В связи с этим особенно важным становится изучение отношения к другому человеку как компонента системы нравственно-психологических отношений личности в данной социальной группе на этапе ее профессионального становления.

Целью проведенного исследования было выявление структуры отношения к другому человеку

в системе нравственно-психологических отношений личности.

В процессе исследования решались следующие эмпирические задачи:

- определить выраженность параметров эмпатии у студентов различных учебных заведений, выявить возможные различия общего уровня эмпатии у молодых людей в зависимости от их профессионального образования и пола;

- определить уровень выраженности терпимости и проявления доброты к другим людям у студентов различных учебных заведений;

- определить факторную структуру любви к другим людям в системе нравственно-психологических отношений личности.

В соответствии с целью и задачами исследования был выдвинут ряд гипотез:

- любовь к другим людям в системе нравственно-психологических отношений личности может быть связана с проявлениями доброты, терпимости и эмпатии.

- современные молодые люди в отношении к другим людям характеризуются низким уровнем эмпатии, терпимости и доброты;

- тип профессионального образования (начальное, среднее, высшее) не связан с уровнем проявления доброты, терпимости и эмпатии в отношении к другому человеку.

МЕТОДИКА

Выборку исследования составили 369 молодых людей (191 девушка и 178 юношей) в возрасте от 16 до 18 лет, проживающих в г. Брянске и Брянской области. Из них 127 студентов ВУЗов, 123 студента средних специальных учебных заведений (коллежи, техникумы) и 119 учащихся профессиональных училищ.

В качестве *психодиагностического инструментария* были использованы: методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко [4], тест-опросник терпимости, разработанный О.И. Тушкановой [12] и методика исследования доброты [12].

1. Методика В.В. Бойко позволяет выявить основной показатель уровня эмпатии и значимость каждого параметра в структуре эмпатии. Структуру эмпатии составляют шесть параметров (шкал): рациональный канал, эмоциональный канал и интуитивный канал эмпатии, установки, способствующие или препятствующие эмпатии, проникающая способность эмпатии, идентифика-

ция в эмпатии. Оценки по каждой шкале могут варьировать от 0 до 6 баллов. Основным показателем уровня эмпатии выступает сумма баллов, набранных испытуемым за ответы, совпавшие с ключом. Суммарный показатель может изменяться от 0 до 36 баллов (30 баллов и выше – высокий уровень эмпатии; от 29 до 22 – средний уровень, от 21 до 15 – сниженный, менее 14 баллов – очень низкий). Следует отметить, что лишь высокий уровень эмпатии отражает безусловно положительное отношение к другому и характеризует любовь к другому.

По критерию ведущего компонента эмпатии В.В. Бойко выделяет следующие виды эмпатии: 1) рациональная эмпатия, которая осуществляется посредством сопричастности, внимания к другому, интенсивной аналитической переработки информации о нем; 2) эмоциональная эмпатия, реализуемая посредством эмоционального опыта (переживаний, чувств); 3) интуитивность, позволяющая обрабатывать информацию о партнере на бессознательном уровне [4].

2. Тест-опросник терпимости позволяет определить степень выраженности терпимости к другим людям. Высокий уровень терпимости (больше 6 баллов) характеризует человека, который с пониманием относится к позиции, поступку другого, достаточно самокритичен и готов отказаться от ошибочных взглядов. Средний уровень терпимости (от 3 до 6 баллов) характеризует человека, способного как прислушаться к мнению другого, так и проявить иногда излишнюю резкость, неуважение к другому. Низкий уровень терпимости (менее 3 баллов) характеризует людей непреклонных, упрямых, стремящихся навязывать свою позицию другим.

3. Методика исследования доброты направлена на измерение уровня проявления доброты в отношении к другим людям. Низкий уровень доброты (менее 4 баллов) описывает человека, отличающегося излишней строгостью в оценке других людей, нетерпимостью к их недостаткам, отсутствием желания помочь человеку. Средний уровень доброты (от 4 до 8 баллов) характеризует человека, которому свойственна избирательность и ситуативность в проявлении доброты по отношению к другому. Проявление доброты сопровождается действиями, направленными на то, чтобы принести пользу другому, но ради непосредственной выгоды для себя: облагородить свой образ в собственных глазах и в глазах других людей. Высокий уровень доброты (более 8 баллов) соответствует человеку, искренне желающему принести пользу другому, готовому поделиться с ближним

теплотой, милосердием, не ожидая внешнего или внутреннего вознаграждения.

Статистическая обработка данных включала вычисление средних значений и дисперсии показателей по различным тестам, а также факторный анализ с помощью программы *Excel* 2003. Для сравнения распределений уровней измеренных показателей в обследованных выборках применялся χ^2 критерий Пирсона [23]. Сравнение выборок по частоте встречаемости разных уровней измеряемых показателей проводилось с помощью углового преобразования Фишера ϕ^* [23].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

1. При сопоставлении средних значений и дисперсии показателей, полученных с помощью методики эмпатических способностей В.В. Бойко (табл. 1), установлено, что в обследуемой выборке в целом ведущим компонентом в структуре эмпатии выступают установки, способствующие или препятствующие эмпатии.

Довольно выраженными в структуре эмпатии также являются параметры идентификации, т.е. умение понять другого на основе сопереживания, постановки себя на место партнера, и интуитивный канал эмпатии, позволяющий человеку предвидеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на подсознательный опыт. Несколько ниже в структуре эмпатии значимость рационального канала, определяющего направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на понимание сущности любого другого человека, на его состояние, проблемы и поведение; а также параметра проникающей способности эмпатии,

позволяющей создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Наименее выраженным параметром структуры эмпатии в обследуемой выборке оказался эмоциональный канал, что свидетельствует скорее о неспособности или нежелании входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать, проявлять заботу, поддержку.

В ряде исследований показано, что субъекты, имеющие низкий уровень развития эмпатии, предпочитают эгоистические стратегии взаимодействия с другими, включающие использование окружающих в собственных целях и ухудшающие общение и взаимодействие между людьми. Если уровень развития эмпатии соответствует “примитивному” уровню, субъект не способен к эмоциональному отклику на переживания других, не испытывает теплоты, доверия, заботы, открытости, поддержки в адрес объекта эмпатии [5, 9, 14].

Наблюдаются также различия в структуре эмпатии у студентов, обучающихся в разных типах учебных заведений. Ведущим компонентом эмпатии у учащихся профессиональных училищ выступает интуитивный канал эмпатии, а самые низкие показатели в данной группе имеет эмоциональный канал. Преобладание интуитивности, позволяющей обрабатывать информацию о партнере на бессознательном уровне, по-нашему мнению, обусловлено познавательной пассивностью учащихся и более низким уровнем их интеллектуального развития. Студенты ВУЗов, колледжей и техникумов в качестве ведущего канала выделили установки, способствующие или препятствующие эмпатии. Наименее значимым параметром в структуре эмпатии у студентов ВУЗов является интуитивный канал, а у студентов колледжей и

Таблица 1. Различия выраженности параметров эмпатии у студентов различных учебных заведений и по выборке в целом (по методике эмпатических способностей В.В. Бойко)

Параметр эмпатии	Учащиеся профессиональных училищ ($N = 119$)		Студенты колледжей и техникумов ($N = 123$)		Студенты высших учебных заведений ($N = 127$)		В целом по выборке ($N = 369$)	
	<i>M</i>	<i>D</i>	<i>M</i>	<i>D</i>	<i>M</i>	<i>D</i>	<i>M</i>	<i>D</i>
Рациональный канал	2.571	1.500	3.32	1.463	3.016	1.386	2.964	1.511
Эмоциональный канал	2.333	2.634	2.906	0.761	2.776	2.481	2.679	2.112
Интуитивный канал	3.666	2.730	3.013	2.175	2.752	2.481	3.091	2.691
Установки	2.809	1.601	3.386	1.916	3.512	1.735	3.271	1.823
Проникающая способность	2.904	0.858	2.84	1.892	2.912	1.484	2.890	1.397
Идентификация	3.095	2.207	3.306	1.512	3.232	2.598	3.211	2.188

Примечание: *M* – среднее значение; *D* – дисперсия; полужирным шрифтом выделены максимально выраженные показатели.

Таблица 2. Результаты анализа взаимосвязи фактора типа профессионального образования и показателя общего уровня эмпатии студентов (по методике В.В. Бойко)

Источник вариации	Показатели дисперсионного анализа					
	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i> -значение	<i>F</i> критическое
Между группами	9.636	2	4.818	0.342	0.711	3.020
Внутри групп	5166.169	366	14.115			
Итого	5175.805	368				

Примечание: *SS* – сумма квадратов, *df* – число степеней свободы, *MS* – средние квадраты, *F* – фактическое значение, *F* критическое – предельное значение.

Таблица 3. Уровень выраженности терпимости к другим людям у студентов различных учебных заведений и по выборке в целом

Стат. параметры	Учащиеся профессиональных училищ (<i>N</i> = 119)	Студенты колледжей и техникумов (<i>N</i> = 123)	Студенты высших учебных заведений (<i>N</i> = 127)	В целом по выборке (<i>N</i> = 369)
Среднее	5.32	4.594	5.688	5.244
Стандартная ошибка	0.145	0.131	0.148	0.087
Медиана	5	5	6	5
Мода	5	5	6	5
Стандартное отклонение	1.455	1.384	1.662	1.602
Дисперсия	2.118	1.915	2.764	2.567

техникумов – проникающая способность эмпатии. Показатели дисперсии свидетельствуют о значительных индивидуальных различиях студентов.

Величина основного показателя эмпатии свидетельствует о сниженном уровне эмпатии в обследуемой выборке ($M = 18.07$, $D = 15.65$). Основным показателем эмпатии у учащихся профессиональных училищ, студентов ВУЗов и студентов колледжей и техникумов составлял в среднем 17.33; 18.14 и 18.77 баллов, соответственно. С помощью однофакторного дисперсионного анализа был проведен анализ связи между общим показателем эмпатии и типом профессионального образования (высшие учебные заведения, средние специальные учебные заведения, профессиональные училища) (табл. 2).

Из данных, представленных в табл. 2, видно, что полученная нами величина F (0.342), не превышает $F_{\text{крит.}}$ (3.020). Следовательно, незначительные различия в показателях общего уровня эмпатии представителей различных учебных заведений носят случайный характер, другими словами тип профессионального образования не связан с выраженностью проявления эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия молодых людей. Можно предположить, что общий уровень эмпатии связан с рядом других факторов, таких как индивидуально-психологические особенности личности, семейные взаимоотношения,

опыт взаимоотношений, приобретенный в школе, общественных организациях и неформальных объединениях, половые различия и др.

Так, обнаружено, что средние значения основного уровня эмпатии у девушек ($M = 19.483$, $D = 17.575$) и юношей ($M = 14.805$, $D = 14.601$) различаются. При этом 39.32% девушек характеризует средний уровень эмпатии, 44.93% – сниженный и 15.75% – очень низкий; 51.42% юношей – очень низкий уровень эмпатии, 45.73% – сниженный и средний – 2.85%. Различия распределений разных уровней эмпатии у юношей ($N = 178$) и девушек ($N = 191$) являются статистически значимыми ($\chi^2 = 78.07$, $p < .01$). Доли среднего и очень низкого уровней эмпатии у юношей и девушек также различались на статистически значимом уровне ($\phi^* = 11.207$, $p < .01$).

2. В результате обработки данных об уровне выраженности терпимости к другим людям (табл. 3) установлено, что в целом выборку характеризует средний уровень терпимости. Основные характеристики рассеивания свидетельствуют о широком разбросе данных, как в различных учебных заведениях, так и по всей выборке, что может говорить о значительных индивидуальных различиях между испытуемыми.

В каждой из обследуемых групп (учащиеся профессиональных училищ (ПУ), студенты колледжей и техникумов, студенты высших учебных

заведений) также выявлены молодые люди с низким, средним и высоким уровнями проявления терпимости к другому (рис. 1).

Распределения уровней терпимости статистически значимо различались у студентов ВУЗов и колледжей ($\chi^2 = 24.26$, $p < .01$), у студентов ВУЗов и профессиональных училищ ($\chi^2 = 13.78$, $p < .01$), у студентов колледжей и профессиональных училищ ($\chi^2 = 11.66$, $p < .01$). Доли высокого и низкого уровней терпимости статистически значимо различались у студентов ВУЗов и колледжей ($\phi^* = 3.934$, $p < .01$), у студентов ВУЗов и профессиональных училищ ($\phi^* = 2.643$, $p < .01$), а также у студентов колледжей и профессиональных училищ ($\phi^* = 2.537$; $p < .01$).

Таким образом, установлено, что большинство учащихся профессиональных училищ, студентов колледжей и техникумов, а также студентов ВУЗов имеют средний уровень терпимости по отношению к другому, характеризующий человека, как способного отстаивать свои убеждения, а если необходимо менять свое мнение, но иногда проявляющего излишнюю резкость, неуважение к ближнему (рис. 1). Высокий уровень терпимости, характеризующий человека, который с пониманием относится к другому, его мнению и поступкам, достаточно самокритичен и готов отказаться от взглядов, которые, были ошибочны, в большей степени характеризует студентов ВУЗов, а в наименьшей – студентов колледжей и техникумов. Низкий уровень терпимости, проявляющийся в непреклонности, упрямстве, стремлении навязывать свое мнение другим, также наиболее характерен для студентов колледжей и техникумов. Анализ данных по выборке в целом показал, что 75% испытуемых имеют средний уровень терпимости, 21% – высокий и 4% – низкий уровень терпимости к другим людям.

Выявлены различия в уровне проявления терпимости юношей и девушек. Девушки оказались

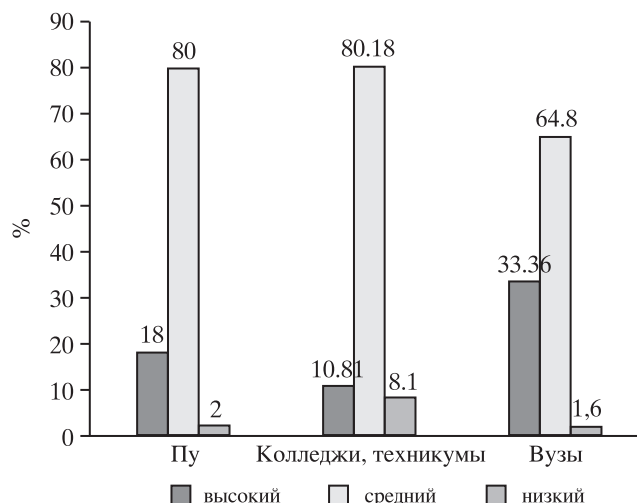


Рис. 1. Процентное соотношение людей с разным уровнем проявления терпимости к другим людям среди студентов различных учебных заведений.

значительно терпимее юношей: 33.7% девушек и 15.34% юношей имели высокий уровень терпимости, средним уровнем обладали 80.27% юношей и 64.04% девушек, а низким уровнем терпимости – 2.25% девушек и 4.38% юношей обследованной выборки. Различия распределений разных уровней терпимости у юношей ($N = 178$) и девушек ($N = 191$) являются статистически значимыми ($\chi^2 = 34.72$, $p < .01$). Доли высокого и низкого уровней терпимости у юношей и девушек различались на статистически значимом уровне ($\phi^* = 4.524$, $p < .01$).

В целом, преобладание среднего уровня эмпатии и высокого уровня терпимости у девушек, а так же очень низкого уровня эмпатии и среднего уровня терпимости у юношей, может быть обусловлено задаваемыми культурой гендерными различиями.

3. Результаты диагностики уровня проявления доброты в отношении к другим людям и последующая их статистическая обработка (табл. 4)

Таблица 4. Различия уровня выраженности проявления доброты по отношению к другим людям у студентов различных учебных заведений и по выборке в целом

Стат. параметры	Учащиеся профессиональных училищ ($N = 119$)	Студенты колледжей и техникумов ($N = 123$)	Студенты высших учебных заведений ($N = 127$)	В целом по выборке ($N = 369$)
Среднее	6.52	5.558	6.48	6.187
Стандартная ошибка	0.186	0.169	0.162	0.102
Медиана	7	6	6	7
Мода	7	4	5	7
Стандартное отклонение	1.866	1.787	1.821	1.871
Дисперсия выборки	3.484	3.194	3.316	3.502
Минимум	3	1	1	1
Максимум	11	9	11	11

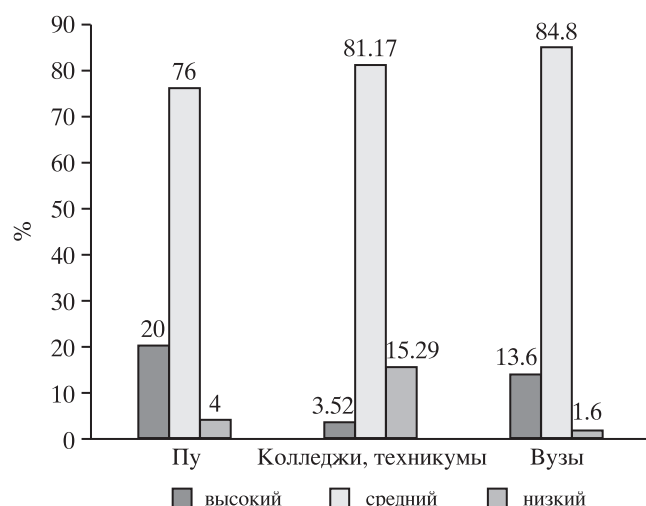


Рис. 2. Процентное соотношение людей с разным уровнем проявления доброты к другим людям среди студентов различных учебных заведений.

свидетельствуют о среднем уровне проявления доброты в обследованной выборке.

Основные характеристики рассеивания, демонстрирующие широкий разброс данных, как у представителей различных учебных заведений, так и по всей выборке, говорят о значительных индивидуальных различиях между испытуемыми.

Процентное соотношение данных свидетельствует о том, что значительное большинство молодых людей (81%) исследуемой выборки обладают средним уровнем доброты, а именно избирательностью и ситуативной изменчивостью проявления доброты в отношении других. Великодушное и милосердное отношение у них, возможно лишь к людям, которые им нравятся, а добрые действия, осуществляются в основном ради себя, ради повышения и одобрения своего образа в своих собственных глазах и в глазах других. Высокий уровень проявления доброты, характеризующий тех, кто искренне желает принести пользу другому человеку, не ожидая внешнего и (или) внутреннего вознаграждения, имеют 11% молодых людей, а низкий уровень, свидетельствующий о склонности к требовательности и взыскательности по отношению к другим, подчеркиванию их недостатков, не замечая собственных, обнаружено у 8% студентов.

В каждой из обследуемых групп (учащиеся профессиональных училищ (ПУ), студенты колледжей и техникумов, студенты высших учебных заведений) также выявлены молодые люди с низким, средним и высоким уровнями проявления доброты к другим людям (рис. 2).

Распределения уровней проявления доброты статистически значимо различались у студентов ВУЗов и колледжей ($\chi^2 = 9.25, p < .01$) и у студентов колледжей и профессиональных училищ ($\chi^2 = 12.07, p < .01$), но статистически значимо не различались у студентов ВУЗов и профессиональных училищ ($\chi^2 = 3.71, p > .05$). Высокий и низкий уровни доброты статистически значимо различались у студентов ВУЗов и колледжей ($\phi^* = 5.229, p < .01$) и у студентов колледжей и профессиональных училищ ($\phi^* = 5.104, p < .01$), но не различались у студентов ВУЗов и профессиональных училищ ($\phi^* = 1.544, p > .05$). Различия распределений разных уровней проявления доброты у юношей и девушек оказались статистически незначимыми ($\chi^2 = 3.71, p > .05$).

4. С целью выявления факторной структуры любви к другим людям в системе нравственно-психологических отношений личности был проведен факторный анализ данных диагностики уровня эмпатических способностей, степени выраженности терпимости и уровня проявления доброты к другим людям у студентов различных учебных заведений. Определена трехфакторная структура, описывающая 86.37% общей суммарной дисперсии признаков (табл. 5).

Фактор 1 имеет наибольший вес (41.389%), его положительный полюс представлен максимальной нагрузкой показателя доброты у учащихся профессиональных училищ, дополнительными нагрузками показателей терпимости у учащихся профессиональных училищ, и доброты у студентов ВУЗов. Условно мы обозначили данный фактор как проявление доброты и терпимости к другим людям.

Фактор 2 (факторный вес – 25.213%). Положительным полюсом данного фактора выступает доброта у студентов ВУЗов, а отрицательный полюс представлен нетерпимостью у студентов ВУЗов и низким уровнем доброты у студентов колледжей и техникумов. Этот фактор был обозначен нами как отношение “доброты–нетерпимости”.

Фактор 3 представлен умеренной факторной нагрузкой (19.768%), его положительный полюс составили эмпатия у студентов ВУЗов и учащихся профессиональных училищ, а также терпимость у студентов колледжей и техникумов. Отрицательный полюс представлен низким уровнем доброты у студентов колледжей и техникумов. Он был определен нами, как фактор “эмпатии, терпимости”.

По-нашему мнению, фактор “доброты, терпимости”, являясь доминирующим в структуре, может выступать основным показателем проявления любви к другим людям как высшего способа реализации отношения к другому человеку.

Таблица 5. Факторная структура показателей любви к другим людям (терпимости, доброты, эмпатии) у студентов различных учебных заведений (до и после варимакс-вращения)

Студенты	Показатель любви к другим людям	Факторы					
		до варимакс-вращения			после варимакс-вращения		
		F1	F2	F3	F1	F2	F3
Высшие учебные заведения	терпимость	-0.299	-0.379	-0.155	-0.290	-0.342	-0.115
	доброта	0.316	0.700	-0.290	0.306	0.631	-0.216
	эмпатия	0.231	-0.017	0.505	0.224	-0.015	0.376
Колледжи и техникумы	терпимость	0.073	-0.129	0.404	0.071	-0.116	0.301
	доброта	0.028	-0.463	-0.460	0.027	-0.417	-0.343
	эмпатия	0.236	-0.054	-0.247	0.228	-0.048	-0.184
Проф. училища	терпимость	0.410	-0.149	0.160	0.401	-0.143	0.019
	доброта	0.751	-0.326	0.001	0.728	-0.294	0.000
	эмпатия	-0.190	0.010	0.419	-0.184	0.009	0.312
Общий вес		—	—	—	41.389	25.213	19.768

Примечание: полужирным шрифтом выделены значимые связи.

ВЫВОДЫ

1. В результате теоретического анализа было высказано суждение о том, что центральным звеном системы нравственно-психологических отношений личности выступает любовь к другим людям. Любовь к другим людям характеризуют высокий уровень проявления доброты, терпимости и эмпатии. В свою очередь, неподдельный интерес, понимание значимости и ценности личности другого, не допускающие отчужденности и безразличия к его переживаниям, выступают важнейшими составляющими доброты. Проявления доброты, мотивированные внутренними побуждениями в отношении другого человека, возможны лишь при наличии у человека терпимости. Психологической основой терпимости является личностное отношение к другому, в котором этот другой выступает как уникальный и равноправный субъект своей жизни.

2. Проведенное эмпирическое исследование позволило определить уровни выраженности таких показателей любви к другим людям как эмпатия, терпимость и доброта, у современных молодых людей (учащихся и студентов различных учебных заведений). Выявлен сниженный уровень эмпатии, свидетельствующий об ограниченности эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия, а так же средний уровень выраженности доброты и терпимости, проявляющийся в избирательном и ситуативном желании поделиться с ближним теплотой и милосердием. Определены различия между студентами ВУЗов, студентами колледжей и техникумов, а также учащимися профессиональных училищ в выраженности компонентов эмпатии. В структуре

эмпатии ведущим компонентом у учащихся профессиональных училищ выступает интуитивный канал эмпатии, а у студентов ВУЗов, колледжей и техникумов – установки, способствующие или препятствующие эмпатии.

Высокий уровень терпимости наиболее часто встречался у студентов ВУЗов, а проявления доброты – у учащихся профессиональных училищ и ВУЗов. Низкий уровень проявления терпимости и доброты наиболее часто встречался у студентов средних специальных учебных заведений (колледжей и техникумов). При этом обнаружены значительные индивидуальные различия в значениях изучаемых показателей как у представителей разных учебных заведений, так и в целом по выборке.

Выявлены половые различия в показателях основного уровня эмпатии и терпимости, а именно преобладание среднего уровня эмпатии и высокого уровня терпимости у девушек, и очень низкого уровня эмпатии и среднего уровня терпимости – у юношей.

3. В результате факторного анализа данных диагностики уровня эмпатических способностей, степени выраженности терпимости и уровня проявления доброты к другим людям у студентов различных учебных заведений выделено три основных фактора, характеризующих любовь к другим людям в системе нравственно-психологических отношений личности: “доброта, терпимость”, “доброта–нетерпимость” и “эмпатия, терпимость”. Показателем проявления любви к другим людям как высшего способа реализации отношения к другому человеку выступает фактор “доброты, терпимости”.

4. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости осуществления комплексных мер по нравственному самоопределению личности. Дальнейшие исследования отношения к другому человеку на этапе профессиональной подготовки молодежи позволят разработать пути и способы нравственного становления развивающейся личности в условиях модернизации современного общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Книги священного писания Ветхого и нового Завета. М.: Российское библейское общество. 2000.
2. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1997.
3. Бодалев А.А., Каштанова Т.Р. Теоретико-методологические аспекты изучения эмпатии // Групповая психотерапия при неврозах и психозах. Л., 1975.
4. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. М.: Издательство: Филинь, 1996.
5. Бохард А.К. Эмпатия в клиент-ориентированной психотерапии: сопоставление с психоанализом и Я- психологией // Иностранная психология. 1993. № 1. С. 27–29.
6. Бражникова А.Н. Психология нравственности профессионала. М.: Университетская книга, 2009.
7. Войно-Ясенецкий В.Ф. Наука и религия. М.: Троицкое слово, 2001.
8. Выговская Л.П. Эмпатичные отношения младших школьников, воспитывающихся вне семьи // Психол. журн. 1996. Т. 17. № 4. С. 20–27.
9. Гаврилова Т.П. Социальная децентрация и ее роль в развитии эмпатии // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга: Тез. докл. Второй Всесоюз. конф.. М., 1979. С. 10–12.
10. Джидарьян И.А. Вера, надежда и любовь: оптимистическая триада чувств // Психол. журн. 2013. Т. 34. № 6. С. 5–18.
11. Журавлев. А.Л., Юревич А.В. Психология нравственности как область психологического исследования // Психол. журн.. 2013. Т. 34. № 4. С. 5–15.
12. Зельдович Б.З. Психология и педагогика в профессиональной деятельности юриста. М: Экзамен, 2003.
13. Знаков В.В. Понимание в познании и общении. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 1999.
14. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб: Питер, 2001.
15. Казан М.С. Философская теория ценности. СПб.: ТОО ТК “Петрополис”, 1997.
16. Коваль Н.А. Духовность в системе профессионального становления специалиста // Дисс. ... докт. психол.н. М., 1997.
17. Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е. Нравственное самоопределение молодежи. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2013.
18. Мясницев В.Н. Психология отношений / Под ред. А.А. Бодалева. М.: Изд-во Института практической психологии, 1995.
19. Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2012.
20. Позняков В.П. Развитие теории отношений в современной отечественной социальной психологии // Психол. журн., 2013. Т. 34. № 5. С. 30–36.
21. Проблемы нравственной и этической психологии в современной России / Отв. ред. М.И. Воловикова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2011.
22. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003.
23. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии СПб.: ООО “Речь”, 2000.
24. Фаворов Н. Что такое христианская нравственность. М.: Профиздат, 2003.
25. Фромм Э. Искусство любить. СПб.: Азбука классика, 2006.
26. Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002.
27. Fishbein M., Ajzen I. Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research. Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1975.

KINDNESS, TOLERANCE AND EMPATHY IN THE STRUCTURE OF MORAL-PSYCHOLOGICAL ATTITUDES OF STUDENTS' PERSONALITY

A. N. Brazhnikova

*PhD, assistant professor, psychology department, Bryansk State University named after
I.G. Petrovsky, Bryansk*

Based on theoretical analysis it was hypothesized that true love for other people is characterized by high level of kindness, tolerance and empathy manifestation. In the structure of person's moral-psychological attitudes love for other people is considered to be a central element of the attitude to other man. Based on the sample of 369 students from professional colleges, colleges, technical secondary schools and universities differences in the structure of empathy were empirically revealed and found reduced level of empathy manifestation. It was also shown that high level of tolerance was the most frequent among university students, and high level of kindness for other people was the most frequent among students from professional colleges and universities. Low levels of tolerance and kindness for other people were the most frequent among students from colleges and technical secondary schools. The factor structure of love for other people in the system of person's moral-psychological attitudes is examined; "kindness, tolerance" as the best way to realize attitudes to other person is the dominant factor.

Key words: attitude to other man, moral-psychological attitudes of a person, love for other people, empathy, tolerance, kindness, students.