
**К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
В.Н. МЯСИЩЕВА**

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ К ПРАВУ

© 2013 г. Д. С. Безносков

*Кандидат психологических наук, доцент, Санкт-Петербургский военный институт
внутренних войск МВД РФ (СПбВВВ МВД РФ), Санкт-Петербург,
e-mail: don_bizon@inbox.ru*

Рассматриваются современные проблемы правового сознания как “ядра” отношения личности к праву, его структура, содержание и виды. На основе теории отношений В.Н. Мясищева анализируется связь психологии и права. Предлагается классификация видов отношения к праву, включающая правовой идеализм, реализм, конформизм, фетишизм, инфантилизм, скептицизм, цинизм, нигилизм. Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи отношения к праву, личностных особенностей и системы ценностей представителей различных социальных групп: получающих юридическое образование и осуществляющих правоохранительную деятельность, а также тех, кто не имеет специальных правовых знаний.

Ключевые слова: правовое сознание, виды отношения личности к праву, правовой нигилизм.

Специфика социальных, экономических, правовых отношений, сложившихся в нашей стране в последние десятилетия, определяет актуальность проведенного исследования. Примером таких специфических отношений служит феномен коррупции в современной России. Как отмечают А.Л. Журавлев, А.В. Юревич «...Клановость, кумовщина, “банановый” механизм приближения к власти, характерные для нашей культуры, не преследуются законом, однако создают массовую коррупционную среду» [10, с. 45]. Подобное состояние общества Э. Дюркгейм называл термином “социальная аномия”, оно возникает в результате ценностно-нормативного вакуума в обществе [8, с. 361–403]. Преодолеть аномию возможно, если восстановить ценностную систему, то есть общественную мораль, и нормативную систему, то есть нормальные, а не деформированные правовые отношения. Изучение отношения личности к праву, основанное на теории и методологии В.Н. Мясищева, дает возможность получить разнообразную палитру вариантов нормального или аномального (деформированного) отношения к праву различных категорий людей в нашем обществе.

В.Н. Мясищев специально не концентрировал свое внимание на правовых отношениях, тем не менее проблемы именно отношения к праву и правового сознания занимают в последние годы центральное место как в исследовательской рабо-

те отечественных ученых, так и в широкой открытой общественной дискуссии.

Одной из основных в философии, социологии и психологии является проблема развития и функционирования сознания. Согласно современным направлениям философской науки, а именно феноменологии и экзистенциализму, общественное сознание под воздействием экономических и политических кризисов, социальной нестабильности приобретает такие аномические характеристики, как нигилизм, скептицизм и цинизм. Средством защиты от этих негативных проявлений сознания выступает внутренняя убежденность человека, устойчивая система духовных ценностей.

Как вид общественного сознания рассматривается правовое сознание, которое является ядром отношения личности к праву. В российской юридической науке в конце XIX века сложились два основных направления представлений о природе права.

Первое – учение о естественной природе права – исходило из представлений о существовании совокупности принципов и прав, присущих человеку в силу природных вещей и независимых от социальных условий. Научные идеи о естественной природе права как обоснование естественных прав человека возникли в учениях французских просветителей Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье,

Д. Дидро. Особое значение теория естественного права приобрела в России: на нее опирались в своих работах известные правоведы конца XIX – начала XX в. Б.Н. Чичерин, А.Д. Градовский, П.И. Новгородцев, В.М. Гессен, И.В. Михайловский, Л.И. Петражицкий.

Второе направление – учение о социальной природе права – рассматривало право с точки зрения общечеловеческих ценностей, выработанных цивилизацией. На основе этих ценностей казалось возможным создание идеала правовой системы и соответственно идеала общественного устройства. Возникли теории о связи права и этики, о праве как нравственности, о различении идеального и реального права, о необходимости постоянного соотношения существующего (реального) права с идеальным. В рамках этого направления работали такие правоведы, как С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин.

Одним из первых о взаимосвязи правовых норм и психики человека заявил Л.И. Петражицкий. Он понимал право как явление психическое, как психологический фактор общественной жизни, боролся против правового нигилизма. По мнению ученого, действие права состоит, во-первых, в возбуждении или подавлении определенных стремлений к действиям или воздержанию от них (мотивационное или импульсивное действие права). Во-вторых, действие права состоит в укреплении и развитии одних склонностей и черт человеческого характера и искоренении или ослаблении других, воспитании психики индивида и даже психики целого народа. Право регулирует не интересы людей, а их поступки. Психологически право выражается в понятиях обязанности, долга, ответственности. При этом убеждения в необходимости исполнения обязанности становятся нормами, императивами поведения. Основу юридических отношений составляет именно эта взаимосвязь между психологическим убеждением и нормой. Право – это и есть наша психика, поскольку оно выражается в таких психических явлениях, как представления и эмоции участников правоотношений (см. [15]).

Коллективное правосознание было проанализировано Л.И. Петражицким как соотношение права и нравственности. Он выделял два вида права – позитивное и интуитивное. Позитивное право – это такие эмоциональные переживания, которые содержат в себе представления о нормативных фактах. Примером интуитивного права является христианская мораль: многие принципы и заповеди, которые затем превратились в

законы, составили основу правосознания. Право ставилось Л.И. Петражицким выше нравственности, однако в обществе принято относиться к праву как к чему-то низшему по сравнению с нравственностью, менее ценному, менее достойному. Такое отношение к праву, по его мнению, приводит к правовому нигилизму, характерному для российского правового сознания [там же].

Основой права Л.И. Петражицкий считал нравственное убеждение, составляющее, в свою очередь, основу совести. А.Н. Медушевский оценивает такой взгляд Л.И. Петражицкого на право как полностью оторванный от жизни и ее реальных противоречий, как своеобразный правовой идеализм. Согласно его мнению, общество испытывает острое противоречие между интуитивным правом (константными нравственными убеждениями) большинства людей и позитивным правом (законодательством), которое постоянно требуется приводить в соответствие с новыми реалиями жизни. Консенсус между правовым идеализмом и правовым реализмом невозможен, поскольку недостижимы вершины идеального [15].

Таким образом, в российской правовой науке возникла идея о неразрывной взаимосвязи психических явлений и различных видов отношения к праву. Психика человека стала рассматриваться как совокупность эмоциональных, познавательных и поведенческих компонентов [16]. Соответственно, отношение к праву можно проследить на уровне именно этих трех основных психических явлений.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

Проблематика изучения правосознания является традиционной для юридической психологии – прикладной психологической науки, сложившейся в конце XIX века на стыке психологии и права.

В начале XXI в. обострилась проблема расхождения нормативного и реального правосознания. На этот факт первыми обратили внимание социологи и социальные психологи. Так, О.А. Гулевич, изучая правосознание российских студентов в русле концепции социальных представлений С. Московичи, проанализировала социальные представления о преступлениях и их соотношение в сфере межличностной и массовой коммуникации. Правосознание рассматривалось как один из феноменов социального познания, понимаемого как “познание социального мира обыденным

человеком, непрофессионалом, познание им повседневной реальности своей собственной жизни” [7, с. 279], и как результат осмысления правовой реальности, итогом которого становятся социальные представления о таких ее элементах, как преступление, преступник, жертва, работники правовых учреждений.

Результаты исследования О.А. Гулевич показывают, что социальные представления о преступлениях, существующие на уровнях межличностной и массовой коммуникации, в основном сходны между собой, а социальные представления о работниках правовых учреждений различны. Так, в средствах массовой информации наблюдается героизация работников правоохранительных органов, но при межличностном общении такой феномен не зафиксирован.

В работе А.Л. Журавлева, А.Б. Купрейченко приводятся данные о том, что автостереотип сотрудников МВД отличается от гетеростереотипа – мнения населения Москвы. Жители столицы считают, что идеальный сотрудник МВД должен обладать следующим набором качеств: подвижность, ловкость, тактичность, дисциплинированность, мужественность, организованность. Реальный же сотрудник МВД, по оценкам опрошенных, отличается от идеального такими качествами, как настойчивость, злопамятность, самоуверенность [11, с. 307–326].

Рассматривая структуру правосознания, обычно говорят о правовой психологии и правовой идеологии, разделяют обыденное и теоретическое правовое сознание [14, 21]. Обыденное правосознание свойственно людям в их обычной практической жизни (правовая психология). В обыденном сознании выделяются рациональная и эмоциональная сферы. В рациональной сфере накапливаются итоги личного, индивидуального опыта человека. Эмоциональная сфера – это психологическое отношение к фактам юридической действительности, проявляющееся в эмоциях, психических переживаниях, установках. Однако обыденное правосознание не выходит за рамки индивидуального опыта, поэтому в своем развитии оно стремится к уровню более широких обобщений, выявленных объективных общественных закономерностей, то есть становится теоретическим. В теоретическом правосознании располагаются три слоя: профессиональное правосознание юристов, собственно юридическая теория и правовая идеология. Теоретическое правосознание тождественно системе научных понятий, духовно воспроизводящих функционирующую и развивающуюся юридическую систему [14, 21].

В самом общем значении правосознание – это отношение людей к праву. Правосознание представляет собой систему оценочных суждений, регулирующих поведение членов общества наряду с нормами морали. Одной из важнейших составляющих правосознания является осознание людьми ценностей естественного права, прав и свобод человека и одновременно представление о действующем позитивном праве, о том, насколько оно соответствует потребностям общества. Правосознание влияет на правовую активность, то есть на усилия, которые человек предпринимает в защиту своих прав и свобод [2].

Правосознание представляет собой основу правовой жизни гражданского общества. Это знание о праве, оценка действующего права, мысли и идеи о желаемых изменениях в праве. Правосознание выступает также средством воздействия на всю правовую систему государства. Человек, рождаясь в обществе, осваивает в процессе социализации те ценности, которые были созданы всеми предшествующими поколениями, поэтому в процессе исторического развития общества правовое сознание объективируется [там же].

Содержание и развитие правосознания, считает В.Л. Васильев, детерминированы условиями существования общества, которые регулируются правовыми нормами. Правосознание, по его мнению, обладает следующими признаками:

- является высшим уровнем отражения социально-экономических отношений людей, выраженных в законах их общества;
- активно воздействует на социальную действительность, а не только ее отражает;
- механизмом правосознания является речемыслительная деятельность людей, включающая систему правовых знаний и понятий;
- общность осознания правовых норм объединяет людей в группы [5, с. 87].

Существуют различные виды правосознания, которые можно классифицировать по нескольким основаниям: строению (правовые представления и правовые чувства), уровню (научное, профессиональное, обыденное), субъекту сознания (массовое, групповое, индивидуальное) и пр. Общественное сознание включает в себя правовые идеи, взгляды, мнения, теории, которые имеют свое место в данном обществе и которые отражают типичные свойства его юридической действительности [13].

Основными элементами, входящими в содержание правового сознания, ученые называют: пред-

ставления о праве, нормах права и работниках правоохранительных органов, мотивация работы в данных органах, правовые аттитюды (отношение к праву), осознание человеком себя в качестве полноправного носителя прав и свобод. Структура правового сознания состоит из правовой психологии и правовой идеологии [5, 9, 14, 21].

М.И. Клеандров отмечает, что утверждение об устойчивом правовом инфантилизме современной российской молодежи является аксиомой. Он считает, что немалая часть молодежи бравирует правовым нигилизмом. Если проследить это явление в динамике, то эта бравада имеет тенденцию перехода к правовому цинизму. Цинизм проявляется, прежде всего, в отношении прав человека, государственных институтов, государства в целом. Причины возникновения правового нигилизма в России автор видит в сложившейся системе отношений между государством и гражданином: со времен Средневековья эти отношения были публично-правовыми, вертикальными, административными. В Европе же эти отношения были частно-правовыми, основанными на равенстве сторон. В России равенство исключалось юридически, на практике монарх владел и имуществом подданных, и ими самими. Равноправных государственных отношений, отношений гражданственно-правовых, имущественно горизонтальных не сложилось ни в царской России, ни при советской власти. Таким образом, по его мнению, у многих поколений россиян сформировалась устойчивая установка на неравноправность отношений с государством (см. [15]).

В связи с этим особое значение в российском обществе приобретает проблема *правового нигилизма*. Известно, что правосознание может быть негативным (дефективным), положительным (развитым) и нейтральным. Ученые различают три формы дефектного правосознания: правовой инфантилизм, правовой нигилизм и феномен перерождения (см. [6]). Правовой нигилизм как частный элемент проявления правосознания различен для имеющих в обществе социальных групп.

В широком смысле нигилизм – это отрицание общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм, культурных традиций. Проблема правового нигилизма как варианта современного российского правосознания – одна из актуальнейших в юридической науке. Чаще всего утверждается, что в основе этого явления лежат следующие факторы: невежество управленческого аппарата и народа, слабая информированность в законах, неосознанное интуитивное желание проигнорировать или

даже нарушить законодательные акты. Ученые отмечают массовость таких явлений, особенно в последнее время [там же].

Правовой нигилизм есть определенная форма общественного сознания, отражающая политические и национально-исторические особенности общества. В научной юридической литературе правовой нигилизм характеризуется как многомерное явление. Можно встретить различные определения этого понятия (см. [17, с. 342–362]). Правовой нигилизм – это:

- резкое критическое, крайне негативное отношение к общепринятым правовым нормам, законам, правопорядку и социальным ценностям;
- принципиальное непризнание права как ценности, отрицание значения права в развитии общества;
- умышленное нарушение законов и иных нормативно-правовых актов;
- массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний;
- издание государственными органами противоречивых правовых актов;
- подмена законности целесообразностью;
- конфронтация представительной и исполнительной структур власти;
- нарушение государством прав человека.

Правовой нигилизм как крайняя форма отрицательного отношения к праву встречается довольно редко. На практике он может выражаться также в формах *правового скептицизма* или *правового цинизма*.

Правовой скептицизм проявляется как критическое, недоверчивое отношение, сомнение в возможностях правового регулирования общественной жизни, в правильности разработанных правовых норм.

Правовой цинизм – это вызывающе презрительное отношение к общепринятым нормам права, нравственности и морали. Он несет в себе деструктивное, разрушающее начало, поскольку не сопряжен с позитивной программой действий. Правовой цинизм приводит к профессиональной деформации личности сотрудников правоохранительных органов [4].

Помимо вышеуказанных понятий, которые используются в научной литературе, мы также рассматриваем понятия правового реализма, конформизма, фетишизма, инфантилизма и идеализма. На их основе нами была разработана классификация видов отношения к праву.

ВИДЫ ОТНОШЕНИЯ К ПРАВУ

Право как социальное явление вызывает определенное отношение к нему людей. Отношение может быть позитивным, негативным или нейтральным. При позитивном отношении человек понимает необходимость соблюдения правовых норм в обществе, осознает значимость и ценность права как основного регулятора социальных взаимоотношений. При негативном отношении человек считает право бесполезным и ненужным, часто даже вредным общественным явлением. Нейтральное отношение выражается в равнодушии к правовым нормам, правовым актам, правовой деятельности государства.

Правосознание представляет собой сложное структурное образование. Основное содержание правосознания выражено в форме отношения к праву. Структура понятия «отношение» в психологии детально разработана и включает в себя познавательные, эмоциональные, поведенческие компоненты [2, с. 59–71]. При изучении отношения людей к праву необходимо также учитывать оценочный компонент [3, с. 36–44].

Познавательный компонент отношения к праву показывает наличие в сознании субъекта определенной информации о законе. Информированность человека может быть полной и всесторонней или поверхностной, неглубокой. Субъект может иметь только общие представления о существовании правовой системы в обществе и совершенно не интересоваться и не знать детально сущности законов и механизмов их работы.

Эмоциональный компонент проявляется в двух аспектах. Первый – это направленность (положительная или отрицательная) эмоциональных отношений к праву. Положительная направленность свидетельствует о переживании субъектом позитивных чувств, связанных со знанием права и правомерным поведением. Отрицательная направленность показывает, что субъект переживает негативные чувства, сталкиваясь с правовой системой. Второй аспект – это интенсивность переживаний, сила чувств по отношению к праву. Как позитивные, так и негативные чувства могут быть слабо или сильно выражены.

Поведенческий компонент показывает, как отношение к праву проявляется в реальном поведении. С этой точки зрения поведение человека и его правосознание может быть двух типов: правомерным или противоправным.

Оценочный компонент свидетельствует об интересе к правовой системе, о признании ее роли в регуляции социальных отношений в обществе. Значимость права в обществе может оцениваться с точки зрения пяти вариантов: завышенная, высокая, нормальная, низкая, заниженная. В соответствии с оценкой значимости возникают различные виды правосознания.

Анализ соотношения четырех компонентов (когнитивного, эмоционального, поведенческого и оценочного) позволил нам классифицировать виды отношения к праву (табл. 1). В зависимости от объема знаний о праве, направленности и интенсивности чувств, правомерности или противоправности поведения, а также оценки значимости выделяются восемь видов отношения к праву:

Таблица 1. Классификация видов отношения к праву

Вид отношения	Познавательный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Оценочный компонент
Правовой реализм	Знание права	Положительные чувства	Правопослушное поведение	Высокая оценка значимости права
Правовой идеализм	Знание права	Гиперположительные чувства	Правопослушное поведение	Гиперзавышенная оценка
Правовой конформизм	Знание права	Равнодушие	Правопослушное поведение	Отсутствие оценки
Правовой фетишизм	Нет знаний права	Восторженные чувства	Правопослушное поведение	Завышенная оценка
Правовой инфантилизм	Нет знаний права	Равнодушие	Правопослушное поведение	Отсутствие оценки
Правовой скептицизм	Знание права	Равнодушие	Правопослушное поведение	Низкая оценка
Правовой цинизм	Знание права	Отрицательные чувства	Противоправное поведение	Гипернизкая оценка
Правовой нигилизм	Нет знаний права	Гиперотрицательные чувства	Противоправное поведение	Гипернизкая оценка

идеализм, реализм, конформизм, фетишизм, инфантилизм, скептицизм, цинизм и нигилизм.

Правовой идеализм (фр. *idealisme*) характеризуется завышенной оценкой значимости права в обществе, положительными эмоциями, правомерным поведением, однако объем юридических знаний недостаточен для объективной оценки роли права.

Правовой реализм (лат. *realis* – “вещественный”) опирается на полноту правовых знаний, положительные эмоции, правомерное поведение и высокую оценку значимости законов в регуляции социальных отношений. Правовые знания построены на логически стройных, обоснованных правовых идеях, выражаются в виде понятий и убеждений. Правовому реализму свойственны чувство правового долга, ответственности, законности действий, уважения к праву, солидарности с требованиями права. Человек избирает исключительно правомерное поведение, готов следовать правовым предписаниям.

Правовой конформизм (лат. *conformis* – “подобный, сходный”) основан на знании современного законодательства, правомерном поведении, но на равнодушном отношении к праву, отсутствии интереса и нейтральной оценке его значимости.

Правовой фетишизм (фр. *fetich* – “предмет слепого поклонения”) возникает при отсутствии правовых знаний, правомерном поведении, завышенной оценке роли права, придания ему мистического, магического значения, восторженных эмоций по поводу возможностей правовой системы урегулировать и облагородить социальные отношения.

Правовой инфантилизм (лат. *infantis* – “младенческий, детский”) отличается незнанием или недостаточным знанием законов, равнодушием в отношении правовой системы, значимость права не оценивается, тем не менее, человек проявляет правомерное поведение, ориентируясь на пример и стереотипы поведения других людей.

Правовой скептицизм (гр. *skeptikos* – “недоверчивый”) проявляется при хорошем знании права, правомерном поведении, но при низкой оценке значимости права в общественной жизни и равнодушном к нему отношении.

Правовой цинизм (гр. *kynismos*) складывается как деформация правосознания при хорошем знании законов, но негативном к ним отношении, заниженной оценке роли права в обществе и противоправном (асоциальном) поведении. Циник – это человек, хорошо знающий законы, но склонный их нарушать, возможно, даже совершать преступные деяния.

Правовой нигилизм (лат. *nihil* – “ничто”) также является деформацией правосознания, так как возникает при незнании законов, негативном к ним отношении, противоправном поведении и крайне заниженной оценке значимости правового регулирования общественных отношений.

В целях изучения различных видов отношения к праву нами была разработана программа и проведено эмпирическое исследование.

ПРОГРАММА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования состояла в определении особенностей отношения к праву различных групп людей: получающих юридическое образование и осуществляющих правоохранительную деятельность, и тех, кто не имеет специальных юридических знаний, – а также в выявлении взаимосвязи их отношения к праву, личностных особенностей и системы ценностей.

Изучение и диагностика отношения к праву позволяет: выявить диапазон отношения к праву представителей различных социальных групп и разработать рекомендации для сотрудников правоохранительных органов, занимающихся пропагандистской и воспитательной работой.

Задачи исследования включали:

1. Определение и описание основных видов отношения к праву.
2. Сопоставление выраженности видов отношения к праву будущих юристов, работников правоохранительных органов и тех, кто не имеет специальных юридических знаний.
3. Выявление взаимосвязи отношения к праву людей, проявляющих правовой реализм и их личностными характеристиками, социальными ценностями и базовыми убеждениями.
4. Определение взаимосвязи личностных характеристик, социальных ценностей и базовых убеждений людей, проявляющих правовой нигилизм, цинизм, скептицизм в отношении к праву.

Предмет исследования – отношение к праву как проявление содержания правового сознания представителей различных групп людей, сформированное в процессе социокультурного развития.

МЕТОДИКА

Участниками исследования выступили:

1. Курсанты III курса Санкт-Петербургского университета МВД РФ, изучающие юридические науки ($N = 99$, 76% мужчин, 24% женщин, средний возраст – 19.3 года).

2. Слушатели факультета заочного обучения (ФЗО) Санкт-Петербургского университета МВД РФ – сотрудники ОВД, имеющие различные юридические специальности ($N = 99$, 74.75% мужчин, 25.25% женщин, средний возраст – 29.5 лет).

3. Студенты гуманитарных вузов (факультета психологии СПбГУ и факультета философии человека РГПУ им. А.И. Герцена), не обучающиеся по специальности “юриспруденция” ($N = 99$, 16% мужчин, 84% женщин, средний возраст – 25 лет).

4. Студенты юридического факультета Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов ($N = 37$), из них 48.7% мужчин, 51.3 % женщин, средний возраст – 19.3 года.

Таким образом, выборку составили четыре группы испытуемых (всего 334 человека) в возрасте от 18 до 35 лет.

Основная гипотеза исследования. Правовое сознание проявляется в отношении личности к праву. В зависимости от сочетания когнитивных, эмоциональных, поведенческих и оценочных компонентов отношения возникает нормальное или аномальное (деформированное) отношение к праву, которое может быть также позитивным или негативным.

Гипотезы исследования:

1. Правовой реализм является нормальным видом зрелого правового сознания и складывается под влиянием по крайней мере четырех факторов: знание юридических законов, личностные особенности, система социальных ценностей и базовых убеждений.

2. Люди, получившие специальное юридическое образование, в большей степени проявляют позитивное отношение к праву (правовой реализм), чем люди, не имеющие специальных юридических знаний.

3. Формированию позитивного отношения к праву (правовой реализм) способствуют такие личностные характеристики, как интернальность, мотивация достижений, низкий уровень агрессивности. К возникновению негативного отношения к праву (правовой нигилизм) могут приводить экстернальность, низкий уровень мотивации достижений, высокий уровень агрессивности.

4. На формирование позитивного отношения к праву существенное влияние оказывает система ценностей личности. Ценностные основания отношения к праву проявляются в специфическом наборе ценностей, присущих конкретному виду правового сознания. Основу каждого вида право-

вого сознания составляют конкретные ценностные ориентации.

5. Отношение к праву опирается на естественные базовые убеждения человека, такие как вера в справедливость окружающего мира и ценность собственного Я.

Методики исследования. Для подтверждения выдвинутых гипотез применялась авторская методика “Отношение к праву” [1, с. 240]. Методика создана на основе процедуры измерения установок личности Р. Лайкерта и направлена на измерение системы отношений к различным социальным институтам или социально-психологическим явлениям.

В качестве дополнительных методик были использованы:

- Методика измерения уровня субъективного контроля (УСК) [22, с. 14–20];
- Методика измерения мотивации достижений успеха А. Мехрабиана [22, с. 98–102];
- Методика измерения уровня агрессии, разработанная Л.Г. Почебут [20, с. 474–478];
- Методика измерения стратегий поведения в конфликтной ситуации К. Томаса, в адаптации Н.В. Гришиной [18];
- Методика изучения системы ценностей С. Шварца, в адаптации В.Н. Карандышева [12];
- Методика исследования базовых убеждений Р. Янов – Бульман, в адаптации Г.У. Солдатовой [19].

Математико-статистическая обработка данных включала анализ средних значений, корреляционный и факторный анализ в целях выявления взаимосвязей изучаемых характеристик, а также t -критерий Стьюдента для независимых выборок в целях сравнения обследованных групп.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Сравнительный анализ различных групп респондентов показал (табл. 2), что люди, получающие или имеющие юридическое образование, проявляют больший правовой реализм, чем те, кто не получил подобного образования ($p < 0.05$). Так, нормальное, зрелое правовое сознание характеризует слушателей ФЗО, получающих специальное юридическое образование и имеющих опыт практической работы в органах ОВД. Курсанты III курса хорошо знакомы с теорией права, ответственны в поведении, но отличаются несформированностью эмоционального компо-

Таблица 2. Различия средних значений показателей отношения к праву лиц, имеющих и не имеющих специальных юридических знаний (*t*-критерий Стьюдента)

Виды отношения к праву	Группы				Значение <i>t</i> -критерия
	Юристы			Студенты-гу- манитарии	
	Курсанты	Слушатели ФЗО	Студенты		
Правовой реализм	4.93	5.81	4.54	3.47	3.43
Правовой идеализм	−1,01	−0.47	−2.24	−3.46	5.72
Правовой конформизм	−1.37	−0.13	−1.81	−1.77	
Правовой фетишизм	−4.24	−3.46	−4.54	−5.18	
Правовой инфантилизм	−5.29	−5.23	−7.00	−3.66	−4.41
Правовой скептицизм	−3.85	−3.30	−2.16	−1.70	−5.25
Правовой цинизм	−5.11	−5.35	−4.21	−4.07	−3.07
Правовой нигилизм	−1.87	−1.59	−0.27	0.31	−5.24

нента отношения к праву. Студенты-юристы, обучающиеся в гражданском вузе, знают правовые нормы, но отличаются неустойчивостью эмоционального отношения, могут проявлять правовую безответственность в поведении, следовательно, имеют незрелое правовое сознание. Студенты-гуманитарии, не обучающиеся по специальности “юриспруденция”, проявляют незрелость правового сознания, правовой нигилизм, поскольку у них отсутствуют специальные правовые знания, устойчивое положительное отношение к праву и ответственное правовое поведение. Полученные данные показывают роль юридического образования и практической работы в органах ОВД в формировании нормального, зрелого правового сознания.

В результате факторного анализа были выделены два фактора: позитивное и негативное отношение к праву (рис.).

В результате корреляционного анализа установлено, что людям, проявляющим нормальное, позитивное отношение к праву, присущи следующие личностные особенности:

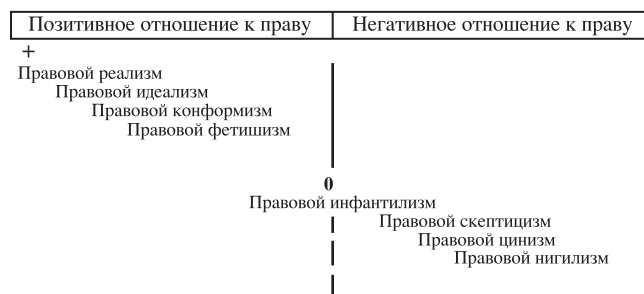
- высокий уровень субъективного контроля (интернальность) как чувство ответственности личности за свое поведение ($r = 0.31, p \leq 0.01$);
- низкий уровень агрессивности как умение сдерживать свои эмоции и импульсивное поведение ($r = -0.15, p \leq 0.05$);
- высокий уровень мотивации достижений, основанный на умении анализировать ситуацию, свои потребности и возможности ($r = 0.16, p \leq 0.05$);
- выбор сотрудничества и уступчивости как стратегий поведения в конфликте, ориентирован-

ных на согласование или приспособление своих интересов к интересам общества, которые выражены в нормах права ($r = 0.16, p \leq 0.05$).

Людям, отличающимся негативным отношением к праву, свойственны:

- низкий уровень субъективного контроля (экстернальность) как несформированность чувства ответственности за свое поведение ($r = -0.24, p \leq 0.01$);
- высокий уровень агрессивности как неумение сознательно контролировать свои эмоции и импульсивное поведение ($r = 0.22, p \leq 0.01$);
- низкий уровень мотивации достижений ($r = -0.22, p \leq 0.05$);
- выбор соперничества как стратегии поведения в конфликте, ориентированной на достижение своих эгоистических интересов в сочетании с пренебрежением интересами общества ($r = 0.13, p \leq 0.01$).

На формирование позитивного отношения к праву существенное влияние оказывает систе-

**Рис.** Положительный и отрицательный полюс распределения видов отношения к праву.

ма ценностей. В целом позитивное отношение к праву положительно связано с ценностями общества, а негативное – отрицательно. Отношение к праву можно также рассматривать как ценность, имеющую значение в современном социальном мире. Ценностные основания отношения к праву проявляются в специфическом наборе ценностей, присущих конкретному виду правового сознания. Выявлены взаимосвязи видов отношения к праву и ценностных ориентаций личности:

- правового реализма и ценностей социальной нормативности, юридической компетентности, ответственности и долга ($r = 0.38, p \leq 0.01$);
- правового идеализма и ценности социальной нормативности, целеустремленности, достижения целей и идеалов ($r = 0.34, p \leq 0.01$);
- правового конформизма, преувеличения ценности социальной нормативности и отрицания ценностей творческого отношения к делу, честности и искренности во взаимоотношениях ($r = 0.29, p \leq 0.01$);
- правового фетишизма с религиозными и традиционными ценностями ($r = 0.33, p \leq 0.01$);
- правового инфантилизма и ценностей, связанных с чувством принадлежности к группе, семье, довольством своим местом в жизни ($r = 0.41, p \leq 0.01$);
- правового скептицизма и отрицания ценностей юридической компетентности, социальной нормативности, социального порядка в обществе, но при этом значимости ценности независимости ($r = -0.27, p \leq 0.05$);
- правового цинизма и преувеличения ценностей влияния и гедонизма (наслаждения жизнью) как отрицание долга, обязательств ($r = 0.32, p \leq 0.01$);
- правового нигилизма и отрицания значимых человеческих ценностей ($r = -0.25, p \leq 0.05$).

Базовые убеждения людей составляют основу естественной природы права. Корреляционные связи показателей шкал “Базовые убеждения” и “Отношение к праву” доказывают идею, высказанную учеными-юристами в начале XX в., о том, что позитивное отношение к праву заложено в естественной природе человека. Позитивное отношение к праву взаимосвязано с такими базовыми убеждениями, как вера в справедливость окружающего мира, убеждение в ценности собственного Я, вера в удачу и везение, возможность контролировать как собственное поведение, так и происходящие события ($r = 0.28, p \leq 0.05$).

Негативное отношение к праву (цинизм и нигилизм) проявляется у людей, сомневающих в базовых убеждениях или таковых убеждений не имеющих. Те, кто не верит в доброту окружающих людей, в то, что окружающий мир будет к ним благосклонен, что им в жизни сопутствует удача, склонны проявлять правовой нигилизм ($r = -0.33, p \leq 0.05$).

ВЫВОДЫ

1. Правовые отношения личности проявляются в форме правового сознания как высшего вида общественного сознания и формируются в процессе совместной практической деятельности людей. Наиболее важным элементом правового сознания является отношение личности к праву. Содержание правового сознания также составляют правовые представления, идеи, чувства, ценности, оценки значимости права в обществе.

2. Отношение к праву может проявляться как в позитивной, так и в негативной форме, может быть нормальным либо деформированным. Нормальным, зрелым видом правосознания является правовой реализм. В исследовании показано, что люди, проявляющие правовой реализм, характеризуются правовыми знаниями, правомерным поведением, высокой оценкой значимости законов, обладают чувством ответственности за свое поведение, умеют сдерживать свои эмоции и агрессивность, выбирают стратегии сотрудничества в конфликтных ситуациях. Деформированные виды правового сознания: правовой идеализм, правовой фетишизм, правовой конформизм — демонстрируют позитивное отношение к праву; правовой скептицизм, правовой цинизм, правовой нигилизм — негативное отношение к праву; правовой инфантилизм — незрелое отношение к праву.

3. Основными факторами, формирующими правовой реализм как позитивное осознанное отношение к праву, являются получение специального юридического образования и практическая деятельность человека как субъекта правоохранительной деятельности. Выделенные нами виды отношения к праву присущи как юристам, так и людям, не имеющим юридического образования.

5. Такие особенности личности, как интернальность, низкий уровень агрессивности, высокая мотивация достижений, взаимосвязаны с позитивным отношением к праву.

6. Формирование позитивного отношения к праву взаимосвязано с системой ценностей как

социокультурных детерминант реалистического правосознания. Негативное отношение к праву – с отрицанием значимых человеческих ценностей. Отношение к праву можно также рассматривать как ценность, имеющую значение в современном социальном мире.

7. Корреляционные связи базовых убеждений и видов отношения к праву доказывают, что позитивное отношение к праву заложено в естественной природе человека.

На наш взгляд, одна из основных задач государственных органов на современном этапе заключается в осуществлении своевременной коррекции деформированного отношения к праву, формировании зрелого, нормального отношения к праву в целях преодоления социальной аномии в нашем обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Безносков Д.С.* Методика “Отношение к праву” // Кросс-культурная и этническая психология. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2012. С. 240–244.
2. *Безносков Д.С.* Правовое сознание: структура, содержание, виды // Вестник СПбГУ. 2008. Серия 12. Вып. 2. С. 59–71.
3. *Безносков Д.С.* Сознание: установки, отношения, нормы. Учебно-методическое пособие. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007.
4. *Безносков С.П.* Профессиональная деформация личности. СПб.: Речь, 2004.
5. *Васильев В.Л.* Юридическая психология. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2010.
6. *Вороненков Д.Н.* Правовой нигилизм и правовой идеализм: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
7. *Гулевич О.А.* Теоретический анализ и опыт эмпирического исследования правосознания как системы социальных представлений о преступлении // Мир психологии. № 3. 1999. С. 120–131.
8. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. М.: КАНОН, 1996.
9. *Еникеев М.И.* Юридическая психология. Краткий учебный курс. М.: НОРМА, 2003.
10. *Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Психологические факторы коррупции в современной России // Психол. журн. 2012. Т. 33. № 3. С. 43–52.
11. *Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Социально-психологическое пространство личности. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2012.
12. *Карандышев В.Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности. Концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
13. *Кикоть В.Я., Столяренко А.М., Беличева С.А.* и др. Прикладная юридическая педагогика в органах внутренних дел. Учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
14. *Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П.* Современная социология права. Учебник для юридических факультетов и институтов. М.: Юристъ, 1995.
15. *Медушевский А.Н.* История русской социологии. Учебное пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1993.
16. *Мясищев В.Н.* Структура личности и отношение человека к действительности // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
17. *Потякин А.А.* Правовой нигилизм как вариант современного российского правосознания // Общество и политика / Под ред. В.Ю. Большакова. СПб.: Изд-во СПбГУ. 2000. С. 342–362.
18. *Практическая психодиагностика. Учебное пособие / Под ред. Д.Я. Райгородского.* Самара, 2000.
19. *Психологическая помощь мигрантам / Под ред. Г.У. Солдатовой.* М.: Смысл, 2002.
20. *Психология менеджмента: практикум / Под ред. Г.С. Никифорова.* СПб.: Речь, 2010.
21. *Спирidonov Л.И.* Теория права и государства. Учебник / Под ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд “Университет”, 2004.
22. *Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. Учебное пособие. М.: Психотерапия, 2009.

SOCIO-PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF PERSON'S ATTITUDE TO LAW

D. S. Beznosov

*PhD, associate professor, St. Petersburg Internal Troops Military Institute of Ministry
of Internal Affairs of Russian Federation (SPITMI MVD RF), St. Petersburg*

Modern problems of legal consciousness as a “core” of person's attitude to law, its structure and types are examined. Psychology – law relationship are analyzed based on V.N. Myasishchev's theory of relations. Classification of types of attitudes to law including legal idealism, realism, conformism, fetishism, infantilism, skepticism, cynicism, and nihilism is proposed. The results of empiric research of correlation between attitude to law, personal characteristics and system of values in representatives of different social groups: getting juridical education and accomplishing law enforcement activity, as well as those who does not have special legal knowledge are presented.

Key words: legal consciousness, types of person's attitude to law, legal nihilism.