

### III МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ПРИВЯЗАННОСТЬ, ОЦЕНКА И ИНТЕРВЕНЦИЯ: ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СОЗРЕВАНИЯ”<sup>1</sup>

Третья конференция “Привязанность, оценка и интервенция: динамическая модель созревания (ДМС-подход)”<sup>2</sup>, организованная Международной ассоциацией исследования привязанности (МАИП), состоялась 13–16 сентября 2012 г. во Франкфурте-на-Майне (Германия). Образованная в 2007 г. МАИП провозглашает своей миссией “углубление теории и эмпирических исследований, способствующих адаптации индивидов, семей и групп, находящихся в сложных жизненных ситуациях”. Третья конференция МАИП объединила участников из 22 стран мира.

Среди основных направлений работы конференции были исследования привязанности в рамках ДМС; нейропсихологические исследования и ДМС; успешные клинические стратегии; академические программы обучения ДМС; построение комплексной теории психотерапевтической помощи на основе ДМС. За три дня работы конференции было проведено 3 пленарных заседания, 10 лекций, 3 тематических симпозиума, 3 сессии стендовых докладов, 5 круглых столов и 8 семинаров-практикумов.

С **пленарными докладами** на конференции выступили Джей Бельски (*Jay Belsky*, США), Марианна Лейцингер-Болибер (*Marianne Leuzinger-Bohleber*, Германия) и Гуэрда Николас (*Guerda Nicolas*, США).

*Джей Бельски*, исследователь с мировым именем в сфере детского развития и семьи, выступил с докладом “Детский опыт и репродуктивные стратегии: эволюционная теория социализации” в форме видеолекции, транслируемой из университета Калифорнии в Дэвисе. В докладе он подробно рассказал о предпосылках своей теории, развитии научных представлений и новейших направлениях исследований в сфере эволюционной теории социализации. Двадцать лет назад Бельски, Стернберг и Дрейпер в рамках эволюцион-

ной теории социализации выдвинули новаторское предположение о том, что воспитательные практики влияют не только на психологическое, но и на соматическое развитие. В ранних работах Бельски с коллегами показал механизм влияния негативного опыта воспитания в семье, недостаточно теплых отношений на раннее половое созревание подростков, ранние непродолжительные сексуальные отношения и впоследствии – на родительскую неэффективность в отношении собственных детей. В своем докладе *Джей Бельски* дал обзор современных исследований, среди них – исследования влияния жестокого обращения с подростками в семье на скорость их взросления и аддиктивное поведение, исследования связи надежности привязанности и скорости взросления. Особенно интересными и перспективными Бельски считает исследования, посвященные изучению роли генетических особенностей в восприимчивости к влияниям среды в ходе пубертатного созревания.

*Марианна Лейцингер-Болибер* выступила с докладом “Травма и хроническая депрессия: клинические результаты исследования хронической депрессии”. Она отметила, что депрессия является второй по распространенности болезнью в западном индустриальном обществе. Согласно ее исследованию, корни депрессии 84% пациентов психоаналитического центра лежат в травматическом детском опыте. Согласно психоаналитической теории травмы, травматический опыт “застревает” в теле в виде телесной памяти и на бессознательном уровне определяет мысли, чувства и действия человека. На отдельных примерах было показано, как именно происходит объективирование и понимание такой травмы при анализе сновидений. В докладе подчеркивалось, что хроническая депрессия может быть понята в межпоколенном контексте, и положительного эффекта терапии можно достичь в результате продолжительного лечения. В выступлении рассказывалось о профилактической программе для дошкольников группы риска, направленной на обеспечение условий для приобретения опыта

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проекты № 12-06-00815, № 12-16-22004).

<sup>2</sup> Англ. *DMM*-подход.

позитивного самоотношения и позитивного отношения к фигурам привязанности.

В докладе *Гуэрды Николас* “Родительство в контексте культур” был дан анализ родительских представлений и воспитательных практик различных культурных групп с точки зрения социально-исторической перспективы. Докладчица проанализировала современные подходы в отношении семейной терапии, выделила характеристики успешных программ, направленных на укрепление семейных связей и отношений, рассмотрела сходство и различие взглядов на воспитание детей белых американцев и афроамериканцев. На примере программы “Сильные корни” она показала, каким образом коррекционно-профилактические программы эффективного родительства должны учитывать культурные особенности семей, для которых они предназначены. Особый интерес участников вызвала иллюстрация своеобразия культурных традиций афроамериканцев, связанных с прической: было показано место плетения косичек в их системе ценностей, в том числе семейных.

С **приглашенным докладом** на секции “Письма Эйнсворт: нерассказанная история раскола между ДМС (*DMM*) и *ABC+D* подходами” выступили *Робби Дашиински (Robert Duschinsky)* и *Софи Ланда (Sophie Landa)* (Великобритания). На основе архивного исследования *Р. Дашиински* проанализировал исторические корни раскола между представителями двух подходов к пониманию и оценке привязанности, причины расхождений их взглядов на понимание механизмов формирования ненадежной привязанности и ее диагностики. Наряду с этим докладчик отметил высокую оценку М. Эйнсворт работ ее двух аспиранток П. Криттенден и М. Мэйн, отражающих разные направления развития теории привязанности, а также вклад П. Криттенден в исследование привязанности детей, подвергшихся жестокому обращению, подчеркнул значение обсуждаемых вопросов для современных исследователей. Тема доклада вызвала огромный интерес у большей части участников конференции.

*С. Ланда* в своем выступлении проанализировала эффективность системы оценки привязанности, разработанной П. Криттенден. На основе анализа 72 клинических случаев она представила основные различия в результатах классификации детей по системам *ABC+D* и ДМС (*DMM*). Было показано, что большая часть детей дошкольного возраста, отнесенных к дезорганизованному типу *D* по классификации М. Мэйн, могут быть классифицированы как “организованные” типы *A* и *C*

по системе П. Криттенден, что подтверждает ее эффективность, поскольку она позволяет более точно оценить поведение привязанности ребенка и определить пути его коррекции.

Присутствовавшая на секции *П. Криттенден* ответила на вопросы и прокомментировала некоторые положения доклада. Она рассказала о том, как зарождалась ее теория, описав отдельные клинические случаи, заставившие задуматься об усовершенствовании существующей системы оценки привязанности, и подчеркнула взаимный интерес М. Эйнсворт и ее учениц к находкам друг друга. П. Криттенден отметила необходимость детального и осмысленного анализа каждого сложного случая, не вписывающегося в общую систему, руководствуясь правилом Эйнсворт: анализировать случай с точки зрения не только подтвердившейся, но и не подтвердившейся гипотезы. В качестве достоинств ДМС-подхода *П. Криттенден* отметила практическую ориентированность ДМС-диагностики, предусматривающую возможность коррекции неэффективных стратегий привязанности. По ее мнению, взрослые люди с ненадежным типом привязанности, получившие в детстве негативный опыт отношений с близкими взрослыми, имеют возможность интегрировать этот опыт и сформировать реорганизованную, сбалансированную привязанность. На наш взгляд, такое приложение теории привязанности имеет большое значение для психотерапевтической практики.

Лекция “Иммигранты и динамика перехода: стресс, международные связи и неоднозначные потери” швейцарского психолога и психотерапевта *Адреа Ланфранчи (Andrea Lanfranchi)* была посвящена некоторым особенностям психотерапевтической работы с мигрантами и факторам, способствующим ее эффективности. *А. Ланфранчи* подчеркнул, что, несмотря на распространенное представление о неразрывной связи миграции с изменениями, не всегда задачей психотерапевта является активное содействие этим изменениям. Иногда мигранты проходят период стагнации, который продолжается до тех пор, пока человек не будет готов по-новому взаимодействовать с обществом. Задачу терапии *А. Ланфранчи* видит в том, чтобы понять, какие изменения происходят с человеком в процессе интеграции и аккультурации и, в некоторых случаях, нормализовать его сопротивление вместо того, чтобы патологизировать его. На примерах из практики он описал избегающие стратегии, тормозящие изменения в ходе погружения в новую среду, и проанализиро-

вал факторы, которые необходимо учитывать для успешности терапии.

Лекция профессора *Джеспера Хоффмайера (Jesper Hoffmeyer)* (Дания) “Знаки значений: биосемиотический подход” была одной из наиболее интересных и современных по тематике. Более двадцати лет *Д. Хоффмайер* занимается биосемиотикой – изучением живых систем с точки зрения семиотики. Он изучает биосемиосис – процесс, посредством которого живые системы идентифицируют и интерпретируют состояния или события среды в виде знаков – визуальных, аудиальных и др., используют их в организации своей активности. Его исследования, позволяющие посредством биосемиосиса объяснить отношение между телом и сознанием, носят междисциплинарный характер. В лекции рассматривался вопрос о распространении теории на область психологии человека.

Необходимо также отметить лекции, посвященные прикладным аспектам использования ДМС-подхода, главным образом, в профилактике и психотерапевтической коррекции психического развития ребенка.

В лекции *Гражины Кмита (Grazyna Kmity)* из Университета Варшавы (Польша) “Ранняя психологическая помощь недоношенным младенцам и их родителям: как усилить склонность к игре, вовлеченность и привязанность” рассматривались вопросы ранней психологической помощи недоношенным младенцам и их семьям в условиях клиники, семьи и неонатального центра. В своей работе *Г. Кмита* опиралась на ключевые идеи теории привязанности и теории внутренней интерсубъективности *К. Тревартена (Trevarthen)*. Основной в организации психологического сопровождения развития младенцев явилась идея о том, что процессы регуляции и саморегуляции развиваются в процессе взаимодействия с близким взрослым. На конкретных клинических примерах было проанализировано взаимодействие недоношенных младенцев с родителями и способы его оптимизации.

В лекции “Психотерапевтическая работа с презентациями опасности” итальянский психолог *Андреа Ландини (Anrea Landini)* на примере случая из психотерапевтической практики показал механизм использования ДМС-подхода в практической работе с пациентом. Согласно теоретической модели, центральным моментом для понимания неадекватного поведения является угроза для Я пациента, которая может быть представлена на соматическом, аффективном или когнитивном уровнях. Ментальная обработка этих репрезента-

ций описывается как “системы памяти”. Терапия предполагает изменения в обработке информации путем ее рефлексивной интеграции в условиях безопасной среды. В результате стратегии поведения становятся более адекватными. Терапия предполагает также диагностику и коррекцию в условиях работы со всеми членами семьи, рассматривая их как часть одной системы. Слушатели имели уникальную возможность “увидеть” поэтапно весь процесс терапии и понять механизм использования теоретического конструкта на практике.

В лекции *Николь Летурно (Nicole Litourneau)* из Университета Калгари (Канада) “Связь уровня кортизола у матерей, испытывающих депрессию, и их младенцев с особенностями их взаимодействия” рассказала о своем исследовании матерей недоношенных детей, показавшем, что сложные жизненные обстоятельства способствуют общему высокому содержанию кортизола в крови, а позитивное взаимодействие с матерью – снижению его у младенцев.

Немецкий нейропсихолог *Таня Зингер (Tania Singer)* прочитала лекцию “Нейропсихологические основы эмпатии и сострадания: диагностика и тренировка”. *Т. Зингер* известна своими работами в области социального поведения, в частности, исследованиями социальных моральных эмоций в рамках междисциплинарного подхода. Она использует широкий спектр методов из разных областей науки: виртуальную среду, биологические методы оценки уровня кортизола, методы оценки поведения и др. В лекции был дан обзор работ, посвященных изучению активации мозга в условиях различных воздействий, в частности, воспринимаемой справедливости/несправедливости окружающих, принадлежности к группе, а также представлены новые исследования в сфере социальных эмоций. Среди них – результаты четырехлетнего лонгитюдного изучения того, как влияет тренировка эмпатии и сострадания на про- социальное поведение, помогающее поведение, альтруизм.

*Ульрике Зак (Ulrike Zach)* (Германия) в лекции “Оценка привязанности дошкольника: результаты, полученные на основе ДМС-метода” рассказала о специфике исследования стратегий поведения привязанности дошкольников на основе ДМС-подхода. Были представлены данные о гендерных различиях мальчиков и девочек в стратегиях взаимоотношений с отцом и матерью.

В докладе *Сейпонэ Мфеле (Seipone B.M. Mphole)* (Ботсвана) анализировались различные народные

способы лечения психических заболеваний в Ботсване и их эффективность.

Доклад *Кэрол и Джей Айрленд (Carol Ireland, Jane Ireland)* (Великобритания) был посвящен оценке качества психологических экспертных заключений и способов его повышения.

На конференции было проведено пять круглых столов, посвященных разнообразным темам.

В ходе работы круглого стола **“Прикладные исследования в рамках ДМС-подхода”** (председатели психиатр *Кашия Козловска (Kasia Kozłowska)* и социальный работник *Бронвен Эллиотт (Bronwen Elliott)* (Австралия)) участники поделились опытом использования ДМС-подхода в психотерапевтической практике. *К. Козловска* отметила преимущество ДМС-подхода в понимании межличностного взаимодействия в ходе семейной терапии. Она рассказала об использовании “Интервью о привязанности для взрослых” и “Интервью о привязанности для молодых людей” в работе с пациентами, имеющими соматические симптомы невыясненной этиологии. *Рикардо Бертачини (Riccardo Bertaccini)*, итальянский психолог и психотерапевт, выступил с докладом “Синдром дефицита внимания с позиции ДМС-подхода”. Его презентация была посвящена двум основным темам: “Функциональное значение симптомов СДВГ в контексте отношений привязанности, определяющее способы проявления гиперактивности, импульсивности, невнимания при поддержании близости к опекающему лицу” и “Особенности психотерапии СДВГ в рамках ДМС-подхода”. *Р. Бертачини* описал особенности развития симптомов СДВГ у детей с разными типами привязанности (А и С) и предложил дифференцированный подход к лечению детей и их родителей на основе этих особенностей.

Английский психотерапевт *Чарли Шульц (Charley Shults)* рассказал о практике использования ДМС-подхода наряду с НЛП, рационально-эмоциональной терапией и др. Он сообщил о применении информации, полученной с помощью “Интервью о привязанности для взрослых”, в психотерапии клиентов, имеющих трудности во взаимоотношениях с окружающими, посттравматические расстройства и различные виды зависимостей. Системный психотерапевт из Великобритании *Аннет Уэтерел (Annette Wetherell)* рассказала об использовании методов оценки привязанности в работе со сложными семейными историями, включая приемные семьи и случаи воспитания вне семьи. Она отметила их эффективность в понимании того, что именно биологические и замещающие родители привносят в свои

взаимоотношения с детьми. *Кларк Байм (Clark Baim)*, психотерапевт из Бирмингема (Великобритания), поделился с коллегами опытом использования ДМС-подхода и “Интервью о привязанности для взрослых” в психологической работе с осужденными. Норвежский психолог *Арне Лиллиен (Arne Lillieliien)* рассказала об опыте использования ДМС-подхода в работе с пациентами с разной степенью психических расстройств.

Круглый стол **“ДМС в академическом образовании”** (председатель *Стив Фарнфилд (Steve Farnfield)* (Великобритания)) представлял для нас особый интерес. *Франко Балдони (Franco Baldoni)* из Болонского университета (Италия), *Стив Фарнфилд* из Университета Роухэмптона в Лондоне, *Айри Хаутамаки (Airi Hautamäki)* из Университета Хельсинки (Финляндия) рассказали о многолетнем сотрудничестве своих университетов с П. Криттенден, о ежегодных конференциях, семинарах и тренингах, академических и исследовательских программах, осуществляющихся в рамках ДМС-подхода, о подготовке специалистов в области проведения и кодирования “Интервью о привязанности для взрослых”, применения методик оценки привязанности дошкольников и школьников, используемых в ДМС-подходе, организации практики. Коллеги обсудили содержание учебных программ, где особое внимание уделяется обучению студентов методу наблюдения. Например, в Университете Роухэмптона большое количество часов посвящено наблюдению за поведением привязанности детей и взрослых в разных социальных и культурных условиях, в том числе больницах и тюрьмах, а также семинарам по организации и проведению наблюдения. Среди трудностей *Стив Фарнфилд* отметил, что двух лет обучения по магистерской программе оказывается недостаточно для того, чтобы изменить мышление студентов, научить их видеть функцию поведения в контексте, мыслить системно, сопоставлять парадигмы, научить сложному методу наблюдения. Кроме того, несмотря на эффективность ДМС-подхода, студентов пугает его сложность, и не все 18-летние имеют достаточно научного и практического опыта, чтобы осмыслить сложную теорию и понять, как работает метод на практике.

Было отмечено, что подобные программы академической подготовки студентов широко используются также в американских и итальянских университетах. В Университете Чили разработаны и осуществляются магистерские программы и программы подготовки детских и подростковых клинических психологов, программы повышения

квалификации и исследовательские проекты в рамках ДМС-подхода. *Н. Пleshкова* (Россия) рассказала об использовании концепции П. Криттенден в учебных курсах по клинической психологии в СПбГУ. В заключение работы круглого стола как одно из основных условий успешного развития академического обучения студентов ДМС-подходу была отмечена необходимость большей популяризации идей П. Криттенден на конгрессах и конференциях, посвященных привязанности, поскольку, несмотря на ясность ее концепции и эффективность ДМС-метода в психотерапевтической практике, этот подход является менее популярным, чем исследование привязанности в рамках традиции, продолжаемой М. Мэйн.

В ходе работы круглого стола **“Культура и родительство”** (председатель *Гуэрда Николас*) участники обсуждали различия в воспитательных практиках и поведении представителей различных культур, выражающиеся, в частности, в разной степени уважения к старшему поколению. Так, например, афроамериканские и латиноамериканские девушки проявляют большее уважение к родительскому авторитету, чем белые американки. Было показано, что культурные различия в понимании родительства и в особенностях родительского поведения обусловлены, в том числе, и историческим контекстом.

В работе круглого стола **“Семейные системы и ДМС”** (председатель *Родольфо де Бернард* (*Rodolfo de Bernard*) (Италия)) психологи и психотерапевты рассказали об опыте своей работы с семьей как системой в русле ДМС-подхода. Было отмечено, что работа с семейной системой представляет собой трудоемкий процесс, в котором можно выделить определенные компоненты и этапы. Подводя итоги сессии, П. Криттенден отметила, что использование ДМС-подхода в семейной терапии всегда целесообразно, когда речь идет о наиболее сложных случаях. Она отметила высококвалифицированную работу психотерапевтов, представленную в докладах, и заострила внимание на том, что многое в их работе происходит интуитивно и необходимы отдельные исследования, чтобы выяснить механизмы терапии и научиться передавать такой опыт.

Еще один круглый стол был посвящен теме **“Психоанализ и ДМС”** (председатель психоаналитик *Марианна Лейцингер-Болибер*).

На тематических сессиях рассматривались три темы: “Политика и ДМС”, “Применение протокола суда Международной Ассоциации исследования привязанности в судебных разбирательствах

органов опеки” и “Привязанность, вовлеченность и стресс”.

На тематической сессии **“Политика и ДМС”** обсуждались вопросы ранней превентивной интервенции и защиты детей в Германии. Было указано на необходимость последовательной политики, направленной на предупреждение жестокого обращения с детьми, особенно с младенцами. Участники обсуждали существующие законы и нормы, проблемы социальной и медицинской помощи младенцам и отмечали необходимость систематического внедрения в практику социальной и медицинской помощи программ развития отзывчивого поведения родителей. Обсуждались также отдельные программы на основе ДМС-подхода.

**Постерные доклады** были представлены в рамках трех сессий: “Академические постеры”, “Культура и родительство” и “Привязанность и травма”. Тематика докладов была разнообразной, большое внимание уделялось взаимоотношениям детей и их матерей с эмоциональными проблемами, отцовско-младенческим отношениям, особенностям развития детей с нарушениями привязанности. Участники конференции имели возможность задать вопросы докладчикам и обсудить их исследования.

В ходе конференции прошло шесть семинаров-практикумов, посвященных использованию методов диагностики привязанности для разных возрастных групп. На мастер-классах психологи представляли наиболее интересные и сложные варианты интервью или экспериментальной ситуации для обсуждения с коллегами. Как правило, на одном мастер-классе рассматривались видео-примеры с использованием какого-то одного метода. Среди тем таких мастер-классов – “Незнакомая ситуация”, “Диагностика привязанности дошкольника (РАА)”, “Диагностика привязанности в школьном возрасте (SAA)”, “Интервью о привязанности для молодых людей (ТАА)”, “Интервью о привязанности для взрослых (АА)”, “Интервью для родителей”.

В завершение работы конференции были подведены итоги и выбрано место проведения следующей конференции в 2014 г. – г. Майами (Флорида, США).

*Н.В. Сабельникова*, канд. психол. н., доцент  
Института психологии и педагогики Алтайской государственной педагогической академии

*Д.В. Каширский*, канд. психол. н., доцент  
департамента общественных наук и социальных технологий Алтайской академии экономики и права