

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ Т.Н. УШАКОВОЙ “РОЖДЕНИЕ СЛОВА:
ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ РЕЧИ И ПСИХОЛИНГВИСТИКИ”. М.:
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН, 2011**

В монографии Т.Н. Ушаковой представлены теоретические идеи и эмпирические данные, выступающие итогом многолетнего труда автора, а также работ отечественных и зарубежных ученых в этой области. Проблема естественного языка, его устройства с точки зрения психологии и психофизиологии, его функционирования и овладения им – одна из наиболее фундаментальных в психологии. Название книги, по-видимому, обусловлено тем, что в центре всей психолингвистической проблематики находится феномен появления слова, в нем, словно лучи в точке фокуса, сходятся физиологические, психологические и социальные исследовательские парадигмы.

Речь – базовый, основополагающий источник как получения, так и осмысления психологической информации. Это физический и физиологический процесс, одновременно способный передавать самые абстрактные и самые возвышенные человеческие смыслы. Как подступиться к его изучению, каким должен быть психологический метод исследования этого столь многообразного явления, выступающего предметом различных гуманитарных, общественных и естественно-научных дисциплин? Эти вопросы обсуждаются в первых двух главах книги.

Обращаясь к исследованиям речи, отметим, что речепорождающая функция, как правило, рассматривается либо с психофизиологической, либо с психологической точки зрения. Согласно автору книги, только системное представление об этой функции человека с использованием исследований психофизиологических, психологических и других смежных дисциплин позволяет адекватно изучить данный феномен во всей его полноте и сложности. Это рассмотрение красной нитью проходит через всю книгу и является основной методологической мыслью. При этом автор очень хорошо осознает трудность психофизиологической проблемы, несколько не пытается затушевать ее или обратиться к той или иной форме редукционизма.

В книге излагается история и современное состояние психофизиологической проблемы, т.е. того, как должны соотноситься данные внешнего естественно-научного и внутреннего (интроспективного) наблюдения. Разбирается история и современное состояние знаний о локализации психических функций в мозге. Вскрываются недостатки локализационизма – течения в психофизиологии, видящего своей главной задачей выяснение локализации психических функций в мозговом субстрате. Как отмечает Т.Н. Ушакова, знания локализации недостаточно для понимания функций тех или иных отделов и образований мозга.

Ясное осознание двуединости психического и физиологического, того, что на самом деле это единый процесс, выступающий в двух своих столь непохожих формах, позволяет двигаться ко все более полному, системному пониманию и описанию изучаемого явления.

Важную роль в этом понимании играет модель речевого механизма, предложенная Т.Н. Ушаковой (с. 59). Эта модель обеспечивает как идентификацию компонентов речемыслительного процесса, так и взаимное соотношение и координацию направлений исследований, нацеленных на их изучение.

Что касается механизма, обеспечивающего подбор содержаний для выражения внешних и внутренних явлений, то главную роль здесь играет вербальная сеть. Примечательно, что именно физиологические эксперименты с отрицательным подкреплением и полученные в их ходе данные позволили ввести самое это понятие, конкретизировать представления о системности языка, развитые еще де Соссюром.

Действие вербальной сети, обеспечивающее активацию и подбор пригодных для последующего употребления слов, рассматривается с различных, весьма неожиданных для “обычного” научного исследования сторон. Это и чисто физиологические в парадигме И.П. Павлова эксперименты 1940–50-х годов, и... находящийся на грани ли-

тературоведения анализ творчества известных поэтов и писателей, прежде всего, А. Ахматовой. Чувство целостности изучаемого феномена не дает сводить все многообразие его проявлений к отдельным механизмам и объяснительным принципам. Есть вербальная сеть, но есть и личность поэта, использующая эту общую для всех сеть уникальным образом.

В этой связи очень интересен итоговый вывод Т.Н. Ушаковой: “Вряд ли правильно представлять речь как явление языка, скорее она – явление личности” (с. 479).

Характерное для всего творчества Татьяны Николаевны чувство меры проявляется и в решении вопроса о движущих силах речевого развития ребенка. Десятилетиями в этой области не прекращаются споры между сторонниками социологического и биологического уклонов. Конечно, доводы тех и других имеют под собой основания, оправданы в своих рамках; вопрос, однако, заключается в том, чтобы соединить их в единую картину. Автору “Рождения слова...” удастся сделать это благодаря тому, что она находит системообразующий принцип феномена речепождения.

Т.Н. Ушакова является представителем “активного” (Ю.И. Александров) понимания психики, характерного для отечественной психологической и психофизиологической традиции. Наиболее ярко активная традиция обнаруживается в выделении интенции как основного, системообразующего фактора в появлении детских доречевых вокализаций, и собственно первых слов, и всей последующей речевой деятельности, включая выступления политиков. Именно интенция, т.е. намерение выразить внутренне содержание, осуществить акт опережающего отражения, сочетающийся с овнешнением, экстерииоризацией своего состояния, является, по мнению автора, тем принципом, благодаря которому происходит вокализация. Этот принцип, несомненно, является общим для всех людей и заложен у человеческого дитя генетически. Первый крик новорожденного и есть его первая манифестация.

В книге обстоятельно рассказывается о функциях детских вокализаций, имеющих сначала лишь весьма ограниченную семантику, передающих лишь небольшое количество содержаний, относящихся сугубо к внутреннему чувству младенца.

Еще одной характерной чертой творчества Татьяны Николаевны является умение интегрировать различные, порой очень непохожие исследования, находить каждому свое место.

Благодаря этому умению психология речи и психолингвистики предстает как единая область, со своей внутренней логикой развития, со своей преемственностью и “разделением труда”. Хотя на первый взгляд эта область, скорее, есть некоторое собрание отдельных проектов и подходов, реализующих различные методические, методологические и даже мировоззренческие установки и зачастую находящиеся друг к другу, в отношениях игнорирования или же критики.

Примером реализации такого подхода является глава 5 – “Проблема развития. Речевой онтогенез”. Множество данных о функционировании речепорождающей функции, начиная с первых младенческих вокализаций и заканчивая становлением грамматики детского языка, интегрированы в стройное, последовательное системное описание этих сложных процессов. Рассмотрены и такие моменты, как задержки речевого развития и весьма неожиданные на первый взгляд, но закономерные пути их разрешения.

Само же в узком смысле “рождение” слова происходит из соединения интенциональности и сигнификативной, символической функции. При этом решающую роль имеют конвенции, договоренности между родителем и ребенком о том, какие звуки что будут значить. Следующим ключевым моментом выступает возникновение предикативности, т.е. внутреннего членения выражения, появление в нем актора, субъекта, предиката, дополнения, т.е. возникновение предложения, например, “мама дай хлеб”, из того, что ранее выглядело как энергичная вокализация, дерганье за руку и указание ручкой на желаемый предмет.

На ранних этапах овладения речью звуковые комплексы, обозначающие объекты, еще не имеют грамматических функций. Каждое такое слово соответствует целому предложению. По мере развития предикации происходит формирование структур, преобразующих значение слов. И вот здесь-то и начинается феномен, изучению которого Т.Н. Ушакова неизменно отдавала столько усилий на протяжении всей своей жизни в науке – феномен словотворчества.

Ребенок научается языку, осваивая те правила преобразования содержаний, которые имеются в языке. Возможности этих преобразований намного превосходят действующие языковые нормы. Такие преобразования, например, выделение части и целого, выделение актора, свойства и др., выступают основой для формирования в будущем представлений о логических отношениях. То, что сами по себе они являются дологическими, отнюдь не означает, что они просты.

Прослеживание интенциональной природы речи в книге Т.Н. Ушаковой этим не ограничивается. Ею (в главе 4) предложены принципы оригинального подхода к анализу текстов политической направленности, предвыборных выступлений, дискуссий. Этот подход развивается некоторыми из коллег автора.

Заключая, необходимо отметить, что монография “Рождение слова: Проблемы психологии речи и психолингвистики” представляет собой фундаментальный труд, актуальность, новизна и теоретическая значимость которого для психолингвистики, психологии речи, психологии развития, психологии

творчества неоспоримы. В ней раскрыты методологические, теоретические и эмпирические основания исследования процессов порождения речи и усвоения языка. Результаты исследований, проведенных автором, находят подтверждение в исследовательской работе ее последователей.

Н.А. Алмаев,
д. псих. н., ведущий научный сотрудник
лаборатории психологии речи
и психолингвистики
Института психологии РАН