

## К 40-ЛЕТИЮ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН И 85-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Б.Ф. ЛОМОВА

“Психологический журнал” в этом году открывает новую рубрику, посвященную 40-летию Института психологии РАН и 85-летию со дня рождения его основателя и первого директора, члена-корреспондента АН СССР, профессора Бориса Федоровича Ломова.

Названные юбилеи, как и любые другие, имеют многоцелевое значение: вспомнить историю создания, становления и развития Института психологии как современного научного учреждения РАН; воздать должное его основателям и сотрудникам, принявшим заметное участие в его судьбе; подвести итоги сделанного за эти годы; осмыслить то состояние, в котором мы находимся в настоящее время; представить лучшие образцы основной деятельности Института; наметить перспективы его развития на ближайший период и т.д. Остановиться на всех этих вопросах в формате данной статьи, конечно, невозможно. Поэтому, предваряя изложение конкретных научно-исследовательских материалов, целесообразно кратко сказать об истории создания нашего института, а также выделить один из наиболее крупных результатов его деятельности – сформировавшиеся и развивающиеся научные школы в психологии.

16 декабря 1971 г. Постановлением Президиума АН СССР был организован первый в нашей стране институт для разработки психологических проблем в системе академической науки. Его возникновение было обусловлено целым рядом важных обстоятельств.

Прежде всего, это **объективные потребности исторического времени**. В 1960-е гг. на волне очередного витка научно-технического развития, выражавшегося в широком развертывании космических исследований, развитии военных и инженерно-технических разработок, создании сложных автоматизированных систем управления производственными комплексами, остро всталас задача разработки фундаментальных проблем, связанных с изучением и учетом роли психологического фактора в разных, в том числе новых, осваиваемых во второй половине XX в., сферах человеческой деятельности. Существовавшая в тот период система психологических учрежде-

ний, специализированная, главным образом, на исследовании общепсихологической и психолого-педагогической проблематики, не могла решать назревшие задачи. Поэтому вполне уместно вспомнить то, что в процессе создания академического Института психологии потребности решения крупных задач государственного масштаба, к которым в тот исторический период относилось интенсивное развитие авиации, космонавтики и другой современной техники, совершенствование транспортных и энергетических систем и т.д., были приоритетными в аргументации открытия такого Института в системе АН СССР.

Немалую роль в формировании предпосылок создания Института сыграли совокупные научные достижения советских психологов, их многогранная творческая деятельность, представленная не только серьезными методолого-теоретическими исследованиями психических явлений, но и прикладными разработками, ориентированными на внедрение данных психологии в разные сферы общественной практики, в частности, медицину и образование. Несмотря на сложные обстоятельства развития советской психологии в 1920–30-е гг. и в период послевоенных идеологических и научных дискуссий 1940–50-х гг., благодаря огромным творческим усилиям наших ученых, психологическая наука не только выстояла, но и доказала свою научную продуктивность и практическую значимость. Поэтому возникновение Института психологии в системе АН СССР явилось в определенном смысле закономерным следствием научной деятельности и **заслугой всего психологического сообщества** как совокупного субъекта.

Непосредственным административно-организационным предшественником Института психологии в системе академической науки был крупный и известный сектор философских проблем психологии в Институте философии АН СССР, созданный выдающимся философом и психологом С.Л. Рубинштейном. Важным фактором оказалось то, что сектор работал продуктивно и на высоком философско-методологическом и научно-профессиональном уровне, создавая оригинальную научную продукцию в области психо-

логии. Сектор вошел в состав нового Института, став, тем самым, основной базой его организации.

Субъективный фактор, сыгравший огромную роль в создании Института психологии АН СССР, это выдающаяся личность, а также профессиональный и организаторский талант его основателя и первого директора Б.Ф. Ломова. **Научными заслугами Ломова являются:** разработка методологических проблем психологии и, в первую очередь, принципа системного подхода к исследованию психических явлений; изучение образной сферы и регуляторных функций психики; введение общения, наравне с деятельностью, в качестве важнейшей общепсихологической проблемы и базовой категории психологической науки; обоснование научных программ в области психологии управления, инженерной, авиационной и космической психологии; разработка проекта организации психологической службы в стране. Наряду с созданием Института психологии АН СССР, Ломов вошел в историю психологии как один из инициаторов формирования и первый декан факультета психологии Ленинградского государственного университета, организатор первой отечественной лаборатории инженерной психологии в структуре этого факультета, основатель “Психологического журнала” АН СССР и т.д.

Опираясь на принципы системной методологии и опыт своих предшественников и учителей в разработке проблем комплексного человекознания – Б.Г. Ананьева, П.К. Анохина, В.М. Бехтерева, В.П. Кузьмина, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна и др., – Б.Ф. Ломов сформулировал научную стратегию развития Института, которая базируется на таких принципах, как целостный подход к изучению психической реальности, единство теории, эксперимента и практики, сочетание фундаментальных и прикладных исследований, использование разнообразных концептуальных оснований при разработке актуальных теоретических и практических проблем психологии. Указанная идеология была воплощена им в научно-организационной структуре Института, которая включала лаборатории, охватывающие своими исследованиями проблематику всех основных уровней психики – от ее природных нейрофизиологических основ до высших обще-психологических, социально- и нравственно-психологических уровней. Под руководством Ломова Институт превратился в авторитетный, продуктивно работающий центр научных и научно-практических исследований в психологии.

Высокий научный статус Института сохранялся и развивался и впоследствии, уже после ухода

из жизни его основателя и первого директора Б.Ф. Ломова, даже в сложнейший период 1990-х и на рубеже 2000-х годов, когда ИП РАН работал под руководством члена-корреспондента РАН Андрея Владимировича Брушлинского. Следует подчеркнуть, что, несмотря на открытие целого ряда новых научных подразделений и объединение некоторых лабораторий Института, вызванного общим сокращением сотрудников РАН, научно-организационная структура Института принципиально не изменилась. В настоящее время коллектив ИП РАН, опираясь на заложенные Ломовым и продолженные Брушлинским научные традиции, развивает их: расширяется и углубляется проблемное поле, обогащаются теоретические основания проводимых исследований, совершенствуются методы, методики и программы исследования и т.д. Одним из ведущих методологических принципов (или подходов), консолидирующих сотрудников Института, наряду с системным, является субъектный подход, берущий свое начало в трудах С.Л. Рубинштейна, развивавшийся в 1990-е годы А.В. Брушлинским и разрабатываемый в настоящее время К.А. Абульхановой и многими другими сотрудниками. Согласно этому подходу, основой высшего уровня активности и интеграции (целостности) всех психических свойств человека выступает субъект, активно и творчески организующий свою жизнедеятельность во взаимодействии с миром.

За последние годы в Институте получил обоснование психосоциальный подход, делающий акцент на изучении самой природы психологических явлений как интегральных психосоциальных. А также на их анализе в конкретных и по возможности зафиксированных социальных условиях, таких как экономические, организационные, управленческие, социально-групповые, социокультурные, этнические, региональные и др. Данный подход позволяет конкретизировать исследование социальной детерминации психологических явлений, а реализуется он в целом ряде комплексных и междисциплинарных научных проектов Института.

В настоящее время научная деятельность ИП РАН строится на основе широкой совокупности базовых, или уставных научных направлений, в которую входят следующие: методология, теория и история психологии; общая и экспериментальная психология, психология развития; психология современной личности и психодиагностика; социальная, экономическая и организационная психология; политическая, историческая и этническая психология; психология труда, инженерная психология и эргономика; психология жизнедея-

тельности человека в экстремальных условиях; психофизиология.

В рамках перечисленных в ИП РАН интенсивно разрабатываются новые и более конкретные научные направления исследований, например: социально-психологическая динамика современного российского общества; психология нравственности; психология экономической активности и психология рекламы; психологические особенности новых социальных групп (предпринимателей, среднего класса и др.); динамика профессионализации в новых видах трудовой деятельности; посттравматические стрессовые состояния человека; феномены выгорания и совладающего поведения; ранние этапы онтогенеза и геронтопсихология; психология дискурса; исторический анализ общественно-психологических явлений; изучение духовно-нравственного психологического наследия отечественной науки и др.

Важно отметить, что именно становление научных направлений исследования является началом и одним из необходимых условий самого главного в истории научной деятельности ИП РАН – зарождения новых научных школ. В настоящее время в рамках Института уже сформировались и разрабатываются оригинальные научные школы, известные своими достижениями:

- научная школа субъектного подхода в психологии С.Л. Рубинштейна – А.В. Брушлинского и К.А. Абульхановой;
- научная школа системно-эволюционного подхода П.К. Анохина – В.Б. Швыркова;
- школа психологии и психофизиологии индивидуальности Б.М. Теплова – В.Д. Небылицына – В.М. Русалова;
- школа исследований познавательных процессов в деятельности и общении Б.Ф. Ломова, А.А. Митькина и В.П. Морозова;
- школа истории психологии Е.А. Будиловой и Л.И. Анцыферовой;
- школа психологии личности Е.В. Шороховой, К.А. Абульхановой и Л.И. Анцыферовой;
- школа психологии творчества и одаренности Я.А. Пономарева;
- школа психологии мышления А.В. Брушлинского и Д.Н. Завалишиной;
- школа психологии способностей и психодиагностики В.Д. Шадрикова – В.Н. Дружинина;
- школа инженерной психологии и психологии труда Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова и В.А. Бодрова;

- школа социальной психологии К.К. Платонова и Е.В. Шороховой;
- школа психологии управления Б.Ф. Ломова и В.Ф. Рубахина;
- школа психологии речи и психолингвистики Е.И. Бойко – Т.Н. Ушаковой;
- школа психофизики К.В. Бардина и Ю.М. Забродина;
- школа математической психологии В.Ю. Крылова.

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что ИП РАН имеет в своем активе школу методологии системного подхода, созданную Б.Ф. Ломовым и практически выступающую в качестве метабазиса, который позволяет интегрировать исследования, выполняемые на основе разных теоретических позиций, определяет лицо нашего коллектива и лежит в основе формирования психологической школы ИП РАН в целом. Системный подход конкретизируется, в частности, гармоничным сочетанием фундаментальных и прикладных исследований, а также единством теоретического, эмпирического (в том числе экспериментального) и практического анализа психологических явлений. В настоящее время всё это по-прежнему реализуется в практике организации и проведения современных исследований в ИП РАН.

Сотрудники ИП РАН, сохраняя богатое научное наследие, созданное и завещанное нашими учителями, продолжают развивать их идеи в соответствии с общенациональными тенденциями, а также особенностями и задачами современного этапа развития психологического знания.

Выделенные выше современные направления исследований Института будут представлены в материалах данной рубрики журнала – результатах завершенных теоретических, эмпирических и ориентированных на практику исследований, выполняемых сотрудниками в лабораториях ИП РАН. В рамках открываемой рубрики будут опубликованы также проблемно-постановочные статьи, дано обоснование перспективных направлений исследования и др. Надеемся, что всё это в совокупности позволит подвести итоги 40-летней научной жизнедеятельности Института психологии РАН и сделать важные выводы.

А.Л. Журавлев, член-корреспондент РАН,  
директор ИП РАН;  
В.А. Кольцова, доктор психологических наук,  
зам. директора по науке ИП РАН