

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

© 2012 г. Н. А. Журавлева

*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник,
Учреждение Российской академии наук Институт психологии РАН, Москва*

Изложены результаты исследования динамики ценностных ориентаций личности в условиях радикальных социально-экономических трансформаций российского общества. За шесть исследовательских “срезов” в период с 1994 по 2006 г. были опрошены 3251 чел. – жителей Московского региона из различных социальных групп. Согласно полученным результатам, в период социально-экономических изменений в российском обществе наблюдалась общая динамика возрастания значимости прагматических ценностей для личности, достижения успеха делового и в личной жизни, материального благосостояния. Менее значимой в изучаемый исторический период стала направленность на личностный рост, альтруистические ценности, самоутверждение и достижение положительного социально-психологического самочувствия.

Ключевые слова: ценностные ориентации, терминальные ценности, инструментальные ценности, социально-экономические изменения, социально-экономический кризис.

Формирование различных структур сознания личности, в том числе ценностной, в значительной степени детерминировано социально-экономическими условиями, в которых осуществляется ее жизнедеятельность [1–7, 9, 10, 12, 13]. Социальные и материальные условия жизни общества, его экономическое развитие выступают основой ценностных представлений в общественном сознании. Когда в обществе трансформируются социально-экономические условия, люди изменяют свои приоритеты в ценностных ориентациях, адаптируясь к новой социальной среде. На основе жизненного опыта личности, перестройки ее жизненных планов и взаимоотношений с окружающей социальной действительностью происходит переоценка человеком системы своих ценностей.

Преобладающая система ценностей характеризуется своей спецификой в каждом обществе и в каждый исторический период: они различаются иерархией и структурой ценностей, “базовыми” ценностями, которые разделяются, одобряются, поддерживаются большинством живущих в них людей. Как отмечает Б.Ф. Ломов, в субъективных целях личности отражается объективное содержание социальных процессов [8]. В условиях преобразования общества появляются новые социальные нормы и ценности, правила и образцы социального поведения, изменяются социальные представления, отношения, ожидания и идеалы,

на которые личность и разные социальные группы начинают ориентироваться, по-другому их оценивают. Как пишет Е.В. Шорохова, “...задача социальной психологии в исследовании личности заключается в анализе того, ... как действуют условия, формирующие ее социальное существо, порождающие такие общие психические особенности, которые становятся ... психическими явлениями, господствующими в данном обществе, в данное время при данных обстоятельствах” [14, с. 65–66].

Принципиальным для данного исследования является вопрос о различиях в интенсивности социально-экономических изменений в обществе, которые, в свою очередь, сказываются на типе социально-психологической динамики. В экономической и социологической литературе выделяют два вида социально-экономических изменений. 1) *Радикальные* – это глубинные, комплексные, многоуровневые трансформации экономических и социальных условий жизнедеятельности людей, которые можно охарактеризовать как глобальные. 2) Менее резкие изменения социально-экономических условий жизнедеятельности людей, осуществляющиеся как достаточно устойчивые и постоянные тенденции, которые обозначаются как *эволюционные*. Это постоянно происходящие изменения, атрибутивно присущие социальной системе. В рамках данного исследования соци-

ально-экономические изменения в российском обществе в 90-е годы XX в. и начале XXI в. мы понимаем как радикальные трансформации, происходящие в социально-экономических условиях жизнедеятельности людей.

Ценностные ориентации личности принципиально по-разному формируются в условиях устойчивого развития общества и в радикально изменяющихся социально-экономических условиях. В периоды экономических трансформаций может происходить преобразование всей личностной системы ценностей, а не только отдельных их видов или групп. Чем более динамичными и радикальными по содержанию являются социально-экономические преобразования в обществе, тем сильнее изменяются ценностные ориентации личности, тем более противоречивым и менее прогнозируемым становится процесс их формирования.

Изменения системы ценностных ориентаций сопровождаются сильными эмоциональными переживаниями человека, общим психологическим дискомфортом, который может приводить и к личностным изменениям. Когда личность не успевает адаптироваться к быстро меняющимся условиям, разрушение сложившихся социальных стереотипов и установок в той или иной степени сопровождается “культурным шоком”. Ситуация, в которой оказывается человек в условиях радикальных преобразований, напоминает ту, которая возникает при встрече с другим обществом, культурой. Состояние “культурного шока” сопровождается чувством дискомфорта от различия “своей” и “чужой” культур. В разных ситуациях люди с различной степенью остроты переживают культурный шок, что зависит как от дистанции, которая существует между культурами, так и от индивидуальных особенностей человека [2].

Радикальные экономические преобразования общества сопровождаются возрастанием физических, психологических и моральных нагрузок на человека, что может приводить к выраженному социальному и психологическому стрессу. В свою очередь, стрессовая ситуация и тем более кризис могут оказать деформирующее влияние на психологию личности. Какими бы жизненными событиями ни вызывался кризис, он затрагивает наиболее фундаментальные, жизненно значимые потребности и ценности человека. Для кризисного периода характерно переосмысление человеком своей жизни, ее наиболее существенных составляющих: жизненных целей и ожиданий, отношений с окружающими и образа жизни в целом [11]. Это неизбежно влечет за собой изменения в

ценностных ориентациях, взаимоотношениях с людьми, самоотношении и т.д. В итоге в период радикальной трансформации условий жизнедеятельности у больших групп людей изменившаяся социальная среда детерминирует перестройку их жизненных планов, системы ценностных ориентаций, идеалов в соответствии с новыми социально-экономическими условиями.

Выполненное исследование посвящено изучению закономерностей динамики ценностных ориентаций личности и различных социальных групп в условиях радикальных социально-экономических трансформаций российского общества с 1994 по 2006 г. Одной из основных *целей* является изучение того, как в динамике ценностных ориентаций личности отражаются кризисные и относительно стабильные социально-экономические условия в исторический период интенсивных макросоциальных изменений. Были поставлены следующие *задачи*:

1. Осуществить сравнительный анализ структуры ценностных ориентаций личности в 2006 г. и середине 1990-х гг., проанализировав их общую динамику в период 1994–2006 гг.

2. Изучить структуру и динамику ценностных ориентаций личности в периоды после острых социально-экономических кризисов (после 1992–1993 гг. и 1998 г.).

3. Выполнить сравнительный анализ динамики ценностных ориентаций представителей разных социальных групп в периоды после острых социально-экономических кризисов (после 1992–1993 гг. и 1998 г.).

МЕТОДИКА

Ценностные ориентации понимаются нами как относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысло-жизненное значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств, образцов (способов) поведения и являющиеся относительно независимыми от наличных ситуаций. Образуя высший уровень диспозиционной иерархии в структуре личности, ценностные ориентации являются основаниями для оценок окружающей действительности и детерминируют predisposedность личности к той или иной социальной активности.

Для изучения ценностных ориентаций личности применялся адаптированный вариант методики М. Рокича “Ценностные ориентации”. В исследовании

довании используется предложенное М. Рокичем группирование ценностей на терминальные и инструментальные. Терминальные ценности (ценности-цели) определяются как такие значимые объекты социальной действительности, на которые распространяются убеждения личности в том, что с личной, групповой или общественной точек зрения они стоят того, чтобы к ним стремиться, чтобы их добиваться. Инструментальные ценности (ценности-средства) – это такие качества и способы действий, на которые распространяются убеждения личности в том, что с личной, групповой или общественной точек зрения они являются более предпочтительными для личности в большинстве социальных ситуаций.

Для оценки динамики ценностных ориентаций в конкретные исторические периоды был использован метод поперечных “срезов”. Исследовательские “срезы” осуществлялись каждые 2–3 года в течение 12 лет в относительно спокойные в социально-экономическом плане периоды (не менее чем через 1 год после острых экономических кризисов): в 1994, 1997, 1999, 2001, 2003 и 2006 гг. При планировании эмпирического исследования учитывалась в первую очередь интенсивность изменений социально-экономических условий в обществе. Периоды острых кризисных социально-экономических условий в обществе идентифицировались по следующим основным признакам: резкое падение уровня производства, нарушение интеграционных связей между отраслями производства, резкое возрастание безработицы, резкое падение курса рубля по отношению к твердой валюте, интенсивные инфляционные процессы. Состояние ценностных ориентаций личности впервые было зафиксировано осенью 1994 г. после острого социально-экономического кризиса 1992–1993 гг., далее в период, отличавшийся более высокой, по сравнению с первым, экономической стабильностью – осенью 1997 г. Третий исследовательский “срез” был сделан примерно через год после экономического дефолта августа 1998 г. – осенью 1999 г. Четвертый исследовательский “срез” был выполнен весной 2001 г. в условиях относительной экономической стабилизации. Пятый и шестой исследовательские “срезы” были осуществлены осенью 2003 г. и осенью 2006 г. в период наметившегося экономического роста. Сравнительный анализ ранговых структур ценностных ориентаций личности в разные исследовательские “срезы” был выполнен с помощью *t*-критерия Стьюдента.

Участники исследования. Анкетирование выполнялось на жителях Московского региона – за

шесть исследовательских “срезов” были опрошены 3251 чел., которые распределились по годам исследования следующим образом: 215 чел. в 1994 г., 314 чел. в 1997 г., 887 чел. в 1999 г., 456 чел. в 2001 г., 745 чел. в 2003 г. и 634 чел. в 2006 г. Увеличение общей выборки объяснялось, прежде всего, постепенно нараставшими исследовательскими возможностями, а также необходимостью более надежного анализа ценностных ориентаций отдельных социальных групп.

Для достижения высокой разнородности выборки в исследование включались социальные группы, различные по основному роду занятий (работающие, учащиеся и безработные), по форме экономической деятельности (наемные работники и предприниматели различных сфер малого бизнеса), по форме собственности предприятий, на которых работали респонденты (работники государственных и частных предприятий, открытых и закрытых акционерных обществ). Выборка каждого из исследовательских “срезов” примерно в равных частях распределялась по 9 социальным группам (в 1994 г. – по 8), перечисленным ниже в табл. 3, а также уравнивалась по демографическим данным: половому признаку, возрасту, уровням образования и семейному статусу.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Динамика ценностных ориентаций личности в изменяющихся социально-экономических условиях. Исследование показало, что ценностное сознание личности в период радикальных социально-экономических преобразований в обществе характеризовалось значительными изменениями. За прошедшее десятилетие, с середины 1990-х гг. (1994–1997) по 2006 г., в ценностных приоритетах россиян состоялся переход от ориентации на самоутверждение, личностный рост, достижение положительного социально-психологического самочувствия и альтруистические ценности к более выраженной направленности на ценности личной жизни, достижение делового успеха и высокого материального благосостояния.

В новых социально-экономических условиях направленность личности на самоутверждение постепенно перестала входить в структуру наиболее значимых жизненных приоритетов. Так, от “среза” к “срезу” все менее значимой для респондентов становилась ценность независимости, которая переместилась с 4-й ранговой позиции на 8-ю (табл. 1). К 2003 г., по-видимому, в связи со снижением общего темпа жизни в условиях экономического роста достоверно снизилась в ряду

Таблица 1. Ранговая структура ценностных ориентаций личности по разным исследовательским “срезам”*

Терминальные ценности	1994	1997	1999	2001	2003	2006	Инструментальные ценности	1994	1997	1999	2001	2003	2006
Здоровье	1	1	1	1	1	1	Образованность	1	2	1	1	1	1
Семья	2	2	2	2	2	2	Честность	3	1	2	4	2	2
Любовь	3	3	3	3	3	3	Твердая воля	2	3	3	2	3	3
Работа	8	4	4	5	4	6	Предприимчивость	6	4	4	3	4	5
Материальная обеспеченность	4	6	5	4	5	5	Ответственность	9	6	5	5	5	4
Друзья	5	5	6	6	6	4	Независимость	4	5	6	6	8	8
Свобода	6	8	7	7	8	7	Терпимость	7	7	7	8	6	6
Уверенность в себе	7	7	8	8	7	8	Самоконтроль	5	8	9	9	9	9
Мудрость	9	10	10	10	9	9	Эффективность в делах	11	13	8	7	7	10
Активная жизнь	11	9	9	9	10	11	Жизнерадостность	8	10	10	10	11	11
Творчество	10	13	11	11	14	13	Смелость в отстаивании взглядов	10	12	12	11	10	7
Познание	12	12	12	12	12	12	Богатство	13	11	11	12	12	13
Богатство	13	11	13	13	11	10	Воспитанность	12	9	13	14	13	12
Счастье других	14	14	15	15	13	14	Широта взглядов	16	14	14	15	14	14
Красота	15	17	14	14	15	15	Рационализм	14	17	15	13	15	16
Развлечения	18	15	17	16	17	16	Исполнительность	18	15	16	16	16	15
Собственность	17	18	18	17	16	17	Собственность	15	18	17	17	18	17
Бессмертие	16	16	16	18	18	18	Чуткость	17	16	18	19	17	18
							Непримиримость к недостаткам в себе и других	19	19	19	18	19	19

*Приведены приписанные ранги, в основе которых лежат средние ранговые значения.

жизненных целей и значимость активной жизни – с 9-го на 11-е место (см. рис. 1).

В результате социально-экономических преобразований в обществе менее значимым для россиян стало стремление к достижению положительного социально-психологического самочувствия. Так, ценность уверенности в себе постепенно перешла с 7-го на 8-й ранг, а ценность жизнерадостности к 1997 г. с 8-го ранга переместилась на 10–11-й.

В период социально-экономических преобразований в обществе наблюдалось смещение общих акцентов в ценностных ориентациях от направленности на личностный рост и альтруистические ценности к направленности на прагматические ценности. Так, к 1997 г. значимость мудрости с 9-го ранга снизилась до 10-го, самоконтроль в период 1994–1999 гг. опустился с 5-го ранга на 9-й, альтруистические ценности счастья других и чуткости в период 1994–2001 гг. сни-

зились соответственно с 14-го на 15-й ранг и с 16-го на 18–19-е ранговые места. Прагматические ценности, наоборот, вошли в структуру наиболее приоритетных ценностных ориентаций россиян. Ценность эффективности в делах после дефолта 1998 г. поднялась с 13-го на 7–10-е ранговые позиции, в свою очередь, ценность смелости в отстаивании взглядов в 2001–2006 гг. с 11–12-х мест также переместилась на более высокое, 7-е. Таким образом, можно констатировать, что в массовом сознании произошло некоторое снижение значимости альтруистической стратегии поведения, традиционной для российской ментальности и направленной на обеспечение благополучия других людей.

В период исследования достоверно возросла для россиян значимость достижения делового успеха. Значимость работы к 1997 г. переместилась с 8-го на 4–6-е места, от “среза” к “срезу” рос приоритет таких ценностей-средств, как об-

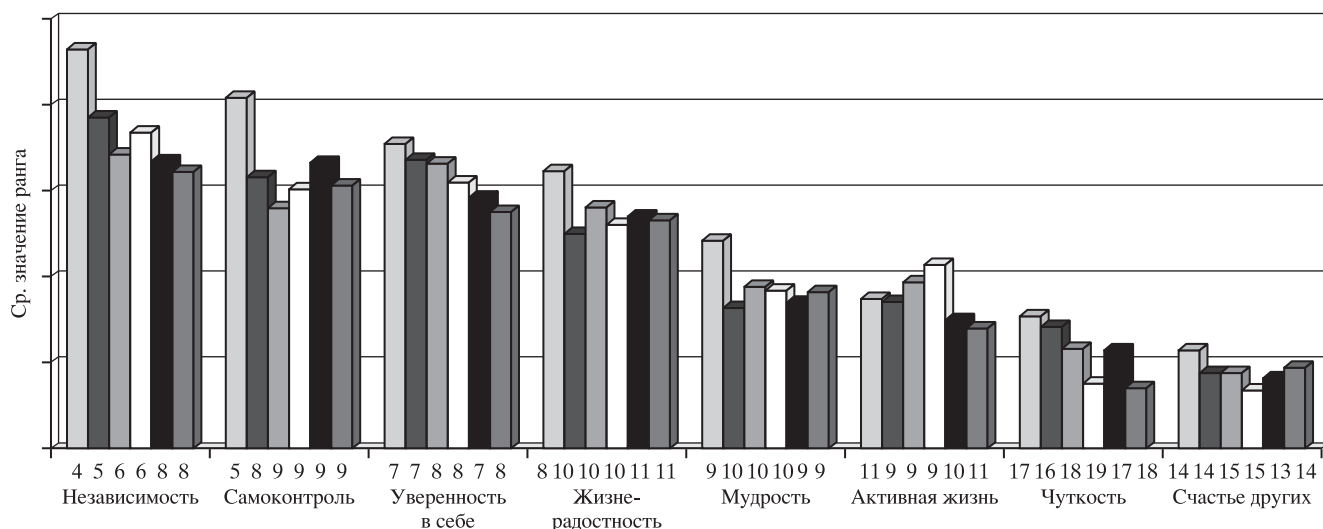


Рис. 1. Динамика ценностных ориентаций личности, значимость которых снижалась в период с 1994 по 2006 г.

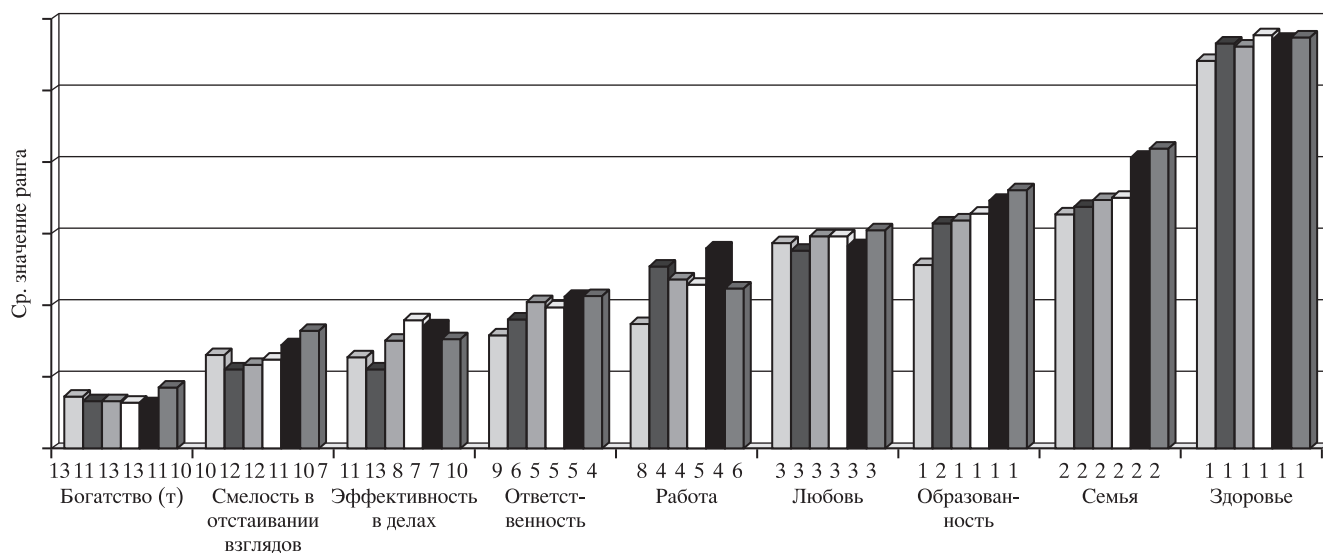


Рис. 2. Динамика ценностных ориентаций личности, значимость которых возрастала в период с 1994 по 2006 г.

разованность (со 2-го места на 1-е) и ответственность (с 9-го места на 4-е). Кроме того, в условиях экономического роста к 2006 г. большую значимость для россиян приобрело достижение высокого уровня материального благосостояния: терминальная ценность богатства переместилась с 13-го ранга на 10-й (см. рис. 2). В ценностном сознании опрошенных постепенно возрастал и ранговый «вес» ценностей личной жизни: семьи и любви, сохранивших соответственно 2-е и 3-е места, а с 1994 по 2001 г. все более значимой для личности становилась ценность здоровья (1-е место).

Особый интерес представляют результаты, раскрывающие, как в динамике ценностных ориентаций личности отражаются условия острого экономического кризиса в обществе. Результаты исследования свидетельствуют о том, что рез-

кие изменения социально-экономических условий жизнедеятельности, связанные с кризисами 1992–1993 и 1998 гг., сопровождались ярко прослеживаемой динамикой в структуре ценностных ориентаций россиян.

Следует подчеркнуть, что значимость преобладающей части ценностей, обнаруживших динамику в посткризисном «срезе» 1999 г., продолжала изменяться и в следующем, относительно стабильном в социально-экономическом плане периоде («срез» 2001 г.). Это свидетельствует о долговременности и выраженности отсроченных последствий экономической дестабилизации в обществе, проявляющихся в ценностном сознании людей, что может объясняться его инерционными процессами.

Таблица 2. Динамика ценностных ориентаций личности в периоды после острых социально-экономических кризисов (1994 и 1999–2001 гг.)

Ценности	Приписанный ранг (среднее значение ранга)				Уровень значимости различий между эмпирическими “срезами”, полученный для <i>t</i> -критерия Стьюдента		
	1994	1997	2001	2003	1994–1997	1997–2001	2001–2003
Ценности, значимость которых возрастает после острых экономических кризисов							
Творчество	10 (6.95)	13 (7.48)	11 (7.14)	14 (7.59)	0.0002***	0.003**	0.00000***
Рационализм	14 (7.05)	17 (7.41)	13 (7.01)	15 (7.26)	0.02*	0.002**	0.02*
Свобода	6 (6.11)	8 (6.46)	7 (6.09)	8 (6.56)	0.08	0.03*	0.001***
Познание	12 (7.18)	12 (7.44)	12 (7.23)	12 (7.40)	0.06	0.07	0.07
Твердая воля	2 (5.48)	3 (5.67)	2 (5.47)	3 (5.76)	0.44	0.31	0.06
Эффективность в делах	11 (6.72)	13 (6.90)	7 (6.21)	10 (6.47)	0.31	0.00001***	0.05*
Активная жизнь	–	9 (7.15)	9 (6.93)	10 (7.25)	–	0.08	0.001***
Предприимчивость	–	4 (5.93)	3 (5.55)	4 (5.80)	–	0.04*	0.11
Собственность (и)	15 (7.21)	18 (7.54)	17 (7.35)	–	0.008**	0.07	–
Ценности, значимость которых снижается после острых экономических кризисов							
Честность	3 (5.64)	1 (4.78)	4 (5.64)	2 (5.53)	0.001***	0.0001***	0.54
Воспитанность	12 (6.75)	9 (6.51)	14 (7.14)	13 (6.91)	0.20	0.00001***	0.03*
Развлечения	18 (7.73)	15 (7.59)	16 (7.77)	17 (7.68)	0.11	0.01**	0.11
Друзья	5 (5.85)	5 (5.46)	6 (5.91)	4 (5.58)	0.001***	0.01**	0.02*
Исполнительность	18 (7.49)	15 (7.29)	16 (7.38)	15 (7.29)	0.11	0.33	0.25
			1999 г.			1997–1999 гг.	1999–2006 гг.

Примечание. * $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$; *** $p \leq 0.001$.

Для того чтобы проследить все выявленные тенденции в динамике ценностных ориентаций, ниже рассматриваются те ценностные ориентации личности, значимость которых изменялась не только в высоко достоверных границах, но и в более широких пределах: на уровне значимости $p \leq 0.15$ при сравнении одной из трех пар исследовательских “срезов” (1994–1997 гг., 1997–2001 гг. или 2001–2003 гг.), $p \leq 0.35$ при сравнении второй из оставшихся пар и $p \leq 0.65$ при сравнении последней из трех пар (табл. 2).

В предпоследнем столбце таблицы представлены данные сравнения 1997–2001 гг., а не 1997–1999 гг. в связи с тем, что динамика указанных ценностей в 1997–1999 гг. и 1999–2001 гг. являлась одинаково направленной и уровень значимости различий между эмпирическими “срезами” 1997 г. и 2001 г. в большей степени показывает выраженность происходивших изменений в ценностных ориентациях личности за этот период.

Динамика ценностных ориентаций респондентов в период после острого социально-экономического кризиса была выявлена дважды – в 1994 и 1999–2001 гг. В эти периоды, как показано на рис. 3 и 4, динамика ценностных приоритетов характеризуется, прежде всего, переходом от направленности на этические ценности (честность, воспитанность, исполнительность) и активное проведение досуга (общение с друзьями, развлечения), типичной именно для периодов стабилизации экономических условий, к направленности на творческую самореализацию (творчество, познание, свободу, активную жизнь) и прагматические ценности (твердую волю, предприимчивость, эффективность в делах, рационализм, собственность), ярко выраженные в периоды макроэкономической дестабилизации.

Условия острого экономического кризиса сопровождаются замещением характерной для стабильного общества направленности на этические

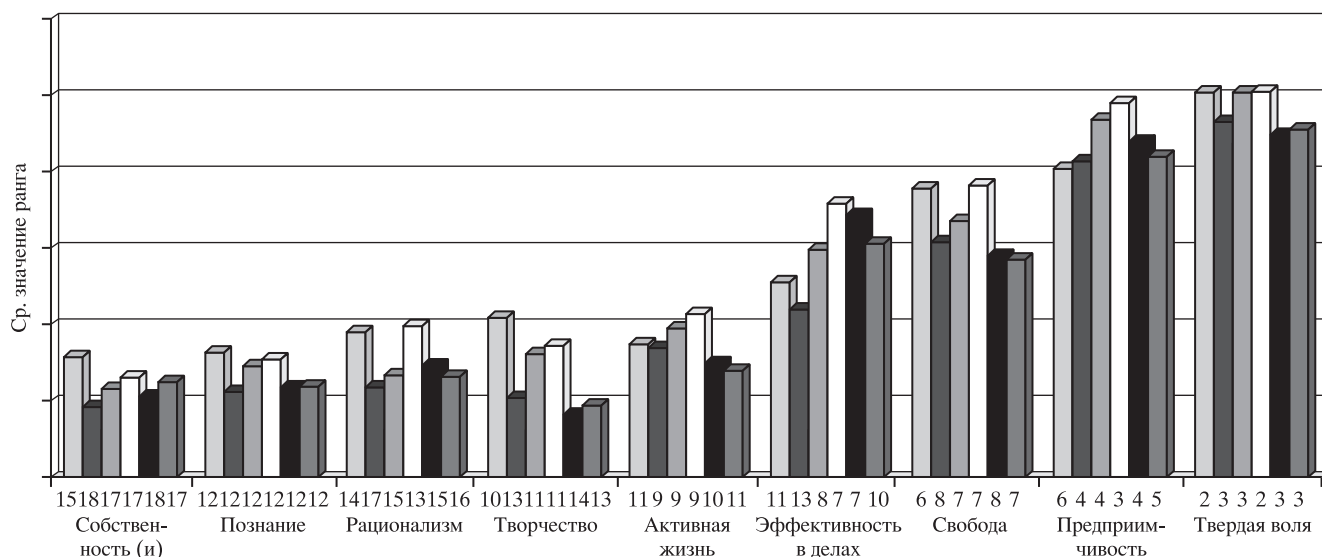


Рис. 3. Динамика ценностных ориентаций личности, значимость которых возрастает в периоды после острых социально-экономических кризисов (1994 г. – столбец 1, 1999 г. – столбец 3, 2001 г. – столбец 4).

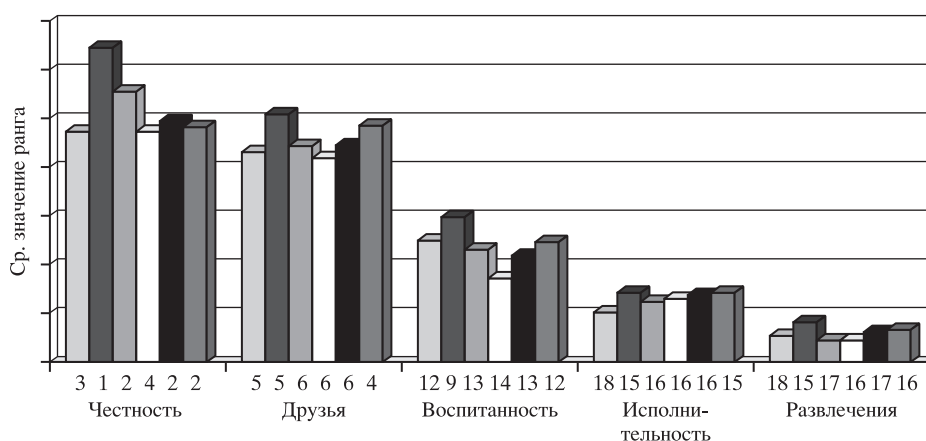


Рис. 4. Динамика ценностных ориентаций личности, значимость которых снижается в периоды после острых социально-экономических кризисов (1994 г. – столбец 1, 1999 г. – столбец 3, 2001 г. – столбец 4).

ценности ориентацией на ценности прагматические. Так, в иерархии инструментальных ценностей опрошенных честность опускается с 1-го рангового места на 4-е, воспитанность – с 9-го места на 14-е, исполнительность – с 15-го места на 16-е. В то же время твердая воля, наоборот, перемещается с 3-го на еще более высокое 2-е место, предприимчивость – с 4-го на 3-е место, эффективность в делах резко поднимается с 13-го на более высокое 7-е место, рационализм – с 17-го на 13-е место, собственность – с 18-го на 17-е место. Возрастание значимости прагматических ценностей и снижение значимости этических ценностей, вероятно, объясняется тем, что необходимость выживания в сложнейших кризисных условиях нередко сопряжена с допущением нарушения этических норм. Но в условиях социально-

экономической стабилизации и улучшения экономической ситуации отмечается возвращение к более выраженной ориентации личности на гуманистическое отношение к окружающему миру, другим людям.

Тот факт, что в периоды экономической дестабилизации в обществе менее проявляются ориентации личности на активное проведение досуга, по-видимому, связан с уменьшением свободного времени, необходимого для досуга, общения с друзьями (передвижение с 5-го на 6-е ранговое место), развлечений (с 15-го на 16-е место). Периоды после острых социально-экономических кризисов характеризуются ростом в иерархии ценностных ориентаций личности приоритета творческой самореализации: собственно творчества, переместившегося с 13-го на 11-е место,

познания, значимость которого по средним значениям по выборке возросла, но при этом сохранило 12-й ранг, свободы, поднявшейся с 8-й на 7-ю ранговую позицию, и активной жизни, значимость которой по средним значениям возросла, но осталась на 9-м месте. Возрастание значимости творческой самореализации в условиях ухудшения экономической ситуации в обществе можно объяснить актуализацией “защитного” психологического механизма в жизнедеятельности личности в условиях высокого общего ее темпа и в целом усложнившейся жизни людей.

Динамика ценностных ориентаций представителей разных социальных групп в периоды после социально-экономических кризисов 1992–1993 и 1998 гг. В условиях социально-экономических преобразований в обществе изменение значимости ценностей в общественном сознании происходит постепенно и неравномерно в различных социальных группах людей. Ценностное сознание одних социальных групп было в большей степени устойчиво по отношению к социально-экономическим изменениям и характеризовалось сохранением их ценностных приоритетов, а система жизненных ценностей других оказалась более чувствительной к экономической дестабилизации и отличалась выраженной динамикой. Значительные изменения в структурах ценностных ориентаций конкретных социальных групп в тот или иной изучавшийся период были связаны с резкими преобразованиями социально-экономических условий их жизнедеятельности.

Резкие социально-экономические изменения в периоды кризиса в российском обществе оказали значительное влияние на материальный уровень жизни военнослужащих и безработных, старших школьников и студентов, что и сказалось на значительных трансформациях структур их ценностных ориентаций как в начале 1990-х годов, так и во второй их половине. Как видно из табл. 3, с 1994 по 2001 г. на достоверном уровне $p \leq 0.05$ для военнослужащих изменилась значимость 16 ценностей, для безработных – 20 ценностей, в ценностном сознании студентов в этот период зафиксировано достоверное изменение значимости 17 ценностей, а в иерархии ценностных приоритетов старших школьников – 19.

Значительное изменение структуры ценностных ориентаций безработных в период 1994–1997 гг., по сравнению с интенсивностью изменений в структуре ценностей других социальных групп, и относительную устойчивость их ценностных приоритетов в период после острого экономического кризиса 1998 г. мы связываем со следующим. Именно в кризисных условиях первой

половины 1990-х гг. в период массовых увольнений представители данной социальной группы оказались “вынужденно” безработными. К периоду относительной стабилизации социально-экономических условий в обществе (1997 г.) изменился состав данной социальной группы. Преимущественно это были уже не “вынужденно”, а “добровольно” безработные, которые, возможно, искали более высокооплачиваемую работу или по той или иной причине временно не работали, и т.д. Этим, по нашему мнению, и объясняется резкое изменение структуры ценностных ориентаций безработных в период 1994–1997 гг. Относительную их устойчивость в кризисных условиях второй половины 1990-х гг. мы связываем с тем, что в этот период не было зафиксировано выраженного снижения субъективного уровня материального благосостояния неработающих респондентов.

В условиях радикального реформирования экономики наиболее динамичными были структуры ценностных ориентаций учащейся молодежи (старших школьников и студентов), что объясняется в целом высокой подвижностью системы их жизненных ценностей, связанной с продолжением ее активного формирования на данном возрастном этапе развития личности. Относительная устойчивость ценностных ориентаций студентов в период 1994–1997 гг. и значительные их трансформации в период кризиса второй половины 1990-х гг., по нашему мнению, связаны со следующим. Экономическое положение студентов как низко материально обеспеченной, преимущественно не работающей социальной группы в период относительной стабилизации социально-экономических условий в обществе (1997 г.), по сравнению с кризисными условиями начала 1990-х гг., заметно не изменилось, что и обусловило устойчивость их ценностных ориентаций. Но кризисные социально-экономические условия второй половины 1990-х гг. оказали значительное влияние на материальный уровень жизни студентов в сторону резкого его снижения, что и сказалось на интенсивной динамике в системе их жизненных ценностей.

Аналогично, по нашему мнению, объясняется интенсивность изменений ценностных ориентаций и старших школьников, поскольку она во многом является сходной. Различия составляет более высокая ее выраженность в период относительной социально-экономической стабилизации в обществе (к 1997 г.). Это может объясняться улучшением материального уровня жизни старших школьников к 1997 г. по двум причинам: большей материальной помощью старшеклассни-

Таблица 3. Количество статистически значимых ($p \leq 0.05$) изменений ценностных ориентаций представителей различных социальных групп

Социальные группы	Сравниваемые исследовательские “срезы”			Σ (1994–1997) (1997–1999) (1999–2001)
	1994–1997	1997–1999	1999–2001	
Работники госпредприятий	7	2	2	11
Военнослужащие	8	6	2	16
Работники ОАО	3	3	2	8
Работники ЗАО	—	2	5	—
Работники частных предприятий	2	3	5	10
Предприниматели	4	3	1	8
Безработные	13	1	6	20
Студенты	1	9	7	17
Старшие школьники	4	10	5	19

кам родителей и более низкими их финансовыми потребностями.

В течение всего периода исследования наиболее устойчивыми оказались структуры ценностных ориентаций представителей тех групп, которые были отнесены к категории наиболее социально защищенных (имеющих гарантию обеспечения работой и заработком): работников открытых акционерных обществ и предпринимателей. В периоды после острых социально-экономических кризисов (1994 и 1999 гг.) относительно стабильными оставались также системы жизненных ценностей работников индивидуальных частных предприятий. Как показано в таблице 3, в 1994–2001 гг. в структурах ценностных ориентаций работников открытых акционерных обществ и предпринимателей выраженная динамика характеризовала 8 ценностей, а работников индивидуальных частных предприятий – 10 ценностей.

Относительная устойчивость в кризисных социально-экономических условиях 1990-х годов ценностных ориентаций предпринимателей как владельцев индивидуальных частных предприятий и работников данных предприятий во многом объяснялась, по нашему мнению, более высоким материальным положением представителей этих социальных групп, что в некоторой степени страховало их от экономической нестабильности. В условиях радикальных преобразований в экономике у них не происходило продолжительных и резких изменений социально-экономических условий жизнедеятельности, а в связи с этим и система жизненных ценностей данных групп населения оставалась относительно стабильной. Открытые акционерные общества – это, прежде

всего, крупные предприятия, производящие востребованную продукцию, поэтому организационно-экономические условия жизнедеятельности работников данных предприятий характеризовались более высокой степенью экономических гарантий. Вследствие этого их “жизнеспособность” в условиях острого социально-экономического кризиса оказалась значительно выше, а структура их ценностных ориентаций – более устойчивой.

ВЫВОДЫ

1. В период социально-экономических изменений в российском обществе (1994–2006 гг.) обнаружена общая динамика возрастания значимости для личности прагматических ценностей (эффективности в делах, смелости в отстаивании взглядов), достижения делового успеха (работы, образованности, ответственности), высокого материального благосостояния (богатства) и личной жизни (семьи, любви). Менее значимой в результате макроэкономических преобразований стала направленность на личностный рост (мудрость, самоконтроль), альтруистические ценности (счастье других, чуткость), самоутверждение (независимость, активную жизнь) и достижение положительного социально-психологического самочувствия (жизнерадостность, уверенность в себе).

2. В периоды после острых социально-экономических кризисов (1992–1993 гг. и 1998 г.) в системе жизненных приоритетов россиян возрастает значимость прагматических ценностей (эффективности в делах, рационализма, твердой воли, предприимчивости), творческой самореализации (творчества, познания, свободы, активной жизни). В то же время в ценностном сознании респондентов

тов снижается значимость этических ценностей (честности, воспитанности, исполнительности) и ориентации личности на “активное” проведение досуга (общения с друзьями, развлечений).

3. Интерпретационный анализ показал, что значительные изменения в структурах ценностных ориентаций тех или иных социальных групп в периоды после кризисов 1992–1993 гг. и 1998 г. были связаны с резкими преобразованиями социально-экономических условий их жизнедеятельности. По результатам исследования наиболее динамичной в условиях интенсивных социально-экономических преобразований в обществе является структура жизненных ценностей тех социальных групп, на материальный уровень жизни которых резкие социально-экономические изменения в периоды кризиса оказывают наиболее значительное влияние. Речь идет о представителях наименее социально защищенных групп, в частности, учащейся молодежи (старших школьников и студентов), военнослужащих и безработных. Исследование также показало, что в условиях макроэкономической дестабилизации наибольшей устойчивостью характеризуется структура ценностных ориентаций представителей наиболее социально защищенных групп (имеющих гарантию обеспечения работой и заработком): работников открытых акционерных обществ (бывших крупных госпредприятий) и предпринимателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К.А., Воловикова М.И. Психосоциальный и субъектный подходы к исследованию личности в условиях социальных изменений // Психологический журнал. 2007. № 5. С. 5–14.
2. Андреева Г.М. Социальное познание: Проблемы и перспективы. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО “МОДЭК”, 1999.
3. Гринин Л.Е. Психология экономических кризисов // Историческая психология и социология истории. 2009. № 2. С. 75–99.
4. Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Институт психологии РАН, 1996.
5. Козлова Н.И., Рылеева С.И., Степанов Е.И., Федотова В.Г. Ценностные ориентации – предпосылка программ переустройства общества // Общественные науки и современность. 1992. № 1. С. 36–44.
6. Лапин Н.И. Пути России: Социокультурные трансформации. М.: ИФ РАН, 2000.
7. Лебедева Н.М. Ценности и отношение к инновациям: межкультурные различия // Психологический журнал. 2009. № 6. С. 81–92.
8. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
9. Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Институт психологии РАН, 2009.
10. Позняков В.П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности. М.: Институт психологии РАН, 2000.
11. Психология: Учебник / Под ред. А.А. Крылова. М.: Проспект, 1998.
12. Рассадина Т.А. Трансформация традиционных ценностей россиян в постперестроечный период // Социологические исследования. 2006. № 9. С. 95–101.
13. Социальная психология экономического поведения / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1999.
14. Шорохова Е.В. Социально-психологическое понимание личности // Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1975. С. 63–71.

PERSON'S VALUE ORIENTATIONS IN CHANGING RUSSIAN SOCIETY

N. A. Zhuravleva

*PhD, senior research assistant, the Establishment of the Russian Academy of Sciences,
Institute of Psychology RAS, Moscow*

The results of person's value orientations dynamics study under the conditions of radical socio-economic transformations in Russian society are presented. 3251 persons from Moscow region were questioned in the succession of researches during the period from 1994-th to 2006-th. According to the obtained results the increase in significance of pragmatic values, success achievements in business and personal life is occurred. Such values as person's development, altruistic values, self-affirmation and achievement of positive socio-psychological well-being became less significant for the same period.

Key words: value orientations, terminal values, instrumental values, socio-economic changes, socio-economic crisis.