
ДИСКУССИЯ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ПСИХОЛОГИИ: СТРАТЕГИЯ ВЫХОДА

© 2012 г. А. В. Сухарев

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Учреждения Российской академии наук Института психологии РАН, Москва

В настоящей статье кратко обосновывается актуальность этнофункциональной парадигмы (*ethno-functional paradigm*) в науке как способа разрешения ряда методологических проблем современной психологии. Данная парадигма представлена как система взаимосвязанных принципов – базового принципа этнофункциональности (*ethnofunctionality*), а также принципов этнофункциональной системности, единства микро- и макрокосма, развития и детерминизма.

Ключевые слова: методология, принцип этнофункциональности, этнофункциональная парадигма.

Возросшая актуальность проблемы взаимодействия фундаментальной науки и практики, а также синтеза гуманитарного и естественно-научного знания – это одно из проявлений методологического кризиса в психологии. Своевременность постановки этой проблемы подчеркивается в статье А.Л. Журавлева и Д.В. Ушакова [1]. Суммируя положения данной статьи, можно сделать вывод о том, что необходима целостная методология, учитывающая гуманитарные (в т.ч. ценностные), общекультурные, естественно-научные аспекты исследования человека и общества (мы бы добавили: трансцендентные (духовные) и естественные (природные)). В условиях современного кризиса возникает и проблема оптимального развития общества и личности, а также возможности влияния на нее психологии. А.Л. Журавлев и Д.В. Ушаков пишут: “Анализ современного состояния психологической практики необходимо проводить не только в связи с внутренними структурными проблемами психологического знания, но и в контексте внешних условий – общественной востребованности психологии. В этой сфере также протекают серьезные процессы, нуждающиеся как в профессиональной рефлексии, так и в широком обсуждении” [1, с. 2].

Многими авторами ставились данные вопросы и предлагались различные подходы к их решению [2–5, 8–10 и др.].

На современном этапе исторического развития обращает на себя внимание тот факт, что с конца 70-х гг. XX в. в отечественных и зарубежных исследованиях отмечается возрастание роли этнических факторов в жизни как отдельного че-

ловека, так и общества в целом [9]. По нашему убеждению, в современную кризисную эпоху этничность является “болевым точкой” и выступает исторически актуальным смыслообразующим фактором, а этнология – базовой наукой в методологии анализа и прогноза поведения человека.

В соответствии с введенным нами принципом исторической актуальности в этнофункциональном подходе в психологии должен учитываться не только природный ареал этносреды человека, но и ментальность соответствующего этапа его исторического развития [6, 7].

На наш взгляд, в условиях современного поликультурного общества этнофункциональная парадигма более адекватна для изучения проблем “цивилизованного” человека. В психологии она знаменует переход от “психофизиологического” мышления к социокультурному и кросскультурному объяснительному принципу явлений человеческой психики [11].

Используя на основе принципа исторической актуальности в качестве базовой науки этнологию и ее современную операционализацию – этнофункциональный подход, данная парадигма, *во-первых*, предлагает выход из тупика методологической “вседозволенности” Фейерабенда [8]. *Во-вторых*, на основе принципа этнофункциональности осуществляется синтез естественно-научного и гуманитарного знания о человеке, что придает науке “нормообразующую” функцию и позволяет научно обосновывать оптимальность проектов личностного и общественного развития. *В-третьих*, “этнофункциональная гуманизация”

методов практической психологии состоит в предоставлении личности (или обществу) свободы выбора (“проектирования”) в рамках особенностей этносреды – культурных, природных, трансцендентных и пр., т.к. свобода не может быть абсолютно неограниченной. Пространственная и временная континуальность этнофункционального подхода обеспечивает, в частности, основу для определения психолого-педагогических воздействий, направленных на гармонизацию развития личности в процессе последовательного усвоения ею регионально-национальных ценностей и затем – общечеловеческих. *В-четвертых*, введение принципа этнофункциональности позволяет в практической работе психолога преодолеть жесткий диктат “ярлыков” (Н. Пезешкиан) культурных и этнических типов. Если “проектный” подход к развитию личности или общества оставляет свободу самоопределения, то результаты исследований в рамках “системной этнофункционализации” гуманитарных и естественных наук предоставляют инструментарий либо для практического “самопроектирования”, либо для нужд психотерапии и социальной терапии (Э. Эриксон) и пр. *В-пятых*, верификация этнофункциональной парадигмы в процессе экспериментальных исследований и психологической практики позволяет получать неожиданные (т.е. действительно новые по К. Попперу [5]) и прогностически валидные результаты [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Журавлев А.Л., Ушаков Д.В. Фундаментальная психология и практика: проблемы и тенденции взаимодействия // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 3. С. 5–16.
2. Кузнецов В.Ю. Понять науку в контексте культуры // В кн.: Т. Кун. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003. С. 5–7.
3. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003.
4. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // В кн.: Т. Кун. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003.
5. Поппер К. Нормальная наука и опасности, связанные с ней // В кн.: Т. Кун. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003.
6. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. М.: Институт психологии РАН, 2008.
7. Тишков В.А. Советская этнография: преодоление кризиса // Этнографическое обозрение. 1992. № 1. С. 5–20.
8. Фейерабенд П. Против метода. М.: АСТ, 2007.
9. Шихурев П.Н. Эволюция парадигмы в современной социальной психологии: Автореф. дисс. ... д. психол. наук. М.: 1993.
10. Erikson E. Life history and the historical moment. N. Y.: Harper and Row, 1975.
11. Wittkower E.D. Kulturelle Aspekte der Psychotherapie // Psychopathologie im Kulturvergleich / Hrsg. W.M. Pfeifer, W. Schoene. Stuttgart, 1980. S. 312–319.

METHODOLOGICAL CRISIS IN PSYCHOLOGY: THE STRATEGY OF WAY OUT

A. V. Sucharev

Sc.D. (psychology), professor, leading research assistant, the Establishment of the Russian Academy of Sciences, Institute of Psychology RAS, Moscow

Topicality of ethnofunctional paradigm in science as an approach for solution of a number of methodological problems of the present-day psychology is briefly stated in the article. The given paradigm is presented as a system of interconnected principles – basic principle of ethnofunctionality and also principles of ethnofunctional systemity, unity of micro- and macrocosm, development and determinism.

Key words: methodology, principle of ethnofunctionality, ethnofunctional paradigm.