

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ИНТЕЛЛЕКТ И ТВОРЧЕСТВО: НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ”

Всероссийская научная конференция “Интеллект и творчество: научные традиции и современные подходы”, посвященная памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина, была проведена в Институте психологии РАН 7–8 октября 2010 г. Конференция была посвящена анализу ключевых проблем современной психологии интеллекта и творчества, а также определению перспектив исследований интеллектуальных и творческих способностей в контексте научного наследия двух ведущих российских ученых – Якова Александровича Пономарева и Владимира Николаевича Дружинина.

В материалах конференции (докладах и публикациях) были рассмотрены методологические и методические аспекты исследований интеллекта и творчества. Обсуждались новые подходы к изучению механизмов интеллекта и творчества, результаты исследований места интеллектуальных и творческих способностей в структуре индивидуальности, а также роли интеллекта и креативности в регуляции жизнедеятельности человека. Отдельное направление в работе конференции было посвящено анализу исследований одаренности и изучению интеллекта и творчества в межличностном взаимодействии и в контексте культуры.

Председатель Программного комитета конференции – директор ИП РАН, чл.-корр. РАН, доктор психологических наук, профессор *А.Н. Журавлев*, зам. председателя – доктор психологических наук, профессор, зав. лабораторией психологии способностей и ментальных ресурсов ИП РАН *М.А. Холодная*.

Конференция проходила в следующем режиме: два пленарных заседания, четыре секционных заседания и круглый стол.

В конференции участвовали представители многих регионов Российской Федерации, в том числе гг. Санкт-Петербурга, Ярославля, Великого Новгорода, Таганрога, Челябинска, Новосибирска, Ростова-на-Дону, Ханты-Мансийска, Смоленска, Костромы, Иркутска, Перми. На секциях с докладами выступили иностранные ученые,

представляющие Украину (Киев, Одесса), Республику Беларусь (Минск), Германию (Кельн, Майен), Чехию (Прага).

На пленарных заседаниях было заслушано 11 докладов ведущих российских ученых, на секциях – 37 докладов ученых из разных регионов.

В пленарных докладах были поставлены важнейшие вопросы, связанные с разными аспектами проблематики интеллекта и творчества. В докладе *М.А. Холодной* (Москва) обосновывалась необходимость перехода психологических исследований от функционального подхода к онтологическому; в качестве примера были приведены результаты серии эмпирических исследований природы концептуальных структур как психических носителей свойств понятийного мышления. Доклад *Д.В. Ушакова* (Москва) был посвящен анализу структурно-уровневой концепции творчества Я.А. Пономарева в связи с эффектами возникновения нового знания. В докладе *В.Д. Шадрикова* (Москва) была описана эволюция представлений о природе способностей, начиная с Библии и заканчивая работами русских философов и психологов прошлого столетия; доказана необходимость более широкой трактовки понятия “способность”, которое включает, наряду с познавательными, эмоциональные и волевые способности (способности переживать и желать). Доклад *Н.И. Чуприковой* (Москва) был ориентирован на обсуждение онтологической природы интеллекта. В частности, в нем было предложено новое определение интеллекта с точки зрения его онтологического статуса. Доклад *А.В. Карнова* (Ярославль) был посвящен анализу нового типа способностей, а именно метакогнитивных (рефлексивных) способностей личности с изложением эмпирических данных, характеризующих эффекты влияния уровня развития этих способностей на продуктивность деятельности. В докладе *Л.Я. Дорфмана* (Пермь) был представлен новый подход к изучению характера связей между интеллектом и креативностью, в качестве посредника при этом рассматривалось внимание. Доклад *Д.Б. Богоявленской* (Москва) был посвящен сравнительному анализу теоретических по-

зиций Я.А. Пономарева и С.Л. Рубинштейна, позволивших подойти к изучению такого феномена в процессах мышления, как “образ проблемной ситуации”. В.В. Селиванов (Смоленск) в своем докладе обосновал необходимость включения мышления в структуру интеллекта и предложил функциональную модель формирования и функционирования интеллекта с учетом эмоциональных, мотивационных, смысловых и других психологических составляющих. И.Н. Семенов (Москва) посвятил доклад описанию социокультурных этапов становления психологии творчества и основ рефлексивного развития творчества в инновационном образовании. В докладе В.Г. Грязевой-Добшинской (Челябинск) была поставлена проблема совместной творческой деятельности и феномена творческого лидера, а также представлен цикл эмпирических исследований в этой проблемной области. Е.И. Щербанова (Москва) в своем докладе обсуждала проблему природы интеллектуальной одаренности, изложив эмпирический материал относительно динамики развития интеллекта и креативности, а также характера связей интеллектуальных и творческих способностей у детей младшего школьного возраста.

В рамках работы секции 1 “*Методологические и теоретические проблемы психологии интеллекта и творчества*” докладчиками были представлены к обсуждению следующие вопросы: общие механизмы интеллектуальной и творческой деятельности; новые подходы к пониманию интеллекта и креативности (с позиций рефлексивно-интегративного подхода и парадигмы ментального опыта); природа общего фактора интеллекта (фактора *g*) в контексте современных факторно-аналитических исследований; представления Я.А. Пономарева о центральном звене психологического механизма поведения (на примере самооценки и музыкальных способностей).

В рамках работы секции 2 “*Интеллект и творчество: феноменология и механизмы*” значительная часть выступлений была посвящена анализу психофизиологических основ интеллекта и творчества. Обсуждались следующие вопросы: влияние профильной асимметрии на показатели вербального и невербального интеллекта у монозиготных и дизиготных близнецов; нейронные механизмы творчества; организация биопотенциалов коры головного мозга на разных этапах решения творческих задач в зависимости от уровня креативности субъекта. В ряде других докладов на примере студенческих выборок анализирова-

лась специфика связей показателей интеллекта, креативности, когнитивной дифференцированности, особенностей когнитивных стилей с показателями успешности обучения. Далее, были представлены результаты исследования, проведенного с помощью современных методов окулографии и направленного на выявление специфики интеллектуальной деятельности в условиях дефицита времени; описаны психологические механизмы исполнительской интерпретации музыкального произведения; проанализированы особенности реконструкции ментальной репрезентации события (декларативных и процедурных компонент знаний); обсуждено соотношение таких базовых понятий, как “способности”, “интеллект”, “креативность”, “одаренность”; описан феномен глоссолалии.

В рамках секции 3 “*Интеллектуальные и творческие способности в структуре индивидуальности*” были представлены доклады, раскрывающие роль способностей в жизнедеятельности человека как индивидуальности: основания для выделения базовых когнитивных стилей; специфика ценностных ориентаций одаренной личности; влияние интеллектуального развития на аффективную сферу учащихся; компенсаторный характер соотношения интеллекта и креативности, а также единство когнитивного и эмоционального аспектов в актах понимания; соотношение модели психического и темпов интеллектуального развития личности; роль креативности и мудрости как особого ресурса жизнедеятельности.

В рамках секции 4 “*Исследования интеллекта и творчества в межличностном взаимодействии и контексте культуры*” были заслушаны доклады, посвященные природе совместного творчества; специфике мышления профессионала, механизмам социального интеллекта; взаимосвязи интеллекта и удовлетворенности браком, проблеме выявления интеллектуального потенциала этносов.

По итогам заседаний был проведен круглый стол на тему “*Интеллект и творчество: новые пути к решению старых проблем*” (ведущие – Д.В. Ушаков, М.А. Холодная). В качестве дискуссионных тем были отмечены: 1) недостаточность традиционной статистической аргументации в пользу существования общего фактора интеллекта (*g*-фактора), при этом были проанализированы эмпирические аргументы критики этого конструкта; 2) принципиальная важность учета динамических аспектов развития интеллекта с точки зрения возможности диагностики инди-

видуальных интеллектуальных способностей; 3) необходимость консолидации исследований нейронных, нейрофизиологических и психологических механизмов интеллектуальной деятельности; 4) парадоксальные возможности интеллекта и креативности как психических ресурсов индивидуальности; 5) возможность переформулирования понятия “социальный интеллект” с учетом разных уровней понимания ситуаций социального взаимодействия (в том числе с учетом уровня развития способности участника общения строить “модель психического” своего партнера); 6) проблема методов диагностики интеллектуальных и творческих способностей.

По итогам конференции были изданы материалы конференции в 2-х томах (сборник научных статей и сборник тезисов):

1-й том – “Психология интеллекта и творчества: Традиции и современность” / Материалы научной конференции, посвященные памяти Я.А.Пономарева и В.Н.Дружинина, ИП РАН, 7–8 октября 2010 г. – М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2010. – 368 с.

2-й том – “Психологические исследования интеллекта и творчества” / Материалы научной конференции, посвященные памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина, ИП РАН, 7–8 октября 2010 г. – М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2010. – 288 с.

М.А. Холодная, доктор психол. н., проф., зав. лабораторией психологии способностей ИП РАН, Москва