

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ХАРАКТЕР ПОВЕДЕНИЯ СУПРУГОВ В СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТАХ

© 2011 г. О. Э. Бакланова*, Н. А. Муханова**

* Младший научный сотрудник ФГУ «СПб НИИФ Росмедтехнологий», Санкт-Петербург;
e-mail: obaklanova@mail.ru

** Кандидат психологических наук,
первый проректор Восточно-Европейского института психоанализа, Санкт-Петербург;
e-mail: prorector@oedipus.ru

Представлены результаты исследования взаимосвязи личностных особенностей супругов и характера их поведения в конфликтных ситуациях. Выполнен сравнительный анализ структур ценностных ориентаций, агрессивности, механизмов психологических защит и базовых потребностей мужей и жен с разной степенью активности поведения в конфликте. Установлены половые различия в характере поведения супругов в семейном конфликте и в их отношении к нему ($N = 112$): у женщин поведение при семейных недоразумениях инициируется важностью личностных ценностей и осуществления личных интересов, у мужчин – стремлением избежать активного поведения, являющегося источником нервно-психического напряжения.

Ключевые слова: личностные особенности, семейный конфликт, межличностное взаимодействие, психологическая совместимость, агрессивное поведение в семье.

Проблемы сохранения и укрепления семьи, основ ее жизни занимают сегодня по важности одно из первых мест среди социальных проблем общества. Особенно значимыми являются исследования вопросов межличностного взаимодействия супругов, ведущих к деструктивным отношениям в семье и разводам, изучение аспектов взаимоотношений супругов в конфликтных ситуациях, конструктивное разрешение которых оказывает влияние на психологический климат семьи и играет воспитательную роль в семьях с детьми.

Актуальность данного исследования состоит в получении дополнительных научных знаний об адаптационных ресурсах человека при взаимодействии в малой группе (семье). Изучение характеристик личности в контексте семейного конфликта позволит обозначить факторы, способствующие стабилизации гармоничных взаимоотношений в современной семье, а также факторы, определяющие мотивацию конфликтного поведения (потребности, ценности личности) ее членов.

Межличностный конфликт – это столкновение противоположных желаний, интересов, потребностей людей в процессе их общения и совместной деятельности, когда удовлетворение

потребностей одного индивида ущемляет интересы другого [5]. В межличностных конфликтах выделяют два взаимосвязанных аспекта: содержательную (предмет спора) и психологическую сторону конфликта, связанную с личностными особенностями его участников, с их эмоциональными реакциями на причины конфликта [5].

Психологический аспект является специфической чертой межличностных конфликтов. Участники конфликта «втягиваются в конфликт как личности, проявляют в нем черты своего характера, способности и другие индивидуальные свойства и особенности» [13, с. 117]. Это подтверждается наблюдениями за взаимодействием членов семьи, когда обнаруживается несоответствие между значимостью предмета обсуждения и яростью спора, с которой он ведется. П. Вацлавик называет это аспектом взаимоотношений в коммуникации (в противоположность аспекту содержания спора) [15]. Один из вариантов такого взаимодействия заключается в указании на партнера как на источник конфликта.

Современные исследования личности в браке направлены в основном на свойства, обусловленные темпераментом, характеристиками интровертности–экстравертности; как причина конф-

личности рассматриваются низкие адаптивные способности и агрессивность [15]. Достаточно популярными являются вопросы, касающиеся совместимости личных качеств, хотя они опираются скорее на клинический опыт, нежели на убедительные научные данные [7].

Психология личностных черт является достаточно развитой областью исследований, но представления об их структурном соотношении в ситуации устойчивого брака остаются мало разработанными. Современные теории личности отводят индивидуальным чертам значимую роль в успешной адаптации супругов друг к другу, к социальным (супружеским) ролям и способности к полноценным эмоциональным отношениям. Но, на наш взгляд, анализ взаимосвязей между поведением индивидуума в семейной конфликтной ситуации и его личностными особенностями (агрессивностью, ценностными ориентациями, базовыми потребностями, степенью выраженности психологических защит) позволит раскрыть компенсаторные механизмы личности и ее адаптивные ресурсы в условиях супружества.

Целью данного исследования является сравнительный анализ личностных особенностей супругов, характеризующихся пассивным и активным поведением в семейном конфликте.

В процессе исследования решались следующие задачи:

1) осуществить диагностику характера поведения супругов при семейных недоразумениях;

2) определить различия в структуре и выраженности личностных черт супругов с учетом пола и характера взаимодействия (активности–пассивности поведения) в конфликте;

3) установить взаимосвязи между характером поведения супругов в конфликте и их личностными особенностями по следующим параметрам: агрессивность, базовые потребности и ценностные ориентации личности, тип поведения в конфликтной ситуации, механизмы психологических защит.

Гипотезы исследования

1. Женщины, активные в разрешении семейных конфликтов, больше ориентированы на индивидуальные ценности достижения, стимуляцию и чаще демонстрируют агрессивное поведение по сравнению с группой женщин, пассивных в конфликте.

2. Женщины, пассивные в семейных конфликтах, ориентированы на ценность “доброта” и склонны прибегать к пассивным формам поведе-

ния по сравнению с группой активных в конфликте женщин.

3. Мужчины, активные в разрешении семейных конфликтов, отличаются большей агрессивностью от мужчин с пассивным поведением в конфликте.

4. Мужчинам, пассивным в семейных конфликтах, более свойственно избегание как тип поведения.

Методологическую основу исследования составили концепции З. Фрейда (*S. Freud*) и А. Фрейд (*A. Freud*) о механизмах психологических защит и агрессивности, теории Г. Мюррея (*H. Murray*) и А. Маслоу (*A. Maslow*) о доминировании и иерархии потребностей, теория двухмерной модели регулирования конфликтов К. Томаса (*C. Thomas*), теория мотивационных типов Шварца–Билски (*S. Schwartz, W. Bilsky*), разработки отечественных и зарубежных конфликтологов, а также принципы комплексного подхода к изучению индивидуальности как целостной системы.

Предметом исследования явился характер взаимосвязей психометрических показателей активности поведения супругов в конфликте, агрессивности, механизмов психологических защит, типов поведения в конфликтной ситуации, базовых потребностей и ценностных ориентаций личности.

Объектом исследования выступили 112 респондентов, состоящих в браке, 55 мужчин и 57 женщин.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Тип исследования – квазиэксперимент, был осуществлен в 2009–2010 гг. Испытуемыми являлись жители Санкт-Петербурга и Минска. Всего было обследовано 112 человек (55 мужчин и 57 женщин) в возрасте от 25 до 56 лет (средний возраст респондентов составил 36.98 ± 5.58 лет ($M = 36$)), 89.3% опрошенных имеют высшее образование. Все респонденты имели детей и состояли в удовлетворяющем их браке. Продолжительность совместной супружеской жизни составила 12.13 ± 5.96 лет. Выборка сформирована посредством рандомизации.

Исследование проводилось анонимно и на добровольной основе в очной форме. К тестовому материалу прилагалась следующая инструкция: “Просим Вас принять участие в анонимном исследовании, посвященном изучению современной семьи и брака. Полученные данные будут использованы в научных целях. Надеемся на Вашу

Таблица 1. Распределение респондентов по группам в зависимости от пола и активности поведения в конфликте

№	Группы	Индекс конфликтности (баллы)	Кол-во человек
1	“Активные” (в конфликте) женщины	$[-2;-1]$ и $[1;2]$	30
2	“Пассивные” (в конфликте) женщины	$(-1;1)$	27
3	“Активные” (в конфликте) мужчины	$[-2;-1]$ и $[1;2]$	26
4	“Пассивные” (в конфликте) мужчины	$(-1;1)$	29

искренность и внимательность. Исследование представлено серией опросников на 12 страницах. Выполнение каждого опросника занимает от 5 до 20 минут. После выполнения всего комплекса тестов поместите свой вариант в прилагаемый конверт и заклейте его. Спасибо за участие в исследовании”. Тестовый материал содержал семь заданий (перечисленные ниже методики, включая социологическую анкету). После указанных манипуляций конверт передавался исследователю.

Полученные результаты заносились в бланки, затем подвергались автоматизированной компьютерной обработке, в результате чего было сформирована матрица первичных данных, статистическая обработка которых осуществлялась с помощью прикладной программы “Statistica”, версия 6.1. Для общей характеристики выборки применялись выборочное среднее ($X_{cp.}$) и выборочное стандартное отклонение σ . Достоверность различий оценивалась по непараметрическому критерию Манна–Уитни; при $p \leq 0.05$ различия считались достоверными. Для оценки тесноты связи между признаками использовался корреляционный анализ с применением непараметрического коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Значимым считался коэффициент корреляции $r \leq 0.05$.

В процессе исследования использовались следующие методы и методики: организационный – сравнительный метод; эмпирический – тестирование и интерпретационный – структурная интерпретация. Независимой переменной в сравнительном исследовании служила активность поведения в конфликте, зависимыми переменными – показатели агрессивности, выраженность механизмов психологических защит, типы поведения в конфликтной ситуации, базовые потребности и ценности личности. За H_1 принималась гипотеза о существовании различий; за H_0 – гипотеза об их отсутствии (при уровне значимости $\alpha = 0,05$). В корреляционном исследовании зависимыми были все рассмотренные переменные.

■ Для оценки активности поведения в конфликте использовался тест “Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях” [1]. Методи-

ка дает возможность охарактеризовать уровень конфликтности в паре. На основании результатов, полученных с использованием данного метода, все респонденты были поделены на четыре группы (табл. 1).

В группу “активных” в конфликте вошли женщины, чей индекс активности поведения в конфликте находился в промежутках от -2 до -1 и от 1 до 2 баллов включительно. Отрицательное значение индексов определяло “негативные” реакции жен в конфликтных ситуациях, положительное – “позитивные”. В обоих случаях испытуемые этой группы характеризовались энергичным и инициативным подходом к конфликту, что обусловило название данной группы. Группа “пассивных” в конфликте женщин состояла из жен, демонстрирующих пассивный характер поведения при решении семейных недоразумений; индекс конфликтности располагался в интервале от -1 до 1 . Аналогичные критерии были применены для группы мужчин.

■ Для выявления типичных форм поведения в конфликтной ситуации использовался тест К. Томаса (C. Thomas), адаптированный Н.В. Гришиной [1]. Тест представлен 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации, сгруппированными в 30 пар в различных сочетаниях.

■ В целях определения форм проявления агрессии применялся опросник Басса–Дарки [1, 2]. Опросник состоит из 75 утверждений, ответы на которые оцениваются по 8 шкалам в соответствии с ключом. Нормой агрессивности является величина индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6-7 \pm 3$.

■ Диагностика механизмов психологических защит осуществлялась с помощью опросника “Индекс жизненного стиля” Плутчика–Келлермана [11]. Опросник позволяет оценить частоту использования человеком защитных механизмов. Выраженность механизмов защиты варьировалась в диапазоне от 0 до 14 баллов.

■ Анализ ценностей личности проводился с помощью опросника ценностей Шварца (Schwartz Value Survey – SVS) [6], представленного шкалой

для измерения 10 типов ценностей личности на уровне убеждений.

■ Для выявления базовых потребностей личности применялась методика, выявляющая потребности-мотиваторы личности или группы [14]. Основой опросника служила процедура парных сравнений высказываний, характеризующих потребности личности. Диапазоны набранных баллов по каждой потребности интерпретировались следующим образом: 0–14 баллов – удовлетворенная потребность, 15–28 баллов – частично удовлетворенная потребность, 29–42 – неудовлетворенная потребность.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты диагностики личностных характеристик испытуемых. При оценке средних показателей личностных особенностей супругов в общей выборке были получены следующие результаты (рис. 1–5).

В ситуации конфликта у испытуемых наименее выражено соперничество, а самым частым стилем поведения является компромисс (рис. 1). Уровень враждебности (рис. 2) всей выборки находится в среднем диапазоне нормы, а уровень агрессивности – на нижней границе нормы.

Известно, что агрессия может выражаться не только в прямом действии разрушения или насилия. Любое поведение, как негативное (напри-

мер, отказ от помощи), так и позитивное, символическое (например, ирония), при действенном осуществлении может выполнять функцию агрессии [8]. Таким образом, испытуемые характеризуются наличием низких деструктивных тенденций в области субъектно-субъектных отношений при среднем уровне негативного отношения к окружающему миру (в первую очередь к людям).

По степени выраженности механизмов психологических защит в общей выборке наиболее часто используются компенсация, замещение и реактивное образование, что свидетельствует о приоритете “зрелых” защит (рис. 3).

Компенсация (ее часто объединяют с “идентификацией”) используется в ситуациях эмоционального стресса для повышения чувства самодостаточности при необходимости избежать конфликта со значимым объектом, идентифицируясь с ним. Это происходит путем поиска подходящей замены реального или воображаемого недостатка другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе достоинств или поведенческих характеристик значимого объекта [11]. Реактивное образование подразумевает преобразование негативного аффекта в позитивный или наоборот; таким образом, оно, возможно, выступает как негативный стабилизатор брака, помогая сохранять семью: “...трансформируя ненависть в любовь, ...враждебность в дружелюбие”

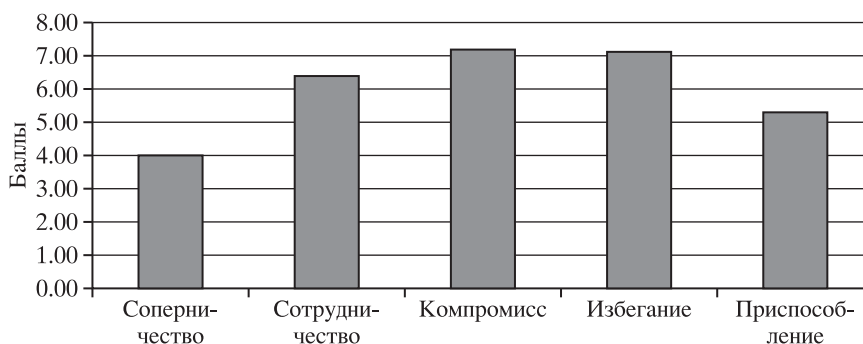


Рис. 1. Средние показатели типов поведения в конфликтных ситуациях в общей выборке ($N = 112$).

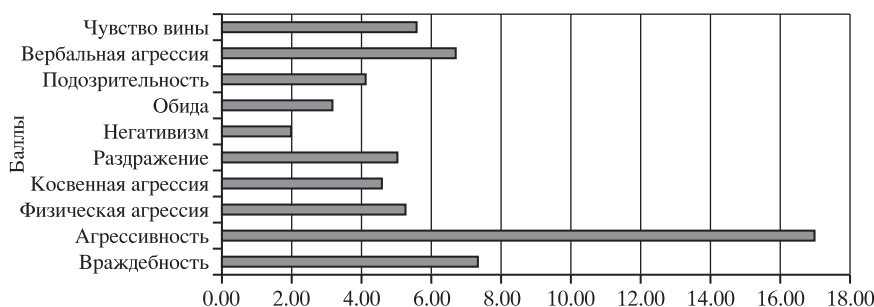


Рис. 2. Средние показатели агрессивности (по методике Басса–Дарки) в общей выборке ($N = 112$).

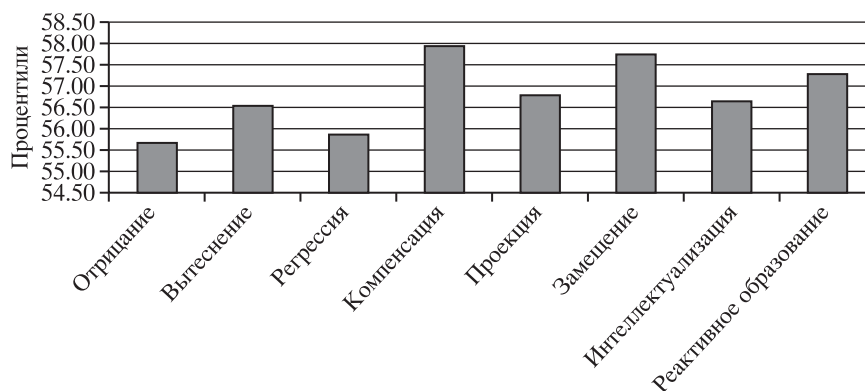


Рис. 3. Средние показатели механизмов психологических защит в общей выборке ($N = 112$).

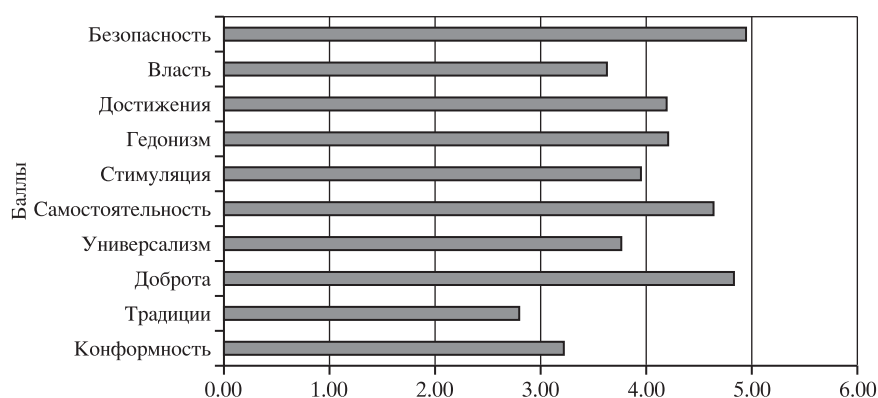


Рис. 4. Средние показатели ценностей личности в общей выборке ($N = 112$).

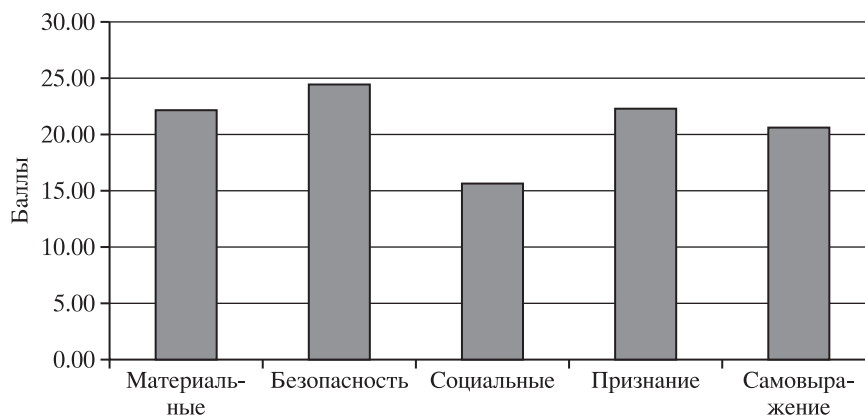


Рис. 5. Средние показатели базовых потребностей личности в общей выборке ($N = 112$).

[9, с. 173]. Замещение (или “смещение”), имея отношение к перенаправлению эмоций с первоначального объекта на другой, более безопасный объект, также может рассматриваться как стабилизирующий фактор в супружеских отношениях: сброс тревоги по поводу конфликтной семейной ситуации может “смещаться” на объекты (понятия) из внесемейного пространства.

При определении ценностного профиля личности отмечалась тенденция к выраженности безопасности, доброты и самостоятельности; традиции и конформность находятся на сниженных позициях (рис. 4). Таким образом, безопасность, доброта и самостоятельность являются доминирующими в системе ценностей и, возможно, входят в структуру Я-идеала.

Таблица 2. Различия личностных особенностей женщин с разным характером поведения в конфликте (средние значения)

Личностные характеристики	Характер поведения в конфликте	$X_{cp.} \pm \sigma$	p
Тип поведения в конфликте			
Избегание	↓ “активные” женщины	6.9±1.54	0.006
	↑ “пассивные” женщины	8.01±1.36	0.006
Ценности личности			
Доброта	↓ “активные” женщины	4.7±0.55	0.000
	↑ “пассивные” женщины	5.5±1.05	0.000
Стимуляция	↑ “активные” женщины	3.98±0.54	0.049
	↓ “пассивные” женщины	3.58±0.68	0.049
Достижения	↑ “активные” женщины	4.61±0.62	0.000
	↓ “пассивные” женщины	3.67±0.81	0.000
Показатели агрессии			
Подозрительность	↑ “активные” женщины	4.7±1.82	0.041
	↓ “пассивные” женщины	3.67±2.47	0.041
Механизмы психологических защит			
Отрицание	↓ “активные” женщины	45.87±25.6	0.006
	↑ “пассивные” женщины	65.22±23.22	0.006
Вытеснение	↓ “активные” женщины	43.93±29.7	0.025
	↑ “пассивные” женщины	61.48±21.51	0.025
Замещение	↑ “активные” женщины	67.93±26.48	0.013
	↓ “пассивные” женщины	46.93±27.74	0.013

Примечание: ↓ – в отмеченной группе значения достоверно снижены ($p \leq 0.05$); ↑ – в отмеченной группе значения достоверно повышены ($p \leq 0.05$); $X_{cp.} \pm \sigma$ – среднее арифметическое значение личностной характеристики $\pm$ стандартное отклонение; p – уровень значимости различий между личностными характеристиками.

Все измеряемые базовые потребности (рис. 5) находились в зоне частичной удовлетворенности (14–28 баллов); наибольшую значимость имели потребности в безопасности, в признании и в материальной обеспеченности. Самой низкой оказалась потребность в социальных контактах (или потребность межличностного общения). При этом если потребность является главной движущей силой формирования и развития личности [4], то, следовательно, в данной выборке потребности в дружбе, в любимом человеке, в духовном руководителе являются удовлетворенными, чему способствуют, на наш взгляд, длительные семейные отношения.

Личностные особенности супругов с разным характером поведения в семейных конфликтах. При сравнении выраженности личностных особенностей между “активными” и “пассивными” в семейных конфликтах женщинами были выявлены следующие достоверные ($p \leq 0.05$) различия (табл. 2): женщинам, характеризующимся “активным” отношением к разрешению семейных споров, были свойственны большая подо-

зрительность, превалирование индивидуальных ценностей стимуляции и достижений и применение “замещения” как механизма психологической защиты.

Группа “пассивных” в семейном конфликте женщин характеризовалась более частым применением таких психологических защит, как отрицание и вытеснение, они в большей степени ценят доброту как свойство личности и чаще прибегают к стратегии избегания в конфликтных ситуациях.

В целях установления взаимосвязи между характером поведения испытуемых при семейных недоразумениях и их личностными особенностями был проведен корреляционный анализ в исследуемых группах женщин (рис. 6, 7).

В группе “активных” в конфликте женщин соперничество как основная форма поведения в конфликтной ситуации, ценности стимуляции и достижений положительно коррелируют с активной позицией в разрешении семейных конфликтов; отрицательные взаимосвязи обнаружены с конформностью как личностной ценностью и не-

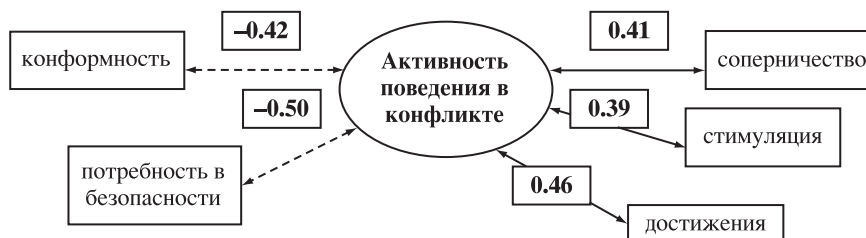


Рис. 6. Корреляционные связи активности поведения в конфликте и личностных характеристик в группе “активных” (в конфликте) женщин.



Рис. 7. Корреляционные связи активности поведения в конфликте и личностных характеристик в группе “пассивных” (в конфликте) женщин.

удовлетворенностью потребности в безопасности (рис. 6).

В группе “пассивных” в конфликте женщин соперничество как основная форма поведения в конфликтной ситуации и ценность самостоятельности положительно коррелируют с активной позицией в разрешении семейных конфликтов; отрицательные взаимосвязи обнаружены с конформностью, традициями как личностными ценностями, избеганием и приспособлением как формами поведения в конфликте, регрессией как психологической защитой, обидой и чувством вины (рис. 7).

Таким образом, женщины, “активные” в разрешении семейных конфликтов, больше ориентированы на индивидуальные ценности – достижение и стимуляцию и чаще демонстрируют агрессивное поведение в сравнении с группой женщин, “пассивных” в конфликте. Растущая неудовлетворенность потребности в безопасности снижает у женщин данной группы их активность в семейных разногласиях. Женщины, “пассивные” в семейных конфликтах, ориентированы на ценность “доброта” и склонны прибегать к пассивным фор-

мам поведения в сравнении с группой “активных” в конфликте женщин. Данные факты подтверждают первую и вторую выдвинутые нами гипотезы H_1 . Женщины обеих групп при возрастании значимости индивидуальных ценностей и поведения, направленного на удовлетворение собственных интересов, усиливают активный характер поведения в семейных спорах. Коллективные ценности и пассивные стратегии поведения в конфликте понижали активность в семейных разногласиях.

При сравнении выраженности личностных особенностей между “активными” и “пассивными” в семейных конфликтах *мужчинами* были выявлены следующие достоверные ($p \leq 0.05$) различия (табл. 3): мужчинам, характеризующимся “активным” отношением к разрешению семейных споров, были свойственны большая агрессивность, склонность к сотрудничеству и применение психологической защиты “замещение”.

Группа “пассивных” в семейном конфликте мужчин характеризовалась в сравнении с “активной” мужской группой более частым использованием таких психологических защит, как регрессия и компенсация, они выше ценят традиции

Таблица 3. Различия личностных особенностей мужчин с разным характером поведения в конфликте (средние значения)

Личностные характеристики	Характер поведения в конфликте	$X_{cp.} \pm \sigma$	p
Тип поведения в конфликте			
Сотрудничество	↑“активные” мужчины	7.27±1.64	0.036
	↓“пассивные” мужчины	6.21±1.47	0.036
	↓“активные” мужчины	6.12±1.73	0.006
	↑“пассивные” мужчины	7.28±1.67	0.006
Ценности личности			
Традиции	↓“активные” мужчины	2.42±0.96	0.023
	↑“пассивные” мужчины	3.14±0.97	0.023
Базовые потребности			
Материальные	↓“активные” мужчины	19.77±6.51	0.039
	↑“пассивные” мужчины	23.0±6.88	0.039
Показатели агрессии			
Агрессивность	↑“активные” мужчины	19.12±1.73	0.003
	↓“пассивные” мужчины	15.97±4.74	0.003
Механизмы психологических защит			
Регрессия	↓“активные” мужчины	45.87±25.6	0.025
	↑“пассивные” мужчины	65.22±23.22	
Компенсация	↓“активные” мужчины	43.93±29.7	
	↑“пассивные” мужчины	61.48±21.51	
Замещение	↑“активные” мужчины	67.93±26.48	0.013
	↓“пассивные” мужчины	46.93±27.74	0.013

Примечание: ↓ – в отмеченной группе значения достоверно снижены ($p \leq 0.05$); ↑ – в отмеченной группе значения достоверно повышены ($p \leq 0.05$); $X_{cp.} \pm \sigma$ – среднее арифметическое значение личностной характеристики $\pm$ стандартное отклонение; p – уровень значимости различий между личностными характеристиками.

как свойство личности и чаще прибегают к избеганию в конфликтных ситуациях. У “пассивных” в семейном конфликте мужчин в большей степени неудовлетворенными являются материальные потребности.

В целях установления взаимосвязи между характером поведения супругов при семейных недоразумениях и их личностными особенностями был проведен корреляционный анализ в исследуемых группах мужчин (рис. 8, 9).

В группе “активных” в конфликте мужчин соперничество как основная форма поведения в конфликтной ситуации, ценность достижений, применение физической агрессии и интеллектуализация как форма психической защиты отрицательно коррелируют с активной позицией в разрешении семейных конфликтов; положительные взаимосвязи обнаружены с конформностью как личностной ценностью, раздражительностью, приспособлением как формой поведения в конфликте и регрессией как формой психологической защиты (рис. 8).

Таким образом, мужчины, “активные” в разрешении семейных конфликтов, обладают большей способностью к сотрудничеству и повышенным уровнем агрессивности по сравнению с группой “пассивных” в конфликте мужей. Рост индивидуалистских тенденций сопровождается снижением активности поведения в семейных конфликтах. “Активные” мужчины чаще прибегают к использованию “зрелых” защит – компенсации и замещению.

Мужчины, “пассивные” в семейных конфликтах, ориентированы на ценность традиций и склонны прибегать к пассивным формам поведения (рис. 9). “Пассивные” мужчины чаще прибегают к использованию “незрелой” защиты – регрессии. Кроме того, усиление активной позиции при семейных разногласиях сопровождается расширением арсенала применяемых психологических защит – вытеснением, замещением, проекцией. Полученные данные подтверждают третью и четвертую гипотезы H_1 .

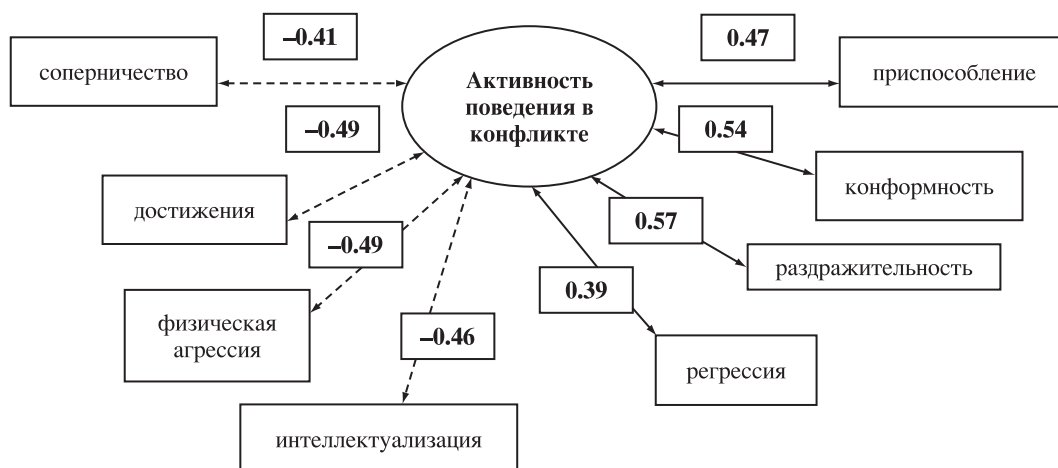


Рис. 8. Корреляционные связи активности поведения в конфликте и личностных характеристик в группе «активных» (в конфликте) мужчин.



Рис. 9. Корреляционные связи активности поведения в конфликте и личностных характеристик в группе «пассивных» (в конфликте) мужчин.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В результате исследования с помощью методов тестирования и последующей структурной интерпретации результатов были определены характерные особенности поведения испытуемых в условиях семейного конфликта:

- для мужчин характерен рост напряженности защитных механизмов;
- женщины опираются на ценностные представления.

Тип поведения в конфликтной ситуации у женщин соотносится с характером их поведения в семейных конфликтах: преобладание пассивных форм поведения (избегание, приспособление) снижает активность женщин в семейных разногласиях; более частое применение стратегии соперничества усиливает их активность в се-

мейной конфликтной ситуации. У мужчин наблюдается обратная тенденция: проявление соперничества снижает их активность в семейных конфликтах.

Индивидуальные ценностные ориентиры сопряжены с семейными ценностями, также последние служат стабилизаторами брака (понятие, сходное с ценностно-ориентационным единством, характеризующее сплоченность группы). Семейные ценности входят в психологическую структуру каждого супруга в виде важного источника мотивации его поведения. Однако любая ценность, выраженная чрезмерно или не подкрепленная физическими и психологическими возможностями членов семьи, как правило, приводит к риску нарушения их психического и соматического здоровья, поскольку они не могут соответствовать особым стандартам жизни и деятельности [16].

Целью защитных механизмов является снижение эмоциональной напряженности и предотвращение дезорганизации поведения, сознания и психики в целом; психологические защиты обеспечивают регуляцию, направленность поведения, редуцируют тревогу и эмоциональное поведение. Эго-психологи выделяли функцию защит также как средство преодоления тревоги, а сэлф-психологи уделили внимание роли защит в психических усилиях, служащих поддержанию сильного, непротиворечивого, позитивного чувства собственного Я [9]. Таким образом, можно заключить, что защитные психологические механизмы, являясь маркерами тревожности человека, могут свидетельствовать о травмирующем влиянии самого семейного конфликта на индивидуума, особенно вследствие его активного участия в этом конфликте. Усиление значимости ценностных ориентаций в мотивационной сфере поведения могут являться своеобразными “активаторами” конфликта.

ВЫВОДЫ

1. Группы, различающиеся по характеру поведения в семейной конфликтной ситуации, имеют следующие личностные особенности:

- женщин, активных в разрешении семейных конфликтов, отличает от группы “пассивных” (в конфликте) женщин возрастание значимости таких личностных ценностей, как стимуляция и достижения, более высокая степень раздражительности и преобладание “замещения” в ряду других психологических защит. В данной группе с ростом активности поведения в семейном конфликте ослабляется потребность в безопасности, учащается применение стратегии соперничества, растет значимость таких личностных ценностей, как стимуляция, достижения, и снижается значимость конформности;

- женщин, пассивных в разрешении семейных конфликтов, характеризуют, в отличие от группы “активных” женщин, повышенная способность к вытеснению и отрицанию (как методы психологической защиты); значимость доброты как ценности; использование избегания как стратегии поведения в конфликте. В данной группе с ростом активности поведения в семейном конфликте возрастает значимость ценности самостоятельности и усиливается соперничество как типичная форма поведения в конфликте. Пассивность в поведении при семейных разногласиях сопровождается более частым применением стратегий избегания и приспособления, повышением ценности конформности и традиций, чувства вины, обидчивости и преобладанием регрессии как механизма психологической защиты;

- группа мужчин, активных в разрешении семейных конфликтов, отличается от группы “пассивных” (в конфликте) мужчин повышенной способностью к компенсации и замещению как методам психологической защиты, увеличенной агрессивностью и сотрудничеством как преобладающей стратегией поведения в конфликте. Снижение активности поведения в семейном конфликте сопровождается усилением соперничества, возрастанием значимости ценности достижений, учащением применения физической агрессии и интеллектуализации как метода психологической защиты. При этом повышаются способность к приспособлению, использование регрессии как механизма психологической защиты, раздражительность и значимость ценности “конформность”;

- мужчины, пассивные в разрешении семейных конфликтов, чаще выбирают регрессию как психологическую защиту, избегание как тип поведения в конфликте и больше неудовлетворены материальными потребностями. В данной группе с ростом активности поведения в конфликте повышаются способность к сотрудничеству, значимость ценностей безопасности и конформности, а также происходит рост числа применяемых психологических защит – вытеснения, регрессии, проекции и замещения.

2. Наиболее актуальной для всей выборки является потребность в безопасности, а самым востребованным стилем поведения в конфликте – компромисс. Преобладающими механизмами психологической защиты выступают компенсация и замещение; в меньшей степени – отрицание и регрессия. Данный факт свидетельствует о привилегии “зрелых” психологических защит; при нарастании активности поведения в конфликте будут усиливаться “незрелые” защитные механизмы (регрессия). Традиция как коллективная ценность оказалась наименее значимой в изучаемой общей выборке супругов.

3. Полученные результаты указывают на принципиальные половые различия в характере поведения супругов в семейном конфликте и в их отношении к нему: у женщин поведение в семейном конфликте инициируется важностью личностных ценностей и претворением в жизнь личных интересов, мужчины стремятся избежать активного поведения в конфликте, являющегося для них источником нервно-психического напряжения, о чем свидетельствует возрастание арсенала применяемых защит (замещение, проекция, регрессия, вытеснение). Таким образом, для мужчин семейный конфликт является стрессом, для женщин – ареной для самоактуализации.

4. На основании полученных данных и сделанных выводов можно сформулировать ряд рекомендаций для работы психологов, занимающихся проблемами семьи. Многие аспекты семейного взаимодействия поддаются изменению или исправлению в любой момент времени. По мнению В. Сатир, "...поведение человека есть результат четырехстороннего взаимодействия его самооценки, физического состояния, взаимодействия с другим человеком, его системой и его местом во времени, пространстве и ситуации. И если я хочу объяснить его поведение, то мне нужно учитывать все эти факторы (не упустив ни одного) и степень их влияния друг на друга. В течение всей жизни мы делаем выводы, основываясь на личном опыте, однако ни один из них почти никогда не имеет отношения ни к тому, что мы есть на самом деле, ни к нашим намерениям. Решение старых проблем откладывается, а сами проблемы лишь усугубляются постоянными разговорами вокруг них" [12, с. 7]. В работе практикующих семейных психологов необходимо учитывать профили личностных особенностей супругов как для улучшения проводимой психодиагностики, так и для коррекции уровня конфликтности в семье. Выявленные в исследовании закономерности могут быть использованы как инструмент для выбора психотерапевтической стратегии при работе с супружеской парой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2008.
2. Бурлачук Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2008.
3. Вишнякова Н.Ф. Конфликтология. Мн.: "Университетское", 2002.
4. Головин С.Ю. Словарь психолога-практика. Мн.: Харвест, 2007.
5. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2004.
6. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
7. Кратохвил С. Основные типы семейных проблем и их решение // Психология и психотерапия семейных конфликтов. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом "БАХРАХ-М", 2008. С. 119–120.
8. Лаплати Ж., Понталис Ж.-Б. Словарь по психоанализу / Пер. с франц. Н.С. Автономовой. М.: Высшая школа, 1996.
9. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе / Пер. с англ. М.: Независимая фирма "Класс", 2007.
10. Налчаджян А.А. Агрессивность человека. М.: Прогресс, 2007.
11. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля: Пособие для врачей / Под ред. Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др. СПб.: СПб НИП, 2005.
12. Сатир В. Вы и ваша семья: Руководство по личностному росту / Пер. с англ. и общ. ред. Р.Р. Кучкарова. М.: Апрель-Пресс, 2008.
13. Скотт Дж. Способы разрешения конфликтов. Киев: Изд-во "Верзилин и Ко, ЛТД", 1991.
14. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002.
15. Черников А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики. М.: Независимая фирма "Класс", 2005.
16. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. СПб.: Речь, 2007.

PERSONAL PECULIARITIES AND THE SPOUSES' BEHAVIOR IN FAMILY CONFLICTS

O. E. Baklanova*, N. A. Muhanova**

* Junior research assistant FSE "SPb Research Institute
of Phthisiopulmonology Rosmedtehnology", St.Petersburg;

**PhD, first pro-rector of Eastern European Institute of Psychoanalysis, St.Petersburg

The results of correlations' study between spouses' personal peculiarities and characteristics of their behavior in conflict situations are presented. Comparative analysis of value orientations' structure, aggression, defense mechanisms and basic needs of husbands and wives with different levels of behavior activity in conflicts are carried out. Gender differences in the characteristics of the spouses' behavior in family conflict and their attitudes towards it are revealed ($n = 112$): the women's behavior in family misunderstandings are initiated by the importance of personal values and realization of personal interests while men's behavior – by the intention to avoid active behavior which is a source of neuropsychic tension for them.

Key words: family conflict, spouses, personal values, personal interests, neuropsychic tension.