

СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ СУПРУЖЕСКОЙ ПАРЫ: ДИНАМИКА И СТРУКТУРА¹

© 2010 г. Е. В. Куфтяк

*Кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой
специальной педагогики и психологии КГУ им. Н.А. Некрасова, г. Кострома*

Совладающее поведение в семье изучается как групповое явление. Проведено исследование совладания супругов в контексте межличностных отношений на разных этапах функционирования семьи. Показано, что совместное совладание супругов находится в континууме симметричность–комплементарность. В отличие от жён, мужья более позитивно настроены при разрешении супружеских трудностей. Получена и проанализирована структура семейного совладания.

Ключевые слова: совладающее поведение, жизненный цикл семьи, согласованность поведения, структура семейного совладания.

Изучение совладающего поведения в отечественных исследованиях в основном ведется в рамках рассмотрения данного феномена как поведения отдельно взятого человека; внимание акцентируется на выборе стилей и стратегий совладания и их влиянии на его психическое и психологическое благополучие, адаптацию и развитие человека в разные периоды жизни [1, 2, 11, 12, 18, 19]. Современные тенденции развития психологии ставят вопрос о смещении фокуса внимания при изучении совладающего с трудностями поведения и его механизмов с индивида на группу [13, 14, 16, 17, 21].

К настоящему времени накоплен достаточный материал, описывающий групповые защитные феномены. Так, исследования в области принятия совместных решений позволили описать И. Джанису феномен “группового духа” (*groupthik*) как “стиль мышления людей, полностью включенных в группу, где стремление к единомыслию важнее (тем самым сохраняются свои ценности), чем реалистическая оценка возможных вариантов действий” [26, с. 9].

В.А. Штроо при изучении вопросов групповой динамики в организациях вводит понятие “организационные защитные практики или механизмы” [21, с. 153]. По мнению исследователя, они активизируются в тех случаях, когда люди сталкиваются с какими-либо деловыми или межлич-

ностными проблемами, ставящими их в затруднительное положение или создающими для них угрозу.

В области психологии и психотерапии семьи описан феномен “семейный миф” как совокупность представлений о семье, который искажает адекватную оценку семейной ситуации и ведет к малоадаптивному и неконструктивному взаимодействию.

В зарубежной психологии для обозначения социального контекста копинг-поведения широко используется термин “совместный копинг” (*communal coping*). К данному определению близки многоосевая модель С. Хобфолла, а также существующие исследования в области стресса и копинга семейных пар.

С. Хобфолл и его коллеги разработали многоосевую модель “поведения преодоления”, сочетающую индивидуальные усилия и социальные отношения [28]. Коллективные усилия содержатся на оси “просоциальная–антисоциальная”. Ее введение основывается на том, что: а) многие жизненные стрессоры являются межличностными или включают межличностный компонент; б) индивидуальные усилия по преодолению имеют потенциальные социальные последствия; в) действие преодоления часто требует взаимодействия с другими людьми.

Анализ копинга семейных пар позволил Т. О’Брайену и А. ДеЛонгису сделать вывод о том, что стратегии, которые благоприятны для одного из супругов, оказываются вредны для его

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФНФ (проект № 09-06-00453а).

партнера и наоборот. Более того, было установлено, что выбор стиля совладания одним из членов супружеской пары, оказывающий позитивное воздействие на другого, неблагоприятен ему самому [27].

Оценивая копинг бесплодных пар в ситуации неудачно завершившихся попыток зачатия, Дж. Бергиус и А. Стентон обнаружили, что на индивидуальный уровень дистресса оказывает влияние супруг. Так, у женщин снижается стресс в результате выбора мужем стратегии, ориентированной на решение проблемы, а на мужчинах негативно сказывается использование женщинами стратегии избегания [23].

Наиболее разработанной в рамках семейного совладания является концепция диадического копинга Г. Боденманна [22]. Он рассматривает диадический копинг как процесс, включающий учет стресс-сигналов одного партнера, восприятие этих сигналов другим партнером и его ответные реакции. Такое совладание является посредником между повседневными перегрузками и удовлетворительным партнерством и свидетельствует о стабильности отношений.

Таким образом, анализ исследований позволяет говорить о существовании групповых феноменов, противостоящих стрессору и сохраняющих отношения в социальном окружении индивида. Совладающее поведение рассматривается как социальный (коллективный) феномен, отражающий происходящие в социальном окружении человека процессы.

Цикл исследований, проведенный нами в 2002–2009 гг., был посвящен изучению совладающего поведения в семье как регулятора, действующего в системах семейных отношений для обеспечения устойчивости и сохранения их целостности [13, 14, 19].

Традиционное понимание сохранения целостности и устойчивости семьи как системы в каждый момент ее функционирования связано с классическими положениями системного подхода в психологии и психотерапии семьи. Системный подход позволяет рассматривать семью как приспособляющийся, взаимочувствительный “организм”, способный поддерживать свою целостность [5, 20]. Целостность как таковая является одним из наиболее специфических признаков социальной группы как системы. Согласно основному методологическому принципу системности, семья представляет собой структурированную целостность, элементы которой взаимосвязаны

и взаимообусловлены – это супружеские, родительские, детско-родительские и прародительские отношения. Характерной чертой целостности любой системы является способность ее самосохранения в процессе поступательного движения, изменения и развития. Понять законы формирования целостности – значит понять пути формирования и регуляции групповой активности (поведения). Кроме того, способность группы проявлять совместные формы активности признается главным признаком коллективного субъекта [4, 8, 17]. Активность семьи проявляется в совместном или семейном поведении. *Семейное поведение* рассматривается нами как *совокупность реакций членов семьи на жизнедеятельность семейной системы* [14]. Одним из видов семейного поведения мы предлагаем считать семейное совладание.

Семейное совладание – процесс взаимного влияния, в котором переживаемый одним из партнеров стресс активизирует копинг-навыки обоих супругов либо одного из них. Партнеры в паре взаимозависимы: представления о существующих трудностях и их оценка, способы решения проблем и их успешность зависят от партнера. Более того, когда люди вовлечены в близкие отношения, то разрешение проблемы не единственная цель совместного совладающего поведения. Защита и сохранение отношений между супругами так же важна, как и предотвращение опасности, грозящей партнеру. *Семейное совладание* – это выбор стратегий более чем одного члена семьи в ответ на переживаемое внутреннее напряжение одного или нескольких членов семьи или на семейную дисфункциональность, способствующих сохранению, восстановлению и/или контролю семейной целостности и последующему развитию семейных отношений [1, 14, 16].

Целью данного исследования являлся анализ стилей/стратегий совладающего поведения супругов в контексте межличностных отношений. Предметом выступили структура и динамика семейного совладания. В процессе исследования проверялись следующие гипотезы: 1) стратегии совладания в супружестве различны в семьях на разных этапах семейного развития; 2) стратегии совладающего поведения супругов соотносятся друг с другом и имеют специфические особенности в зависимости от этапа жизненного цикла; 3) основные и супружеские стили совладающего поведения имеют определенную структуру в семейном совладании.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Участниками исследования были 142 семьи (всего 284 чел.), разделенные на 4 группы в соответствии с этапами их жизненного цикла.

1. *Формирующаяся семья, без детей*: 27 супружеских пар, средний возраст жён – 23 года, мужей – 25 лет. Все супруги находились в первом браке: 29.6% супружеских пар – до одного года, 70.4% – от одного до трех лет.

2. *Семья на этапе принятия факта появления ребенка*: 46 супружеских пар, средний возраст жён – 24 года, мужей – 25 лет. Все супруги находились в первом браке: 43.5% (20 пар) – до одного года, 56.5 % (26 пар) – от одного до трех лет.

3. *Семья, имеющая ребенка-дошкольника*: 19 супружеских пар: средний возраст жён – 28 лет, мужей – 31 год. Все супруги находились в первом браке: 52.6 % – до пяти лет, 47.4 % – свыше пяти.

4. *Семья, имеющая ребенка-подростка*: 50 семейных пар – средний возраст жён 43 года, мужей – 44 года. Все супруги состоят в первом браке: до 20 лет – 29 пар, свыше 20 лет – 21 пара. Возраст детей от 14 до 17 лет (средний возраст 16 лет).

В процессе исследования был использован следующий комплекс *методических средств и приемов*.

Для изучения совладания в супружестве использовался опросник М. Боуман “Супружеский копинг” (*Marital Coping Inventory*, 1990) в адаптации Е.В. Куфтяк [15]. С его помощью проанализированы пять стратегий совладания в супружеских отношениях: конфликтный стиль, самообвинение, позитивный стиль, эгоистический стиль, избегание. В адаптации опросника приняли участие 368 человек (162 женщины и 206 мужчин) в возрасте от 18 до 54 лет ($M = 31.58$, $SD = 9.04$, $Me = 28$). Оценка надежности по внутренней согласованности проводилась с использованием коэффициента α -Кронбаха. Показатели α -Кронбаха оказались достаточно высоки (0.60–0.84), что свидетельствует об однородности стратегий. В психометрической традиции удовлетворительным значением коэффициента α -Кронбаха считается значение большее 0.6. Характеристика степени содержательной валидности была получена в результате оценки результатов экспертами. Все пункты шкал прошли проверку на экспертную валидность положительно.

Основные стили совладающего поведения: проблемно-ориентированный копинг, направ-

ленный на разрешение проблем и трудностей; эмоционально-ориентированный копинг; копинг, ориентированный на избегание, включающий субстили – отвлечение и социальное отвлечение, измерялись с помощью методики “Копинг-поведение в стрессовых ситуациях” Н.С. Эндлера, Дж.А. Паркера (*Coping Inventory for Stressful Situations*, 1990) в адаптации Т.Л. Крюковой [10].

Статистическая обработка данных проводилась с помощью компьютерного пакета программы SPSS², использованы непараметрические критерии, выбор которых обусловлен несоответствием исследуемых показателей нормальному распределению, а также небольшим размером выборки. Для сравнения выборок по исходным показателям применялся критерий U-Манна-Уитни; для выявления корреляционной связи (сила и направление) двух переменных – коэффициент корреляции r -Спирмена; с целью изучения структуры исходных данных – факторный анализ.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Выбор супругами копинг-стратегий на разных этапах жизненного цикла семьи. В результате анализа показателей выбора стратегий супругами получены значимые различия между супругами одной семьи (табл. 1.).

Установлено, что мужья, по сравнению с женами, совладают с супружескими трудностями, чаще используя *позитивную стратегию*, в формирующейся семье, без детей ($U = 255$, $p \leq 0.05$), в семьях, ожидающих появления ребенка ($U = 790$, $p \leq 0.05$) и в семьях, имеющих ребенка подростка ($U = 970$, $p \leq 0.05$). В семье, имеющей ребенка-дошкольника у мужей, по сравнению с женами, предпочитаемыми стратегиями выступают *конфликтный стиль* ($U = 121$, $p \leq 0.006$) и *избегание* ($U = 144$, $p \leq 0.02$).

Жены в семьях, находящихся на этапах формирования ($U = 241$, $p \leq 0.03$), ожидающих появления первого ребенка ($U = 627$, $p \leq 0.001$) и имеющих ребенка-подростка ($U = 825$, $p \leq 0.006$), чаще своих мужей в трудных ситуациях стремятся к *самообвинению*. В семьях, где ждут появления ребенка ($U = 731$, $p \leq 0.01$) и уже есть ребенок-подросток ($U = 942$, $p \leq 0.03$), у жен преобладает *конфликтный стиль* разрешения супружеского напряжения.

² Статистические процедуры обработки данных осуществлялись с участием канд. психол. наук, доцента факультета психологии СПбГУ А.Д. Наследова.

Таблица 1. Общие показатели выраженности копинг-стратегий у супругов на разных этапах жизненного цикла семьи

Группы Копинг-стратегии в супружестве	Формирующаяся семья, без детей M (SD)		Семья на этапе принятия факта появления ребенка M (SD)		Семья, имеющая ребенка- дошкольника M (SD)		Семья, имеющая ребенка- подростка M (SD)	
	жёны n = 27	мужья n = 27	жёны n = 46	мужья n = 46	жёны n = 19	мужья n = 19	жёны n = 50	мужья n = 50
Конфликтный стиль	33.6 (8.1)	31.5 (9.1)	35.1** (8.4)	30.3 (7.5)	32.9 (4.7)	36.8** (5.3)	37.8* (9.2)	33.8 (9.5)
Самообвинение	37.8* (7.7)	32.7 (8.2)	39.1*** (10.2)	32.6 (6.6)	37.5 (9.8)	34.7 (3.7)	42.9** (9.3)	37.5 (8.1)
Позитивность	47.8 (7.9)	50.3* (6.6)	42.6 (9.5)	44.4* (7.5)	42.2 (7.9)	41.1 (4.3)	37.9 (7.8)	41* (8.7)
Эгоистичный стиль	21.2 (4.4)	23.3 (4.8)	21 (5.1)	22.6 (4.6)	20.8 (2.8)	20.5 (3.2)	23.6 (5.1)	23.2 (4.5)
Избегание	27 (4.8)	27.2 (4.5)	28.1 (4.6)	29.6 (4.7)	28.4 (4.4)	31.4* (3.3)	28.4 (5.1)	29.3 (5.0)

Примечание. * $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$, M – среднее значение, SD – стандартное отклонение.

Таблица 2. Согласованность совладающего поведения в супружеских парах на разных этапах жизненного цикла семьи

Согласованность копинг-стратегий супругов	Формирующаяся семья, без детей (n = 27)	Семья на этапе принятия факта появления ребенка (n = 46)	Семья, имеющая ребенка-дошкольника (n = 19)	Семья, имеющая ребенка-подростка (n = 50)
Позитивность мужа – позитивность жены	0.52**	0.29*		
Самообвинение мужа – самообвинение жены	0.56**			
Эгоизм мужа – эгоизм жены	0.38*			
Позитивность мужа – конфликтный стиль жены		-0.30*		
Самообвинение мужа – самообвинение жены			0.57**	
Позитивность мужа – эгоизм жены			-0.43*	-0.33*
Позитивность мужа – избегание жены				-0.27*

Примечание. * $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$ (критерий Спирмена).

Установленные факты близки с результатами автора методики М. Боуман, которая отмечает, что на ранних этапах функционирования семьи, в отличие от средних лет брака, характерно частое использование именно позитивного подхода. У мужей значимо преобладает позитивный настрой при разрешении супружеских трудностей. Они склонны к проявлению физической привязанности, выступают инициаторами совместной деятельности и общения с супругой [24].

Полученные результаты дополняют существующие представления об особенностях совладания мужчин и женщин. По мнению ряда исследователей, для мужской выборки более характерно проблемно-ориентированное разрешение трудностей, для женской – эмоционально-ориентированный стиль. В большинстве исследований копинговая активность рассматривается как устойчивое свойство личности. Собственный анализ позволяет нам утверждать, что выбор той или иной активности должен соответствовать определенной проблеме.

Ш. Берн, ссылаясь на социально-психологическое исследование готовности помочь, проведенного А. Игли, отмечает, что чаще помогают другим именно мужчины [3]. Так, было обнаружено, что мужчины чаще проявляют сочувствие, оказывают заботу и поддержку в тех ситуациях, где требуется участие других людей. Таким образом, по нашему мнению, проявление мужчинами позитивно-эмоционального настроения характерно в ситуации преодоления трудностей и проблем в супружеской диаде. Мужчины более активны в сфере интимно-личностных отношений между супругами.

Согласованность действий супругов при столкновении с трудностями. Особую роль в совладающем поведении семьи играют согласованные или компенсирующие действия супругов, выступая и копинг-ресурсом в преодолении трудных жизненных ситуаций, и показателем успешности функционирования всей системы семьи. Данные о согласованности копинг-стратегий в супружеских парах на разных этапах жизненного цикла семьи представлены в табл. 2.

При анализе полученных корреляционных связей обнаружено, что в формирующейся семье позитивный стиль, самообвинение и эгоизм в совладании с трудностями мужа и жены взаимосвязаны. По существу, в первые годы совместной жизни происходит взаимное приспособление супругов, поиск стиля поведения и построение модели отношений, которая удовлетворяла бы обоих. Усиление эмоциональной связи или эмо-

ционального “настроения” в супружеской паре – основная задача, решаемая супругами на этом этапе. Выявлено, что в формирующейся семье выбор женой и мужем стратегий совладания совпадает, это отражает, на наш взгляд, особую семейную организацию слияния и единства. К. Витакер, описывая особенности семейной организации, высказал суждение о том, что двое отказываются от своего лица и становятся никем ради того, чтобы стать частицами симбиотического союза под названием брак [6].

На следующих этапах жизненного цикла семьи обнаружены иные статистически значимые корреляционные связи. Так, позитивность мужа компенсирует или конфликтность супруги (в семье на этапе появления ребенка) или ее эгоистичный настрой (в семье, имеющей ребенка дошкольника или подростка) или уход женщины от трудностей (в семьях, имеющих ребенка-подростка), что в целом отражает картину стабилизационно-поддерживающего поведения в супружеской паре. Для сохранения равновесия в супружеской подсистеме муж играет роль “буфера”.

Согласованность в супружеской диаде рассматривалась нами в соответствии с двумя типами поведения: симметрическим и комплементарным [25]. При *симметрическом* типе два человека обмениваются одинаковыми типами поведения, а *комплементарный* предполагает обмен разными. Совладающее поведение или совместную активность супругов на этапе формирующейся семьи правомерно обозначить как *симметрическое копинг-поведение пары*, выражающееся в согласованности использования стратегий совладания. В семьях, находящихся на других этапах развития, совладающее с трудностями поведение супругов характеризуется возмещением недостающей активности в супружеской паре одним из супругов или уравниванием непродуктивной активности одного супруга активностью другого (что способствует разрешению трудностей супружеской парой). Это свидетельствует о *комплементарном поведении супружеской пары*, котором один из партнеров находится в более *успешной/адаптивной* позиции, чем другой.

Структура стилей семейного совладания. Для выявления структурных компонентов стилей семейного совладания применялся факторный анализ по методу главных компонент с последующим *Varimax*-вращением. Критерий адекватности выборки Кайзера–Мейера–Олкина равен 0.603, что соответствует степени удовлетворительной адекватности применимости факторного анализа. В указанной выборке факторизовалась корреля-

ционная матрица взаимосвязей 16 показателей совладающего поведения мужа и жены – основных стилей совладающего поведения и стратегий совладания в супружеских отношениях. Было извлечено три наиболее значимых фактора (см. табл. 3–5). Трехфакторная структура в совокупности объясняет около 38% общей доли дисперсии переменных. Столь малая информативность связана с сохранением всех исходных данных – переменные с малым вкладом в факторы на этом этапе исследования не исключались из анализа для получения полной картины структуры семейного совладания и соответствующих описаний.

Первый фактор (14.3% общей дисперсии переменных) наиболее представлен по числу показателей с положительным знаком, присущих мужу, а также включает только стили супружеского копинга (табл. 3). Среди них доминируют стили конфликтного и эгоистического совладания и избегания. В состав этого однополярного фактора входит самообвиняющая стратегия мужа и эгоистический стиль жены. Таким образом, данный фактор включает эмоционально-ориентированные стили реагирования мужа и характеризует особый аспект семейного совладания, что представляет отдельную его составляющую.

На наш взгляд, выявленный стиль семейного совладания связан как с полоролевыми аспектами, так и социальными [9]. Структура данного стиля семейного совладания согласуется с большим массивом данных, свидетельствующих о том, что стиль, ориентированный на эмоции, обусловлен фактором пола. Так, эмоционально-ориентированный копинг значительно чаще выбирается женщинами, нежели мужчинами. В мире взаимоотношений людей существует “запрет” на выражение мужчинами ряда эмоций и чувств. Дж. Грей описал этот факт следующими словами: “Когда марсианин расстроен, он никогда не скажет, что его беспокоит. Он ни за что не станет обременять другого марсианина своими проблемами...” [7, с. 483]. На наш взгляд, этот фактор раскрывает эмоциональный стиль совладания мужа в структуре семейного совладания.

Второй фактор (12.3%) по своей структуре биполярен и отличается некоторым усложнением (табл. 4). Обращаясь к положительному полюсу данного фактора, заметим, что здесь зафиксирована связь стилей эмоционального преодоления жены с выбором мужем копинга, ориентированного на избегание. Данная связь отражает процесс совместного реагирования в супружеской диаде. Так, в ситуации повышенного беспокойства и напряжения супруги ее брачный партнер выбирает

Таблица 3. Фактор “Эмоциональная направленность супруга”

Диагностический показатель	Вес фактора
Конфликтный стиль мужа	0.73
Избегание мужа	0.70
Эгоистический стиль мужа	0.69
Самообвинение мужа	0.56
Эгоистический стиль жены	0.41

Таблица 4. Фактор “Семейная эмоциональная регуляция – проблемно-ориентированность”

Диагностический показатель	Вес фактора
Самообвинение жены	0.63
Конфликтный стиль жены	0.55
Копинг, ориентированный на избегание мужа	0.48
Проблемно-ориентированный копинг мужа	–0.56
Проблемно-ориентированный копинг жены	–0.46

уход от ситуации. Таким образом, эмоциональное состояние женщины таит в себе опасность для супружеских отношений, а способом его преодоления в паре выступает отвлекающий способ реагирования мужа.

Отрицательный полюс фактора фиксирует совместную ориентацию супругов на проблемно-ориентированное решение. Стоит обратить внимание, что усилия по разрешению проблем супругов тесно взаимосвязаны. Выявленный нами стиль указывает на согласованность супругов в ориентации на разрешение проблем. Проблемно-преобразовывающий стиль выступает как групповой процесс совладания в семье.

В целом данный фактор можно охарактеризовать, на наш взгляд, как стиль семейного совладания. Если положительный полюс связан с эмоционально-избегающей активностью в супружеской паре, то отрицательный фиксирует проблемно-ориентированный копинг обоих супругов. Иными словами, фактор уравнивает две противоположности “семейная эмоциональная регуляция – проблемно-ориентированность”.

Третий фактор (11.65%) также является биполярным (табл. 5). Для его интерпретации сначала обратимся к положительному полюсу. С высокой нагрузкой в его составе представлены показатели позитивной стратегии в супружеских отношениях и стиля, фокусирующего на эмоциях обоих супругов.

Таблица 5. Фактор “Стиль семейной эмоционально-позитивной включенности”

Диагностический показатель	Вес фактора
Позитивный стиль жены	0.666
Позитивный стиль мужа	0.650
Эмоционально-ориентированный копинг мужа	0.518
Эмоционально-ориентированный копинг жены	0.404
Копинг, ориентированный на избегание жены	-0.305

В оппозиции этой группе признаков – показатели копинга, ориентированного на избегание жены. Таким образом, данная структура основана на выборе супругами эмоциональности и позитивности в разрешении трудностей. Данный стиль семейного совладания можно охарактеризовать как стиль *семейной эмоционально-позитивной включенности*. Более ранние данные проведенного нами исследования позволяют говорить об особой роли эмоционально-ориентированного совладания в семье [14, 15]. Обнаруженная согласованность копинг-усилий супругов в ориентации на эмоции подчеркивает специфичность именно семейного совладания.

Обобщая приведенные выше данные, отметим, что результаты факторного анализа позволили нам выделить три стиля семейного совладания, которые характеризуются определенными копинг-усилиями супругов: “эмоциональная направленность супруга”, “семейная эмоциональная регуляция – проблемно-ориентированность”, “стиль семейной эмоционально-позитивной включенности”.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ эмпирических данных подтвердил, что способность справляться со стрессовыми жизненными ситуациями имеет не только индивидуальный контекст, но и является включенной в социальное окружение человека, в частности, в ближайшие для человека отношения – супружеские. Совладающее поведение в супружеской паре можно охарактеризовать как сочетание индивидуальных и объединенных усилий. Результаты показали, что семейное совладание является процессом с участием обоих партнеров.

Проанализировав данные выбора супружеского копинга в 142 семьях, можно выделить особенности супружеского совладания. Так, пик показателей выбора позитивности при совлада-

нии в супружестве приходится на более ранние этапы семейной жизни. Мужья более позитивно настроены при разрешении супружеских трудностей, чем их жены.

Согласованное поведение супругов на разных этапах семейного развития свидетельствует об индивидуальности процесса сохранения целостности семьи. Согласованность поведения супругов при столкновении с трудностями рассматривается в континууме *сходство–комплементарность*.

Семейное совладание выступает как интегративная характеристика семьи, включающая основные и супружеские стили совладающего поведения каждого из супругов. Эмоциональный стиль поведения мужа в трудных ситуациях выделен как самостоятельный стиль в структуре семейного совладания. Среди обнаруженных стилей наибольшая согласованность установлена в ориентации супругов на эмоционально-позитивное преодоление трудностей, что подчеркивает специфичность процесса совладания в семье.

Результаты исследования расширяют возможности развития программ по работе с супружескими парами для повышения эффективности семейного копинга. Исходя из эмпирических результатов и анализа современных исследований проблем стресса и семьи, можно заключить, что программы профилактики стресса в супружеских отношениях должны содержать следующие аспекты: формирование понимания стресса и копинга в семье; совершенствование индивидуального копинга; расширение возможностей в использовании семейного/диадического копинга; совершенствование коммуникации и понимания между супругами; совершенствование навыков решения проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абабков В.А., Перре М. Адаптация к стрессу. Основы теории, диагностики, терапии. СПб.: Речь, 2004.
2. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование жизненных ситуаций и психологическая защита // Психол. журн. 1994. Т. 15. № 1. С. 3–18.
3. Берн Ш. Гендерная психология. СПб.: Прайм-Еврознак, 2004.
4. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. М.: ИП РАН, 1994.
5. Варга А.Я., Будинайте Г.Л. Теоретические основы системной семейной терапии // Системная семейная терапия: классика и современность / Сост. и науч. ред. А.В. Черников. М.: Класс, 2005. С. 11–60.

6. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта. М.: Класс, 1998.
7. Грей Д. Мужчины – с Марса, женщины – с Венеры // Межличностное общение: Хрестоматия. СПб.: Питер, 2001.
8. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М.: ИП РАН, 2005.
9. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2002.
10. Крюкова Т.Л. Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007.
11. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: Дис. ... докт. психол. наук. Кострома, 2005.
12. Крюкова Т.Л. Человек как субъект совладания // Психология совладающего поведения: Материалы междунар. науч.-практ. конференции / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, Т.Л. Крюкова. Кострома, 2007. С. 41–44.
13. Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В., Куфтык Е.В. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними. СПб.: Речь, 2005.
14. Куфтык Е.В. Совладающее поведение в контексте семейных трудностей // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Серия “Педагогика. Психология” 2007. Т. 13. № 2. С. 144–149.
15. Куфтык Е.В. Супружеский копинг: подходы, методы измерения, исследования // Материалы третьей Международной научной конференции “Психологические проблемы современной семьи”. В 2-х частях. Часть 1 / Под общ. ред. канд. психол. наук А.Г. Лидерса. М., 2007. С. 517–523.
16. Куфтык Е.В. Совладающее поведение семьи как групповой феномен // Материалы IV Всероссийского съезда РПО. 18–21 сентября 2007 г.: В 3-х т. М.–Ростов н/Д: Изд-во “Кредо”, 2007. Т. 2. С. 171.
17. Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловицкой. М.: ПЕР СЭ, 2002.
18. Сергиенко Е.А. Субъектная регуляция и совладающее поведение // Психология совладающего поведения: Материалы междунар. науч.-практ. конференции / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, Т.Л. Крюкова. Кострома, 2007. С. 64–66.
19. Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Л. Крюковой, Е.А. Сергиенко. М.: ИП РАН, 2008.
20. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика. М.: Когито-центр, 2005.
21. Шпроо В.А. Защитные механизмы групповой динамики в организационном контексте // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2007. Т. 4. № 1. С. 151–157.
22. Bodenmann G. Neuere Entwicklungen und die Zukunft des dyadischen Copings // Gemeinsame Stressbewältigung / Hrsg. P. Buchwald et al. Göttingen: Hogrefe, 2003. S. 185–190.
23. Berghuis J.P., Stanton A.L. Adjustment to a dyadic stressor: a longitudinal study of coping and depressive symptoms in infertile couples over an insemination attempt // Journ. Consult. Clin. Psychol. 2002. V. 70(2). P. 433–438.
24. Bowman M.L. Coping efforts and marital satisfaction measuring marital coping and its correlates // Journ. of Marriage and the Family. 1990. V. 52. P. 463–473.
25. Haley J. Problem Solving Therapy. San Francisco, California: Jossey-Bass Publishers, 1987.
26. Janis I.L. Groupthink: Psychological studies of policy decisions and fiascoes. Boston, 1982.
27. O'Brien T.B., DeLongis A. Coping with chronic stress: an interpersonal perspective // Coping with chronic stress / Ed. B.H. Gottlieb. N.Y.: Plenum, 1997. P. 161–190.
28. Wells J.D., Hobfoll S.E., Lavin J. 1997. Resource loss, resource gain, and communal coping during pregnancy among women with multiple roles // Psychol. Women Q. V. 21(4). P. 645–662.

COPING BEHAVIOR OF MARRIED COUPLE: DYNAMICS AND STRUCTURE

E. V. Kuftyak

*PhD, assistant professor, head of special pedagogy and psychology chair,
KSU after N.A. Nekrasov, Kostroma*

Coping behavior in a family is studied as group phenomenon. Study of marital coping in the context of interpersonal relations at different stages of family functioning is conducted. Joint coping of spouses is shown to be in the continuum of symmetry – complementarity. Unlike wives, husbands are more positive in family hardships settlement. The structure of family coping is revealed and studied.

Key words: coping behavior, family life cycle, behavior consistency, family coping structure.