

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ЛИЧНОСТИ В РАЗНЫЕ ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

© 2010 г. А. Л. Журавлёв*, Т. В. Дробышева**

* Член-корреспондент РАН, директор Института психологии РАН, Москва

** Кандидат психологических наук, научный сотрудник, там же

Представлены результаты эмпирического исследования ценностных ориентаций формирующейся личности, выполненного методом поперечных срезов с 1996 по 2007 гг., которые сравнивались с аналогичными, полученными другим автором в 1983 г. Установлен ряд закономерностей в характере и направленности общей и парциальной динамики ценностей. Выявлены комплексы ценностных ориентаций, соответствующие разным историческим условиям развития российского общества, а также совокупность наиболее значимых ценностей “универсального” характера. Показано, что социально-психологическим критерием влияния макросоциальных изменений на ценностное сознание интенсивно формирующейся личности является позитивная динамика культурных ценностей.

Ключевые слова: ценности, устойчивые и динамичные, ядерные и универсальные; тип ценностей, значимость, ценностные ориентации (ЦО), структура ЦО, комплексы ЦО, динамика ЦО, свойства ЦО; формирующаяся личность; исторический период, стабильный и кризисный; макросоциальные факторы, сравнительный анализ.

Исследования структуры и динамики ценностных ориентаций (ЦО) детей и подростков, детерминированных “внешними” социальными факторами, стали наиболее активно проводиться с конца 1980-х гг. До периода “перестройки” и “радикальных экономических изменений”, т.е. с 1970-х и до середины 1980-х годов, в подобных исследованиях в основном освещались различные аспекты соотношения общественных и личностных ценностей [3, 5, 22–24 и др.]. Так, Б.Ф. Ломов, характеризуя этот период, писал: “...когда для нашего общества были характерны экстенсивное развитие экономики..., административно-командные методы руководства..., сложилась и определенная система общественных отношений. Она закрепились в *ценностных ориентациях*, ... в сознании и мышлении людей, в особенностях личности” [21, с. 15]. Соответствие общественной и персональной системы ценностей, по мнению Е.В. Шороховой, рассматривается в качестве *критерия социализированности личности* представителей подрастающего поколения [29].

Однако уровень интереса исследователей к данной теме был существенным не только в кризисные периоды социально-экономического развития российского общества, но и в годы относительной стабильности [2, 3, 6, 8, 9, 14, 12, 15–18, 26, 27 и др.]. Потребность в осмыслении перспек-

тив общественного развития всегда приводила к необходимости анализа индивидуальных и социально-психологических особенностей детей и подростков как будущих субъектов экономических, социальных и политических отношений в обществе.

Сравнительный анализ исследований, выполненный на взрослых и детях, показал, что динамика ЦО взрослого населения непосредственно связана с *макросоциальными факторами*: “чем более динамичными, радикальными являются социально-экономические преобразования в обществе, тем сильнее изменяются ценностные ориентации личности, тем более противоречивым и менее прогнозируемым становится процесс их формирования” [18, с. 70]. Динамика ЦО детей и подростков в большей степени опосредствована *микросоциальным окружением*, однако состояние российского общества в целом (его настроения, мнения, идеалы, отношения к ценностям и ориентации на них и т.п.) не может не отражаться в сознании формирующейся личности.

Термин “формирующаяся личность” в отечественной психологии часто применяется как синоним понятий “становящаяся”, “развивающаяся”, при необходимости подчеркнуть несформированность структуры личности, ее пси-

хологическую, социально-психологическую или социальную незрелость (точнее, определенный уровень зрелости, соответствующий возрастному этапу развития) и т.п. С другой стороны, отмечается взаимопересекаемость, взаимовключенность содержания данных понятий. Так, по мнению Б.Ф. Ломова, формирование личности является “стержнем” процесса психического развития [20]. Л.И. Божович рассматривает его как начальный этап становления личности [1]. При всем разнообразии подходов, говоря о формировании личности, указывают на целенаправленный характер данного процесса, осуществляемого в ходе воспитания, обучения, социализации в целом и т.д. [29 и др.].

В различные исторические периоды в изменяющихся социально-экономических условиях, не зависимо от того, носят они стабильный или кризисный характер, процесс социализации личности взрослых описывается явлениями ресоциализационного характера [15, 28 и др.]. В таком случае можно говорить о вторичной социализации индивида и рассматривать его как “формирующуюся личность” вне возрастного контекста. И молодой, и зрелый, и даже пожилой человек может повторно включиться в этот процесс в силу каких-либо объективных исторических или жизненных обстоятельств. К таким обстоятельствам, приводящим к существенным социально-психологическим изменениям в обществе, относятся, например, экономические реформы, трансформации и т.п.

Не углубляясь в терминологический анализ, следует отметить, что в настоящей работе понятие “формирующаяся личность” не связано с возрастной принадлежностью. Однако, характеризуя процесс формирования личности на этапе первичной социализации, следует подчеркнуть его *интенсивный характер*, определяющий специфику психических и личностных изменений. По этой причине в данном исследовании в качестве респондентов были выбраны младшие школьники, формирование структуры ценностных ориентаций которых, как отмечают многие исследователи [3, 4, 25 и др.], имеет высокую социальную сензитивность. Это позволяет нам предположить, что именно в данном возрасте ценностные ориентации личности наиболее чувствительны к различного рода социальным влияниям, причем как микро-, так и макросоциальной природы.

Изложенное выше предположение позволило сформулировать *цель* исследования – провести сравнительный анализ ценностных ориентаций личности младших школьников в разных исто-

рических условиях (начало 1980-х годов, конец 1990-х годов и начало XXI века).

В исследовании сформулированы следующие *эмпирические задачи*:

- выполнить сравнительный анализ структуры ценностных ориентаций личности младших школьников различных исторических периодов;
- проанализировать парциальную динамику ценностных ориентаций личности младших школьников с начала 1980-х годов по 2007 г. с целью выявления ее особенностей в разных исторических условиях.

МЕТОДИКА

Участниками исследования выступили школьники 9–10-летнего возраста, учащиеся 3–4-х классов московских школ. Общая численность респондентов, участвовавших в исследованиях с 1996 по 2007 гг., составила 351 человек, из них: 1996–1998 гг. – 90 чел.; 2000–2001 гг. – 120 чел.; 2005 г. – 66 чел.; 2007 г. – 75 чел. Выборка в исследовании Н.А. Волковой 1983 г. включала 50 учащихся 3-х классов одной из ленинградских школ.

В качестве основной *методики исследования* применялась “Методика ценностных ориентаций” Н.А. Волковой (1983), которая с помощью специальных процедур была адаптирована Т.В. Дробышевой для более адекватного восприятия современными школьниками. Методика является опросником, состоящим из 64 суждений, соответствующих ценностным ориентациям (ЦО), представляющих 8 их типов: соматические, волевые, эмоциональные, интеллектуальные, нравственные, материальные, культурные, социальные. Например, к *интеллектуальным* ЦО относятся: умение быстро и легко решать задачи; разбираться в компьютерах и т.п.; *соматическим* – быть здоровым; красивым; физически развитым; сильным и т.п.; *материальным* – иметь дома современную мебель, бытовую технику, машину; хорошо одеваться, следовать моде; много зарабатывать; иметь возможность тратить деньги; копить деньги и т.п.; *нравственным* – быть чутким; справедливым; самокритичным и т.п.; *волевым* – уверенность; целеустремленность; решительность; настойчивость и т.п.; *эмоциональным* – впечатлительность; непосредственность, импульсивность; не давать волю слезам; быть бодрым и т.п.; *культурным* – воспитание чувств; соблюдать правила приличия; много читать и т.п.; *социальным* – принимать участие в общественной жизни – быть лидером в кругу одноклассников и друзей; быть на хорошем счету у учителей; иметь

много друзей во дворе, школе, секциях и кружках по интересам и т.п.

Процедура адаптации включала несколько этапов работы. На первом – на основании экспертных оценок учителей (8 чел.) и школьников разного возраста (26 чел.) выявлялись суждения, которые содержательно устарели и снижали надежность и валидность используемой методики. Например, такие, как “иметь дома современную мебель”, “иметь магнитофон” (материальные ценности); “иметь много знакомых ребят во дворе” (социальные ценности) и т.п. На втором этапе работы из таких суждений был сформулирован опросник, включающий только невалидные вопросы, переформулированные в утверждения по типу: “Важно иметь дома современную мебель” и т.п. Младшим школьникам (48 чел.) было предложено согласиться либо не согласиться с данными высказываниями. В случае несогласия предлагалось изменить или дополнить каждое суждение тем, что соответствовало смыслу высказывания. В результате несколько пунктов методики были переформулированы. Так, “иметь дома современную мебель” изменили на “иметь дома современную мебель, бытовую технику, машину”; “иметь много знакомых ребят во дворе” на “иметь много друзей во дворе, школе, секциях и кружках по интересам” (современные дети мало гуляют во дворе); “иметь дома магнитофон” на “иметь дома последнюю модель современного компьютера” и т.п. На следующем этапе была проведена психометрическая проверка надежности шкал (надежность-повторяемость по Спирмену и надежность-согласованность по Кронбаху).

Анализ работ, выполненных на младших школьниках, показал, что структура ЦО личности в этом возрасте (от 6–7 до 9–10 лет) подвержена быстрым (фактически ежегодным) изменениям. С целью нивелирования возрастного фактора сравнивались данные, полученные на выборках детей только 9–10-летнего возраста. В конце учебного года у младших школьников наблюдается повышенная утомляемость, начало учебного года связано с трудностями адаптационного периода. Оба этих фактора оказывают существенное влияние на психическое состояние детей данного возраста, что определило и выбор времени (сезона) проведения срезов – второй половины октября. В одном из наших исследований было выявлено, что значимость некоторых ЦО (например, материальных, культурных, интеллектуальных) отличается в сознании школьников, обучающихся в образовательных учреждениях различного типа (гимназия с углубленным изучением иностранного языка, общеобразовательная и православная

школы) [10]. В данной работе приняли участие только учащиеся общеобразовательных школ. Таким образом, был снят ряд целенаправленных, организованных микросоциальных воздействий на ценностную структуру детей. К ним относятся, например, специализированные программы обучения, уровень материального благосостояния семей школьников, религиозные традиции, отношения родителей и педагогов к материальным и духовным ценностям, социально-психологический климат в учреждении, степень доступности различных информационных источников и т.п. Так, в православной школе дети указывали на ограниченность возможности просмотра новостных и развлекательных телепрограмм, и только немногие использовали компьютер для получения информации. Формирование выборки по изложенному выше принципу позволило сделать акцент на *историческом факторе* исследуемой динамики.

Выбор исторических периодов определялся следующими критериями: 1) стабильность/кризисность; 2) выраженность до- и посткризисных изменений. Так, первый анализируемый отрезок времени был связан с теми изменениями в сознании формирующейся личности, которые произошли за 13 лет при переходе от “советского” (1983 г.) к “постсоветскому” (1996–98 гг.) периоду развития российского общества. Предполагалось, что срез 1996–98 гг. может дать представление об ориентациях на те ценности, резкое изменение значимости которых могло бы рассматриваться как психологический механизм “сохранения”, “выживания” интенсивно формирующейся личности в период острых социальных кризисов. При этом следует иметь в виду, что в подобных исторических условиях, родители стараются “отсрочить”, “оттянуть” тот момент, когда экономические и психологические эффекты происходящих изменений в обществе коснутся и их детей. Можно предположить, что для своих детей взрослые еще какое-то время пытаются сохранять старые привычные формы отношений и условия существования (в первую очередь, материального плана) с целью “смягчить” последствия социальных изменений. И это также отражается в динамике ценностей у взрослых и детей. Аргументом в пользу такого суждения может стать и установленный нами факт гиперопеки российских родителей, проявляемой ими, например, в экономическом воспитании своих детей. Обнаружено, что в разные исторические периоды большинство родителей не только младших школьников, но и подростков считают неприемлемым информировать их об источниках и размерах доходов семьи, статьях расходов, не

формируют навыки планирования собственного бюджета и т.п., аргументируя это желанием “продлить беззаботное время детства” своих детей. При этом 78% данных родителей в возрасте от 30-ти до 40 лет на вопрос о получении финансовой поддержки со стороны их родителей (т.е. дедушек и бабушек исследованных школьников) дали положительный ответ. Данный факт также может быть рассмотрен как косвенное подтверждение суждения о “гиперопеке” как ведущей стратегии детско-родительских отношений в российских семьях [8, 13, 14].

Предположили, что срез 2000–2001 гг. выявит специфику структуры ценностных ориентаций школьников, соответствующих началу относительно стабильного периода в развитии общества. По всей видимости, данный исторический период (1996/98 – 2000/2001 гг.) – не столь длительный, но существенный по значимости событий (новый президент, активный рост цен на нефть, “новая экономическая политика”, рост потребительских кредитов, социальных программ и т.п.) будет характеризоваться позитивной динамикой “ценностей стабильности”, которые возможно усилят свои высокие позиции в структуре ЦО на следующем этапе, либо останутся на прежних позициях. Таким образом, эмпирический срез 2000–2001 гг. должен выявить ориентации на ценности начала стабильного периода, в то время как отсутствие динамики данных ЦО на срезе 2005 г. не только укажет на ценности собственно стабильного периода, но и даст представление об их функциональной направленности. Если наиболее значимые ценности, выявленные в 2005 г., совпадут с аналогичными 1983 г., то можно будет аргументировано утверждать о наличии ценностного комплекса “стабильного периода”. Наконец, срез 2007 г. (начало финансового кризиса), возможно, покажет зарождающиеся изменения в ценностной структуре младших школьников за счет одновременно существующих *тенденций* в комплексе “стабильных” ценностей – отсутствие динамики одних и наличие сдвигов в значимости других, а также изменение степени “социальной чувствительности” различных ценностей по отношению к макросредовым изменениям.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализировались данные нескольких срезов иерархически организованных структур ЦО младших школьников с 1996 по 2007 гг. Полученные данные сравнивались с теми, которые были получены Н.А. Волковой (исследование 1983 г.) на выборке учащихся третьих классов. С целью

определения достоверности различий применялся *T*-критерий Стьюдента (при $p < 0.05$).

Структура ценностных ориентаций личности младших школьников: сравнительный анализ разных исторических периодов. Была установлена связь между социально-историческими условиями формирования личности и местом ценностей в изучаемой иерархической (ранговой) структуре ее ЦО (табл. 1).

Так, в исследовании Н.А. Волковой (срез 1983 г.) *нравственные* ценности (1 место), наряду с *волевыми* (2 место) и *интеллектуальными* (3 место) рассматривались автором в качестве *основополагающих*, что было типично для периода активного и всестороннего воспитания подрастающего поколения. В дальнейшем (срез 1996–98 гг.) выделенные ценности теряют свои позиции и перейдут в категорию “нейтральных”, заняв средние позиции в иерархии, или “малозначимых” и даже “отвергаемых” – слабые позиции.

Наименьшую значимость для младших школьников в начале 1980-х гг. имели культурные (8 место), материальные (7 место) и социальные (6 место) ценности. Низкая значимость социальных ценностей может быть объяснена с позиции возраста респондентов – на это указывает и автор исследования (Н.А. Волкова), которая выявила возрастание значимости этих ценностей только к старшему школьному возрасту. Низкая значимость материальных ценностей может быть объяснена ориентацией всей системы воспитания “советского человека” – духовно и нравственно богатого, но не интересующегося глубоко материальными ценностями. Однако столь низкая значимость в сознании школьников ориентаций на культурные ценности (“обслуживать себя самому”; “интересоваться последними достижениями современной науки”; “способность наслаждаться произведениями искусства”; “воспитание чувств”; “соблюдать правила приличия”; “много читать” и т.п.), скорее всего, определялась чрезмерным навязыванием родителями и школой “норм поведения в обществе” и недостаточным пониманием самими школьниками их важности, а также невостребованностью культуры поведения, речи, мышления с точки зрения презентации себя в обществе в данном возрасте. Позиции эмоциональных (5 место) и соматических (4 место) ценностей могут быть рассмотрены в структуре как “нейтральные” по сравнению с другими. Однако следует отметить, что в последующие 25 лет эмоциональные ценности уже не будут занимать даже такие, не столь высокие, позиции. Уверенность в завтрашнем дне, эмоционально благополучная атмосфера в обществе, возмож-

Таблица 1. Ранговая структура ценностных ориентаций личности по разным исследовательским “срезам” (присвоенные ранги)

Типы ценностных ориентаций	1983*	1996–1998	2000–2001	2005	2007
соматические	4	1	3	4	6
волевые	2	4	2	1	4
эмоциональные	5	8	7	7	7
интеллектуальные	3	7	1	3	1
нравственные	1	6	4	2	3
материальные	7	5	8	8	8
культурные	8	2	6	6	2
социальные	6	3	5	5	5

Примечание. Звездочкой обозначены данные исследования Н.А. Волковой

ность долговременного планирования своей жизнедеятельности, стабильные зарплаты родителей, высокая степень открытости в межличностных отношениях, доверчивость, искренность и наивность “советского человека”, вера в государство и правительство – все это и многое другое в эпоху “рыночной экономики” уйдет и не вернется в новом веке. Вероятно, именно по этой причине данный тип ценностей, начиная, с 1990-х гг. прочно займет последние места в ценностной структуре формирующейся личности.

С середины 1990-х гг. (срез 1996–98 гг.) на первые позиции в ценностной структуре детей 9–10-летнего возраста выступили ориентации на *соматические* ценности, связанные с отношением к здоровью и внешнему виду (“быть здоровым”, “делать зарядку”, “хорошо выглядеть” и т.п.). Если ценность здоровья для взрослого населения страны рассматривается многими исследователями как смыслоблуждающая не только в период острых социально-экономических кризисов, но и в период стабильности [15, 18, 27], то для респондентов младшего школьного возраста рост ее значимости детерминирован именно *кризисным состоянием* российского общества. В это же время у детей резко возросла важность ориентаций на *социальные* (3 место) и *культурные* (2 место) ценности. В условиях насаждения в обществе “чужой культуры” ценности собственной выполняют функцию защиты, сохранения социальной общности. Изменения, которые коснулись и системы образования, нашли свое отражение в инновационных образовательных программах, педагогических технологиях, новых интегративных курсах зарубежного, в первую очередь, американского, производства, а также в навязываемой системе межличностных отношений и т.п. Возможно, именно по этой причине 9–10-летние школьники так быстро “повзрослели” по сравнению со свои-

ми сверстниками 1980-х гг., что проявилось и в их *отвержении эмоциональных* ценностей, которые заняли последнее место в иерархии наряду с *нравственными* (6 место) и *интеллектуальными* (7 место). Потребность в ценностях социального характера (общении, уважении, принадлежности к группе и т.п.), столь не характерная для данного возраста, актуализируется в *кризисный период* посредством *роста ориентаций на социальные ценности* (“принимать участие в общественной жизни”, “иметь много друзей”, “общение” и т.п.). Ориентации на материальные ценности переходят из категории “отвергаемых” или “малозначимых” в категорию “нейтральных” (с 7 на 5 место), что особенно подчеркивает глубину переживаемых в обществе экономических проблем. Несмотря на то, что дети – это более защищенная социальная группа, здесь можно говорить о результатах *проекции родительского отношения* к материальным ценностям. Значимость и ранг волевых ценностей снижается со 2 на 4, при том что в младшем школьном возрасте они играют важную роль в регуляции поведения.

На рубеже нового столетия (срез 2000–2001 гг.) ценностные приоритеты в сознании младших школьников меняются. Вперед выдвигаются *интеллектуальные* (1 место), *волевые* (2 место) и *соматические* (3 место) ценности. Образованность, настойчивость, решительность, высокий уровень достижения, а также хорошее здоровье, презентабельная внешность в период набравшей силу экономической стабильности становятся особенно значимыми качествами для детей, участвующих в исследовании. Интересно, что в этот исторический отрезок отмечалась *позитивная динамика нравственных ценностей* – чуткости, терпимости, умения сопереживать (с 6 на 4 место); *негативная* – *культурных* (с 2 на 6 место), *социальных* (с 3 на 5 место) и *материаль-*

ных (с 5 на 8 место) ценностей. Это подтверждает предположение о том, что в периоды кризиса ориентации именно на эти ценности действуют как внутренний механизм защиты формирующейся личности. В этот исторический период материальные (8 место), эмоциональные (7 место) и культурные (6 место) ценности становятся наименее актуальными для адаптации в обществе.

Конец первого пятилетия нового века (срез 2005 г.) рассматривается экономистами как *относительно стабильный период* (высокие цены на нефть и как следствие – повышение уровня жизни населения) в экономическом и социальном развитии российского общества. Возможно, по этой причине впервые наблюдается относительная *стабильность и в структуре ЦО* личности младших школьников. Так, не выявлена динамика социальных (5 место), культурных (6 место), материальных (8 место), эмоциональных (7 место) ценностей, ориентации на которые, как выяснилось, наиболее чувствительны к социальным угрозам (явлениям, сопровождающим кризисы) в сознании школьников. Продолжился *рост значимости нравственных* (с 4 на 2 место) и *волевых* ценностей (со 2 на 1 место). Обнаружена тенденция к *негативной динамике интеллектуальных* (с 1 на 3 место) и *соматических* (с 3 на 4 место) ценностей. В целом, характерными для данного периода являются ориентации детей на такие качества личности, как настойчивость, решительность, целеустремленность, умение доводить начатое дело до конца и т.п. (характерных для социальной и деловой активности взрослых) при сохранении приоритетов нравственной регуляции этой деятельности (чуткость, справедливость, самокритичность и т.п.) и высокой значимости образованности, широты кругозора и т.п. Возможно, в данном случае, младшие школьники отражают в своем сознании те установки родителей и социальные влияния в целом (макросредовые), которые характеризуют состояние общественно-го сознания в этот период.

Последний срез, выполненный в 2007 г., продемонстрировал отражение в детском сознании нарождающихся общественных изменений, связанных с финансовым кризисом. С одной стороны, еще сохраняется некоторая *стабильность* – материальные (8 место), эмоциональные (7 место) и социальные (5 место) ценности не изменяют своего статуса в иерархической структуре. Однако это касается относительно нейтральных и менее значимых ценностей. С другой стороны, резко возрастает значимость *культурных* и *интеллектуальных* ценностей (они перемещаются, соответственно, с 6 на 2 место и с 3 на 1 место)

относительно всех других, занимая самые высокие позиции в иерархии. При этом волевые, соматические и нравственные ценности “продемонстрировали” явно *негативную динамику*, причем волевые переместились с 1-го на 4-е, нравственные – со 2-го на 3-е, а соматические – с 4-го на 6-е места.

Если принимать во внимание, что только в кризисные 1996–1998 гг. *культурные* ценности оценивались детьми очень высоко (2 место). *Интеллектуальные* занимали 1 место в посткризисный период (2000–2001 гг.). Можно предположить, что исторический период 2007 г. в сознании школьников (по меньшей мере, на уровне ценностей) определяется как начало очередного кризиса (интеллектуальные ценности занимают 1 место, а культурные – 2 место). Однако характер данного кризиса принципиально отличается от тех, которые имели место в начале и второй половине 1990-х гг.

Итак, сравнительный анализ структур ЦО 1983 и 2005 гг., рассматриваемых экономистами как периоды относительной стабильности, позволил выделить наличие устойчивого для этого состояния российского общества комплекса ценностей, включающего *нравственные, волевые и интеллектуальные*. Период же острых социально-экономических изменений характеризуется высокой значимостью *соматических, социальных и культурных* ценностей, а начало периода стабильности определяется важностью *интеллектуальных, волевых и соматических* ценностей. Нарождающийся кризис (осень 2007 г.) актуализирует значимость *культурных* ценностей, которые занимают высокие позиции, наряду с *интеллектуальными и нравственными*. Данные группы (или типы) ценностей могут рассматриваться как “ядерные”, так как определяют наиболее важное в жизни младших школьников. Они позволяют адаптироваться интенсивно формирующейся личности к изменяющимся социальным условиям, выполняя основную функциональную нагрузку. Безусловно, эти ЦО специфичны для данного возраста, так как детерминированы возрастными особенностями, отношением родителей к ребенку, спецификой семейных отношений и т.п.

Интересно, что совокупность выделенных “ядерных” ЦО включает набор ориентаций на ценности, которые можно рассматривать как “*универсальные*”, поскольку они становятся наиболее значимыми в разных исторических условиях. Это – *интеллектуальные* (актуальные в различные относительно стабильные и предкризисный периоды), *волевые* (посткризисный и стабильный), *соматические* (кризисный и пост-

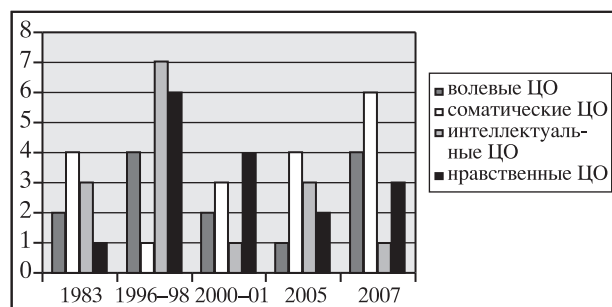


Рис 1. Динамика ценностных ориентаций, наиболее подверженных влиянию исторического фактора (ранговые значения).

кризисный периоды), *культурные* (острый кризис и начало кризиса), *нравственные* (стабильный и предкризисный периоды). Причем, первые из них – наименее значимы во время острого кризиса, а в другие исторические периоды занимают высокие позиции. Причина этого, по всей видимости, заключена в свойствах ценностных ориентаций (лабильности, гибкости, устойчивости, чувствительности, направленности и т.п.), проявляемых в разных условиях развития общества.

Парциальная динамика ценностных ориентаций личности младших школьников в разные исторические периоды. Такая динамика выявлялась с начала 1980-х по 2007 гг. на основании сравнительного анализа значимости и последующего группирования каждой из изучавшихся типов ценностей по признаку сходства тенденций их изменения.

Полученные результаты доказывают наличие *более динамичных, точнее, менее устойчивых* ЦО в структуре личности младших школьников, зависящих от исторических условий их формирования. К ним относятся ориентации на соматические, волевые, интеллектуальные, нравственные ценности (на рис. 1 – прямая шкала, первый ранг характеризует самые значимые, последний – самые не значимые).

Данным типам ценностей присуща повышенная “чувствительность” по отношению к любым внешним изменениям, характерным как для кризисных, так и для относительно стабильных периодов исторического развития. При этом перечисленные типы ориентаций демонстрируют различное чередование позитивных и негативных изменений.

Установлено, что наибольшей чувствительностью обладают *интеллектуальные ЦО*, изменение которых определяется последовательным чередованием роста и снижения их значимости в сознании школьников – снижение, рост, снижение, рост (на рис. 2 представлена обратная шка-

ла). Следует отметить, что именно эти ЦО рассматриваются как наиболее значимые в младшем школьном возрасте в связи с ведущей учебной деятельностью [3, 4 и др.]. В данном случае переменная “возраст” может быть рассмотрен как “внутренний фактор” либо “предпосылка” (в терминах “системной детерминации”[21]), который подготавливает, усиливает последующие изменения значимости анализируемых ЦО в сознании школьников в разных исторических условиях. Возможно, именно по этой причине они и реагируют на значимое внешнее изменение.

Характер динамики *волевых ЦО* (рис. 2б) отличается от предыдущего последовательностью выявленных тенденций изменения значимости – снижение, рост, рост, снижение. Сходные результаты обнаруживают и *нравственные ЦО* (рис. 2г).

Интересно, что ориентации на нравственные и волевые ценности актуализируются в период экономического роста, достигая наибольших значений в стабильные периоды развития общества. То есть, такие качества как уверенность, целеустремленность, настойчивость, решительность, инициативность, самостоятельность, а также чуткость, справедливость, самокритичность, ответственность и т.п. в сознании младших школьников в периоды относительной стабильности не только не противоречат, но и “поддерживают”, усиливают, взаимодополняют друг друга. Данное суждение подтверждается и результатами корреляционного анализа, который позволил установить отсутствие значимой связи между этими типами ЦО в исследовании 1996–98 гг., наличие позитивной связи в 2000–01 гг. ($r = 0.75$; $p = 0.000$) и в 2005 г. ($r = 0.48$; $p = 0.000$) и слабо выраженной, лежащей за границей значимости, тенденции в 2007 г. ($p = 0.056$), которую можно не учитывать в последующем анализе. Однако именно в условиях зарождающегося кризиса волевые и нравственные ценности начинают терять высокие позиции по уровню своей значимости. Таким образом, их ценности можно характеризовать как наиболее неустойчивые по отношению к негативным социальным явлениям кризисного характера.

Анализ динамики *соматических ЦО* (хорошо выглядеть, быть сильным, физически развитым, иметь хорошую фигуру, быть здоровым и т.п.) показал, что резкое возрастание их значимости в период острых (кризисных) социальных изменений сочетается с ее постепенным последующим снижением в посткризисный, относительно стабильный и предкризисные периоды. Ответ на вопросы о том, почему данные ЦО продолжали снижаться в период с 2005 по 2007 гг., и почему не возник-

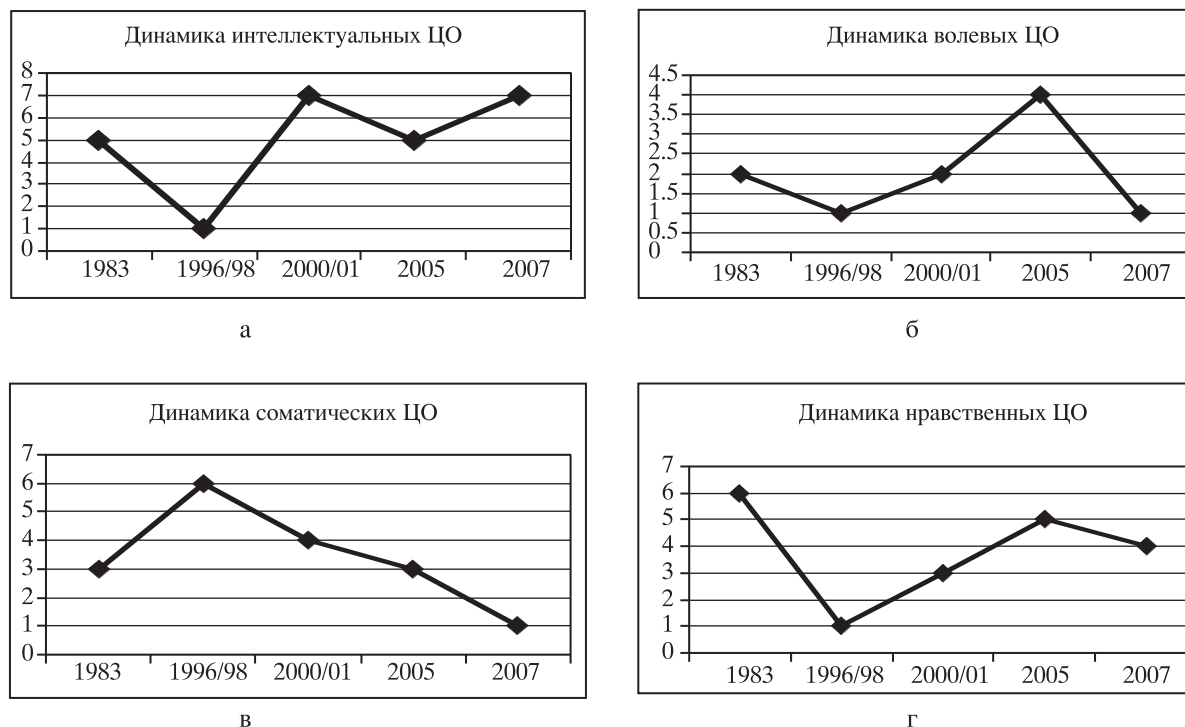


Рис. 2. Парциальная динамика интеллектуальных, волевых, соматических, нравственных ЦО младших школьников в разные исторические периоды.

ла некая тенденция к росту, казалось, лежит на поверхности. Он состоит в том, что природа, содержание и характер кризисов середины 1990-х и финансового кризиса 2000-х гг. существенно различаются. Однако остается неясным механизм этого явления. На трех срезах исследования (1996–98; 2000–01; 2005) отношения данных ценностей со всеми остальными определялись положительными корреляционными связями, причем на высоком уровне достоверности (при $p = 0.000$). По сути, именно соматические ЦО образовывали сети отношений со всеми другими ориентациями, опосредствуя их связи. Однако на срезе 2007 г. отсутствуют связи соматических и культурных ценностей, снизился уровень достоверности ($p = 0.05$) связей соматических и нравственных ценностей. Из всех групп анализируемых ценностей (делящихся на 8 типов по 8 ценностей в каждой) только в некоторых из них были получены связи с соматическими ценностями, разрушение которых, видимо, и привело к дальнейшему снижению их значимости.

В целом анализ более “динамичных” ценностей (интеллектуальных, волевых, нравственных, соматических) позволяет предположить, что именно они могут рассматриваться как наиболее подверженные влиянию не только макросоциальных, но и микросоциальных факторов (в частно-

сти, обучения, воспитания и т.п.). Это совпадает с данными экспериментальных исследований, показывающих высокую изменчивость динамики ценностных ориентаций личности младших школьников (например, *волевых ЦО*) в условиях раннего экономического образования [8, 12, 13]. Интересно, что все выше упомянутые ценности включены в “ядерные” комплексы, а динамика интеллектуальных, волевых, соматических и нравственных ценностей носит *универсальный характер*. Можно предположить, что высокая лабильность, гибкость (пластичность) и чувствительность данных ЦО определяет их функциональное предназначение – способствовать адаптации личности к социально-экономическим условиям в разные исторические периоды.

Вторая категория ЦО может быть рассмотрена как *более устойчивая* по отношению к воздействию изменяющихся социальных условий (рис. 3).

Речь идет о культурных, материальных, социальных и эмоциональных ценностях, причем ориентации на первые из них более “чувствительны”, чем другие. Ориентации на эти ценности реагируют на внешние социально-экономические изменения уже на ранних стадиях этих изменений. Возможно, динамика культурных ЦО формирующейся личности является *социально-психологиче-*

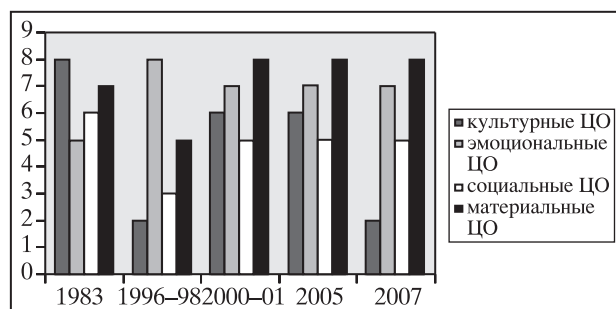


Рис. 3. Динамика ценностных ориентаций, наименее подверженных влиянию исторического фактора (ранговые значения).

ским критерием влияния макросоциальных изменений. С одной стороны, данный тип ценностей более устойчив к явлениям кризисного характера, с другой – он реагирует на латентные изменения в российском обществе (рис. 4а). Причем из категории наиболее устойчивых ценностей, именно культурные (наряду с социальными) являются “ядерными”. Значимость обеих групп ценностей актуализируется в кризисных условиях, однако на ситуацию зарождения кризиса реагируют только культурные ЦО, что еще раз подтверждает версию о том, что именно они выступают индикаторами наступающего кризиса.

Значимость же ориентаций на материальные, социальные и эмоциональные ценности не изменяется в посткризисных или стабильных, а также предшествующих новому кризису условиях (рис. 4б, в, г). Установлено, что наименее значимыми в новом веке остаются эмоциональные ценности, которые практически “нечувствительны” к макросоциальным изменениям (рис. 4г). В условиях “неплановой” экономики приоритетными становятся не такие качества, как эмоциональность, чувствительность, впечатлительность, импульсивность, а сообразительность, изобретательность, практичность, способность принимать рациональные решения.

Кроме того, сравнивая срезы (с 1983 по 2000–01 гг.) по степени устойчивости ЦО, было установлено, что позитивная динамика культурных, социальных и материальных на срезе 1996–98 гг. сочетается с негативной динамикой эмоциональных ЦО. Можно предположить, что в период острого социального кризиса у формирующейся личности появляется потребность в опоре на ценности своей культуры, становятся более значимыми отношения с другими людьми, усиливается влияние групповых норм на поведение, что требует большей сдержанности в выражении своих эмоций и т.д. Однако это указывает, что происходящие в обществе события осознаются и

самими детьми. Отсутствие динамики социальных, материальных и эмоциональных ЦО на этапе начинающегося нового финансового кризиса (срез осени 2007 г.) говорит о том, что школьники 10-летнего возраста еще недостаточно осознают факт его существования и, тем более, предполагаемые последствия. Этот результат согласуется с нашим предположением о стремлении родителей “отсрочить” понимание детьми ситуации наступления финансового кризиса, влекущего за собой определенные ограничения. По этой же причине у них не наблюдаются какие-либо изменения ни в значимости материальных потребностей и социальных контактов, ни в глубине эмоциональных переживаний ими кризисного явления.

Прежде, чем будут сделаны выводы, следует напомнить, что в наших исследованиях [7–10, 12–13] была обнаружена тенденция положительной корреляционной связи между наиболее значимыми (“ядерными”) ЦО родителей и аналогичными ЦО детей. Данные результаты позволяют говорить не только о *ведущей роли родителей* в процессе социализации детей данного возраста, но и об интернализации самими школьниками общественных ценностей в разные исторические периоды.

Итак, при описании ценностных приоритетов, имевших место в сознании детей, обнаруживается *общая тенденция*, характеризующаяся как “волновая”, т.е. включающая чередование подъемов и спадов значимости различных ценностей для личности в структуре ее ЦО. Подобная тенденция была обнаружена и в исследованиях других авторов [18]. Однако, в данном случае, она характерна, в первую очередь, для “чувствительных” к макросоциальным изменениям групп ценностей – интеллектуальных, волевых, нравственных и соматических. Устойчивость эмоциональных, материальных и социальных ЦО на разных этапах относительной стабильности (начало, середина, конец) указывает на то, что при социальном характере их происхождения они не являются индикаторами внешних изменений, реагируя лишь на существенные, наиболее сильные воздействия. Данный факт отражается и на количестве “волн”, т.е. подъемов и спадов (роста и снижения) значимости, наблюдаемых в определенный период времени (рис. 2 и 4).

Конечно, на основании только результатов проведенных исследований (срезов), направленных на определение ценностной структуры личности младших школьников, трудно вынести полностью достоверное утверждение о “циклическом” или каком-либо другом характере установ-

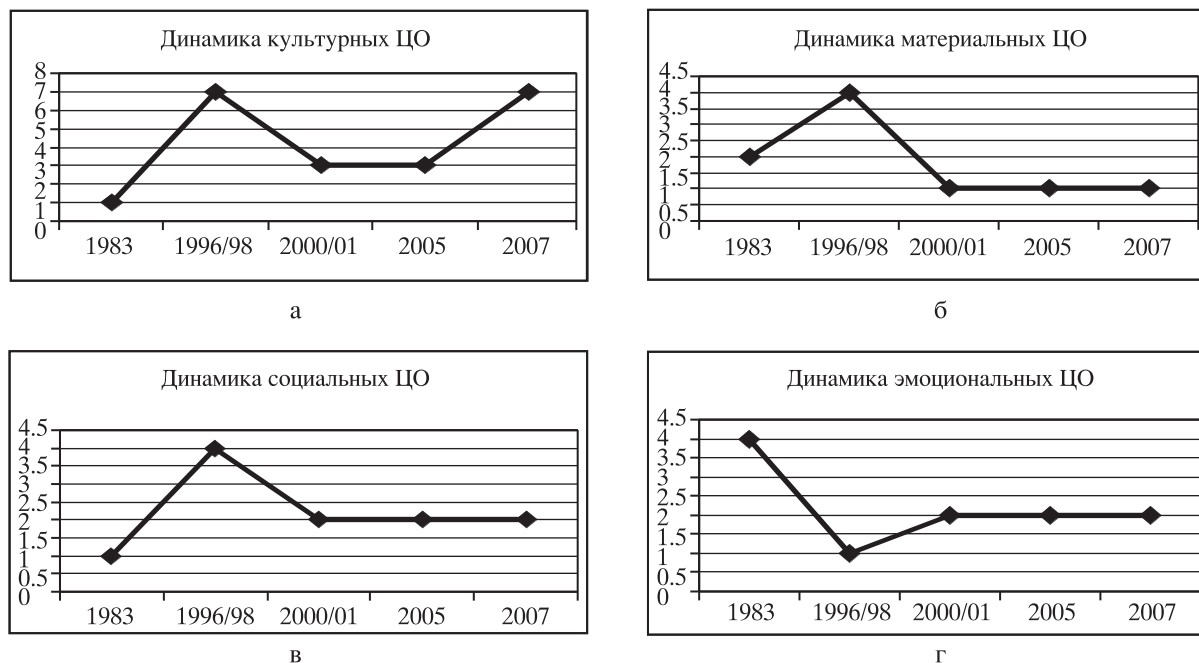


Рис. 4. Динамика культурных, материальных, социальных, эмоциональных ЦО младших школьников в разные исторические периоды.

ленных изменений, так как для этого требуется более длительное изучение.

ВЫВОДЫ

1. Выявлены комплексы ценностных ориентаций формирующейся личности, характерные для разных исторических условий развития российского общества:

- в так называемые периоды “развитого социализма” и “стабильного экономического развития” наиболее значимыми в сознании младших школьников являются волевые, нравственные и интеллектуальные ценности, характеризующиеся высокой чувствительностью к социальным изменениям;

- пограничный, т.е. предшествующий очередному экономическому кризису, период (в данном исследовании – 2007 г.) определяется постепенным изменением содержания и структуры комплекса наиболее значимых (“ядерных”) ценностей младших школьников. Речь идет о смене высокой значимости волевых ценностей на культурные, которые при относительной устойчивости в посткризисные и стабильные периоды, включены в комплекс ценностей, характерный для периода “острого кризиса”;

- периоды острого кризиса характеризуются высокой значимостью для формирующейся личности комплекса ценностей, включающего наряду с культурными, социальные и соматические;

- наконец, посткризисная ситуация (в нашем исследовании – 2000–2001 гг.) в социально-экономическом развитии российского общества характеризуется включением в комплекс наиболее значимых для младших школьников тех ценностей, которые характерны для “советского” (1983 г.) и “относительно стабильного” (2005 г.) периодов – волевые и интеллектуальные, а также собственно “кризисного” (1998 г.) периода – соматические.

2. Установленная динамика ЦО личности младших школьников иллюстрирует *специфический характер* ценностных изменений формирующейся личности в разных исторических условиях: не полная, а частичная и постепенная замена элементов комплекса “ядерных” (наиболее значимых) ценностей. Так, в любой исторический период одни ценности в “ядерном” комплексе сохраняются, другие заменяются на ценности актуального периода. На следующем этапе ранее сохранившиеся ценности заменяются актуальными ценностями нового времени, а ценности, изменившиеся на предыдущем этапе социального развития, могут, наоборот, стать устойчивыми и т.д.

3. Выявлена совокупность ценностей, включая “ядерные”, которые становятся значимыми для младших школьников в разные исторические периоды и могут быть интерпретированы как “*универсальные*”. Это – интеллектуальные, волевые, соматические и нравственные ценности, которые относятся к категории более динамичных, менее устойчивых в структуре личности младших

школьников в зависимости от конкретных исторических условий их формирования.

4. Среди “ядерных” ценностей существуют и такие, которые начинают проявлять свою активность, т.е. становятся высокозначимыми только в определенные исторические периоды. Это специфичные “ядерные” ценности, а именно – социальные (в период острого кризиса) и культурные (острый кризис и начало нового кризиса), значимость которых более устойчива по отношению к внешним воздействиям.

5. Парциальная динамика значимости культурных ценностей, относящихся к категории менее динамичных, более устойчивых к макросоциальным воздействиям, продемонстрировала их высокую “чувствительность” к изменениям на этапе зарождения нового экономического кризиса, проявляющуюся в позитивной динамике. Данный факт позволяет рассматривать изменение значимости культурных ценностей как *социально-психологический критерий* влияния макросоциальных изменений на ценностное сознание интенсивно формирующейся личности.

6. Анализ изменений в ценностной структуре формирующейся личности позволил выделить такие *свойства ЦО*, как “социальная чувствительность” – способность улавливать малозаметные изменения в окружающей социальной среде и адекватно реагировать на них, а также “гибкость” – способность к изменениям в различных социальных условиях.

7. Выраженность вышеуказанных свойств лежит в основе *дифференциации ЦО* на категории более и менее устойчивых к влиянию макросоциальных явлений в разные исторические периоды.

8. Выделенные закономерности в парциальной динамике значимости культурных, нравственных и волевых ценностей позволяют рассматривать их как *неустойчивые* по отношению к кризисным явлениям. При этом в условиях латентных проявлений финансового кризиса позитивная динамика значимости культурных ценностей сочетается с негативной динамикой нравственных и волевых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
2. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 1998.
3. Волкова Н.А. Динамика ценностных ориентаций в структуре личностных характеристик у школьников: Дис. ... канд. психол. наук. Л., 1983.
4. Десфонтейнес Л.Г. Ценностные ориентации на различных этапах развития личности: Дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1995.
5. Дубровина И.В., Круглов Б.С. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся // Ценностные ориентации и интересы школьников / Отв. ред. Т.Н. Мальковская и др. М.: Изд-во АПН СССР, 1983. С. 27–36.
6. Дробышева Т.В. Влияние экономического образования на ценностные ориентации личности младших школьников // Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2001. С. 95–120.
7. Дробышева Т.В. Исследование семейного экономического воспитания как фактора экономической социализации детей // Психология и экономика. Труды 2-ой Всероссийской научно-практической конференции РПО. Калуга, 2002. С. 106–110.
8. Дробышева Т.В. Динамика ценностных ориентаций личности в условиях раннего экономического образования: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2002.
9. Дробышева Т.В. Динамика ориентаций на социальные ценности в изменяющемся мире // Этнопсихологические и социокультурные процессы в современном обществе: Материалы международной научной конференции. Балашов, 2003. С. 118–120.
10. Дробышева Т.В. Взаимосвязь ценностных ориентаций и стратегий экономического поведения в игре в разных образовательных средах: Материалы II Национальной конференции ФПО. М., 2005. С. 329–330.
11. Дробышева Т.В., Байдакова Л.А. Взаимосвязь социально-психологических характеристик экономического воспитания в семье и ценностных ориентаций личности подростков // Материалы международной научно-практической конференции “Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития”. СПб., 2008. С. 41–44.
12. Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Динамика ценностных ориентаций личности младших школьников в условиях экономического образования в школе и в семье // Психологические исследования личности и ее ценностного мира в современном обществе / Ред.-сост. И.М. Городецкая / Отв. ред. Б.С. Алишев, А.Л. Журавлев, М.Г. Рогов. Казань: КГУ, 2007. С. 185–204.
13. Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Исследование раннего экономического образования как фактора экономической социализации (на примере ценностных ориентаций) // Проблемы экономической психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2004. Т. 1. С. 412–444.
14. Дробышева Т.В., Новокишенина Е.В. Социально-психологические характеристики экономического воспитания в семье в раннем юношеском воз-

- расте // Материалы 3-ей Всероссийской научно-практической конференции “Современное состояние теоретических и прикладных психологических исследований в социальной и педагогической психологии” (29-30 ноября). Иваново, 2007. С. 102–106.
15. Журавлев А.Л. Взаимодействие социально-психологических и социально-экономических феноменов в изменяющемся обществе // Социально-психологическая динамика в условиях экономических изменений / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 1998. С. 11–37.
 16. Журавлева Е.В. Динамика экономических представлений работников в условиях приватизации их предприятий (по материалам прессы) // Социальная психология экономического поведения / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во “Наука”, 1999. С. 83–97.
 17. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в условиях социально-экономических изменений: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2002.
 18. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2006.
 19. Круглов Б.С. Роль ценностных ориентаций в формировании личности школьника // Психологические особенности формирования личности школьника. М., 1983. С. 4–11.
 20. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Изд-во “Наука”, 1984.
 21. Ломов Б.Ф. Системность в психологии. Избранные психологические труды. М.: Изд-во “Институт практической психологии”; Воронеж: НПО “МОДЭК”, 1996.
 22. Мальковская Т.Н. Теоретические основы исследования ценностных ориентаций и интересов школьников // Ценностные ориентации и интересы школьников / Отв. ред. Т.Н. Мальковская и др. М.: Изд-во АПН СССР, 1983. С. 5–19.
 23. Нарский И.С. Социалистический образ жизни и система ценностей развитого социалистического общества как норма поведения и деятельности его членов // Научный коммунизм. 1976. № 5. С. 74.
 24. Неймарк М.З. Психологическое изучение направленности личности подростка: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1972.
 25. Сайко В.Д. Ценностные ориентации детей при переходе в младший школьный и подростковый возраст // Вопросы психологии. 1986. № 2. С. 67–74.
 26. Фоломеева Т.В. Экономические ценности в структуре социальных представлений о благополучии разных возрастных групп // Проблемы экономической психологии. Т. 2. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2005. С. 433–475.
 27. Хащенко В.А. Ценностные ориентации различных социальных групп в условиях различных форм собственности // Социальная психология экономического поведения / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во “Наука”, 1999. С. 56–67.
 28. Шорохова Е.В. Психологические особенности социально-экономических преобразований в сельском хозяйстве России 20–30-х гг. XX века // Социально-психологическая динамика в условиях экономических изменений. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 1998. С. 37–80.
 29. Шорохова Е.В. Социально-психологическое понимание личности // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Изд-во “Наука”, 1975. С. 63–71.

VALUE ORIENTATIONS OF EMERGING PERSONALITY IN DIFFERENT PERIODS OF RUSSIAN SOCIETY DEVELOPMENT

A. L. Zhuravlev*, T. V. Drobysheva**

* *Corresponding Member of RAS, Sc.D. (psychology), Director of Institute of Psychology RAS, Moscow*

** *PhD, research assistant of social and economic psychology laboratory, the same place*

The results of empiric study of emerging personality value orientations performed in 1996–2007 by cross-sectional analysis are presented and compared with the ones obtained by another author in 1983. A number of regularities in the character and trends of general and partial dynamics of values are determined. Complexes of value orientations corresponding to different historical conditions of Russian society development as well as combination of the most significant “universal” values are revealed. Positive dynamic of culture values is shown to be socio-psychological criteria of influence of macro social changes on value consciousness of intensively emerging personality.

Key words: values, stable and dynamic, nuclear and universal, type of values, significance, value orientations (VO), structure of VO, emerging personality, historical period, stable and crucial, micro social factors, comparative analysis.