

ТЕМАТИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ “СОЦИАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ”

В январе 2010 г. в Москве состоялась V Всероссийская научно-практическая конференция «Психология образования: психологическое обеспечение “Новой школы”», в рамках которой Институтом психологии РАН были организованы и проведены несколько заседаний ставшей уже традиционной секции по социальному самоопределению молодежи (руководители: *А.Л. Журавлев, А.С. Чернышёв, Н.П. Фетискин, А.Б. Купрейченко, Р.М. Шамионов*). Основное внимание участников секции было направлено на определение компонентов и детерминант формирования фундаментальных личностных новообразований молодежи – профессионального, экономического, нравственного и политического самоопределения и социально-ценных форм социальной активности.

Выявление социально-психологических механизмов влияния различных социальных сред на социальную активность и социальное самоопределение молодежи рассматривалось *А.С. Чернышёвым, Л.И. Асоченской, А.Е. Воробьевой, И.А. Соиной, И.В. Тиминой*.

Так, в докладе *А.С. Чернышёва* (Курск) была представлена теоретическая модель и результаты многолетних исследований, раскрывающих тенденции динамики мироощущения и социального самоопределения учащейся молодежи на рубеже XX–XXI веков. Докладчик подчеркнул, что включенность современной учащейся молодежи в развивающиеся социальные среды повышает духовно-нравственную составляющую мироощущения и социального самоопределения молодежи разных поколений.

Действительно, проблема межпоколенческих отношений, существующая в российском обществе, актуализировала обращение исследователей к таким феноменам, как коллективная память, становление гражданских позиций, воспитание патриотизма у молодого поколения и т.п., что свидетельствует о существующей потребности современного общества в социально активной, нравственно и граждански зрелой, патриотично настроенной молодежи.

В докладе *Л.И. Асоченской* (Железногорск) “Основные формы и факторы развития социаль-

ной активности и социального самоопределения молодежи” были представлены результаты экспериментальной работы по формированию совместной деятельности школьников старшего подросткового и раннего юношеского возраста – участников поисковых групп.

Гражданская ответственность в представлении молодежи стала предметом теоретико-эмпирического исследования *Емельяновой Т.П. и Дорофеева Е.Д.* (Москва). Работа молодежного общественного объединения (в рамках социального проектирования) как одна из форм развития социальной активности студентов изучалась *Н.В. Тиминой* (Муром).

Факторам нравственного самоопределения современной городской молодежи был посвящен доклад *А.Е. Воробьевой* (Москва). Разные образовательные системы рассматривались *И.А. Соиной* (Москва) как условия, влияющие на динамику ценностных ориентаций самоопределяющейся личности.

Анализ докладов и выступлений, представленных на секции, показал, что в условиях экономического кризиса обращение исследователей к проблемам отношений макросреды и человека, а также социальных групп является социально релевантным. Поэтому теоретический анализ психологических типов самоопределения субъекта в условиях экономического кризиса, выполненный *А.Л. Журавлевым и А.Б. Купрейченко* (Москва) и представленный ими в секционном докладе, позволяет активизировать интерес потенциальных исследователей с точки зрения сформулированных авторами перспектив в изучении данного феномена.

В таком же контексте может быть рассмотрена и работа *Н.А. Журавлевой* (Москва) “Ценностные ориентации молодежи в изменяющемся российском обществе”, включающая результаты многолетнего исследования и отражающая связь макросредовых изменений и социально-психологической динамики, а также доклад *А.С. Моисеева* (Москва), раскрывающий взаимосвязь социальных ценностей и стратегий как элементов социального самоопределения представителей разных возрастных и социальных групп.

Микросредовые факторы социализации и самоопределения, в роли которых выступают семья, средства массовой информации, сверстники, не так часто изучаются как самостоятельные феномены. Поэтому обращение ряда авторов к данной теме дает новый феноменологический материал для столь традиционного в отечественной социальной психологии направления.

Так, в работе *Т.В. Дробышевой* (Москва) экономическое воспитание в семье представлено в виде многоуровневой модели, включающей ряд социально-психологических феноменов (представления, отношения, установки на экономическое воспитание) с собственной системой детерминант и факторов.

Результаты кросскультурного исследования, представленного в докладе *В.В. Сорокиной* (Москва) “Дети в окружении СМИ: Россия и Япония”, продемонстрировали негативные тенденции влияния телепрограмм и медиа-среды в целом на психическое здоровье, асоциальное поведение детей разного возраста.

Современные возрастные субкультуры (неформальные молодежные объединения и т.п.) были рассмотрены *А.С. Обуховым* (Москва) как особое пространство самоопределения молодежи мегаполиса.

И.В. Архипова (Воронеж) представила в своем выступлении результаты исследования стартового потенциала социализации старшеклассников одной из воронежских школ.

Обращение участников секции к изучению группового субъекта, функционирующего в условиях образовательной среды, отражает состояние современного этапа в развитии отечественной социальной психологии образования.

В докладе *К.М. Гайдар* (Воронеж) социально-психологическая зрелость определялась как показатель развития группового субъекта в системе образования. Проведенное автором теоретическое исследование позволило сформулировать новый подход к модернизации образовательной системы в целом и деятельности отдельных учебных групп как целостных субъектов.

Изменению ценностей студенческой группы (как коллективного субъекта) в процессе обучения было посвящено выступление *А.В. Катцова* (Самара). Оно включало результаты теоретико-эмпирического исследования, проведенного на двух десятках учебных групп.

Д.В. Беспалов (Курск) изучал отрицательное лидерство как форму проявления социальной

активности, а представленная автором теоретическая модель позволила не только описать типы отрицательного лидерства и поведение соответствующих лидеров, но и определить основные пути его нейтрализации в школьных классах.

Феномен психологического и психолого-педагогического сопровождения социального и профессионального становления молодежи не первый год привлекает внимание участников секции.

Е.С. Богдан и *М.Э. Гузич* (Сургут) представили результаты экспериментального исследования, раскрывающего особенности психологического сопровождения профессионального самоопределения подростков с делинквентным поведением.

Психолого-педагогическое сопровождение формирования субъектности подростка в ситуации предпрофильного обучения стало предметом исследования и воронежских психологов – *Вьюновой Н.И., Л.А. Кунаковской, Е.Д. Сергеевой* (Воронеж).

“Внутренние факторы” социальной активности молодежи освещены в докладах *О.С. Виндекер* (Екатеринбург) и *О.В. Луневой* (Москва). Интересно, что гендерные особенности мотивации достижения современных студентов изучались *О.С. Виндекер* в динамике. Выявленные изменения в показателях мотивации достижения у девушек и юношей, произошедшие в течение года, а также их взаимосвязь с личностными особенностями продемонстрировали не только характер динамики, но и гендерную специфику природы исследуемого феномена.

Социальный интеллект как интегральный субъектно-личностный конструкт, обеспечивающий взаимодействие человека с другими людьми и группами, и его различия у школьников с разным статусом, проживающих в разных регионах страны, рассматривался *О.В. Луневой* на теоретико-эмпирическом уровне.

Подводя итоги работы секции, руководители секции отметили ниже следующие тенденции, характеризующие состояние сформировавшегося научного направления отечественной социальной психологии – социальное самоопределение молодежи.

1) В течение последних шести лет в различных регионах сложились достаточно устойчивые группы исследователей проблем социального самоопределения молодежи с позиций субъектного и системного подходов (Москва, Курск, Кострома, Саратов, Воронеж, Самара, Сургут, Москва), что позволило провести дифференцированные обсуждения результатов теоретических

и эмпирических исследований в рамках близких по методологическим и теоретическим подходам секционных заседаний.

2) Определился спектр наиболее исследованных аспектов изучаемого феномена: компоненты и детерминанты социального самоопределения молодежи; формы и факторы социальной активности современной российской молодежи; профессиональное, экономическое, нравственное и политическое самоопределение личности и группы (структура, динамика, факторы); развитие и реализация способностей, одаренности, компетенций; динамика сознания личности и группы в процессе самоопределения; проблемы организации исследований социального самоопределения и социальной активности молодежи.

3) Произошел сдвиг в уровне исследований, представляемых участниками ежегодной секции,

от узко-эмпирического и эмпирико-практического – к теоретико-эмпирическому или эмпирико-теоретическому. Также расширился круг исследователей, применяющих в своих работах разные виды естественного формирующего эксперимента (социально-психологический, психолого-педагогический, педагогический) либо включающих экспериментальные ситуации для построения собственной системы аргументации выводов.

В целом, участники заседаний секции отметили высокую актуальность и перспективность исследований самоопределения и социальной активности молодежи в современных условиях развития общества.

Т.В. Дробышева,
к.псих.н., ИП РАН, Москва