

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН ЗА 2009 ГОД

© 2010 г. А. Л. Журавлев

Член-корреспондент РАН, директор Института психологии РАН, Москва

Предваряя изложение конкретных результатов научной деятельности ИП РАН, необходимо выделить наиболее характерные научно-организационные и административно-правовые условия деятельности Института в 2009 г., значительно повлиявшие на жизнь его коллектива, особенно на выполнение научно-исследовательской работы (НИР), и составляющие специфику отчетного года.

Во-первых, в 2009 г. отмечалось 120-летие со дня рождения С.Л. Рубинштейна – основателя фундаментальной философско-психологической научной школы. Сделать шаг вперед в анализе, систематизации и развитии его научного наследия позволила посвященная знаменательной дате крупная международная научная конференция “Психология человека в современном мире”.

2009 г. был годом 100-летия со дня рождения Е.А. Будиловой – крупного историка и методолога отечественной психологической науки. Анализ ее творческой деятельности была посвящена Московская научная конференция “История психологии: К 100-летию со дня рождения Е.А. Будиловой”.

2009 г. стал юбилейным и для отечественной инженерной психологии – 50 лет со дня создания на базе факультета психологии Ленинградского госуниверситета первой научной лаборатории инженерной психологии, организованной и возглавленной Б.Ф. Ломовым. Этому юбилею было посвящено специальное расширенное заседание научного семинара “Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики”.

Организация перечисленных юбилейных мероприятий потребовала от сотрудников ИП РАН большой и напряженной работы на всех этапах их подготовки и проведения.

Во-вторых, по Постановлению Бюро Отделения общественных наук РАН во 2-м квартале 2009 г. проходила плановая комплексная проверка деятельности ИП РАН, которая неизбежно сопро-

вождалась мобилизацией работы всех научных подразделений, административно-организационных и финансовых служб института. Проводилась также большая работа, направленная на подготовку подробного Плана мероприятий ИП РАН по реализации замечаний, предложений и пожеланий проверочной Комиссии. Разработанный План мероприятий был обсужден и утвержден на Ученом совете ИП РАН. Его основное содержание опубликовано в “Психологическом журнале” (№ 1, 2010 г.).

В-третьих, во всех научных подразделениях института 2009 г. был годом завершения 3-летних плановых научно-исследовательских тем. И в большинстве из них, как это обычно бывает, завершение любой крупной научной работы сопровождалось повышенным напряжением. Последний же квартал отчетного года дополнительно характеризовался тем, что в относительно короткий временной период необходимо было поставить и обсудить в лабораториях вопрос о новых темах, а также разработать программы исследований на следующий 3-летний период (2010–2012 гг.).

В-четвертых, жизнедеятельность ИП РАН в 2009 г. проходила в условиях мирового финансового кризиса, затронувшего и экономику нашей страны. Это сопровождалось небольшим, но реальным снижением объема финансирования дополнительных (но не основной – оплаты труда) позиций в бюджете института на отчетный год, что сказалось на объемах приобретения техники, планировании командировок, расходов на связь и т.п.

В-пятых, в 2009 г. в ИП РАН, как и во всех научных учреждениях РАН, состоялся переход к измененной системе стимулирования труда научных сотрудников. Изменения коснулись двух элементов системы стимулирования. Так, в 2009 г. реализовано поощрение научной работы молодых сотрудников до 35 лет из экономии фонда заработной платы отдельной планируемой статьей сметы расходов. Возросла также доля так называемого “директорского фонда” из экономии

зарплаты, направляемого на стимулирование текущей научной и организационной деятельности сотрудников.

Приступая к изложению *основных итогов* научной деятельности ИП РАН за 2009 г., необходимо отметить, что такой важный элемент научного отчета, как *последовательность* представляемых ниже разделов, а также последовательность изложения итогов по отдельным программам, определены перечнем основных показателей, по которым оценивается эффективность научной деятельности всех институтов РАН.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНЫХ ПРОГРАММ НАДИНСТИТУТСКОЙ КАТЕГОРИИ

В 2009 г. научные сотрудники ИП РАН продолжали НИР по крупным комплексным программам РАН разного статусного уровня.

1. В лабораториях ИП РАН выполнялась интенсивная работа по известной научной программе фундаментальных исследований Президиума РАН “Фундаментальные науки – медицине”. В настоящее время данная программа является самой высокостатусной для нашего института.

Первый проект по теме: “Разработка и тестирование нового метода оценки клинического нарушения гиппокамп-зависимых состояний сознания и памяти” (руководитель – Ю.И. Александров, лаборатория нейрофизиологических основ психики имени В.Б. Швыркова).

Основные научные итоги в 2009 г. состоят в следующем. Для дифференцированной оценки функций человека, зависящих от гиппокампа, и оценки влияния алкоголя на них, была разработана система компьютерных тестов с навигацией испытуемого в *виртуальной* среде. Проведена отработка методов тестирования гиппокамп-зависимых (пространственных) и непространственных задач в моделируемых компьютером лабиринтных задачах (водный лабиринт Морриса, сухопутный лабиринт Барнс и 8-рукавный радиальный лабиринт). Был получен также материал, необходимый для сопоставления острых эффектов воздействия алкоголя на гиппокамп-зависимые и гиппокамп-независимые когнитивные процессы у людей, решающих пространственные и непространственные задачи.

Второй проект по теме “Психофизиологические механизмы эмоционального реагирования на психическую травму, вызванную диагности-

рованием угрожающего жизни заболевания (на примере рака молочной железы)”, руководитель – Н.В. Тарабрина, лаборатория психологии посттравматического стресса).

Результаты клинико-психологического обследования больных раком молочной железы (РМЖ) показали, что реакция на такой диагноз у некоторой части больных женщин включает интенсивный страх, беспомощность или даже ужас и приводит к развитию у части больных посттравматического стрессового расстройства (ПТСР). В исследуемой выборке у 41.3% больных РМЖ присутствовали отдельные признаки посттравматического стресса (ПТС), а у 24% ПТС достигал уровня, соответствующего клинической картине ПТСР.

Полученные в исследовании результаты вносят существенный вклад в понимание механизмов формирования негативных психопатологических последствий, вызванных онкологическим заболеванием. Они могут быть также использованы при проведении психолого-реабилитационной работы с больными РМЖ.

В результате исследований накоплены многочисленные научные данные, которые положены в основу коллективной монографии, посвященной проблемам *современной онкопсихологии* как нового научного направления. Хочется подчеркнуть, что такое предложение было сформулировано на прошлой итоговой научной конференции ИП РАН и реализовано в течение года в виде рукописи научных трудов.

2. Участие сотрудников ИП РАН в разработке программ фундаментальных исследований Президиума РАН в 2008 г. дополнилось новой целевой научной программой – “Поддержка инноваций”, в соответствии с которой выполнялся специальный проект “Проведение исследований и разработка программного пакета для оценки эргономичности интерфейса прикладных программных комплексов с учетом психологического фактора” (соруководители – А.С. Баканов и А.А. Обознов, лаборатория инженерной психологии и эргономики). Основным итогом по данному проекту – это разработка программного комплекса “Эрго-Мастер”, предназначенного для эргономического сопровождения вновь проектируемых пользовательских интерфейсов.

Программный комплекс “Эрго-Мастер” применялся при проведении эргономической оценки пользовательского интерфейса “Компьютерной документальной системы”, созданной для одного из государственных учреждений. Результаты

подтвердили эффективность его применения для достижения требуемой эргономичности вновь создаваемых пользовательских интерфейсов.

В Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам РФ в 2009 г. получено официальное свидетельство № 2009616247 о государственной регистрации программного комплекса “Эрго-Мастер”. Это является фактически высшей формой государственного признания оригинальности программного продукта. Бесспорно, такой результат является большим достижением сотрудников нашего института.

3. Стало традиционным выполнение сотрудниками ИП РАН научных программ уровней Отделения и Секции РАН. В 2009 г. институт принял участие в реализации Программы фундаментальных исследований Отделения общественных наук РАН “Социально-политическая и духовно-нравственная консолидация российского общества на современном этапе” (научный руководитель – академик РАН В.С. Степин). Институт выполнял раздел этой Программы “Психологическая основа нравственной консолидации современного российского общества” (соруководители – А.Л. Журавлев и А.В. Юревич). В данной комплексной работе участвовали сотрудники шести лабораторий ИП РАН.

В 2009 г. подготовлен самостоятельный раздел объемом 6 авторских листов для коллективной монографии Секции философии, социологии, психологии и права РАН. Подготовка научного отчета по теме в виде раздела монографической работы является традиционной и довольно удачной формой выполнения общеотделенческих и общесекционных научных программ. Однако такого рода подготовка комплексных и междисциплинарных научных трудов требует много времени, чаще всего несколько лет, поэтому, чтобы сократить столь продолжительный срок, было принято решение: на основе будущего психологического раздела отдельно подготовить коллективную работу по психологическим проблемам нравственной консолидации современного российского общества. В течение 2009 г. А.В. Юревич проделал огромную научную и организационную работу по подготовке коллективного труда, который включает в себя ведущие исследования в российской психологической науке по проблемам психологии нравственности. Такое решение, с одной стороны, направлено на выполнение психологической части общей научной программы Секции и Отделения общественных наук РАН, а с другой – на развитие нового научного направления.

В течение 2009 г. на разного уровня заседаниях и собраниях академических структур РАН и РАО состоялись научные доклады руководителей активно развивающихся научных направлений, заведующих лабораториями ИП РАН.

1. 20 мая 2009 г. на заседании Бюро Отделения психологии и возрастной физиологии РАО состоялся доклад В.А. Кольцовой на тему “Историческая детерминация психологии личности в современном российском обществе”.

В докладе рассмотрен предмет, методологические основы и направления исследований в *исторической психологии*, представляющей собой комплексную междисциплинарную область знания, активно формирующуюся в результате взаимодействия психологии с целым рядом социогуманитарных дисциплин. Историческая психология исследует особый класс детерминант *психики – ее историческую детерминацию*.

В докладе предметом специального анализа выступили *три блока проблем*.

Первый из них касается *становления личности в структуре психики человека на ранних этапах истории*. В частности, предметом изучения выступил первый письменный памятник европейской культуры, датированный XII веком до н.э. – поэмы Гомера.

Второй блок исследований посвящен *реконструкции типов личности и менталитета народа удаленных исторических периодов*. Так, на большом эмпирическом материале проведена реконструкция психологических характеристик русского купечества начала XX века.

Третий блок исследований направлен на выявление *динамики и трансформации ряда личностных и социально-психологических характеристик под влиянием переломных периодов в истории*. В частности, предметом исследования выступили *новые формы общения и межличностных отношений людей, складывавшиеся в России в послеволюционный период (1920-е годы)*.

Научный доклад вызвал оживленную дискуссию с участием Б.С. Братуся, А.А. Гостева, А.А. Деркача, А.Л. Журавлева, Е.А. Климова, Ю.Н. Олейника, В.А. Пономаренко и др. При этом подчеркивался вклад конкретных исследований ИП РАН в формирование исторической психологии как отрасли психологической науки.

2. В сентябре 2009 г. на заседании Бюро Отделения психологии и возрастной физиологии РАО М.А. Холодной сделан научный доклад на тему “*От онтологической теории интеллекта к кон-*

структурированию содержания школьного образования”.

Сложившаяся сегодня ситуация требует разработки новых теоретических подходов к определению природы интеллекта. В качестве одного из таких подходов М.А. Холодной предложена **онтологическая теория интеллекта**, которая трактует его как форму организации индивидуального ментального опыта, особенности состава и строения которого определяют продуктивность интеллектуальной деятельности. Выделяются три основные формы в структуре ментального опыта – *когнитивный, метакогнитивный и интенциональный*.

В докладе были изложены результаты трех серий исследований по направлениям: 1) *интеллектуальная компетентность* в разных видах научной деятельности; 2) *специфика структуры интеллекта пожилых и старых людей*; 3) *интеллект как фактор совладающего поведения*.

Научное содержание доклада и практическое значение исследований М.А. Холодной вызвали большой интерес и поддержку членов Бюро Отделения РАО. В разной форме в дискуссии приняли участие Д.Б. Богоявленская, А.А. Деркач, А.Л. Журавлев, Е.А. Климов, В.А. Пономаренко, Д.А. Фарбер, В.Д. Шадриков и др.

3. В сентябре 2009 г. на заседании Бюро Отделения психологии и возрастной физиологии РАО состоялся также доклад Д.В. Ушакова “Развитие интеллекта и одаренности в образовании как стратегический ресурс общества”. В докладе были изложены результаты работы, направленной на оценку экономического эффекта государственных программ поддержки одаренной молодежи. Предложена модель, включающая *развитие способностей и формирование компетентностей* в системе образования в качестве одного из *решающих факторов экономики*. Модель допускает количественную оценку последствий различных образовательных сценариев для экономического роста или, наоборот, его стагнации.

Предложенная модель показывает, что образовательные программы, позволяющие одаренным людям реализовать свой потенциал на благо общества, способны внести существенный вклад в развитие экономики.

В развернувшейся дискуссии отмечалась очевидная новизна данного научного направления. Докладчику было задано много вопросов, в обсуждении представленного материала приняли участие А.Г. Асмолов, Д.Б. Богоявленская, А.А. Деркач, А.Л. Журавлев, И.Г. Зимняя,

Е.А. Климов, А.К. Ковальджи, В.А. Пономаренко, А.В. Юревич и др.

4. В октябре 2009 г. на заседании Бюро Отделения общественных наук РАН состоялся доклад Д.В. Ушакова “Интеллект и конкурентоспособность нации: психологическая модель”. В докладе была изложена разработанная в лаборатории психологии и психофизиологии творчества ИП РАН модель, позволяющая рассматривать интеллект в качестве важнейшего фактора экономического роста. Предлагаемый подход состоит в том, чтобы оценивать роль человеческого интеллекта и одаренности в экономике, представив суть последней как решение задач различной степени сложности.

Модель основана также на том, что успешность решения экономических задач зависит от компетентностей людей, причем эта связь опосредствована особенностями конкретной экономической системы.

В процессе дискуссии, в которой отмечалась бесспорная новизна данного направления исследований, были заданы вопросы, в том числе сложные и остро сформулированные. В обсуждении приняли участие академики РАН Л.И. Абалкин, В.Л. Макаров, Г.В. Осипов, В.С. Степин, Н.П. Шмелев и др., которые высказали целый ряд пожеланий, развивающих содержание данной работы ИП РАН.

5. В декабре 2009 г. состоялся доклад Ю.И. Александрова на Общем собрании Отделения нанотехнологий и информационных технологий РАН на тему “Мозг человека и его мир”. В докладе, посвященном мозговым основам психики и поведения, происходящего в социокультурной среде, были продемонстрированы яркие примеры специализации нейронов у животных и человека, а также связанные со специализацией феномены зависимости активности центральных нейронов и рецепторов человека от цели поведения. Обосновано положение о том, что структура индивидуального опыта есть фиксированная история его формирования. Продемонстрированы данные о зависимости *функционирования* и даже *анатомии* мозга человека от того, какова его позиция в социуме (профессиональная специализация).

В докладе были показаны существенные различия в активности мозга человека при совершении одних и тех же действий, но в зависимости от того, к какой культуре человек принадлежит. Приведен материал кросскультурных исследований научения, выполненных сотрудниками лабо-

ратории психофизиологии имени В.Б. Швыркова ИП РАН.

В обсуждении доклада приняли участие академики РАН Ж.И. Алферов, Е.П. Велихов и др. Была дана положительная оценка доклада и вклада когнитивного направления в разработку информационных технологий.

Содержания каждого из пяти научных докладов заслуживают значительно более подробного анализа, однако, жанр отчетного доклада не позволяет это сделать. Была дана *общая рекомендация* докладчикам о подготовке публикаций в научные издания по психологии и смежным наукам, в которых возможно более развернутое изложение и обоснование высказанных в докладах идей.

Большое число научных докладов данной категории, с которыми в 2009 г. выступили сотрудники ИП РАН, и накопленный опыт позволяют поставить более общий вопрос об *основных функциях* таких докладов и попытаться ответить на него с позиций института и науки.

Во-первых, научные доклады представителей академических учреждений на заседаниях Секций, Бюро Отделения, Президиума РАН и их Общих собраниях позволяют осуществлять непосредственную экспертизу и координацию исследований, в том числе психологических, с позиции *актуальных запросов государства и общества*. Это отвечает задачам государственных академий РФ, призванных координировать научные исследования и приводить их в соответствие с общественными запросами, включая развитие фундаментальной науки. Поэтому традиционно сложилось так, что несомненный приоритет в такого рода научных докладах имеют представители эффективно функционирующих и развивающихся отраслей современной науки. Выступления психологов на подобных заседаниях и собраниях, несмотря на их относительную регулярность, всегда были и пока остаются редкостью, хотя изменения здесь явно происходят. Доказательством этого, на наш взгляд, стали перечисленные выше доклады, сделанные в 2009 г.

Во-вторых, такие доклады позволяют проводить экспертизу результатов исследований ИП РАН не только с *междисциплинарных*, но и *общенаучных* позиций, в частности, экспертизу самих критериев научного исследования, выработанных и принятых психологическим научным сообществом и воспринимаемых в качестве обычных, традиционных для психологии. Можно убедиться, что оценка междисциплинарная этих критериев научным сообществом может свидетельствовать

об их соответствии или несоответствии общенаучным. Такие доклады способствуют также *процессам интеграции* психологического знания в систему междисциплинарных знаний и занятии им в этой системе своей *специализированной позиции*. При этом особый смысл имеет интеграция психологии в *мировоззренческий “корпус” современной науки*, имеются в виду, прежде всего, научные направления Секции философии, социологии, психологии и права РАН.

В-третьих, полезность таких докладов состоит в том, что результаты психологических исследований непосредственно из “первых рук” становятся достоянием специалистов смежных наук, которые могут ими воспользоваться для *развития научных представлений в соответствующих отраслях знания*. Влияние результатов психологических исследований тоже нельзя недооценивать.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНКУРСНЫХ НАУЧНЫХ ПРОГРАММ

В данном разделе научного отчета ИП РАН будут изложены результаты выполнения лишь наиболее авторитетных конкурсных программ.

1. В 2009 г. сотрудники ИП РАН впервые участвовали в новом Конкурсе по Федеральной целевой программе “Научные и научно-педагогические кадры инновационной России” и получили государственную финансовую поддержку по двум научным проектам ИП РАН.

а) *Первый государственный контракт* “Социальные, психологические и психофизиологические механизмы интеллектуальной деятельности как основа реализации и развития творческого потенциала российского общества”. Заказчик проекта – Федеральное агентство по науке (Роснаука), научный руководитель работ – член-корреспондент РАН А.В. Юревич. Проект должен быть реализован за три года (2009–2011 гг.), его выполнение предполагает 6 этапов, 2 из которых были осуществлены в течение 2009 г.

На *первом этапе* разрабатывались следующие направления исследований:

- анализ современного состояния творческого потенциала российского научного сообщества;
- выделение теоретико-методологических оснований исследования социальной детерминации интеллектуальных и творческих способностей;
- разработка концептуальных оснований психодиактического подхода к анализу интеллектуальной и творческой деятельности;

- анализ исторических и теоретико-методологических предпосылок исследования, диагностики и развития творческой и интеллектуальной деятельности;

- выделение основных характеристик современного российского научного сообщества, позволяющих оценивать его творческий потенциал.

На *втором этапе* реализации проекта выполнялись следующие основные виды работ:

- анализ тенденций развития отечественной науки, связанных с состоянием творческого потенциала российского научного сообщества;

- разработка концепции, системы классификаций и маркеров для проведения комплексных исследований воздействия социальных факторов на интеллектуальную и творческую деятельность;

- теоретическая и экспериментальная разработка проблемы стиля учения и метода обучения;

- разработка методик изучения психологических процессов творческой и интеллектуальной деятельности;

- изучение влияния политики РФ в области науки на состояние творческого потенциала российского научного сообщества.

В реализации первых двух этапов проекта приняли участие сотрудники следующих лабораторий ИП РАН: психологии и психофизиологии творчества, психологии речи и психолингвистики, психологии способностей имени В.Н. Дружинина, а также научные сотрудники, аспиранты и студенты других научно-образовательных учреждений РФ.

б) *Второй государственный контракт* “Когнитивные механизмы общих и эмоциональных способностей и инновационные методы их измерения”. Заказчик – Федеральное агентство по образованию, научный руководитель – научный сотрудник лаборатории психологии и психофизиологии творчества С.С. Белова. Проект должен быть выполнен в форме “проведения научных исследований научной группой под руководством кандидата наук” – так называется номинация проекта.

Цель первого этапа научного проекта заключалась в теоретическом анализе проблемы когнитивных механизмов общих и эмоциональных способностей и разработке плана соответствующего экспериментального исследования. В рамках теоретического анализа описаны предпосылки инновационного подхода к изучению данных способностей на материале решения элементарных когнитивных задач (ЭКЗ) с регистрацией скоростных и точностных показателей переработки

информации. Показано, что факты, полученные в области психологии переработки эмоциональной информации, представляют собой предпосылку к обоснованию конструктивной валидности эмоциональных способностей на материале решения ЭКЗ.

2. В 2009 г. впервые в нашем институте старший научный сотрудник лаборатории психологии личности Н.А. Журавлева была удостоена Медали и Премии РАН для молодых ученых по направлению “Философия, социология, психология и право” за монографию “Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе” (М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2006. 334 с.)

Книга основана на результатах многолетнего (10-летнего) теоретико-эмпирического исследования, направленного на выявление закономерностей динамики ценностных ориентаций личности и разных социальных групп под влиянием социально-экономических трансформаций российского общества. В работе подробно представлен анализ и обобщение результатов пяти исследовательских “срезов”, отражены основные тенденции изменений в ценностных ориентациях личности, показано, какие группы ценностей достоверно изменяются, когда социально-экономические трансформации в обществе становятся радикальными.

Данный относительно новый конкурс РАН для молодых ученых, быстро ставший высокоавторитетным, возможно, будет популярным и востребованным социальной группой молодых сотрудников ИП РАН, которые сегодня составляют совсем немалую долю – 18% – от общего числа научных сотрудников ИП РАН.

3. В 2009 г. Совет по грантам Президента РФ продолжил финансовую поддержку научной школы НШ-602.2008.6 “*Системная психофизиология*” (научный руководитель – профессор Ю.И. Александров). Лаборатория нейрофизиологических основ психики им. В.Б. Швыркова ИП РАН составляла основное ядро данной научной школы. За 2009 г. были выявлены формы связности компонентов структуры индивидуального опыта (ИО), которые складываются за счет синхронических и диахронических отношений. Описаны возрастные особенности формирования ИО в процессе научения, а также особенности взаимодействия между системами, принадлежащими одному домену ИО, и между системами разных доменов (методика семантического прайминга). Продемонстрирована устойчивая связь между степенью дифференцированности поведения и

скоростью оценивания слов, описывающих это поведение. На основании сопоставления морфологических, нейрогенетических и актографических характеристик поведения индивидов на разных этапах индивидуального развития было выдвинуто предположение, что мозг молодых индивидов, вне ситуации обучения, в большей степени подвержен пластическим изменениям, чем мозг более пожилых индивидов. В ситуации же обучения реорганизация ИО в меньшей степени наблюдается именно на более ранних этапах онтогенеза. Обнаружены различия в скорости научения, а также в амплитуде и латенциях колебаний ЭЭГ у животных, обучающихся в отсутствие зрительного контакта со средой и после наблюдения за поведением другой особи – демонстратора.

По тематике проводимых исследований организованы два постоянно действующих научных семинара “Системная психофизиология”. Один – на базе лаборатории нейрофизиологических основ психики им. В.Б. Швыркова ИП РАН, и второй – секции психофизиологии РПО.

4. В 2009 г. в ИП РАН успешно выполнялись три научных проекта, получивших гранты Президента РФ для поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук.

Научный сотрудник лаборатории психологии посттравматического стресса ИП РАН Ю.В. Быховец разрабатывала научную тему “Переживание террористической угрозы как фактор снижения психологического благополучия личности”.

Целью работы являлось изучение взаимосвязи комплекса мотивационно-личностных особенностей (восприятие временной перспективы, содержание мотивации, актуальное и идеальное психологическое благополучие и др.) с психологическими последствиями воздействия на человека информации о террористических актах в СМИ и других источниках коммуникации. Научный проект является логическим продолжением диссертационного исследования, посвященного теоретико-эмпирическому изучению феномена переживания террористической угрозы. В исследовании 2009 г. изучалась связь интегрального личностного феномена и показателя “психологическое благополучие личности” с уровнем переживания террористической угрозы. Результаты исследования позволили выявить группу “риска”: лиц, уязвимых к воздействию социальных стрессоров, что может быть использовано прежде всего при разработке индивидуализированных мер психологической помощи.

Научный сотрудник лаборатории психологии и психофизиологии творчества ИП РАН Е.А. Валуева продолжала разрабатывать тему “Теоретическое и эмпирическое обоснование понятия эмоциональная креативность”. В течение второго года работы (2009 г.) эмпирической проверке была подвергнута двухфакторная модель соотношения предметных и эмоциональных способностей, разработанная на первом этапе (2008 г.). Исследование было направлено на диагностику 4-х способностей: предметного интеллекта, предметной креативности, эмоционального интеллекта, эмоциональной креативности. С помощью линейно-структурного моделирования была построена модель, латентными факторами в которой выступили перечисленные способности, а манифестными переменными – показатели по соответствующим тестам. Модель показала хорошее соответствие данным. Согласно предсказаниям теоретической модели, ковариации между предметным интеллектом и предметной креативностью, предметной креативностью и эмоциональной креативностью, предметным интеллектом и эмоциональным интеллектом оказались положительными и значимыми. Был получен интересный и неожиданный результат, состоящий в негативной ковариации эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности. Эти результаты обсуждаются и объясняются в терминах способов переработки информации.

Научный сотрудник лаборатории нейрофизиологических основ психики имени В.Б. Швыркова ИП РАН О.Е. Сварник в 2009 г. продолжила исследование по теме “Психофизиологические основы индивидуальных способностей к обучению”. В рамках поставленной цели – определение психофизиологических особенностей разных стратегий научения – были смоделированы различные варианты динамики поведения во время выработки у животных нового пищедобывательного навыка нажатия на педаль. Для этого были взяты группы животных разного возраста и с разной историей научения. Оказалось, что животные демонстрируют различное поведение в зависимости от истории научения, а также от стадии их онтогенеза. Было наглядно показано, что существуют более и менее эффективные стратегии научения. Анализ же общей поведенческой активности показал, что животные не различались по выраженности моторной активности.

5. Старший научный сотрудник лаборатории психологии личности ИП РАН Н.А. Журавлева в 2009 г. в рамках направления “Общественные и гуманитарные науки” продолжала исследование

по гранту для молодых ученых Фонда содействия отечественной науке по программе “Лучшие кандидаты наук РАН”. Был выполнен *сравнительный анализ* интенсивности изменения ценностных ориентаций представителей разных социальных групп в условиях экономических преобразований в российском обществе с 1994 по 2006 гг. Эмпирическим путем показано, что изменение значимости ценностей в общественном сознании происходило постепенно, неравномерно и зависело от принадлежности людей к конкретным социальным группам. Ценностное сознание представителей одних социальных групп было в большей степени устойчиво по отношению к социально-экономическим изменениям и характеризовалось сохранением их ценностных приоритетов, а система жизненных ценностей других оказалась более чувствительна к экономической дестабилизации и, соответственно, отличалась выраженной динамикой.

В связи с научными итогами выполнения крупных конкурсных программ молодыми учеными нашего института целесообразно сделать *специальный комментарий*. За последние годы в ИП РАН постепенно выделилась небольшая группа квалифицированных молодых научных сотрудников, традиционно готовящих заявки на крупные конкурсы федерального масштаба и регулярно получающих государственную финансовую поддержку в виде грантов очень авторитетных фондов. Тем самым они, безусловно, формируют свой авторитет в профессиональном научном сообществе и укрепляют авторитет нашего института в целом. В настоящее время это по-прежнему небольшая группа молодых сотрудников, в которую могут быть включены С.С. Белова, Е.А. Валуева, Н.А. Журавлева, О.Е. Сварник, Т.Н. Тихомирова. В 2009 г. эта группа пополнилась Ю.В. Быховец, получившей, как говорилось выше, грант Президента РФ для поддержки молодых ученых. На этом следует специально остановиться не только потому, что существует потребность дальнейшего укрепления авторитета ИП РАН, но и в связи с крайне необходимым дополнительным финансированием научных исследований молодых сотрудников. Внимание именно к этой категории научных сотрудников обусловлено тем, что наличие конкурсных программ общеакадемического уровня в научных учреждениях РАН рассматривается в качестве важнейшего показателя *эффективности* работы института, и, главное, его *перспективности*. В этой связи руководители научных подразделений должны обратить внимание на особую значимость развития данного направления НИР ИП РАН.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ИТОГИ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОТРУДНИКОВ ИП РАН

В 2009 г. научными сотрудниками ИП РАН завершены и успешно защищены одна докторская и три кандидатских диссертации. Данный вид научно-исследовательской работы является одним из важнейших в оценке жизнедеятельности академического института. Кратко проанализируем научные результаты, полученные в диссертационных исследованиях.

1. Докторская диссертация И.Г. Скотниковой “Субъектный подход в психофизике” (лаборатория системных исследований психики) представлена на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки). В диссертации разрабатывается новое научное направление – *субъектная психофизика*. Выясняется роль индивидуальной активности человека в сенсорных измерениях, что принципиально дополняет доминирующую в зарубежных исследованиях традиционную парадигму *объектной психофизики*, в рамках которой эта роль не изучается в качестве специального предмета.

Впервые выявлена *психологическая структура активности* человека в психофизических измерениях как *целостной системы*, в отличие от изучавшихся ранее отдельных проявлений такой активности. Экспериментально раскрыта роль в измерениях основных компонентов этой структуры и их взаимосвязей. К важнейшим составляющим такой структуры относятся *сенсорная задача* субъекта (определяющая показатели, основанные на среднем значении результатов), его *интериндивидуальные свойства* (впервые изученные в психофизике когнитивные стили, отражающиеся на выборе способов деятельности) и *интраиндивидуальные характеристики* (переживания уверенности–сомнений, вносящие вклад в процессы принятия решения, контроля и саморегуляции). Изучение особенностей задачи, операциональных средств и их индивидуальных детерминант характеризует ведущие современные направления исследования в рамках субъектной психофизики.

2. Кандидатская диссертация К.И. Ананьевой “Идентификация и оценка лиц людей разной расовой принадлежности” (по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии) выполнена в лаборатории системных исследований психики и посвящена изучению закономерностей *восприятия*

выражений лиц представителей разных расовых групп. В частности, в работе изучается зависимость структуры психологических механизмов восприятия от расового типа воспринимаемого лица, а также анализируются условия, определяющие адекватное восприятие личности по выражению лица. Автором разработаны и апробированы методики идентификации лиц людей разных расовых групп по фотоизображениям и оценки их индивидуально-психологических особенностей. Получены новые данные, касающиеся природы межличностного восприятия людей разной расовой принадлежности.

3. В лаборатории психологии речи и психолингвистики Т.А. Кубрак подготовлена и защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук “Интенция самопрезентации субъекта в вербальной коммуникации” (специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии). В работе теоретически обоснован и осуществлен подход к изучению *феномена самопрезентации* с позиций представлений об интенциональных основаниях речи и дискурса. Автором эмпирически доказано, что психологической основой самопрезентации выступает двухкомпонентная *интенциональная структура*, в которой направленность субъекта на себя (самохарактеризация) сочетается с направленностью на другого (оказание воздействия). Направленность на себя, являясь базовой в процессе самопрезентации, испытывает влияние направленности субъекта на собеседника и приобретает конкретное соотношение с адресатом выражение.

4. В лаборатории психологии и психофизиологии творчества А.А. Медынцевым выполнена и успешно защищена кандидатская диссертация на тему: “Системная организация поведения при произвольной и непроизвольной оценке интервалов времени разной длительности” (по специальности 19.00.02 – психофизиология). Данная работа посвящена одной из актуальных проблем современных нейронаук в целом – проблеме поиска психофизиологических механизмов, обеспечивающих произвольные и непроизвольные процессы. Новизна исследования состоит в *сопоставлении произвольного и непроизвольного поведения*, в котором используется информация о времени.

На основании проведенного исследования предложена гипотетическая модель, которая позволяет описать организацию поведения, связанного с оценкой интервалов времени разной длительности. Разработанная модель вносит вклад

в научные представления о восприятии времени и в целом о роли фактора времени в поведении человека.

5. Актуальность темы кандидатской диссертации О.Н. Сиваш (ассоциированный сотрудник лаборатории инженерной психологии и эргономики) “Личностно-ориентированная экспертиза профессиональной пригодности летчиков” (специальность 19.00.03 – психология труда, инженерная психология и эргономика) определяется необходимостью дифференцированного прогнозирования профессиональной пригодности летчиков на основе оценки не только их когнитивных процессов и психомоторики, но и личностных свойств, характеристик мотивации и психических состояний. Показано, что снижение уровня удовлетворенности работой и интереса к ней у летчиков с нарушением здоровья связано с такими профессионально значимыми личностными качествами и психическими состояниями как тревожность, эмоциональность, психическая напряженность, склонность к конфликтному поведению.

В целом количественные показатели по защите сотрудниками ИП РАН докторских и кандидатских диссертаций в 2009 г. являются вполне типичными для НИР нашего института, так как практически близки к показателям 2003, 2005, 2006 и 2007 гг.

Можно отметить несколько важных и характерных особенностей. *Во-первых*, пять отмеченных выше диссертаций были подготовлены в четырех научных подразделениях Института и защищены по трем специальностям ВАК, что может свидетельствовать о *равномерной работе* упомянутых выше лабораторий и трех диссертационных советов ИП РАН.

Во-вторых, большинство выполненных в 2009 г. диссертационных исследований является *экспериментальными* в самом строгом смысле этого слова, что постепенно становится одной из ведущих тенденций в развитии современных исследований в нашем институте и приводит к повышению доли собственно экспериментальных работ в общей совокупности исследований в ИП РАН.

В-третьих, за 2009 г. был сделан очередной “шаг” в направлении *повышения доли научных сотрудников* института, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук. В настоящее время в 12-ти лабораториях ИП РАН работают всего 9 сотрудников, не имеющих ученой степени. Из них на должностях научных сотрудников работает лишь 5 человек, так как двое – старшие лаборан-

ты, а еще двое – инженеры-исследователи. Такая статистика не может оцениваться однозначно и требует активных размышлений, т.к. численность сотрудников по штатному расписанию института практически “законсервирована” и, скорее всего, надолго. Прием на работу в лаборатории молодых сотрудников без ученой степени возможен только за счет ухода (увольнения) других, что, безусловно, не может стать самоцелью. Проблемы здесь возникают очень большие и их важно осознавать, чтобы двигаться к каким-то решениям.

В связи с развитием НИР ИП РАН целесообразно поставить еще одну, пока латентную, но назревающую, проблему. В настоящее время в структуре нашего института функционирует шесть лабораторий, т.е. половина из их общего числа, в штатное расписание которых входит по четыре доктора наук, составляя очень заметную относительную долю. Например, в лаборатории психологии познавательных процессов она составляет ровно 25%, в лаборатории психофизиологии имени В.Б. Швыркова – 33.3%, в лаборатории психологии речи и психолингвистики – 36.3%. По нашему мнению, это хорошие или, по меньшей мере, нормальные показатели, однако, речь здесь шла только об относительно крупных лабораториях. В составе института имеются еще три лаборатории (психологии личности, психологии труда, социальной и экономической психологии), относящиеся к категории среднего размера (по 9 сотрудников), в штате которых доктора наук составляют уже 45.0%. Развитие этих лабораторий таково, что в текущем году в них может появиться еще по одному доктору наук, и в результате их относительная доля поднимется до 55.5%.

Прежде всего, необходимо констатировать, что в ИП РАН в отношении его научно-квалификационного состава создается принципиально *новая ситуация*, которая может серьезно повлиять на развитие психологической науки и, как минимум, на процессы управления научными исследованиями. Важно начинать обсуждать и профессионально осознавать новые складывающиеся условия, предусмотреть проблемы, к решению которых мы должны быть готовы.

Целесообразно задаться естественным вопросом о возможностях развития диссертационных исследований научных сотрудников ИП РАН. Ответ достаточно прост: в ближайшее время такие возможности преимущественно связаны с выполнением докторских диссертационных исследований, которые могут планироваться и завершаться в среднем по две работы в год. Это сейчас вполне по силам коллективу нашего института.

Что же касается подготовки кандидатских диссертационных исследований, то основная нагрузка в ближайший период придется на работу с аспирантами и соискателями, так как число научных сотрудников без ученой степени в ИП РАН резко снизилось. Тем самым постепенно вызревает *новая ситуация*, связанная с подготовкой специалистов высшей квалификации. Она потребует внесения изменений в привычные формы деятельности ИП РАН на данном направлении.

ИТОГИ ПАТЕНТОВАНИЯ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК СОТРУДНИКОВ ИП РАН И РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Содержание данного раздела научного отчета ИП РАН традиционно составляют результаты фундаментальных исследований психологических проблем невербальной коммуникации, которые ведутся в нашем Институте профессором В.П. Морозовым и старшим лаборантом П.В. Морозовым.

В 2009 г. патентно-изобретательская работа состояла в следующем.

1. Получен очередной патент РФ: Морозов В.П. Способ обучения резонансной технике речи и пения с применением резонансометра. Патент РФ № 2352998, дата регистрации 20.04.2009, приоритет от 17.05.2006. Изобретение относится к области психологии художественного творчества. Разработанный способ обучения позволяет совершенствовать эстетические и вокально-технические характеристики голоса говорящего и/или поющего путем улучшения самоконтроля и усиления резонансных процессов голосообразования по принципу обратных связей, основанных на работе визуального и/или вибрационного анализаторов.

2. Разработан компьютерный вариант указанного способа обучения, а также малогабаритная (типа мобильного телефона) модель резонансометра для применения в условиях публичного сценического выступления певца или оратора.

Необходимо иметь в виду, что в основе кратких формулировок данного раздела отчета ИП РАН лежит многолетний научный труд названных сотрудников, концентрированно представленный в форме патента РФ 2009 г.

Важнейшим итогом НИР является научно-практическое применение патентов ИП РАН в других научных учреждениях и вузах, прежде

всего в форме фундаментальной научно-исследовательской работы.

Запатентованная ранее научно-методическая разработка В.П. Морозова “Способ оценки эмоционального слуха” (патент РФ № 2221487, регистрация 20.01.2004) успешно применена в научно-исследовательской работе по проекту РГНФ № 07 06 00500а “Индивидуальные особенности психофизиологических предпосылок одного из видов невербальной коммуникации” (научный руководитель проекта – доктор биологических наук М.Н. Русалова), а также в диссертационной работе О.О. Кисловой “Психофизиологические предпосылки успешности распознавания эмоциональной речевой экспрессии”, защищенной в качестве кандидатской диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук в Институте высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН 02.12.2009.

Традиционным направлением научно-практического применения патентов ИП РАН является учебно-методическая и педагогическая работа сотрудников института. По этому направлению можно выделить следующее.

1. Методическая разработка В.П. Морозова – “Способ оценки эмоционального слуха” (патент РФ № 2221487 от 20.01.2004) – применена в учебно-методической и педагогической работе Академии театрального искусства (ГИТИС) на кафедре сценической речи (зав. каф. проф. И.Ю. Промтова). В результате установлена целесообразность и эффективность применения методики оценки эмоционального слуха для развития эмоциональной экспрессивности речи студентов ведущего театрального вуза страны.

2. Методика оценки эмоционального слуха (В.П. Морозов, патент РФ № 2221487 от 20.01.2004) применена в практике учебно-методической работы кафедры оперной подготовки Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского.

В заключение данного раздела научного отчета ИП РАН за 2009 г. следует еще раз отметить, что патентование научных разработок сотрудников нашего института по-прежнему остается исключительной формой представления научных результатов. Однако ее важность при этом не только не снижается, но даже повышается из-за редкости использования данной формы в работе академических институтов общественно-научного и гуманитарного профиля. Поэтому научная деятельность В.П. Морозова и П.В. Морозова сама по себе и тем более на отмеченном фоне заслуживает высокой оценки и поддержки.

АВТОРСКИЕ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ МОНОГРАФИИ, СБОРНИКИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ И МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ

Научные итоги представлены в соответствии с основными научными направлениями, сложившимися в ИП РАН, включенными в его Устав и представляющими собой объединение нескольких научно-исследовательских тем лабораторий. Такое изложение целесообразно начать с научных итогов по важнейшему направлению исследований “*Методология, теория и история современной психологии*”. По этому направлению в 2009 г. были завершены 4 крупные монографические работы, из которых 1 – индивидуальная и 3 – коллективные.

1. В 2009 г. в известной академической серии “Памятники психологической мысли” была издана крупная монография Е.А. Будиловой “Труды по истории психологии”, подготовленная под редакцией Т.И. Артемьевой, А.Л. Журавлева и В.А. Кольцовой [10] в лаборатории истории психологии и исторической психологии ИП РАН.

Творческое наследие Будиловой имеет огромное научное значение, оно воплотило в себе лучшие традиции отечественной психологической науки и историографии XX столетия. Будилова существенно обогатила психологическую науку, внося в нее большой объем новых фактов, открыв много неизвестных ранее научной общественности имен специалистов и представив широкую панораму развития отечественной психологии на разных этапах ее истории. Данная работа достойна стать настольной книгой для историков психологии.

2. В 2009 г. вышел в свет сборник научных трудов “Прогресс психологии: критерии и признаки”, подготовленный под редакцией А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской и А.В. Юревича [20], продолжающий издательскую серию ИП РАН “Методология, теория и история психологии”.

3. Коллективный труд “Системная организация и детерминация психики” под редакцией В.А. Барабанщикова [34], подготовленный в лаборатории системных исследований психики, посвящен современным разработкам *идеи системности* в психологии.

4. В 2009 г. в лаборатории психологии развития подготовлен коллективный труд “Субъектный подход в психологии” под редакцией А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко [39], в котором представлены теоретические и эмпирические исследования самых разных аспектов психологии субъекта.

Если сравнивать состояние и итоги исследований в области методологии, теории и истории в ИП РАН за отчетный и предыдущий периоды, то по количественным показателям они воспроизводятся примерно на том же уровне. Если же иметь в виду качественные особенности 2009 г., то среди них, *во-первых*, можно отметить, что разработка методологических и теоретических проблем современной психологии становится в ИП РАН *коллективной работой* ведущих специалистов многих его научных подразделений, а не только делом отдельных опытных сотрудников высокой квалификации. *Во-вторых*, на примере организации исследований по методологии и теории современной психологии хорошо видна *координирующая роль* нашего института в российской психологии, эффективно выполняемая В.А. Барабанщиковым и В.В. Знаковым, В.А. Кольцовой и Е.А. Сергиенко, А.В. Юревичем и др.

По научному направлению *“Общая и экспериментальная психология. Психология развития”* подготовлено и издано 6 крупных работ, из которых 4 – это монографические работы и 2 – сборники научных трудов.

5. Авторская монография А.А. Митькина *“Пути психологического поиска: Претензии и возможности”* [19] подготовлена в лаборатории системных исследований психики и издана в серии *“Достижения в психологии”*. Книга вобрала в себя итоги многолетнего научного творчества профессора А.А. Митькина и выполняет важные методологические функции в разных областях общей и экспериментальной психологии и психологии развития.

6. Коллективный труд *“Современная психофизика”*, подготовленный под редакцией В.А. Барабанщикова [36] в лаборатории системных исследований психики, издан в новой серии ИП РАН *“Экспериментальные исследования”*. Книга является наиболее крупным изданием по психофизике в России.

7. В лаборатории системных исследований психики В.А. Барабанщиковым подготовлена авторская монография *“Восприятие выражений лица”* [6], которая издана в серии *“Экспериментальные исследования”*. Важнейший вклад данного труда состоит в том, что его результаты позволяют говорить о рождении новой области психологического знания – *фациопсихологии* – науки о выражении внутреннего мира человека в состояниях лица и закономерностях его восприятия.

8. В лаборатории психологии развития в 2009 г. Е.А. Сергиенко, Е.И. Лебедевой и О.А. Прусако-

вой подготовлена монография *“Модель психического в онтогенезе человека”* [32] – это первая крупная работа по данной проблеме.

9. В лаборатории психологии посттравматического стресса Н.В. Тарабриной подготовлена авторская монография *“Психология посттравматического стресса: теория и практика”* [40]. Бесспорно то, что научное содержание монографии Тарабриной полностью соответствует такой отрасли, как *“клиническая психология”*, которая, однако, не присутствует в перечне основных уставных направлений НИР ИП РАН.

10. В лаборатории психологии и психофизиологии творчества подготовлен сборник научных трудов *“Язык и сознание: психолингвистические аспекты”*, вышедший под редакцией Н.В. Уфимцевой и Т.Н. Ушаковой [42]. Судя по содержанию данного сборника, достойно продолжают и развиваются ранее опубликованные индивидуальные и коллективные работы, выполненные под научным руководством Т.Н. Ушаковой.

По научному направлению исследований *“Психология личности в современном обществе”* в 2009 г. были изданы 3 крупные работы, 2 из которых – авторские монографии и 1 – сборник научных трудов.

11. В лаборатории психологии способностей имени В.Н. Дружинина подготовлена и издана монография В.Д. Шадрикова *“От индивида к индивидуальности: Введение в психологию”* [41]. Большой вклад в издательскую подготовку этой книги внесла М.А. Холодная.

12. В лабораториях психологии личности и нейрофизиологических основ психики имени В.Б. Швыркова Ю.И. Александровым и Н.Л. Александровой подготовлена монография *“Субъективный опыт, культура и социальные представления”* [3]. Содержание данной монографии достойно восполняет отсутствие крупных и конкретных исследований на границе психологической науки и культурологии.

13. В лаборатории психологии и психофизиологии творчества подготовлена коллективная работа *“Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям”*, изданная под редакцией Д.В. Люсина и Д.В. Ушакова [38] и продолжающая современное направление исследований.

По научному направлению исследований ИП РАН *“Социальная, экономическая и организационная психология”* в 2009 г. подготовлены и изданы 3 коллективных труда.

14. Необходимо выделить коллективную монографию “Макропсихология современного российского общества”, подготовленную под ред. А.Л. Журавлева и А.В. Юревича [14]. В ней реализована попытка заложить основы новой области психологического знания – *макропсихологии*, представляющей собой изучение социально-психологических явлений, *соразмерных обществу в целом*. Эта книга открывает важную издательскую серию ИП РАН – “Психология социальных явлений”.

15. Лаборатория социальной и экономической психологии ИП РАН совместно с кафедрой прикладной психологии Финансовой академии РФ подготовила коллективную работу “Психологические инновации в экономике и финансах: Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 19–20 марта 2009 г.” [21].

16. В лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН совместно с кафедрой психологии Владимирского госуниверситета и кафедрой общей психологии Костромского госуниверситета имени Н.А. Некрасова подготовлен сборник научных трудов “Психология отношений: полисистемный субъектно-деятельностный подход: Материалы методологического семинара, Владимир, 25 сентября 2009 года” [24].

По научному направлению “*Психология труда, инженерная психология и эргономика*” в 2009 г. изданы три монографические работы и один сборник научных трудов.

17. В.А. Бодров завершил работу над авторской монографией “Профессиональное утомление: фундаментальные и прикладные проблемы” [8], в которой представлены результаты многолетнего экспериментально-теоретического изучения развития и преодоления *профессионального утомления*.

18. В лаборатории инженерной психологии и эргономики А.С. Бакановым и А.А. Обозновым подготовлена монографическая работа “Проектирование пользовательского интерфейса: эргономический подход” [5]. Содержание данной монографической работы в большой степени относится к категории прикладных исследований, сопровождаемых научно-практическими результатами.

19. В лаборатории психологии речи и психолингвистики С.Д. Бирюковым, А.Н. Ворониным, Н.Б. Горюновой и Е.Д. Дорофеевым подготовлена коллективная монография “Психологические основы классификации специальностей гуманитарного профиля” [7], в которой показана принци-

пальная возможность группирования крайне плохо дифференцированных гуманитарных профессий.

20. В лаборатории инженерной психологии и эргономики под редакцией В.А. Бодрова и А.Л. Журавлева подготовлен коллективный труд “Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики: Выпуск I” [2], в котором представлены материалы научных докладов и сообщений на тематических заседаниях методологического семинара.

Для нашего института стала уже традиционной подготовка таких научных трудов, которые не относятся ни к одному из сложившихся научных направлений исследования, составляя фактически *междисциплинарное направление*. В 2009 г. к нему относятся материалы научных конференций, организатором которых выступил ИП РАН, и которые были посвящены обсуждению результатов исследований по самым разным научным направлениям. Таких изданий у нас было три, что соответствует трем крупным конференциям ИП РАН. Наряду с ними в ИП РАН были специально подготовлены и изданы еще 4 научных труда междисциплинарного содержания. Интересно, что в 2009 г. данное направление оказалось самым многочисленным по научным изданиям.

21. В лаборатории психологии и психофизиологии творчества под редакцией Д.В. Ушакова подготовлена книга “Когнитивные исследования: Проблема развития: Вып. 3” [11]. Настоящее издание отражает современное состояние *когнитивной науки* и включает наиболее интересные результаты исследований, выполненных в последние годы в научных центрах России.

22. По тому же междисциплинарному научному направлению ИП РАН, в издательской серии “Экспериментальные исследования” подготовлен коллективный труд “Междисциплинарные исследования памяти” под редакцией А.Л. Журавлева и Н.Н. Корж [17]. Впервые в контексте междисциплинарных исследований памяти отечественными специалистами были предложены новые модели в области нейронауки, а также изложены одни из первых результатов исследований в активно формирующихся нанобиологии и нанонейронике как перспективных направлениях. В томе объединены также исследования, посвященные феноменам коллективной памяти, которые являются проявлением исторического и культурного сознания.

23. В лаборатории психологии развития под редакцией А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко и А.В. Карпова подготовлен сборник научных тру-

дов “Психология сегодня: теория, образование и практика” [25], включающий материалы Летней психологической школы, организованной ЯрГУ и ИП РАН в 2009 г.

24. В лаборатории психологии развития подготовлен сборник научных трудов “Психологические исследования: Вып. 4” (Серия “Труды молодых ученых ИП РАН”) [22], изданный под редакцией А.Л. Журавлева и Е.А. Сергиенко. Статьи интересны прежде всего содержанием *новых тенденций и идей* в психологической науке. В сборник вошли работы по разным теоретическим и экспериментальным проблемам психологии.

25. В лаборатории психологии развития под редакцией А.Л. Журавлева и Е.А. Сергиенко подготовлен сборник научных трудов “Психология – наука будущего: Материалы III международной конференции молодых ученых” [23], проходившей в Москве 5–7 ноября 2009 г. и организованной Институтом психологии РАН и факультетом психологии Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН). Материалы данного сборника свидетельствуют о высоком уровне активности представителей научных центров российских регионов.

26. На базе лаборатории истории психологии и исторической психологии под редакцией А.Л. Журавлева и Т.И. Артемьевой подготовлена книга “Материалы итоговой научной конференции Института психологии РАН” (12–13 февраля 2009 г.) [15], в которой представлены наиболее значительные результаты научно-исследовательской и научно-издательской деятельности коллектива сотрудников ИП РАН в 2008 г. Показано активное участие института в реализации крупных комплексных, междисциплинарных программ. В книге изложены также результаты разработки актуальных проблем психологии, полученные в лабораториях института.

27. В течение 2009 г. в ИП РАН был реализован крупномасштабный междисциплинарный научно-издательский проект “Психология человека в современном мире”, в основу которого были положены материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, о которой говорилось в начале данного доклада. В реализации этого проекта принимали участие сотрудники 8-и научных подразделений ИП РАН, что позволило представить в 6-ти томах материалы по 14 крупным научным направлениям [26–31].

Выполнена огромная работа по научной экспертизе и отбору полученных материалов, их

научному и литературному редактированию, структурированию по томам и т.д. Организация и координация всей этой многогранной научно-издательской деятельности была возложена на М.И. Воловикovu, с чем она успешно справилась, как и участвовавшие в этой работе представители 8-и научных подразделений ИП РАН, зафиксированные в качестве ответственных редакторов соответствующих томов: И.О. Александров, Ю.И. Александров, В.А. Барабанщиков, И.А. Джидарьян, Л.Г. Дикая, В.В. Знаков, Т.А. Ребеко, Е.А. Сергиенко, а также А.М. Борисова, сделавшая большую научно-техническую работу. Конечный результат, безусловно, во многом определялся оперативной и качественной работой руководителя редакционно-издательского отдела В.И. Белопольского, редактора отдела О.В. Шапошниковой и других сотрудников, участвовавших в подготовке данного комплексного труда.

Хочется подчеркнуть, что речь здесь идет не о конференции в целом, как очень крупном научно-организационном результате деятельности нашего института в 2009 г., а о научном издании материалов, подготовка которых предвляла проведение самой конференции, и которые относятся к такой категории научных итогов деятельности ИП РАН, как “Основные научные издания”.

Показатели научно-издательской деятельности ИП РАН, достигнутые в 2009 г., целесообразно кратко прокомментировать, сделав при этом акцент на том, что является, по нашему мнению, типичной особенностью этой деятельности или могло бы выступить в качестве ее заметной тенденции, способной стать характерной для ближайшего будущего нашего института.

Во-первых, необходимо отметить *относительно равномерное* распределение крупных монографических исследований ИП РАН в 2009 г. по основным научным направлениям нашего института и что такое состояние дел фактически повторяет 2008 г., т.е. проявляется *устойчиво*.

Во-вторых, в 2009 г. отдельные научные издания ИП РАН издавались по 12-и издательским сериям из 15-и имеющихся, что свидетельствует о *равномерности, востребованности и целесообразности* существования именно таких серий. Несколько проблемной, как и в 2008 г., оказалась издательская серия “Методы психологии”, что даже было отмечено в итогах работы проверочной Комиссии РАН. Поэтому в 2010 г. встает *специальная*, и, надо отметить, вполне реалистичная, *задача* по возрождению изданий, посвященных наиболее интересным методическим разработкам сотрудников ИП РАН.

В то же время по итогам научно-издательской деятельности ИП РАН в 2009 г. важно подчеркнуть *успешность изданий по новым сериям*, которые были предложены в отчетном году и к которым относятся “Экспериментальные исследования” (3 книги) и “Психология социальных явлений” (2 книги). Развитие научных изданий института именно по таким издательским сериям оказалось вполне оправданным и целесообразным, так как в них была реальная потребность.

В-третьих, в 2009 г. по-прежнему сохранилась явно *выраженная неравномерность* подготовки научных изданий в разных лабораториях ИП РАН. Сотрудники лабораторий системных исследований психики и психологии развития третий отчетный год подряд выпускают по пять научных изданий в год, более чем в два раза превышая установившиеся за последние годы средние показатели работы института по направлению научно-издательской деятельности. По итогам 2009 г. сотрудники еще двух лабораторий – инженерной психологии и эргономики, а также психологии и психофизиологии творчества подготовили и издали по три научных труда. Перечисленные четыре лаборатории, составляя примерно одну треть численного состава научных сотрудников ИП РАН, произвели ровно половину его научных изданий в 2009 г.

В-четвертых, по итогам 2009 г. целесообразно также отметить *возрастание доли научных изданий междисциплинарного содержания* по сравнению с предыдущими годами. Этот факт сложно объяснить, так как он может быть и случайным. Однако, тем сотрудникам ИП РАН, для которых интересны тенденции развития научных исследований в нашем институте, стоит обратить на него внимание.

В-пятых, итоги научно-издательской деятельности ИП РАН в 2009 г. наглядно свидетельствуют о *широком и многообразном сотрудничестве* нашего института с представителями других психологических центров России в разработке целого ряда научных отраслей и направлений, проблем и конкретных тем, в развитии которых ИП РАН крайне заинтересован. Перечислим некоторые из них, реализованные в отчетном году в форме отдельного научного издания: научные представления о прогрессе в психологии, актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики, психология человека в современном мире, субъектный подход в психологии, исследования психологических отношений, современные психофизические исследования, психологические инновации в экономике и мно-

гие другие. Конечно, приращение научных исследований ИП РАН за счет работ, выполняемых совместно с другими научными центрами, является *важнейшим элементом научной политики* института в настоящее время, причем таким, который необходимо не только закреплять, но и развивать, добиваться новых крупных научных результатов. В этом также заинтересованы и наши коллеги.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целесообразно выделить некоторые особенности 2010 г., которые, по нашему мнению, могут сказаться на основных направлениях научной деятельности ИП РАН и, в конечном счете, повлиять на содержательные характеристики итоговых результатов.

Во-первых, 2010 г. – это основной период интенсивной реализации Плана мероприятий, разработанных по итогам работы в ИП РАН проверочной Комиссии РАН. Поэтому в текущем году нам еще неоднократно придется возвращаться к анализу содержания, а также возможностей и конкретных вариантов их реализации, помня о принятых на себя конкретных обязательствах. Более того, нам придется продолжить разработку мероприятий по развитию научно-практической востребованности результатов фундаментальных исследований разных научных подразделений ИП РАН. Фактически не только реализация, но и разработка таких мероприятий, в 2010 г. будут продолжаться и носить перманентный характер.

Во-вторых, 2010 г. – первый год выполнения новых 3-летних научно-исследовательских тем лабораторий ИП РАН. Начало всякого крупного дела нередко может характеризоваться такими феноменами, как: отсутствие высокого темпа выполнения, элементы затягивания дела, более выраженная ориентировочная, а не исполнительская деятельность, придание большого внимания разработке того или иного решения и т.п. Научным руководителям все это крайне важно понимать и в организации НИР не допустить подобных феноменов, а действовать в строгом соответствии с принятым календарным планом выполнения научных тем в лабораториях ИП РАН.

В-третьих, в 2010 г. ожидается заметное сокращение финансирования академических институтов, причем по всем статьям бюджета, кроме защищенных, т.е. заработной платы и стипендии аспирантам. Так как заработная плата составляет в бюджете уже свыше 95%, то любое, даже в несколько процентов, сокращение общего объема

бюджета станет очень существенным для целого ряда важных его статей.

В-четвертых, 2010 г. – это год 90-летия Я.А. Пономарева, основателя психологии творчества как отрасли отечественной психологической науки и 55-летия В.Н. Дружинина, известного специалиста в области психологии общих способностей и интеллекта. Этим юбилеям планируется посвятить Всероссийскую объединенную научную конференцию “Интеллект и творчество”, которая должна будет состояться в октябре 2010 г.

Текущий год – это год 125-летия открытия В.М. Бехтеревым первой отечественной лаборатории экспериментально-психологических исследований на базе Медицинской академии в Казани. Фактически речь идет о зарождении экспериментальной психологии в России. Это принципиально важно для современного этапа развития экспериментальной психологии. Этой дате планируется посвятить специальный симпозиум в рамках более широкой конференции по состоянию и перспективам развития современной экспериментальной психологии. Данная конференция, в свою очередь, будет приурочена к 150-летию выхода в свет книги Г. Фехнера “Элементы психофизики” (1860 г.), ознаменовавшей начало экспериментально-математического подхода к исследованию психофизических явлений, а в более широком смысле – начало научной психологии.

В-пятых, в 2010 г. впервые планируется подготовить коллективный научный труд, объединяющий в себе результаты текущих исследований научных подразделений ИП РАН по актуальным социально-значимым проблемам современного российского общества. Этот труд призван показать, что данные работы есть текущая деятельность нашего института, традиционно плановая для большинства лабораторий ИП РАН и характеризующаяся глубокими и фундаментальными научными результатами.

Задуманный коллективный труд, безусловно, будет иметь профессиональное значение, однако, на него будут возлагаться и некоторые другие функции, в частности, оперативное изложение результатов исследований ИП РАН по наиболее злободневным проблемам российского общества, а это выполняют практически все академические институты нашей Секции и Отделения РАН.

Подводя итоги научной деятельности ИП РАН, хочется выразить огромную благодарность его сотрудникам, которые внесли существенный вклад в результаты деятельности нашего института в 2009 г. Значительно более полная версия, в 5 раз

превышающая объем представленных здесь материалов, размещена на сайте ИП РАН, а позднее – будет опубликована.

ОТДЕЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ СОТРУДНИКОВ ИП РАН, ВЫШЕДШИЕ В 2009 г.

1. *Абульханова К.А., Славская А.Н.* Сергей Рубинштейн. Детство. Юность. Молодость. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО “МОДЭК”, 2010. 224 с.
2. Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 1 / Под ред. В.А. Бодрова, А.Л. Журавлева. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 615 с. (Серия: Труды Института психологии РАН.)
3. *Александров Ю.И., Александрова Н.Л.* Субъективный опыт, культура и социальные представления. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 320 с. (Серия: Психология социальных явлений.)
4. *Ананьева К.И.* Идентификация и оценка лиц людей разной расовой принадлежности: Дисс ... канд. психол. наук. М., 2009.
5. *Баканов А.С., Обознов А.А.* Проектирование пользовательского интерфейса: эргономический подход. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 184 с.
6. *Барабанищikov В.А.* Восприятие выражений лица. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 448 с. (Серия: Экспериментальные исследования.)
7. *Бирюков С.Д., Воронин А.Н., Горюнова Н.Б., Дорофеев Е.Д.* Психологические основы классификации специальностей гуманитарного профиля. М.: ПЭР СЭ, 2009. 176 с.
8. *Бодров В.А.* Профессиональное утомление: Фундаментальные и прикладные проблемы. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 560 с. (Серия: Достижения в психологии.)
9. *Бодров В.А., Бессонова Ю.В.* Указатель литературы по проблеме “Профессиональное утомление: фундаментальные и прикладные исследования” / Сост. В.А. Бодров и Ю.В. Бессонова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, “Высшая школа психологии”, 2009. 61 с.
10. *Будилова Е.А.* Труды по истории психологии / Отв. ред. Т.И. Артемьева, А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. М.: Наука, 2009. 504 с. (Серия: Памятники психологической мысли.)
11. Когнитивные исследования: Проблема развития. Сборник научных трудов: Вып. 3 / Под ред. Д.В. Ушакова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 352 с. (Серия: Когнитивные исследования.)

12. Колбенева М.Г., Александров Ю.И. Органы чувств, эмоции и прилагательные русского языка: Лингво-психологический словарь / Институт психологии РАН. М.: Языки славянских культур, 2010. 368 с.
13. Кубрак Т.А. Интенция самопрезентации субъекта в вербальной коммуникации: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2009.
14. Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 352 с. (Серия: Психология социальных явлений.)
15. Материалы итоговой научной конференции Института психологии РАН (12–13 февраля 2009 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Т.И. Артемьева. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 232 с.
16. Медынцев А.А. Системная организация поведения при произвольной и непроизвольной оценке интервалов времени разной длительности: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2009.
17. Междисциплинарные исследования памяти / Под ред. А.Л. Журавлева, Н.Н. Корж. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 283 с. (Серия: Экспериментальные исследования.)
18. Методологические основы психологии: хрестоматия; учебно-методический комплекс / Авторы и составители С.Ю. Манухина и А.Н. Занковский. М.: Изд. центр ЕАОИ, 2009. 152 с.
19. Митькин А.А. Пути психологического поиска: Претензии и возможности. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 240 с. (Серия: Достижения в психологии.)
20. Прогресс психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 336 с. (Серия: Методология, теория и история психологии.)
21. Психологические инновации в экономике и финансах: Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 19–20 марта 2009 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.С. Трипольский, М.А. Федотова. М.: ФА, "Ларк Лтд", 2009. 456 с.
22. Психологические исследования: Вып. 4. / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 256 с. (Серия: Труды молодых ученых.)
23. Психология – наука будущего: Материалы III международной конференции молодых ученых "Психология – наука будущего", 5–7 ноября 2009 г., Москва / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 528 с.
24. Психология отношений: полисистемный субъектно-деятельностный подход: Материалы методологического семинара, Владимир, 25 сентября 2009 года / Сост. В.А. Зобков, А.Л. Журавлев, Н.П. Фетискин. М.–Владимир; Кострома: ВГУ, 2009. 212 с.
25. Психология сегодня: теория, образование и практика / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, А.В. Карпов. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 688 с.
26. Психология человека в современном мире. Том 1. Комплексный и системный подходы в исследованиях психологии человека. Личность как субъект жизненного пути (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Барабанщиков, М.И. Воловикова. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 334 с.
27. Психология человека в современном мире. Том 2. Проблема сознания в трудах С.Л. Рубинштейна, Д.Н. Узнадзе, Л.С. Выготского. Проблема деятельности в отечественной психологии. Исследование мышления и познавательных процессов. Творчество, способности, одаренность (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, И.А. Джидарьян, В.А. Барабанщиков, В.В. Селиванов, Д.В. Ушаков. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 404 с.
28. Психология человека в современном мире. Том 3. Психология развития и акмеология. Экзистенциальные проблемы в трудах С.Л. Рубинштейна и в современной психологии. Рубинштейновские традиции исследования и экспериментатики (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, В.В. Знаков, И.О. Александров. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 400 с.
29. Психология человека в современном мире. Том 4. Субъектный подход в психологии: история и современное состояние. Личность профессионала в обществе современных технологий. Нейрофизиологические основы психики (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Л.Г. Дикая, Ю.И. Александров. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 378 с.
30. Психология человека в современном мире. Том 5. Личность и группа в условиях социальных изменений (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. 400 с.
31. Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных пси-

- хологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.А. Ребеко. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 412 с.
32. *Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А.* Модель психического в онтогенезе человека. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 415 с.
 33. *Сиваиш О.Н.* Личностно-ориентированная экспертиза профессиональной пригодности летчиков: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2009.
 34. Системная организация и детерминация психики / Под ред. В.А. Барабанщикова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 448 с. (Серия: Труды Института психологии РАН.)
 35. *Скотникова И.Г.* Субъектный подход в психофизике: Дисс. ... докт. психол. наук. М., 2009.
 36. Современная психофизика / Под ред. В.А. Барабанщикова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 543 с. (Серия: Экспериментальные исследования.)
 37. *Соснин В.А.* Психология современного терроризма: учебное пособие. М.: ФОРУМ, 2010. 160 с.
 38. Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 351 с. (Серия: Интеграция академической и университетской психологии.)
 39. Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 619 с. (Серия: Интеграция академической и университетской психологии.)
 40. *Тарабрина Н.В.* Психология посттравматического стресса: Теория и практика. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 304 с.
 41. *Шадриков В.Д.* От индивида к индивидуальности: Введение в психологию. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. 656 с. (Серия: Достижения в психологии.)
 42. Язык и сознание: психолингвистические аспекты: Сборник статей / Под ред. Н.В. Уфимцевой, Т.Н. Ушаковой. М.–Калуга: Изд-во “Эйдос”, 2009. 324 с.