

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН ЗА 2008 ГОД¹

© 2009 г. А. Л. Журавлев

Член-корреспондент РАН, директор Института психологии РАН, Москва

2008 год имел свои особенности в виде научно-организационных и административно-правовых условий, которые, безусловно, влияли на ход выполнения научно-исследовательской деятельности Института психологии РАН (ИП РАН). Некоторые из них необходимо отметить особо, предваряя изложение научных итогов года.

Во-первых, 2008 г. был годом 75-летия со дня рождения члена-корреспондента РАН А.В. Брушлинского, в историческом смысле второго директора ИП РАН, выдающегося советского и российского психолога, яркого и последовательного продолжателя научной философско-психологической школы С.Л. Рубинштейна, а также годом 75-летия со дня рождения профессора В.Ю. Крылова, основателя первой отечественной лаборатории и научной школы по математической психологии. Оба юбилея были отмечены продуктивно прошедшими крупными научными конференциями, собравшими в ИП РАН представителей разных психологических центров из различных регионов России. Это позволило на высоком научном уровне обсудить современное состояние и перспективы развития субъектно-деятельностного подхода в психологии в целом и математической психологии в частности. Однако в этой части доклада речь идет не о научных конференциях, в том числе и очень важных, которых было немало в 2008 г., а о юбилеях основателей научных школ ИП РАН.

Во-вторых, в отчетном году целиком завершилось действие (третий этап) соглашения между Правительством РФ и РАН, в соответствии с которым, с одной стороны, повысились должностные

оклады сотрудников ИП РАН, а с другой – нормативная численность последних уменьшилась еще на 10 человек. Приведение штатного расписания института в соответствие с нормативно установленной численностью было произведено в 2008 г. преимущественно за счет сокращения административно-управленческого персонала (АУП): 8 из требуемых 10 сотрудников были уволены из состава АУП. Безусловно, это создало для нашего института новые проблемы, так как не было выдержано нормативно задаваемое соотношение научного состава и АУП. И это отклонение пока не преодолено.

В-третьих, отчетный год был вторым годом действия системы стимулирования труда научных сотрудников ИП РАН, основанного на подсчете и учете индивидуального показателя результативности научной деятельности (ПРНД). Практическое использование этого индивидуального показателя реально привело к повышению общих, прежде всего, количественно выражаемых итогов НИР института в целом, даже в условиях сокращения его численного состава. Негативное отношение к этой системе стимулирования, имевшее место в 2007 г., постепенно сменилось на преимущественно позитивную ее оценку со стороны научных сотрудников. В течение 2-х прошедших лет наш коллектив фактически характеризовался традиционной динамикой отношения к нововведениям с позитивными последствиями.

В-четвертых, 2008 г. стал годом очередных выборов директора ИП РАН, что потребовало не только неизбежных организационных мероприятий на уровне Ученого совета и всего научного состава института, но и выработки позиции всех сотрудников и выделения доминирующего, ведущего мнения по отношению к выдвинутой Ученым советом кандидатуре. Все это, конечно, занимало и время, и внимание всего нашего коллектива.

В-пятых, примерно с октября 2008 г. всем нам пришлось постепенно включаться в психологическую атмосферу обсуждения и переживания надвигавшегося кризиса в мировой и российской

¹ В основу статьи положен научный доклад, посвященный наиболее крупным результатам завершенных в 2008 г. исследований ИП РАН и представленных в так называемой отчужденной форме, т.е. в виде диссертаций, книг, отчетов, переданных в другие ведомства, и т.п. Именно такие требования предъявляются к итоговым отчетам научных учреждений РАН, поэтому данный материал включает лишь ограниченный ряд научной продукции, произведенной сотрудниками ИП РАН в 2008 г.

экономике. Безусловно, это влияло на общее настроение коллектива, оценку перспектив финансирования академической науки и т.п., однако, если судить по научной работоспособности сотрудников и итоговым результатам работы института в 2008 г., то отмеченные негативные явления достойно преодолевались.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНЫХ ПРОГРАММ НАДИНСТИТУТСКОЙ КАТЕГОРИИ

В 2008 году продолжалась интенсивная научно-исследовательская деятельность ИП РАН по нескольким крупным комплексным программам РАН, разным по своему статусному уровню.

1. С учетом этого начать изложение итогов целесообразно с освещения участия члена-корреспондента РАН А.В. Юревича в одном из заседаний Президиума РАН, состоявшегося 21 мая 2008 г., на котором был сделан специально запланированный доклад на тему “Динамика психологического состояния современного российского общества”. В его основу докладчик положил разработанный им в ИП РАН *композитный индекс*, позволяющий количественно оценивать психологическое состояние общества. Использование композитного индекса дало возможность выявить *динамику* психологического состояния российского общества в годы реформ, которая была негативной с 1991 по 1994 гг., позитивной – с конца 1994 по 1998 гг., снова негативной – в период 1998–2002 гг. и позитивной – в последующий период, начиная с 2003 г.

Полученные данные продемонстрировали, что, несмотря на позитивную динамику последних лет, психологическое состояние современного российского общества остается *неудовлетворительным*, и в этом плане наша страна уступает не только многим западноевропейским странам, но и, например, Республике Беларусь. Обнаружилось также, что психологическое состояние нашего общества имеет слабую связь с его экономическими показателями, что подтверждает *ограниченность “экономического детерминизма”* – широко распространенного подхода к объяснению социальных процессов в конкретном обществе.

А.В. Юревич обозначил факторы психологического состояния общества, негативные социальные, демографические, правовые и другие последствия неудовлетворительного его состояния, а также некоторые меры, которые необходимо предпринять для его улучшения. Последнее, как

вы хорошо понимаете, является вопросом, наиболее сложным для любых исследований.

Доклад вызвал большой интерес у присутствовавших на заседании Президиума, а в его обсуждении с вопросами и выступлениями приняли участие многие известные ученые, такие как академики РАН Е.М. Дианов, А.Д. Некипелов, О.М. Нефедов, В.И. Субботин, В.Н. Чарушин, Е.П. Челышев, Н.А. Шило, член-корреспондент РАН Н.И. Лапин, профессора В.А. Ядов и В.К. Левашев. От ИП РАН в дискуссии выступили А.Л. Журавлев и Д.В. Ушаков.

Научный доклад на Президиуме РАН представителя психологической науки – явление чрезвычайно редкое, поэтому состоявшееся научное мероприятие должно оцениваться как значимое событие в жизнедеятельности нашего института.

2. Отрадно отметить, что стало уже традиционным участие лабораторий ИП РАН в научной программе Президиума РАН “Фундаментальные науки – медицине”. В настоящее время эта программа является самой высокостатусной и престижной для ИП РАН, поэтому научным итогам ее выполнения придается большое значение. В 2008 г. по данной программе были выполнены два научных проекта. Закономерно, что в их выполнении непосредственно участвовали сотрудники тех лабораторий ИП РАН, в которых разрабатывают проблемы, относящиеся к психологии здоровья, психологическим проблемам медицины и т.п.

Первый проект – это “Новые подходы к клинической оценке нарушения гиппокамп-зависимых состояний сознания и памяти под влиянием алкоголя” (руководитель – Ю.И. Александров, лаборатория нейрофизиологических основ психики имени В.Б. Швыркова). По условиям участия институтов в выполнении указанной выше программы заявляемые научные проекты могут быть только междисциплинарными, а к их выполнению должны привлекаться специалисты биологического или медицинского профиля. Официальными соисполнителями по первому проекту являются ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, лаборатория компьютерной графики факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ им. М.В. Ломоносова и Вычислительный центр РАН. Данный проект финансировался Президиумом РАН первый год, однако, есть уверенность в том, что его поддержка будет продолжена и в 2009 г.

Из научных результатов исследований целесообразно выделить следующее. За последние годы в нейронауке было показано, что гиппокамп при-

нимает участие не только в формировании, хранении и извлечении информации из памяти у человека, но и в планировании будущих действий, а также в его мысленных представлениях о них. Эти функции страдают при повреждении гиппокампа, вызываемого ишемиями, травмами, вирусными и нейродегенеративными заболеваниями и др. Однако возможности исследования этих клинических патологий и разработки средств их компенсации в настоящее время крайне ограничены из-за отсутствия адекватных исследовательских моделей повреждений гиппокампа у человека. В данной работе проверялось предположение, что адекватной моделью этой клинической патологии может выступать действие острых доз алкоголя. Изучено, как алкоголь влияет на психофизиологические показатели деятельности, (в частности, на связанные с отчетными действиями электрические потенциалы мозга), на субъективную оценку степени сложности действия. Разработана система компьютерных тестов с навигацией испытуемого в виртуальной среде, которые позволяют воспроизвести классические модели дифференцированной оценки пространственной и непространственной памяти у животных (лабиринт Морриса, лабиринт Барнс, восьмирукавный радиальный лабиринт).

Второй проект – “Психологические факторы в этиологии и патогенезе угрожающих жизни заболеваний (на примере рака молочной железы)” (руководитель – Н.В. Тарабрина, лаборатория психологии посттравматического стресса). Соисполнителем является кафедра онкологии и лучевой терапии Московского государственного медико-стоматологического университета, с которой у названной лаборатории ИП РАН установилось полезное и продолжительное сотрудничество. Его результаты отражены в ряде совместных публикаций, представлены на международных и всероссийских конференциях как психологических, так и онкологических.

Впервые в отечественной психологии выполнено комплексное междисциплинарное исследование переживания угрожающих жизни заболеваний (на примере рака молочной железы – РМЖ): изучены параметры и выраженность признаков посттравматического стресса (ПТС), вызванного диагностированием РМЖ. Подтверждено, что заболевание раком является травматическим стрессором: у 41.3% больных РМЖ присутствовали отдельные признаки ПТС, а у 24% ПТС достигал уровня, соответствующего клинической картине посттравматического стрессового расстройства (ПТСР). Уровень образования как показатель от-

рицательно связан с параметрами ПТС и положительно – с успешностью процессов преодоления психотравмирующих событий.

Специально изучалась роль *психосоциальных стрессоров* в этиологии РМЖ. Установлено, что количество и субъективная оценка интенсивности влияния на человека жизненных стрессов были значимо связаны с выраженностью признаков ПТС. Показано, что природные катастрофы, смерть близких людей, несчастные случаи существенно влияют на развитие онкологических заболеваний. Установлено, что стрессы, связанные с рождением детей, переживаниями угрозы для их жизни, или, тем более, их смертью, относятся к числу факторов, ведущих к развитию у женщин РМЖ.

Выполнение научного проекта, руководимого Н.В. Тарабриной и поддерживаемого Президиумом РАН в течение уже 4-х лет, представляет собой масштабное исследование психологических последствий стресса у больных РМЖ. В 2005–2007 гг. это был единственный проект нашего института, который финансировался Президиумом РАН по указанной научной программе. В настоящее время накоплены научные результаты, вполне позволяющие ставить и решать более общие и теоретические, и методологические проблемы, связанные с формированием нового научного направления или отрасли психологической науки – онкопсихологии. Желательно, чтобы такая работа стала специальной и целенаправленной для соответствующей лаборатории нашего института.

3. В 2008 г. в лабораториях ИП РАН выполнялись 4 научных проекта по общей программе фундаментальных исследований Отделения общественных наук РАН (ООН РАН) “Россия в глобализирующемся мире”.

Проект 1 выполнялся в лаборатории психологии личности по теме: “Роль позитивных качеств и направленности личности в совладании с проблемами глобализирующегося мира” (соруководители – К.А. Абульханова и М.И. Воловикова; исполнители – Л.И. Анцыферова, И.А. Джидарьян, Н.Е. Харламенкова).

В условиях радикально изменяющегося мира требования к личности чрезвычайно возрастают. Требуется прежде всего значительно быстрее реагировать на новые условия, возникающие в повседневной жизни. Актуальным становится выявление тех резервных возможностей, которыми обладает современный человек для адаптации к новым условиям. В проведенном исследовании

раскрыта роль таких позитивных личностных качеств в совладании с проблемами радикально изменяющегося мира как оптимизм и мудрость. Выделены основные функции феномена оптимизма в жизнедеятельности человека: жизнеутверждающая, мобилизующая, стрессоустойчивая, совладающая и стилеобразующая. В соответствии со стилеобразующей функцией выделены два полярных жизненных стиля личности: оптимистический и пессимистический.

Показано, что вера в структуре оптимистического сознания проявляется в таких личностных свойствах, как уверенность в своем *Я*, самоуважение и т.п. Эти свойства способствуют укреплению воли человека, повышают стойкость и решительность, обеспечивают способность к терпению лишений и невзгод, вызывают чувства самоэффективности и успешности, самооценки, компетентности и личного достоинства, создают условия для внутреннего контроля за ходом собственной жизни. Феномен надежды служит опорой и поддержкой в жизни, помогает переносить тяжелейшие испытания и разного рода кризисы. Выявлено наличие тонких психологических различий между надеждой и верой, а также нетождественность связей этих феноменов с оптимизмом в целом. Показано, что такое качество личности как мудрость предполагает поиск и нахождение субъектом своего призвания, своего истинного *Я*. Мудрость помогает личности, с одной стороны, принимать изменения окружающего мира как неизбежные, но с другой – сохранять ценностное ядро самой личности.

Проект 2 “Содержание и детерминанты нравственного самоопределения личности” (соруководители – А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко; исполнители – Т.А. Нестик, В.П. Позняков) выполнялся в лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН.

В работе выделены основные характеристики нравственного самоопределения, проанализирована его специфика в современных культурно-исторических условиях. В числе особенностей данного недостаточно изученного вида самоопределения предложены следующие: (1) высокая значимость отдельных структурных компонентов самоопределения (эталонов и идеалов); (2) отчетливая выраженность уровневого строения и при этом (3) особая устойчивость “стержня” и высокая мобильность “оболочки” самоопределения. Особая устойчивость нравственного “стержня” объясняется его системообразующей ролью в формировании личности и регуляции ее жизнедеятельности. Наличие мощных внутренних ре-

гуляторов – совести и стыда – “обвинителей” и “судей”, от которых невозможно “скрыться”, составляет еще одну (4) особенность нравственного самоопределения. Следующая (5) особенность (возможно одна из наиболее важных) заключается в том, что нравственное самоопределение выступает неотъемлемой составляющей большинства других видов самоопределения личности или группы: жизненного и личностного, социального и экономического, политического и этнического, религиозного и профессионального, семейного и других.

Однако нравственное самоопределение существует и как самостоятельное явление, поскольку имеются особые сферы жизнедеятельности человека, в которых в наиболее явной форме проявляются и выступают определяющими именно нравственные регуляторы. Различный характер и значимость нравственно-психологической регуляции в разных сферах жизнедеятельности накладывают отпечаток на нравственное самоопределение. Поэтому и само нравственное самоопределение многокомпонентно, или много-сегментно. В этом также состоит еще одна (6) из выделенных особенностей нравственного самоопределения.

Проект 3 “Развитие субъектных качеств профессионала как основа успешной деятельности в условиях социально-экономической глобализации” (руководитель – Л.Г. Дикая; исполнители – Е.П. Ермолаева, Ю.В. Постылякова, Я.В. Примаченко) был выполнен в лаборатории психологии труда.

Впервые в контексте *метасистемного подхода* (Р. Стернберг, Д. Дернер, Е.А. Климов, А.В. Карпов и др.) рассмотрена полисубъектная активность руководителя: как субъекта профессиональной деятельности, как субъекта организации и как субъекта формирования социально-психологической среды. Обосновано, что *цели, стратегии и профессионально-важные качества руководителя* определяют его метарегулятивную активность.

В качестве психологических механизмов метарегуляции деятельности руководителя были исследованы его субъектные и личностные качества, структура его профессиональной идентичности и социально-психологические ресурсы, которые отражают в большей степени двойную локализацию – со стороны личности, занятой профессиональной деятельностью, как системы определенных качеств и со стороны социума как метасистемы.

Впервые профессиональная идентичность руководителя рассмотрена с позиции приоритета социального компонента как социально-профессиональная идентичность, которая включает принятие личностью норм корпоративного общества, принятие этим сообществом данного специалиста в качестве руководителя, принятие его решений общественностью. Это обуславливает возрастание роли личной социальной ответственности каждого субъекта руководства в системе взаимной социальной ответственности с учетом морально-нравственной основы и социального эффекта реализации управленческих решений. Выявлены психологические ресурсы перспективного руководителя, определяющие эффективность его адаптационно-реализационных стратегий в новых социально-экономических условиях глобализации.

Проект 4 “Историческое сознание личности как фактор взаимодействия с глоболизирующим миром” (руководитель – В.А. Кольцова; исполнители – В.А. Соснин, Ю.Н. Олейник) выполнен в лаборатории истории психологии и исторической психологии ИП РАН.

В проекте рассмотрена и обоснована важность исторического сознания как фактора формирования социокультурной идентичности и представлений о ценностях в структуре личности в контексте современных тенденций развития российского общества и процессов глобализации. Показано, что *актуализация роли исторического сознания определяется усилением процесса глобализации мира*, следствием которого может стать унификация культур, нивелирование их специфики и самобытности, снижение уровня национального самосознания. В этих условиях апелляция к прошлому народа, его традициям и достижениям позволяет сгладить негативные следствия указанного процесса.

Выявлены *основные составляющие исторического сознания* и особенности его функционирования в современных условиях. Анализ литературы и собственные эмпирические исследования позволили определить историческое сознание как форму общественного сознания, состоящую в способности человека осознавать себя в качестве исторического субъекта, сопричастного к истории своего народа и мировой истории, адекватно (объективно и непредвзято) оценивать прошлое, извлекать из него позитивный опыт с целью его использования в решении актуальных проблем современной жизни.

Наряду с традиционно выделяемыми компонентами исторического сознания (историческое

познание как процесс целенаправленного исследования исторического прошлого, накопления и осмысления исторического опыта; историческое знание как результат исторического познания; исторические чувства, отражающие отношение к разным сторонам истории своей страны, исследуемой в контексте мировой истории, ее оценке и месте в системе ценностей субъекта) была выделена еще одна важная и репрезентативная его структурная составляющая – *проявления исторического сознания в поведении и деятельности человека: использование исторического опыта в решении актуальных проблем современности, собственные усилия по сохранению исторической памяти*.

Разработана методика изучения исторического сознания и проведено эмпирическое исследование его состояния у студенческой молодежи ряда вузов г. Москвы. Полученные данные позволили обнаружить в целом позитивное отношение молодежи к прошлому своей страны, при одновременно поверхностном знании ее истории, относительно небольшой глубине исторической памяти и недостаточной активности по ее сохранению, воспроизведению и развитию.

На этой основе были выделены психологические факторы формирования исторического сознания человека в современном российском обществе. Особо подчеркнуто, что основным вектором в воспитательной работе должно стать формирование у людей, в первую очередь у молодежи, чувства исторического единства со своим народом, уважения к истории и культуре своей страны. Целесообразно осуществить переход *от критического анализа истории прошлого страны к актуализации внимания к его позитивным сторонам*. Необходимо ориентировать систему образования и воспитания, средства массовой информации, пропагандистский аппарат государства на формирование у российских граждан знаний о героических страницах истории и богатейших культурных традициях России, о самоотверженной борьбе народа за сохранение целостности и государственного суверенитета страны, о подвигах наших соотечественников, как в прошлом, так и в настоящее время. Формирование исторического сознания должно быть тесно связано с патриотическим воспитанием подрастающего поколения. В процессе работы по формированию исторического сознания необходимо реализовать *принцип разнообразия и типологического подхода*. Воздействия должны быть адресными, учитывающими интересы разных возрастных и социальных групп.

Финансирование исследований по научной программе ООН РАН “Россия в глобализирующемся мире” завершено в 2008 г. В этой связи целесообразно поставить задачу опубликования накопленных результатов исследований по заданной программе выше названными лабораториями ИП РАН. Сделать это необходимо в виде статей в научных изданиях (журналах и сборниках).

В настоящее время научные учреждения Секции философии, социологии, психологии и права РАН приступили к выполнению общей программы “Социально-политическая и духовно-нравственная консолидация российского общества на современном этапе” (научный руководитель – академик РАН В.С. Степин). Наш институт включился в разработку психологических аспектов нравственного состояния российского общества. А.В. Юревичем были обобщены предложения, поступившие от сотрудников 4-х лабораторий ИП РАН: психологии личности (М.И. Воловкова), социальной и экономической психологии (А.Б. Купрейченко), истории психологии и исторической психологии (В.А. Соснин, А.В. Сухарев), психологии труда (Ю.Я. Голиков, Л.Г. Дикая, Е.П. Ермолаева), т.е. тех лабораторий, в которых ранее уже были выполнены исследования по темам, содержательно связанным с психологическими проблемами нравственности.

Разрабатываемый ИП РАН раздел общей программы “Психологические факторы нравственной консолидации современного российского общества” основан на реализации **комплексного психологического подхода** к изучению нравственного состояния нашего общества. Предполагается его количественная оценка с помощью соответствующего индекса, выявление количественных взаимосвязей показателей нравственного состояния с социально-политическими, экономическими, демографическими и другими факторами, оценка его последствий, характеристика и прогноз динамики этого состояния.

Комплексный психологический подход к исследованию нравственного состояния российского общества включает разработку таких проблем, как ориентаций россиян на нравственные ценности, нравственные основы бизнеса, место нравственных компонентов в различных видах профессиональной деятельности, особенности патриотического воспитания, роль нравственной элиты и др.

В планируемой к разработке в ИП РАН части общей Программы нашей секции РАН предполагается сделать акцент на обосновании “мате-

риальности” (действенности) нравственного состояния общества – его влияния на рождаемость и смертность, здоровье и психологическое благополучие населения, социально-экономические и политические процессы, а также на выработке магистральных путей и системы конкретных мер по улучшению морально-нравственного климата современной России.

Общая направленность психологической части Программы была представлена на заседании Методологического семинара ИП РАН 30 октября 2008 г., состоялось также ее обсуждение на страницах “Психологического журнала” РАН.

Опыт участия лабораторий ИП РАН в выполнении научных программ Отделения и Секции РАН, накопленный в самые последние годы, свидетельствует о высокой значимости психологических исследований среди философских и социологических работ, тесно связанных с психологическими, особенно в области социальной и исторической психологии, психологии личности и психологии нравственности. Подобная же задача, безусловно, встанет и при выполнении новой программы, поэтому мне хочется искренне пожелать успешного участия и новому творческому коллективу.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНКУРСНЫХ НАУЧНЫХ ПРОГРАММ

1. 2008 г. был годом присуждаемой Президиумом РАН один раз в три года Премии им. С.Л. Рубинштейна за фундаментальные психологические исследования, наиболее престижной в области психологии. В 2008 г. такой чести заслуженно удостоились профессор В.А. Кольцова, профессор Н.А. Логинова и член-корреспондент РАН, профессор А.В. Юревич за серию научных работ по единой тематике *методологии и истории современной психологии*. Серия была выдвинута Ученым советом Института психологии РАН.

Авторы реализовали в своих исследованиях основополагающие методологические принципы, выдвинутые С.Л. Рубинштейном. Ими выполнены исследования истории психологической науки, а также наиболее актуальных методологических проблем, характерных для современного – постнеклассического – этапа ее развития. В их работах дана аналитическая оценка исторического опыта развития психологии, сформулированы ее новые методологические ориентиры, активно обсуждаемые в профессиональном психологическом сообществе.

Рассмотрены основные проблемы методологии историко-психологического исследования. Раскрыта структура методологии истории психологии, ее функции и межпредметные связи. Проведен онтологический анализ объекта истории психологии и обосновано современное понимание ее предмета. Впервые в отечественной психологии исследованы проблемы историографии истории психологии, проведен историографический анализ разработки отечественной истории психологии в XX столетии, рассмотрены современные тенденции ее развития. Выявлены закономерности в развитии историко-психологического знания, раскрыта его социально-историческая обусловленность. Практическим приложением исследований в области историографии и источниковедения является создание на базе Института психологии РАН уникального Архива личных фондов отечественных психологов, материалы которого активно используются в историко-психологических исследованиях.

Исследуется история становления и развития Ленинградской психологической школы, созданной Б.Г. Ананьевым, прослеживается судьба выдвинутых им идей в современной психологии, описывается организационный вклад выдающегося ученого в развитие отечественной психологической науки. Изучены архивные материалы, характеризующие деятельность таких известных представителей отечественной психологии, как В.М. Бехтерев и Б.Г. Ананьев, разработавших методологические основы комплексного человекознания. Обоснована важность и перспективность комплексного подхода к исследованию психологического мира человека.

Принципиально для психологии то, что в работах соискателей дана многогранная аналитическая оценка методологического состояния современной психологии, выявлены новые тенденции в ее развитии, определены критерии прогресса и перспективы интеграции психологии с другими отраслями знания. Сформулированы методологические принципы развития психологической науки в условиях ее перехода на новую стадию, позволяющие избежать чрезмерной релятивизации оснований психологического познания и других “издержек” постмодернистской методологии.

В целом цикл научных работ по единой психологической тематике методологии и истории современной психологии, выполненный В.А. Кольцовой, Н.А. Логиновой и А.В. Юревичем, в силу своей фундаментальности и новизны является важным этапом в развитии отечественной психологической науки, в частности, продолжением

традиции С.Л. Рубинштейна и его научной школы. Многие результаты указанного цикла психологических работ успешно внедрены в практику организации различных видов профессиональной деятельности, а также преподавания в университетах, педагогических, медицинских, технических и других вузах, в системе повышения профессиональной квалификации психологов, педагогов и специалистов-гуманитариев.

2. В 2008 г. Совет по грантам Президента РФ продолжал оказывать государственную поддержку развитию научной школы ИП РАН “*Системная психофизиология*” (руководитель: заведующий лабораторией нейрофизиологических основ психики им. В.Б. Швыркова, профессор Ю.И. Александров).

В состав школы входят 24 исследователя: 14 человек в возрасте до 35 лет (молодые ученые), 10 – свыше 35 лет. Среди них – 4 доктора наук, 8 кандидатов наук, 12 сотрудников без степени (в их числе 4 аспиранта и 2 студента).

В исследованиях, основанных на единой методологии данной научной школы, изучалось формирование структуры индивидуального опыта в процессах научения, а также модификация ранее сформированного опыта при его повторной актуализации. Показано, что в процессе формирования доменов опыта могут быть выделены ранние и поздние этапы и что длительность ранних этапов формирования доменов у младших возрастных групп индивидов больше, чем у старших.

Обнаружена зависимость способности субъекта оценивать внешние раздражители от того, на какой стадии развертывания поведения они появляются, например: при быстром печатании, если “стоп-сигнал” предъявляли на фоне фиксации взора на определенной букве, то испытуемый ее пропечатывал. Если же сигнал предъявляли перед саккадой на эту букву, то испытуемый ее не печатал.

Выявлено, что на фоне системного введения блокаторов глутаматовых рецепторов (предполагается, что их функционирование определяет эффективность синаптических механизмов научения) удастся обучить животных выполнять инструментальное пищедобывательное поведение, причем в некоторых случаях даже быстрее, чем в норме. Было выдвинуто предположение, что нейронное обеспечение поведения, сформированного на фоне применения блокаторов и в контроле, различно.

При изучении морфологии ряда отделов коры были получены данные о том, что число нейронов

в коре не различается на разных этапах онтогенеза. Это заставляет усомниться в связи возрастных изменений памяти с гибелью нейронов.

Анализ нейрональной активности в циклах пищедобывательного поведения и в других его формах у животных показал, что нейроны, специализированные относительно одного поведения, дают в других лишь “неспецифическую” активность. Эти данные свидетельствуют в пользу гипотезы о системоспецифичности нейронов, т.е. принадлежности каждого нейрона конкретной системе.

Получены дополнительные экспериментальные аргументы для обоснования того, что модификации индивидуального опыта при научении отличаются в ситуациях избегания потери (негативной эмоциональной ситуации) и получения поощрения (позитивной эмоциональной ситуации).

Обнаружены данные, свидетельствующие в пользу представления о неоднородности прилагательных, описывающих кожные ощущения: часть прилагательных связана с высоко дифференцированными осознательными движениями, а другая их часть описывает низко дифференцированные ощущения кожи тела.

Показано, что в процессы принятия решения вовлекаются нейроны как “старых”, так и “новых” специализаций; активации этих нейронов возникают в определенной последовательности – сначала активируются “новые”, а затем “старые”. Нейроны, не включающиеся в обеспечение инструментального поведения, не вовлекаются и в процессы принятия решения.

На компьютерной модели рефлекторного агента показано, что категория методик “погружения” в среду позволяет исследовать более широкий класс феноменов и зависимостей, чем при использовании методик предъявления стимулов, и другие результаты.

3. Гранты Президента РФ для *поддержки молодых российских ученых* – кандидатов наук.

Научный сотрудник лаборатории психологии и психофизиологии творчества С.С. Белова проводила исследование по теме “ИмPLICITные теории интеллекта и креативности как фактор, опосредующий самооценку способностей”. Теоретическим результатом работы стала проверка предсказаний трехаспектной модели релевантности деятельности культуре в связи с диагностикой интеллекта и креативности с помощью опросников (Д.В. Ушаков). В модели релевантность задачи культуре рассматривается как ее интегральное

свойство, задающееся тремя измерениями – частотностью, ценностью и прототипичностью. Показано, что уровень самооценок интеллекта и креативности предсказывается ценностью и частотностью (с положительным знаком), а корреляция с внешними критериями – прототипичностью (с положительным знаком) и ценностью (с отрицательным знаком). На основании этих данных предложены способы корректировки баллов опросников с целью повышения их внешней валидности. Методическим результатом явилась разработка и оценка психометрических свойств опросников интеллекта и креативности для старших школьников.

Научный сотрудник лаборатории психологии и психофизиологии творчества Е.А. Валueva выполнила исследование по теме «Теоретическое и эмпирическое обоснование понятия “эмоциональная креативность”». Выделены два направления, в рамках которых зарождается и развивается понятие “эмоциональная креативность”. Первое связано с социально-конструктивистскими представлениями об эмоциях и их роли в жизни человека и общества, а второе – с логикой развития идей когнитивной психологии. В рамках последнего направления разработана двухфакторная модель соотношения интеллектуальных и творческих способностей в предметном и эмоциональном планах. Первый фактор – это тип кодирования информации, который может быть предметным и эмоциональным. Второй фактор – это тип когнитивных процессов (дивергентные и конвергентные). Адаптирован “Опросник эмоциональной креативности” Дж. Эверилла, состоящий из трех шкал: “Новизна”, “Готовность”, “Эффективность/Аутентичность”. Исследование 2008 г. показало, что психометрические характеристики опросника, полученные на русскоязычной выборке, в целом сходны с таковыми для оригинального опросника.

Научный сотрудник лаборатории нейрофизиологических основ психики имени В.Б. Швыркова О.Е. Сварник работала по теме: “Психофизиологические основы индивидуальных способностей к обучению”.

В процессе решения научной задачи определения психофизиологических особенностей использования различных стратегий научения были смоделированы разные ситуации поведения во время выработки нового пищедобывательного навыка. Для этого были взяты группы животных разного возраста и с разной историей научения. Оказалось, что животные демонстрируют разное поведение в зависимости от исто-

рии обучения, а также от стадии онтогенеза, на которой они находятся. Было показано, что существуют индивидуальные, как более, так и менее эффективные стратегии формирования нового поведения. Менее эффективные стратегии демонстрируются животными на более ранних и самых поздних этапах онтогенеза, по сравнению с животными “среднего возраста”. Менее эффективная стратегия характерна также для животных с поэтапным предварительным обучением. Было обнаружено, что в основе такого феномена лежит меньшая возможность нейрогенетических модификаций головного мозга при научении. Предполагается, что их меньшая возможность приводит к меньшему уровню аккомодационной реконсолидации при формировании нового навыка.

4. В 2008 г. двое сотрудников ИП РАН (Н.А. Журавлева и О.Е. Сварник) имели поддержку Фонда содействия отечественной науке по программе “*Лучшие кандидаты наук РАН*”.

В рамках данной программы Н.А. Журавлевой по теме “Ценностные ориентации молодежи в современном российском обществе” были получены следующие результаты. Переход от старшего школьного, юношеского возраста, к ранней взрослости сопровождается изменением особенностей системы отношений между формирующейся личностью и средой, а также в образе жизни, системе отношений к окружающей действительности и самому себе. Обнаружены достоверные различия в ценностном сознании московских старшеклассников и студентов. Для старших школьников по сравнению со студентами более значимы общение и активное проведение досуга (ценности друзей и развлечений). Для них важнее ценности-средства, которые способствуют поддержанию устойчивых и позитивных отношений с другими людьми (честность, жизнерадостность, воспитанность и чуткость). В ценностном сознании старшеклассников более высокий ранг занимают волевые ценности (твердость воли, ответственность) и богатство (терминальная ценность). У студентов приоритетное положение в структуре жизненных ценностей занимает деловая направленность (работа, активная жизнь, творчество, предприимчивость, эффективность в делах), интеллектуальное самосовершенствование (познание, широта взглядов, рационализм), саморегуляция (более важен самоконтроль, а менее – смелость в отстаивании взглядов). Для студентов выше значимость личной свободы и независимости, а также экономических ценностей материальной обеспеченности и собственности.

По этой же программе Фонда содействия отечественной науке О.Е. Сварник изучала психофизиологические основы обучения. В рамках задачи выяснения функциональной роли “ранних” генов в процессах аккомодационной реконсолидации (реорганизации) ранее сформированных элементов индивидуального опыта при формировании нового элемента были получены следующие научные результаты. Уровень нейрогенетических модификаций (по экспрессии гена *c-fos*) ниже у животных в серии “многоэтапное обучение”, чем у участвовавших в серии “одноэтапное обучение”. Животные, проходившие “многоэтапное обучение”, демонстрировали большую ригидность поведения, выражающуюся в достоверно большем числе, по сравнению со второй группой (“одноэтапное обучение”), возвратов к уже неэффективным актам нажатия на неработающую педаль и проверкам кормушки, не содержащей пищи. При этом животные обеих групп обучились нажатию на педаль на второй, так называемой “эффективной” стороне клетки. Предполагается, что при формировании нового второго навыка происходят процессы аккомодационной реконсолидации, которые зависят от истории формирования первого навыка.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ИТОГИ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОТРУДНИКОВ ИП РАН

2008 г. был, безусловно, продуктивным для научных сотрудников ИП РАН по показателю завершенных диссертационных исследований: успешно защищены 3 докторские и 6 кандидатских диссертаций. Кратко представим научные результаты, полученные в этих исследованиях.

1. В лаборатории психологии посттравматического стресса выполнена докторская диссертация Н.В. Тарабриной “Психология посттравматического стресса: интегративный подход”, представленная по специальности 19.00.04 – “клиническая психология (психологические науки)”.

В работе получило обоснование новое научное направление в клинической психологии – *психология посттравматического стресса* (проблема имеет высокую социальную значимость в современном обществе). Определено место психологии посттравматического стресса в научном дискурсе отечественной психологии. Установлены границы и статус психологии посттравматического стресса как теоретического и прикладного раздела клинической психологии. Показана эвристическая ценность введения в теорию и практику клинко-психологических исследований понятия

“посттравматический стресс”. Сформулирован предмет психологии посттравматического стресса, понимаемый как проявления симптомокомплекса, представляющего совокупность взаимосвязанных психологических характеристик: тревожности, эмоциональной нестабильности, депрессивности, базисных убеждений и психопатологических параметров. Обоснована необходимость и возможность выделения феномена и понятия “посттравматический стресс” в самостоятельную категорию. Критерием такого выделения служит наличие в биографии человека травматического события, связанного с угрозой жизни и сопровождающегося переживанием интенсивных негативных эмоций страха, ужаса или чувства безысходности (беспомощности), т.е. пережитого травматического стресса.

Показана эффективность и перспективность применения *интегративного подхода* для разработки новой области психологической науки – психологии посттравматического стресса, объединившего достижения отечественной клинической психологии и существующих в западной психологии направлений исследования последствий психической травмы.

Завершение данной работы стало важным событием еще и потому, что благодаря Н.В. Тарабриной в ИП РАН появилась первая докторская диссертация по специальности 19.00.04 – “клиническая психология (психологические науки)”. В настоящее время, таким образом, в нашем институте работают специалисты высшей квалификации по шести психологическим специальностям, соответствующим номенклатуре ВАК.

2. Докторская диссертация В.И. Белопольского “Функциональная структура и динамика взора человека” представлена по специальности 19.00.01 – “общая психология, психология личности, история психологии”. Диссертация посвящена фундаментальной проблеме *активности зрительного восприятия* человека. Проведенный анализ классических и современных теорий зрительного восприятия показал, что признание важной роли мобильности глаза и самого воспринимающего субъекта еще недостаточно для понимания целостной работы перцептивной системы. Описанные в диссертации результаты экспериментальных исследований, базирующиеся на методологии манипулирования внутренними параметрами работы перцептивной системы, позволили выявить различные уровни детерминации глазодвигательной активности, а также прояснить природу и механизмы пространственной селективности зрительного восприятия.

В качестве центрального понятия, которое позволяет воедино связать сенсорные, двигательные и когнитивные компоненты деятельности зрительной системы, предложено понятие “*взор*”. Экспериментально доказано, что направление и динамика взора, понимаемого как *визуальный эгоцентр*, определяются структурой объектов зрительного поля и их значимостью, “ценностью” для воспринимающего субъекта, тогда как движения глаз лишены каких-либо когнитивных функций и выполняют вспомогательную роль в перцептивном процессе, оптимизируя условия переработки сенсорной информации. Кроме того, установлено, что *рабочая зона взора* не сводима к точке фиксации и может изменять свой размер и пространственную позицию в микроинтервалы времени. В диссертации обосновано, что научные представления о взоре как перцептивно-моторном функциональном органе, который включен в схему тела, снимает целый ряд спорных и противоречивых положений о формах и способах проявления активности зрительного восприятия и позволяет более эвристично использовать внешнедвигательные компоненты деятельности зрительной системы для реконструкции содержания психических процессов. Справедливость последнего утверждения аргументируется результатами серии экспериментов по исследованию пространственных стратегий взора при переработке лингвистической информации.

3. Докторская диссертация Н.А. Алмаева “Понимание и выражение значений в речи человека” представлена по специальности 19.00.01 – “общая психология, психология личности, история психологии”. В диссертации обосновано новое научное направление, исследующее психологические принципы *понимания значений и их выражения с помощью языковых и невербальных средств*, сочетающее феноменологический анализ и экспериментальные методы проверки результатов. Языковые единицы изучаются с точки зрения их роли в организации целостного представления – динамической сцены, формирующейся в сознании реципиента языкового сообщения в процессе его понимания. Выделены теоретические средства создания моделей реализации значений, включающие четыре базовых интенциональных акта: импрессия (восприятие), ретенция (удержание), протенция (ожидание) и осовременивание (актуализация, извлечение из памяти).

Разработаны экспериментальный метод исследования и метод обучения языкам, использующие анимационные динамические сцены, в

характеристиках которых выражаются значения лингвистических единиц. На основе изучения временных параметров динамических сцен предложен новый подход к исследованию эмоций, базирующийся на введенном Н.А. Алмаевым термине “ресурс интенциональности”, понимаемом как субъективно переживаемая возможность осуществления какой-либо деятельности. В рамках приложения психологической теории значения к исследованию проблематики индивидуальных различий разработан подход, сочетающий и взаимодополняющий опросниковые и контент-аналитические методы. Предложены и эмпирически апробированы новые меры, показатели и компьютеризованные алгоритмы их расчета для психологического анализа структуры текста, а также количественного анализа активности субъектов в интервью. Среди других методологических задач в данной работе продемонстрирована важность психолингвистического анализа формулировок пунктов опросниковых тестов.

4. В кандидатской диссертации Ю.В. Быховец “Представления о террористическом акте и переживание террористической угрозы жителями разных регионов РФ” по специальности 19.00.13 – “психология развития, акмеология” впервые в отечественной психологии разработан теоретико-эмпирический подход к изучению террористической угрозы. Теоретически обоснована трехкомпонентная структура переживания террористической угрозы, определены границы понятия “террористическая угроза”. В работе выполнен глубокий анализ представлений о террористическом акте и переживаний террористической угрозы жителями трех разных регионов РФ: Москвы, Чеченской Республики и Забайкалья. Показаны поло-возрастные различия в социальных представлениях о теракте у респондентов московского региона.

Проведено сравнительное эмпирическое исследование интенсивности переживания террористической угрозы у населения, проживающего в различной близости/удаленности от мест произошедших терактов. Доказано, что интенсивность переживания угрозы теракта не зависит от возраста и пола испытуемых, – этот аспект важен для психологии развития. Специально исследовались взаимосвязи изучаемого феномена с личностными характеристиками, уровнем посттравматического стресса и проявлениями психопатологической симптоматики. Было показано, что проживание в регионе с высокой частотой совершения терактов увеличивает риск возникновения посттравматических реакций. Разработан и апробирован

опросник переживания террористической угрозы (ОПТУ), позволяющий оценивать интенсивность данного переживания.

5. В кандидатской диссертации М.С. Курчаковой “Психофизиологические механизмы эмоционального реагирования в норме и при психической травме” по специальности 19.00.02 – “психофизиология (психологические науки)” исследовались паттерны локальных, связанных с определенными областями мозга, показателей вызванных потенциалов, при предъявлении эмоционально-значимых изображений у трех групп испытуемых: здоровых людей (90 чел.), онкологических больных (рак молочной железы, 48 чел.) и военнослужащих – участников боевых действий (46 чел.). Анализировались локальные показатели аффективности, которые определялись как степень сходства реакции в той или иной области мозга с реакциями, возникающими при предъявлении высоко- и низкоэмоциональных стимулов. Исследовалась специфика эмоционального реагирования в ответ на различную информацию, в том числе относящуюся к психотравмирующей ситуации и учитывающую индивидуальный субъективный опыт. Анализировались регуляторные механизмы, связанные с восприятием эмоционально-значимой информации и формированием признаков посттравматического стресса.

Показано, что уменьшение показателей аффективности в левой лобной области и их увеличение в правой теменной области при предъявлении высокосignальных отрицательных стимулов коррелирует с защитным механизмом “подавление”. Уменьшение величины локальных показателей аффективности в правой теменной области и увеличение этих показателей в левой лобной области в наибольшей степени коррелирует с защитным механизмом “отрицание”. Обнаружено, что другим защитным психологическим механизмом, сопровождающим посттравматический стресс, как “избегание”, “вторжение” и “гипервозбуждение”, также соответствуют определенные паттерны локальных показателей эмоционального реагирования.

6. Кандидатская диссертация Е.А. Лупенко “Психологическая природа интермодальной общности ощущений” представлена по специальности 19.00.01 – “общая психология, психология личности, история психологии”. В работе теоретически обосновано и экспериментально показано, что сопоставление и объединение объектов разной модальности происходит на основе глубинного и генетически более раннего уровня

категоризации – *эмоционального* уподобления, обобщения.

Показано, что *амодальные*, носящие неспецифический характер и имеющие эмоциональную основу, а не непосредственно воспринимаемые, модально-специфические (физические) характеристики стимула, являются определяющими при возникновении ощущения интермодального сходства. Сходные в перцептивном отношении объекты обладают близостью в семантическом пространстве и имеют области семантического соответствия. *Интенсивность и качество – интермодальные характеристики, присущие всем ощущениям* и связанные с возникновением ощущения сходства, впервые выделены на семантическом уровне и операционализированы.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении представлений о природе и интерпретации фактов, относящихся к явлению *синестезии*. Обращение при изучении синестезии к наиболее общим, базовым, модально-неспецифическим процессам составляет важный вклад в изучение общих механизмов, лежащих в основе этого явления. На материале различных интермодальных сопоставлений получено подтверждение того, что семантическое структурирование и процесс категоризации происходят уже на самых ранних этапах восприятия, а не являются результатом лишь завершающего этапа когнитивной обработки информации об объектах.

7. П.А. Сабашов успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему “Уровни восприятия музыки: субъективно-семантический анализ”, представленную по специальности 19.00.01 – “общая психология, психология личности, история психологии”. В работе систематизированы основные направления исследований восприятия музыки, впервые в данной области применен *системно-деятельностный подход*. Построена многомерная модель восприятия музыки, разрешающая существующее противоречие по вопросу о влиянии музыкальной компетентности слушателей на понимание и эстетическое оценивание музыки. В рамках модели предложено объяснение интегральной эстетической оценки на основе взаимодействия сложности музыкальной структуры с содержательно-смысловым компонентом восприятия музыки.

Выделены и проанализированы эмпирические методы изучения эстетического оценивания как интегральной характеристики восприятия музыки. Разработана и применена авторская модификация методики сопоставления музыкального тембра и мелодии для изучения связи

эстетической оценки с содержательно-смысловыми характеристиками восприятия музыки. Показано, что влияние сложности музыкальной структуры на характеристики восприятия опосредовано музыкальной компетентностью слушателей.

Перспективы данного исследования связаны с изучением эстетических способностей и их роли в регуляции психической деятельности человека.

8. Кандидатская диссертация А.А. Созинова “Эффект интерференции и реорганизация памяти при научении” по специальности 19.00.02 – “психофизиология (психологические науки)” посвящена выявлению психофизиологических процессов, лежащих в основе эффекта интерференции в поведении, а также условий его проявления. *Эффект интерференции* определяется как снижение показателей эффективности одной формы поведения вследствие научения другой. Использовались следующие методы исследования: регистрация активаций отдельных нервных клеток при выполнении актов сложного инструментального поведения, метод определения системной специализации нейронов (первая серия экспериментов на животных), регистрация времени ответа школьников в задаче на определение параметров предъявляемых слов (вторая серия экспериментов с участием школьников).

По результатам первой серии экспериментов выявлена связь эффекта интерференции с соотношением процессов формирования нового опыта и модификации ранее сформированного опыта при научении. Эти результаты использованы во второй серии экспериментов, направленных на выявление различий эффекта интерференции при научении в ситуациях получения поощрения и избегания наказания (штрафа). Показано, что эффект интерференции связан с особенностями модификации индивидуального опыта при научении. Связь эффекта интерференции и переноса навыка с валентностью эмоциональной ситуации была выявлена впервые. Эффект интерференции рассматривается не только как индикатор формирования новых элементов индивидуального опыта, но и как *показатель реорганизации* ранее сформированного опыта.

9. В кандидатской диссертации С.В. Тихомировой “Динамика социальных представлений о празднике у современной российской молодежи” по специальности 19.00.05 – “социальная психология (психологические науки)” разработана социально-психологическая модель праздника, специфика которой состоит в рассмотрении данного феномена как группового *эмоционального*

переживания, включающего духовно-нравственную составляющую, выраженную стремлением к идеалу. Показано психологическое значение праздничного ритуала, символической коммуникации, проанализирована роль праздника в формировании разных видов идентичностей – этнической, региональной, социально-групповой. Дано описание социально-психологических функций праздника. Исследована трансформация праздничного ритуала: наряду с процессом забвения традиционной праздничной культуры в молодежной среде идет интенсивный поиск новых форм празднования.

В структуре социальных представлений молодежи о празднике выделены: *устойчивое ядро*, относительно устойчивая *переходная зона* и *периферия*, включающая социально детерминированные атрибуты праздника. Выявлены следующие тенденции в динамике социальных представлений российской молодежи о празднике: повышение значимости семьи и праздника Новый год, индивидуализация, рост эгоцентризма, снижение значимости алкоголя. Обнаружена региональная специфика в динамике социальных представлений российской молодежи о празднике, заключающаяся в большей, по сравнению с московским регионом, опоре на народные традиции при введении новых праздников в Северо-Кавказском регионе (Кабардино-Балкарии).

ИТОГИ ПАТЕНТОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК ИП РАН

В 2008 г. профессором В.П. Морозовым получено положительное решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам РФ (РОСПАТЕНТ) на выдачу патента “Способ обучения резонансной технике пения и речи с применением резонансометра” по заявке № 2006116917/12 (018398) от 17.05.2006 г. (письмо РОСПАТЕНТа от 06.10.2008 г.).

Изобретение относится к области психофизиологии и является практической реализацией разработанной автором патента “*Резонансной теории искусства пения*”, содержание которой изложено в специальной монографии [23].

Сущность изобретения состоит в активизации резонансных процессов голосообразования с применением технических средств обучения (ТСО) – электронного прибора *резонансометра*, в основе которого лежат процессы улучшения работы сенсорных механизмов восприятия и самоконтроля

резонансных процессов с целью их усиления, что в целом способствует увеличению силы и эстетических тембровых качеств как певческого, так и речевого голоса.

В настоящее время разработана компьютерная модель резонансометра с применением специализированной программы и на очереди находится разработка миниатюрной модели (в форме мобильного телефона), обеспечивающей использование резонансометра в публичных выступлениях поющего или говорящего.

Работа В.П. Морозова в области патентования научных разработок, с одной стороны, стала уже традиционной, а с другой – по-прежнему эксклюзивной, характерной только для В.П. Морозова и его ученика П.В. Морозова.

В контексте данного раздела вполне уместно представить и некоторые *итоги использования* в 2008 г. ранее запатентованных научных разработок ИП РАН.

1. Способ оценки эмоционального слуха, разработанный В.П. Морозовым, в компьютерной модификации П.В. Морозова, патент РФ № 2221487 (приоритет от 01.10.2002, регистрация 20.01.2004) использован при выполнении научного проекта “Индивидуальные особенности психофизиологических предпосылок одного из видов невербальной коммуникации” (РГНФ, 2007–2009 гг., № 07-06-00500а) при исследовании ЭЭГ-коррелят восприятия эмоциональной экспрессивности научной речи (руководитель проекта – доктор биологических наук М.Н. Русалова). Результаты представлены в отчете по проекту за 2008 г.

2. Способ оценки вокальной одаренности, разработанный В.П. Морозовым – патент РФ № 2204170 (приоритет от 26.12.2001, регистрация 10.05.2003) – внедрен с участием П.В. Морозова в работу по применению компьютерных методов развития вокальной одаренности в мастер-классах В.П. Морозова. В отчетном году указанный способ применен на трех мастер-классах: 1) во время Рождественских чтений в Музее музыкальной культуры им. М.И. Глинки на заседании секции вокально-хоровой педагогики регентов церковных хоров 30.01.2008; 2) в Академии музыки им. Гнесиных на заседании Московского музыкального общества 26.10.2008; 3) в Московском государственном университете культуры и искусств на научно-практической конференции по вокальному образованию 21.11.2008.

По результатам работы П.В. Морозовым подготовлена рукопись статьи “Компьютерные методы

оценки вокальной одаренности в мастер-классах проф. В.П. Морозова”.

Работа ИП РАН по патентованию научных разработок фактически ограничивается сотрудниками одного научного подразделения, причем это продолжается уже более восьми последних лет. Сложившаяся ситуация, по-видимому, носит объективный характер, хотя при этом остается уверенность в большом потенциале других лабораторий ИП РАН по данному направлению научно-методической деятельности.

АВТОРСКИЕ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ МОНОГРАФИИ, СБОРНИКИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ И МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ

Прежде всего, подведем итоги НИР сотрудников ИП РАН по такому научному направлению исследований как *“Методология, теория и история современной психологии”*, включенному в новый вариант Устава ИП РАН. Всего по данному направлению в 2008 г. завершено пять крупных монографических исследований, из них: три – индивидуальных и два – коллективных.

1. В 2008 г. в академической серии “Памятники психологической мысли” была издана книга Е.А. Будиловой “Труды по истории психологической мысли. Вторая половина XIX–XX вв.” [8], подготовленная лабораторией истории психологии и исторической психологии ИП РАН, прежде всего В.А. Кольцовой и Т.И. Артемьевой. В данное издание включены две фундаментальные работы Будиловой – известного отечественного историка и методолога психологии. Первая работа посвящена анализу учения И.М. Сеченова об ощущении и мышлении в контексте его рефлексивной теории. Вторая – включает вопросы истории становления российской психологии на рубеже XIX–XX вв., в том числе формирования ее экспериментального направления.

2. В 2008 г. в лаборатории истории психологии и исторической психологии ИП РАН В.А. Кольцовой завершена работа над авторской монографией “История психологии: проблемы методологии” [15], в которой в наиболее полном виде представлены основные структурные разделы методологии истории психологии: понимание ее объекта и предмета, историография, источниковедение и методы историко-психологического исследования.

3. Крупным научным событием в жизни ИП РАН в 2008 г. является завершение работы над

коллективным трудом “Методология комплексного человекознания и современная психология”, подготовленным под научным руководством В.А. Кольцовой по материалам конференции, посвященной 100-летию со дня рождения выдающегося российского ученого, основателя Ленинградской научной школы психологии Бориса Герасимовича Ананьева [23]. В книге освещается широкий круг проблем, касающихся истории, современного состояния и перспектив развития методологии комплексных исследований психологии человека.

4. Монография А.В. Сухарева “Этнофункциональная парадигма в психологии” [37], подготовленная в лаборатории истории психологии и исторической психологии ИП РАН, также посвящена преимущественно методологическим и теоретическим проблемам психологии.

В этой книге обоснованы достоинства применения *этнофункциональной методологии* для анализа, объяснения и даже некоторого прогноза результатов взаимодействия в системе “человек–природа” в целом. Ее суть заключается в возможности системного и операционализированного учета этнодифференцирующей и/или этноинтегрирующей функции элементов (компонентов) конкретной этносреды (природного, культурного, психологического, трансцендентного и др.).

5. В.В. Знаков совместно с профессором Томского госуниверситета Г.В. Залевским в качестве ответственных редакторов подготовили в лаборатории психологии развития интересный научный труд [44], который фактически посвящен методологическим и теоретическим проблемам современной психологии. Эта книга открывает новую серию научных изданий нашего института – “Интеграция академической и университетской психологии”, являясь результатом сотрудничества между специалистами ИП РАН и факультета психологии Томского госуниверситета. Ее *основная идея* заключается в том, что постнеклассическое понимание мира и человека в мире тесно связано с ростом рефлексии над ценностными и смысловыми контекстами бытия.

Завершая изложение научных итогов монографических исследований 2008 г. по направлению “Методология, теория и история психологии”, необходимо дать им высокую оценку. Все они являются крупными достижениями, особенно учитывая трудоемкость выполнения исследований такого жанра. И тот факт, что только в одном 2008 г. завершена работа над пятью книгами, есть прямое свидетельство активно разрабатываемого научного направления, интерес к которому про-

должает возрастать и подкрепляться хорошими результатами работы сотрудников ИП РАН.

По научному направлению "*Общая и экспериментальная психология*" в 2008 г. подготовлено 8 индивидуальных и коллективных монографий и сборников научных трудов – это большой успех сотрудников и соответствующих лабораторий ИП РАН.

6. В монографии В.А. Барабанщикова и В.И. Белопольского "Стабильность видимого мира" [5] (лаборатория системных исследований психики) акцент сделан на критическом переосмотре принципов, лежащих в основе объяснения пространственной ориентации человека, и на изучении механизмов, позволяющих сохранять константными видимые направления в условиях мобильности самого наблюдателя. Исключительная важность этой проблемы состоит в том, что пространственный образ мира является, пожалуй, исходным уровнем и необходимым условием функционирования других когнитивных процессов и поведения в целом.

7. В этой же лаборатории ИП РАН И.Г. Скотниковой подготовлена еще одна авторская монография, посвященная развитию классической психологической отрасли – психофизики [33].

В ней представлено содержание нового подхода к психофизическим исследованиям: специальное изучение роли *активности и индивидуальности человека* в сенсорных измерениях, что дополняет традиционную парадигму психофизики, доминирующую сегодня в исследованиях.

8. Ведущий научный сотрудник лаборатории системных исследований психики ИП РАН В.Н. Носуленко совместно с французским коллегой, профессором С. Лалу (S. Lahlou) выступили ответственными редакторами издания "Когнитивные технологии", представляющего собой специальный выпуск журнала "Social Science Information" [45].

В данном издании опубликованы результаты исследований, выполненных в рамках международной программы "Когнитивные технологии", в реализации которой участвует ряд исследовательских центров Франции, США, Швеции, Японии и других стран. Российские участники представлены работами сотрудников Института психологии РАН Ю.И. Александрова и В.Н. Носуленко.

9. В 2008 г. в лаборатории системных исследований психики ИП РАН были подготовлены также новые коллективные труды по проблеме взаимосвязи познания и общения, продолжающие и развивающие известное научное направ-

ление исследований, сформулированное в нашем институте под научным руководством Б.Ф. Ломова и фактически тоже ставшее классическим. Имеются в виду следующие труды:

1. Познание в структуре общения / Под ред. В.А. Барабанщикова, Е.С. Самойленко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Серия "Интеграция академической и университетской науки") [25].

2. Познание и общение: Теория, эксперимент, практика / Под ред. В.А. Барабанщикова, Е.С. Самойленко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. (Серия "Интеграция академической и университетской науки") [26].

Указанные коллективные работы содержат материалы, представленные на Всероссийской конференции "Познание в структуре общения", проведенной Институтом психологии РАН 13–14 ноября 2008 г. В книгах рассматриваются вопросы порождения, организации и функционирования познавательных процессов в общении. Результаты исследования демонстрируют актуальность идеи единства познания и общения, неразрывной связи протекания психических процессов с организацией общения людей.

10. В лаборатории истории психологии и исторической психологии подготовлена монография А.А. Гостева [10], которая является продолжением исследований автора, представленных в его докторской диссертации "Психология вторичного образа (субъект, феноменология, функции)" (СПбГУ, 2002) и монографии "Психология вторичного образа" (М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2007). Оригинальность подхода А.А. Гостева состоит в том, что *образный опыт человека* рассматривается носителем духовно-нравственных смыслов.

В рамках научного направления "*Общая и экспериментальная психология*" в 2008 г. были завершены два важных коллективных труда.

11. В лаборатории психологии и психофизиологии творчества под научным руководством и при авторском участии Т.Н. Ушаковой подготовлена коллективная работа "Речь ребенка: проблемы и решения" [31]. Ее материалы отражают новый этап исследования *речевого онтогенеза*: рассматриваются теоретические идеи, направленные на понимание логики речевого развития; приводятся новые факты, в том числе полученные с помощью экспериментального метода; сравниваются случаи нормального, задержанного и искаженного развития и др.

12. В лаборатории психологии развития ИП РАН под научным руководством Е.А. Сергиенко совместно с профессором Костромского государственного университета Т.Л. Крюковой подготовлена коллективная работа “Совладающее поведение: современное состояние и перспективы” [34].

Данный труд стал важным итогом I Всероссийской научно-практической конференции “Психология совладающего поведения”, организованной Костромским государственным университетом им. Н.А. Некрасова и Институтом психологии РАН в мае 2007 г. Это первая в нашей стране попытка объединить усилия многих специалистов разных научных центров, которая дает обобщенное представление о современном состоянии исследований в данной области, отвечает на некоторые проблемные вопросы и ставит новые, – все это означает развитие научного направления – психологии совладающего поведения.

Изложенная выше совокупность научных трудов по направлению “Общая и экспериментальная психология” свидетельствует о том, что это направление по-прежнему является ведущим в ИП РАН, что, по нашему мнению, вполне закономерно.

По научному направлению исследований ИП РАН “Социальная, экономическая и организационная психология” в 2008 г. были опубликованы результаты трех авторских монографических работ.

13. В книге А.Б. Купрейченко [16], подготовленной в лаборатории социальной и экономической психологии, осуществлен теоретико-эмпирический анализ содержания и взаимосвязей психологических феноменов *доверия и недоверия*. Выделены их сходные и отличительные признаки: критерии, функции, условия проявления и т.д.

Интересна и заслуживает отдельного рассмотрения часть работы, посвященная созданию и валидации методических приемов изучения доверия и недоверия личности. На их основе были разработаны и использованы оригинальные авторские программы конкретных эмпирических исследований.

14. Теоретическое значение монографии А.Н. Лебедева [19], подготовленной в лаборатории социальной и экономической психологии, состоит в том, что в ней предложен подход, рассматривающий современного человека как субъекта, ориентированного на других людей в целом, а также на оценки и мнения психологически значимых личностей, в частности. Данный подход является логическим продолжением и развитием таких известных психологических теорий,

как теория “символического интеракционизма” Дж. Мида, “Я-образа” Ч.Х. Кули, “социодинамики культуры” А. Моля и др.

15. Совместными усилиями сотрудников лаборатории истории психологии и исторической психологии и лаборатории социальной и экономической психологии – В.А. Сосниным и Т.А. Нестиком – подготовлена монография [36]. В ней авторы обосновали новое направление в отечественной социальной психологии – “Социальная психология терроризма”. Необходимость разработки этого направления психологической науки вызвана насущными потребностями развития человеческой цивилизации – необходимостью осмысления, анализа и противодействия угрозе международного терроризма, вставшей перед мировым сообществом на пороге третьего тысячелетия.

Особенность книги В.А. Соснина и Т.А. Нестика состоит еще и в том, что она является результатом работы по внеплановой, но очень важной теме института, поскольку включена в общесекционную программу РАН, которая дополнительно не финансируется. Исследования ведутся на общественных началах представителями нескольких институтов РАН и вузов РФ. В настоящее время общая рекомендация заключается в том, чтобы институты нашей Секции РАН официально включили соответствующие темы в свои планы под госбюджетное финансирование. Выполнение такой рекомендации, естественно, потребует перераспределения кадровых и финансовых ресурсов ИП РАН – именно в этом состоит основная сложность.

По научному направлению “Психология труда, инженерная психология и эргономика” в 2008 г. завершена работа по трем индивидуальным и коллективным научным трудам, что, безусловно, может быть оценено как успешное завершение года.

16. Вышла в свет монография Е.П. Ермолаевой [11], подготовленная в лаборатории психологии труда ИП РАН. Разработанная автором концепция профессионала как центрального звена в системе идентификационных отношений “человек–профессия–общество” была использована для описания и исследования широкого круга вопросов, связанных с закономерностями профессионализма, динамикой профессиональной идентичности в изменяющемся социально-экономическом пространстве, поведением профессионалов разных идентификационных типов, *профессиональным маргинализмом*, как новым психологическим феноменом и адаптационной стратегией некоторых

категорий профессионалов в реформируемой России.

17. В 2008 г. в лаборатории инженерной психологии и эргономики под научным руководством В.А. Бодрова был подготовлен крупный коллективный труд [28]. В книгу включены 29 научных работ, авторами которых являются 40 специалистов ИП РАН и других научных, научно-производственных и учебных организаций России. Эта работа объединена *общей направленностью на развитие* системного, комплексного, субъектного, деятельностного, личностного и других подходов к психологическому изучению проблем профессиональной деятельности. По своей полноте и, главное, фундаментальности этот труд представляет собой вполне репрезентативный “срез” современного состояния теоретических и ориентированных на практику исследований в отечественной психологии профессиональной деятельности. Необходимо отметить и то, что данная книга стала одним из значимых научных результатов (следствий) общероссийского совещания, проведенного ИП РАН в апреле 2007 г. и направленного на активизацию конкретных исследований в области инженерной психологии и эргономики в России.

18. В лаборатории инженерной психологии и эргономики ИП РАН А.А. Обозновым совместно с Н.Б. Бакановой подготовлена специальная работа [4], в целом направленная на решение научно-практических задач, однако, в ней глубоко рассматриваются теоретические принципы и методы проектирования компьютерных интерфейсов пользователя. Особое внимание при этом уделяется эргономическим аспектам их проектирования.

По своему содержанию и общей направленности книга А.А. Обознова и Н.Б. Бакановой вполне соответствует смыслу известного девиза “Фундаментальная наука – практике”, широко используемого в деятельности РАН. В этой связи хочется высказать конкретное предложение, которое может инициировать разное отношение к нему. Учитывая, что в некоторых крупных работах научных подразделений нашего института одновременно сочетаются острая практическая актуальность, востребованность, а также высокий теоретический и методологический их уровень, целесообразно выделить и оформить цикл исследований ИП РАН, постепенно представив их результаты в специальной издательской серии “Фундаментальная психология – практике”. В последние несколько лет это становится важным научно-организационным начинанием: в си-

стеме РАН все большая значимость придается научно-практическим разработкам академических организаций. Необходимо при этом учитывать, что данная тенденция в ближайшие годы будет усиливаться под влиянием возрастающих требований со стороны Правительства РФ и российского общества в целом к практической отдаче от академической науки.

В 2008 г. как отдельными сотрудниками, так и целыми лабораториями ИП РАН был завершен ряд научно-издательских *проектов междисциплинарного содержания*, которое практически не позволяет отнести их только к одному из научных направлений, разрабатываемых в нашем институте.

19. Опубликована внеплановая монография В.П. Морозова [24] (лаборатория психологии и психофизиологии индивидуальности им. В.Д. Небылицына). Монография посвящена исследованию психофизических основ вокальной речи (пения) на примере техники пения выдающихся мастеров вокального искусства (как русской, так и итальянской вокальных школ). Данный вид художественного творчества практически не изучен психологической наукой по причине чрезвычайной сложности объекта исследования, ибо пение – это самый сложный комплекс акустических, физиологических и психологических процессов. В этой связи в работе реализован *междисциплинарный системный подход* с применением современных методов компьютерного анализа голоса певцов, психоакустических методов его исследования, специально разработанных психофизиологических методов изучения вокальной техники и прежде всего – резонансных процессов пения и механизмов певческого дыхания.

Впервые в истории вокальной науки проведены комплексные *психологические* исследования феномена пения, особенностей психологии вокалистов, их эмоциональной сферы, включая анализ высказываний и представлений выдающихся певцов о технике пения. В результате установлено, что важнейшим *системообразующим фактором* развития вокальной техники выдающихся певцов является следование *резонансным представлениям* о работе голосового аппарата. Мастера достигают большой силы голоса и красоты тембра не за счет мышечных усилий гортани, а путем максимальной активизации резонансных процессов голосового тракта, оставляя при этом ощущения гортани в тени своего сознания.

Многолетние сравнительные исследования психофизических особенностей творчества вокалистов разных профессиональных категорий,

основанные на типологии личности (“художественный” и “мыслительный” типы), теориях функциональных систем (П.К. Анохин), установки (Д.Н. Узнадзе), доминанты (А.А. Ухтомский), системы К.С. Станиславского, а также известных теориях рече- и голосообразования (Г. Гельмгольц, С.Н. Ржевкин, В.Н. Сорокин, R. Husson, G. Funt, J. Sundberg и др.), позволили автору сформулировать основные положения оригинальной *резонансной теории искусства пения*, разработать способы распознавания и развития разных компонентов вокальной одаренности и дать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию вокально-педагогических методов.

20. В лаборатории психологии развития под научным руководством В.В. Знакова подготовлен коллективный междисциплинарный труд [20], имеющий универсальное значение для развития разных научных направлений и отраслей психологической науки.

Сборник научных трудов включает тезисы докладов, сообщений и выступлений участников конференции, посвященной 75-летию со дня рождения члена-корреспондента РАН А.В. Брушлинского. В книге представлены работы, посвященные наиболее актуальным научным направлениям психологии субъекта и психологии человеческого бытия, описаны результаты исследования индивидуального и группового субъекта в современных социальных условиях, субъектных и личностных характеристик саморегуляции человека, а также личности в отношениях со-бытия с другими людьми. Содержание статей отражает стремление их авторов осуществить глубокий когнитивный и экзистенциальный анализ современных проблем субъекта и личности с позиций интегративного системно-субъектного подхода и психологии человеческого бытия.

Предприняты попытки теоретико-методологического обобщения и развития субъектно-деятельностного подхода А.В. Брушлинского, описания модели психического и идентичности как механизмов становления субъектности, роли личностных свойств и мышления в бытии субъекта, выявления отличительных признаков индивидуального и группового субъекта. Авторы книги на теоретическом и эмпирическом уровне показали, как происходит становление субъектных качеств человека в различных сферах бытия – переговорных процессах, формировании профессиональной компетентности, гендерных стратегий профессионализации, самопрезентации и др.

21. В лаборатории психологии развития под научным руководством Е.А. Сергиенко подготов-

лен очередной (третий) том исследовательских работ молодых ученых разного дисциплинарного содержания [29]. В третий выпуск вошли 27 работ (для сравнения: во втором выпуске их было 23, в первом – 17). Основную часть сборника по-прежнему составляют статьи выпускников факультета психологии ГУГН, победившие в конкурсе дипломных работ за 2007 г., а также работы аспирантов и соискателей ГУГН и Института психологии РАН. Впервые в сборнике представлены работы выпускников Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова (4 статьи) и работы лауреатов Международной конференции молодых ученых “Психология – наука будущего”, прошедшей в ИП РАН 1–2 ноября 2007 г. (10 статей). Представлены работы молодых ученых из Казани, Волгограда, Костромы, Ярославля, Воронежа, Тамбова, Курска и Минска.

Таким образом, расширяется спектр научных публикаций и повышается научный уровень исследований молодых ученых. Это позволяет им, с одной стороны, более эффективно обмениваться научной информацией (темами, методиками, результатами), а с другой – сравнивать и оценивать уровень работ, выполненных не только в ГУГН и ИП РАН, но и в научных центрах других регионов нашего союзного государства.

Темы представленных в этой книге статей в целом отражают общие тенденции развития отечественной психологической науки. Многие работы являются междисциплинарными, выполненными на пересечении традиционных областей психологического знания: психологии личности, когнитивной, социальной, клинической, психологии развития, психологии труда и др. Большое число статей основано на принципе развития, который остается одним из фундаментальных и продуктивных в психологии.

Этой книгой фактически утверждается хорошая традиция нашего института – издавать лучшие работы молодых ученых, в которых отражаются перспективы психологических исследований. Одной из важных форм поддержания отмеченной традиции ИП РАН становится издание материалов конференций молодых ученых.

22. Также на базе лаборатории психологии развития под научным руководством Е.А. Сергиенко и при активном участии молодых сотрудников лаборатории И. Ветровой и К. Зуева в 2008 г. подготовлен сборник, в котором представлено более 180 тезисов, присланных на конференцию молодых ученых “Психология – наука будущего”, проходившей в Москве 30–31 октября 2008 г. [30]. Тезисы отражают широту не только научных

интересов молодых ученых, но и географии, представляемых ими исследовательских центров. Это не только Москва, Санкт-Петербург, Ярославль, Казань, Томск – традиционные крупные научные центры, но и Владимир, Кострома, Вологда, Смоленск, Тамбов, Курск, Саратов, Волгоград, Ульяновск, Набережные Челны, Таганрог, Пермь, Ставрополь, Магнитогорск, Южноуральск, Омск, а также такие регионы, как Башкирия, Поморье, Чувашия, Хакассия, Кубань и Дальний Восток.

Сложно выделить какое-то направление, которое было бы более полно представлено в сборнике, – молодым специалистам интересен весь спектр психологических дисциплин. В книге можно найти результаты исследований по общей психологии и истории психологии, психологии личности и психологии развития, социальной и организационной психологии, психологии труда и инженерной психологии, психофизиологии и клинической психологии, этнической и кросс-культурной психологии, психологии одаренности и творчества.

Такое состояние может интерпретироваться как некоторая гарантия дальнейшего развития всех основных отраслей в системе современного психологического знания.

Если оценивать в целом по институту число монографических исследований и изданий коллективных научных трудов за 2008 г., то мы имеем дело практически с теми же показателями, что и в 2007 г. Это можно оценивать положительно, так как именно в предыдущем отчетном 2007 г. наш институт впервые достиг среднего показателя в нашей Секции РАН по производству научных изданий: каждые пять научных сотрудников ИП РАН производят в год отдельное научное издание. На прежней итоговой сессии была поставлена задача воспроизводства таких результатов. Отрадно отметить, что этот показатель повторился и в 2008 г. Из этого можно заключить, что в таких показателях выражается собственно научный авторский потенциал института в подготовке отдельных изданий. Это было учтено при утверждении плана выпуска научных изданий ИП РАН на 2009 г., который в настоящее время включает 26 позиций, из них: 14 книг планируется произвести за счет дополнительных источников бюджета института, а 12 – за счет научных фондов и других организаций.

Особенностью подготовки научных рукописей к изданию в 2008 г. является очевидная неравномерность участия в этом процессе разных лабораторий ИП РАН: в шести подразделениях в отчетном году не производились научные

издания, в пяти лабораториях были изданы по 1–2 книги, а три подразделения выпустили абсолютно не типичное число монографий и коллективных трудов, став в этом явными лидерами. Лаборатория психологии развития подготовила 5 коллективных работ; лаборатория системных исследований психики – тоже 5 книг, из них 2 – индивидуальные монографии; лаборатория истории психологии и исторической психологии – 7 отдельных изданий, из которых 5 – индивидуальные монографии, включая книгу Е.А. Будиловой. То есть три лаборатории, число сотрудников которых составляет 24.8% от научного состава института, выпустили 17 книг – это 70.8% того, чем институт отчитывается за 2008 г. Необходимо, однако, отметить, что в таком объеме изданий трех названных лабораторий аккумулирована работа не только отчетного года, но и нескольких предыдущих лет, особенно при подготовке индивидуальных монографий В.А. Барабанщикова и В.И. Белопольского, Е.А. Будиловой, А.А. Гостева, В.А. Кольцовой, И.Г. Скотниковой, В.А. Соснина и Т.А. Нестика, А.В. Сухарева.

Воспользовавшись анализом научных изданий, выполненных в разных лабораториях, важно обратить внимание на более общий вопрос: за последние годы в ИП РАН сложилось несколько крупных циклов исследований, выполненных как отдельными высококвалифицированными сотрудниками, так и лабораториями и даже совместно несколькими из них. Сегодня я хочу впервые это подчеркнуть, конечно, никак не умаляя достоинств принципиально новых исследований, альтернативы которым не существует. Цикл работ по единой тематике имеет особый статус в РАН. Следует напомнить, что такие награды РАН, как медали и именные премии, выдаются за циклы исследований. Главное состоит в том, что именно циклы работ надежно свидетельствуют о том, что сложилось научное направление исследований. Именно в этом контексте необходимо выделить следующие:

- методология современной психологии (А.В. Юревич и под его руководством);
- методологические проблемы истории психологии (В.А. Кольцова);
- психология развития речи ребенка (Т.Н. Ушакова и под ее руководством);
- принцип системности в психологии (под руководством В.А. Барабанщикова);
- проблемы взаимодействия познания и общения (под руководством В.А. Барабанщикова);

- фундаментальные и прикладные проблемы психологии труда и инженерной психологии (В.А. Бодров и под его руководством);
- психология понимания в разных сферах человеческого бытия (В.В. Знаков);
- психология образной сферы человека (А.А. Гостев);
- проблемы современной психофизики (В.Н. Носуленко, И.Г. Скотникова и др.);
- психология рекламы и маркетинга (А.Н. Лебедев);
- психологические исследования дискурса (под руководством Н.Д. Павловой);
- проблемы экономической психологии (под руководством А.Л. Журавлева) и др.

Сейчас не ставится задача назвать все состоявшиеся циклы работ. Однако необходимо констатировать, что выполнение крупных циклов исследований – это сегодня закономерная тенденция в НИР ИП РАН, свидетельствующая о высокой зрелости научных направлений, разрабатываемых в его лабораториях. Думаю, что в ближайший период данная тенденция будет оставаться характерной для исследований в ИП РАН.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо выделить некоторые особенности текущего года, которые, предположительно, повлияют на научно-исследовательскую, научно-организационную и научно-практическую деятельность ИП РАН и фактически могут составить специфику ближайшего периода жизнедеятельности нашего института. В связи с этими особенностями будут возникать конкретные задачи, требующие от нас решения, и некоторые условия, которые нам, возможно, придется преодолевать.

Во-первых, 2009 г. – это год 120-летия со дня рождения С.Л. Рубинштейна. Этой дате будет посвящена Всероссийская научная юбилейная конференция, которая должна состояться в октябре 2009 г. на базе нашего института совместно с Психологическим институтом РАО, директором которого определенный период работал Сергей Леонидович. Для научной школы ИП РАН сегодня философско-психологические представления С.Л. Рубинштейна – один из мощнейших исторических корней, наряду с методологией комплексного и системного человекознания В.М. Бехтерева, Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева, Б.Ф. Ломова. Нельзя забывать и том, что даже в

организационном смысле наш институт создавался на основе сектора философских проблем психологии Института философии АН СССР – первого психологического подразделения в системе академической науки России. Названный сектор был впервые организован и продолжительный период возглавлялся С.Л. Рубинштейном. Нашему коллективу предстоит серьезная концентрация усилий с целью организации и проведения данного мероприятия, а главное – глубокого анализа, систематизации и развития целостного научного наследия С.Л. Рубинштейна.

Как уже отмечалось выше, 2009 г. – это год 100-летия со дня рождения Е.А. Будиловой – крупного историка и методолога отечественной психологической науки, которая, совместно с Б.Ф. Ломовым и А.В. Брушлинским, Е.В. Шороховой и Л.И. Анцыферовой, стояла у истоков формирования научной школы ИП РАН в области истории психологии и фактически создавала ее своими фундаментальными трудами. Поэтому 2009 г. должен стать очередным годом существенного продвижения историко-психологических исследований в нашем институте. Планируется также проведение институтской научной конференции с приглашением ведущих российских специалистов по истории психологии.

2009 г. – это год 50-летия образования первой отечественной лаборатории инженерной психологии в Ленинградском госуниверситете, которую организовал и возглавлял Б.Ф. Ломов. В связи с подготовкой и проведением научных мероприятий нашему институту целесообразно объединить усилия с факультетом психологии СПбГУ, и такая договоренность уже существует. В то же время одно из заседаний методологического семинара по психологии труда, инженерной психологии и эргономике ИП РАН, руководимого профессором В.А. Бодровым, важно посвятить этой дате, используя ее для выполнения научного анализа развития отечественной инженерной психологии за последние 50 лет. Даты, кратные 10 годам становления инженерной психологии в СССР и РФ, традиционно отмечались научными мероприятиями в нашем институте. Эта традиция будет продолжена и в текущем научном году, а главное – это должно способствовать развитию современной инженерной психологии и эргономики.

Во-вторых, по решению Бюро Отделения общественных наук РАН, в 2009 г. должна пройти плановая комплексная проверка деятельности ИП РАН (последний раз такая проверка проводилась во II квартале 2003 г.), которая, безусловно, потре-

бует мобилизации и напряженной деятельности всех научных подразделений и служб института. В ее результате очень важно разработать систему мероприятий по развитию всех направлений жизнедеятельности ИП РАН с учетом его сильных сторон и выделенных комиссией недостатков, формулируемых пожеланий и т.д. Накопленный опыт комплексных проверок Института со стороны РАН свидетельствует о том, что нас ожидают некоторые изменения в структуре, приоритетной тематике, организации НИР и т.п.

В-третьих, в новом году ИП РАН, как и другие научные учреждения РАН, переходит на новую систему стимулирования научного труда, в основе которой лежит присвоение каждому научному сотруднику индивидуального рейтинга (ИР), учитывающего, в том числе, количественные показатели научной деятельности. Сама система определения ИР является значительно более сложной, т.к. в учет могут приниматься очень разнообразные, далеко не только количественные, но и качественные показатели, например: занимаемая должность, научная степень, ученое звание, сложность и качество выполняемой работы и др. Дирекции и Ученому совету предстоит кропотливая работа по приведению Общего положения, рекомендуемого Президиумом РАН, в соответствие со спецификой деятельности нашего института. Будет необходимо проанализировать также самый первый опыт практического применения новой системы с целью внесения корректив, основанных на обратной связи от ведущих лабораториями и научных сотрудников. Фактически нам придется заново проделывать то, что было сделано по процедуре использования ПРНД, поэтому накопленный опыт будет вполне востребован.

В-четвертых, нельзя не сказать о финансовых затруднениях текущего года, которые ожидают нас в связи с развивающимся кризисом, хотя и сказать что-то определенное пока не представляется возможным. Когда говорится о негативных ожиданиях 2009 г., то имеется в виду не только снижение курса рубля, возможное превышение заложенной в бюджет инфляции, снижение покупательной способности и т.д., но и экстренные меры, к которым, возможно, будет вынуждено прибегать Правительство РФ в случае ухудшения сегодняшнего финансово-экономического состояния, например, к сокращению расходов по статьям бюджета и т.п. Конечно, здесь может понадобиться богатый опыт переживания предыдущих экономических кризисов 1992–1994 гг. и 1998 г., во время которых удалось сохранить ин-

ститут дееспособным, а впоследствии – в научном смысле – даже развиваться. Одно можно уже сказать точно: финансово-экономический кризис заставил внести коррективы в планы материально-технического обеспечения НИР ИП РАН, его издательской деятельности, расходов на научные командировки и др. Однако можно надеяться и на то, что в условиях кризиса 2009 г. у сотрудников ИП РАН будут актуализированы полезные способности к его преодолению, сформированные и развитые в периоды предыдущих экономических кризисов.

В-пятых, 2009 г. является третьим этапом, завершающим выполнение научно-исследовательских тем всех научных подразделений ИП РАН. Из этого вытекают два важных следствия. Первое состоит в том, чтобы качественно завершить темы, необходимо интенсивно поработать в текущем году.

Второе, не менее важное следствие: предстоит обоснование новых научных тем ИП РАН. В этой связи возникает много содержательных вопросов, которые по-прежнему остаются главными: какие конкретно темы сформулировать, в чем, с одной стороны, их научная новизна, а с другой – преемственность; каковы научные заделы и степень общественной (практической) востребованности, к каким изменениям в состоянии той или иной отрасли или психологической науки в целом приведет разработка той или иной темы и др. Вместе с тем остро встают не только содержательные, но и организационно-управленческие вопросы, связанные, прежде всего, с материально-техническим, финансовым и кадровым обеспечением выполнения планов НИР. Следует признать, что самым слабым звеном становится кадровое обеспечение научных тем. Особенно в свете специального Постановления Президиума РАН, ориентирующего на концентрацию научных сил учреждений РАН при разработке наиболее актуальных и фундаментальных проблем соответствующей науки и привлечение для этого объединенных научных коллективов из 25–30 квалифицированных сотрудников. Наш институт пока отстает от этого Постановления, на что и будет, скорее всего, указано Комиссией по проверке деятельности ИП РАН. Именно этот научно-организационный вопрос на новом этапе планирования НИР может оказаться достаточно принципиальным для развития нашего института.

Но все-таки главной трудностью по-прежнему остается принципиальная научная новизна плановых тем ИП РАН, продумыванию которых в

научных подразделениях целесообразно уделить особое внимание в ближайший период.

Хочется выразить искреннюю благодарность сотрудникам и лабораториям ИП РАН, которые своей работой в 2008 г. внесли большой вклад в итоговые результаты деятельности института, наиболее крупные и значимые из которых были представлены в данном докладе. Более полная его версия будет представлена в традиционном издаваемом сборнике материалов, очередной выпуск которого будет посвящен итоговой научной конференции ИП РАН за 2008 г.

ОТДЕЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ СОТРУДНИКОВ ИП РАН, ВЫШЕДШИЕ В 2008 г.

1. *Алмаев Н.А.* Понимание и выражение значений в речи человека: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 2008.
2. *Артемцева Н.Г.* Общее, типологическое, индивидуальное в визуальной диагностике: Учебное пособие. М.: Изд-во МосГУ, 2008.
3. *Бабаева Ю.Д., Сабатош П.А.* Руководство по использованию опросника "Многофакторное исследование толерантности" (МИТ). М., 2008.
4. *Баканова Н.Б., Обознов А.А.* Разработка интерфейсов пользователя корпоративных информационных систем. Тверь: ООО "Издательство "Триада", 2008.
5. *Барабанщиков В.А., Белопольский В.И.* Стабильность видимого мира. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
6. *Белопольский В.И.* Функциональная структура и динамика взора человека: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 2008.
7. *Брушлинский А.В.* Субъект: учение, мышление, воображение: Избранные психологические труды. 3-е изд., стер. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО "МОДЭК", 2008. (Серия "Психологи России").
8. *Будилова Е.А.* Труды по истории русской психологической мысли: вторая половина XIX – начало XX века / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Т.И. Артемьева. Институт психологии РАН. М.: Наука, 2008. (Памятники психологической мысли.)
9. *Быховец Ю.В.* Представления о террористическом акте и переживание террористической угрозы жителями разных регионов РФ: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
10. *Гостев А.А.* Психология и метафизика образной сферы человека. М.: Генезис, 2008.
11. *Ермолаева Е.П.* Психология социальной реализации профессионала. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
12. *Занковский А.Н.* Организационная психология: Учебное пособие. М.: Форум, 2009.
13. *Занковский А.Н.* Психология деловых отношений: Учебное пособие. М.: Опора, 2008.
14. Когнитивные исследования. Сборник научных трудов. Вып. 2 / Под ред. В.Д. Соловьева, Т.В. Черниговской. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Когнитивные исследования.)
15. *Кольцова В.А.* История психологии: Проблемы методологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Методология, теория и история психологии.)
16. *Купрейченко А.Б.* Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
17. *Курчакова М.С.* Психофизиологические механизмы эмоционального реагирования в норме и при психической травме: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
18. *Лазебная Е.О., Зеленова М.Е., Захаров А.В.* Психологическая диагностика посттравматических стрессовых нарушений у военнослужащих – участников боевых действий, миротворческих операций, ликвидации последствий техногенных катастроф: Методические рекомендации. М.: Изд-во ВУ МО РФ, 2008.
19. *Лебедев А.Н.* Психология в маркетинге: COOL BRAND стратегия. М.: Изд-во "Питер", 2008.
20. Личность и бытие: субъектный подход: Материалы научной конференции, посвященной 75-летию со дня рождения члена-корреспондента РАН А.В. Брушлинского, 15–16 октября 2008 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.В. Знаков, З.И. Рябикина. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
21. *Лупенко Е.А.* Психологическая природа интермодальной общности ощущений: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
22. Материалы итоговой научной конференции Института психологии РАН (14–15 февраля 2008 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Т.И. Артемьева. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
23. Методология комплексного человекознания и современная психология / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Методология, теория и история психологии.)
24. *Морозов В.П.* Искусство резонансного пения. Основы резонансной теории и техники. М.: МГК им. П.И. Чайковского, ИП РАН, Центр "Искусство и наука", 2008.
25. Познавание в структуре общения / Под ред. В.А. Барабанщикова, Е.С. Самойленко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Интеграция академической и университетской психологии.)
26. Познавание и общение: Теория, эксперимент, практика / Под ред. В.А. Барабанщикова и Е.С. Самойленко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. (Интеграция академической и университетской психологии.)
27. *Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин П.Н.* Добро и Зло в этической психологии личности. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
28. Проблемы фундаментальной и прикладной психологии профессиональной деятельности / Под ред. В.А. Бодрова и А.Л. Журавлева. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Труды Института психологии РАН.)

29. Психологические исследования. Вып. 3 / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Труды молодых ученых ИП РАН.)
30. Психология – наука будущего: Материалы II международной конференции молодых ученых, 30–31 октября 2008 г., Москва / Под. ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко, А.С. Обухова. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
31. Речь ребенка: проблемы и решения / Под ред. Т.Н. Ушаковой. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Труды Института психологии РАН.)
32. Сабодош П.А. Уровни восприятия музыки: субъективно-семантический анализ: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
33. Скотникова И.Г. Проблемы субъектной психифизики. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
34. Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Л. Крюковой, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Интеграция академической и университетской психологии.)
35. Созинов А.А. Эффект интерференции и реорганизация памяти при научении: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
36. Соснин В.А., Нестик Т.А. Современный терроризм: Социально-психологический анализ. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
37. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
38. Сухарев А.В. Этнофункциональный аспект воспитания и психотерапии: Учеб. пособие. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО "МОДЭК", 2008.
39. Сушков И.Р. Психологические отношения человека в социальной системе. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008.
40. Тарабрина Н.В. Психология посттравматического стресса: интегративный подход: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. СПб., 2008.
41. Тихомирова С.В. Динамика социальных представлений о празднике у современной российской молодежи: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
42. Толочек В.А. Современная психология труда: Учебное пособие. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008.
43. Харитонова Е.В. Методические рекомендации по изучению курса "Педагогика и психология". М.: МИЭМ, 2008.
44. Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / Отв. ред. В.В. Знаков, Г.В. Залевский. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2008. (Интеграция академической и университетской психологии.)
45. Lahlou S., Nosulenko V. (Eds.) Cognitive Technologies // Social Science Information. V. 47. N 3. 2008. (Special Issue.)