

ДИСКУССИЯ

ОПТИМИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПСИХОЛОГО-НРАВСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

© 2009 г. Е. Н. Резников

Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии, Институт психологии РАН, Москва

Статья А.В. Юревича “Нравственное состояние современного российского общества” глубокая и обстоятельная, она включает в себя объективные показатели и психологические характеристики морально-психологического состояния общества. В ней дан конкретный, содержательный, системный и емкий анализ негативных сторон нравственного состояния нашего общества, вскрываются причины, приведшие к такому положению в стране, и предлагаются конкретные рекомендации по улучшению нравственно-психологической атмосферы. В целом относительно нравственного состояния современного российского общества складывается неутешительная картина. По нашему представлению, такая атмосфера в российском обществе осознанно формировалась в течение 90-х годов прошлого века (ведь в “мутной воде” легче вершить финансовые махинации!). Первой ласточкой коррекции курса была опубликованная в 2002 г. “Концепция патриотического воспитания граждан России”, подписанная бывшим президентом России В.В. Путиным, в соответствии которой во всех образовательных учреждениях страны были восстановлены должности заместителей директоров и проректоров по воспитательной работе со студентами, курсантами, слушателями и школьниками.

Дискуссии в отношении понятий “нравственность” (в русском языке иногда используется слово “мораль”), “свобода” и “демократия” актуальны и необходимы, но они выходят за пределы психологической науки, хотя каждое из этих понятий включает в себя психологическое содержание. Мы полагаем, что нравственно-психологические проблемы имеются во всех сферах жизни нашей страны (в политической, экономической и уголовно-правовой деятельности, работе всех ветвей власти и др.).

Вместе с тем, на наш взгляд, преодолением нравственно-психологического кризиса в российском обществе профессионально и системно никто не занимается, за его состояние, к сожалению, персонально в руководстве страны никто не отвечает (в советское время была должность секретаря ЦК КПСС по идеологии). Государство фактически отстранилось от решения нравственных проблем общества (может быть, боится ультрадемократов, не хочет или не может). Обсуждаемая проблема явля-

ется архиактуальной, многогранной и педагогически “запущенной”. Положительное ее решение предполагает усилия не только ученых, но, главное, представителей всех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной. Естественно, этому станут противиться некоторые представители политической и экономической элиты, а также отдельные организации (как в России, так и за рубежом).

Участие Института психологии в решении обсуждаемых нравственно-психологических проблем видится в следующем:

1. Организационное направление. На основе статьи А.В. Юревича целесообразно составить комплексную программу (или хотя бы краткий план), в соответствии с которым системно выстроить иерархию научных задач для проведения качественно-количественных исследований нравственно-психологического состояния общества.

Целесообразно создать лабораторию или группу сотрудников (хотя бы на общественных началах) под руководством Дирекции института, которая бы проводила информационно-аналитическую работу по выявлению уровня разработанности нравственно-психологических проблем современного российского общества в психологии, социологии и педагогике (особенно важны качественно-количественные результаты, полученные на средних и больших выборках).

После “инвентаризации” научных исследований по обсуждаемой проблеме желательно проинформировать заинтересованных в ее разработке сотрудников Института психологии.

К исследованию важно подключать перспективных сотрудников, которые могли бы на основе полученных результатов по проблемам нравственности защищать кандидатские и докторские диссертации.

2. Научная работа. Научные исследования нравственно-психологических проблем предлагается вести с ориентацией на разработку научно-практических рекомендаций (по аналогии с техническими институтами РАН), что будет свидетельствовать о заинтересованности сотрудников института и его

руководства в проведении исследований социально-острых проблем общества.

По наиболее значимым результатам, полученным в институте, информировать различные ветви власти – законодательную, исполнительную и судебную, а в отдельных случаях и заинтересованные организации.

При выборе проблем для исследования необходимо отдавать предпочтение актуальным и нравственно-острым, что повысит авторитет института у потребителей соответствующей информации.

3. *Разработка научно-практических рекомендаций по проблемам нравственности как новый и перспективный вид деятельности сотрудников Института психологии.* При разработке научно-практических рекомендаций у сотрудников должна просматриваться гражданско-патриотическая позиция и смелость в постановке и исследовании болезненных для нашего общества нравственных проблем.

Перед отправкой рекомендаций заказчикам или потребителям, они должны быть обязательно выверены и обсуждены с экспертами, работающими в организациях, для которых они предназначаются. Перспективным вариантом является ситуация, когда эксперты придерживаются разных точек зрения (гражданско-патриотической и либеральной).

В отдельных случаях научно-практические рекомендации могут быть и непопулярными для потребителей (например, создание общественных советов на каналах СМИ, как во многих западных

странах). Необходимость же реализации научно-практических рекомендаций желательно обосновывать на средних и больших выборках, а также с помощью юридических, политических, исторических и других документов.

4. *Потребители научно-практических рекомендаций.* Главным потребителем разработанных институтом рекомендаций будет государство, а точнее – ветви его власти (законодательная, исполнительная и судебная). Вместе с тем среди разных групп населения обязательно появятся противники реализации выработанных программ (например, отдельные политики, которые выступают против того, чтобы государство формировало гражданско-патриотическую позицию у населения, осуществляло нравственно-психологическое воспитание). Их главные доводы: “Государство не должно вмешиваться в воспитательный процесс в обществе! Это нарушение свободы граждан! Это навязывание гражданам определенных взглядов!”.

Многие перспективные практические рекомендации рассмотрены в статье А.В. Юревича. В свою очередь к таким практическим мерам можно добавить усиление работы отделов в милиции по контролю за безнравственным поведением лиц в общественных местах (по примеру Саудовской Аравии, где имеется даже религиозная полиция, которая осуществляет контроль за лицами, нарушающими религиозные законы); создание общественных советов на телевидении и пр.