

ДИСКУССИЯ

ЭТНОФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА КУЛЬТУРЫ

© 2009 г. А. В. Сухарев

*Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник
Института психологии РАН, Москва*

Статья А.В. Юревича предельно заострила проблему нравственного состояния общества в связи с широким кругом обозначенных в ней негативных факторов. На наш взгляд, важнейшим инструментом преодоления сложившейся ситуации является профилактика, которая в настоящее время сводится, в лучшем случае, к “заклинаниям” о вреде наркотиков, необходимости развития дворового спорта, приобщения к церковной жизни и т.п. Настала пора разработки современных, научно обоснованных гуманитарных технологий, учитывающих специфику современного этапа культурно-исторического развития не только России, но и мира в целом. Рост криминализации общества, нарастание количества психических расстройств и наркотизма, социально отклоняющегося поведения и общего “падения нравов”, особенно среди молодежи, неразрывно связаны не только с российской спецификой, но и с глобальными процессами, часто характеризующимися как “кризис культуры” со всеми его последствиями. Ключевым фактором, обеспечивающим психопрофилактику указанных негативных явлений, на наш взгляд, выступает образование и органичное “наследование” личностью содержания родной культуры, этносреды и, затем, этносферы в целом. В современных условиях необходима разработка концепции образования и психолого-педагогических понятий, адекватных культурно-исторической ситуации в современной России. Согласно этнофункциональным исследованиям [11], без формирования в образной сфере личности [2] ментальности [4] последовательных этапов развития этносреды разрушается сама личность, ее этносреда и в итоге – этносфера (термин Л.Н. Гумилева [3]). В кризисные периоды обостряется чувствительность людей к вопросам, связанным с их этнической принадлежностью, этнической идентичностью и целостностью. Однако вызванные этим переживания могут иметь в значительной степени болезненный характер и относиться к разряду депрессивных [11]. Неслучайно западные психиатры характеризуют современную эпоху как “век меланхолии” [13], охватившей молодежь и даже детей.

Например, согласно данным ВОЗ, около 30% населения развитых стран, в том числе и в России,

вынуждены принимать антидепрессанты, а для 15% как минимум один раз в жизни требуется специальное антидепрессивное лечение [7, с. 11]. Среди российских школьников до 75% имеют те или иные психические расстройства в форме психосоматических проявлений [5]. Около 33% детей, посещающих детские сады, по данным Л.В. Соколова, страдают неврозами [9]. Среди учащихся школ и студенчества интенсивно нарастают склонность к алкоголизму (в частности, к так называемому, “пивному”), наркомания [8], а также различные формы асоциального поведения и психические расстройства. Если не изменить приоритетов системы образования, сложившаяся негативная ситуация может стать необратимой. Из сказанного можно сделать вывод, что подготовка специалистов, работающих с людьми, – психологов, педагогов, социальных работников и врачей (особенно непсихиатрических специальностей) – нуждается в пересмотре; очевидна необходимость их углубленного ознакомления с *практической клинической психологией*.

Особую тревогу вызывает дезадаптированность личности молодого человека к собственной этносреде, в том числе в форме психических расстройств и социально отклоняющегося поведения и т.д. С позиций этнофункционального подхода она объясняется *нарушением этнофункционального развития личности, вследствие влияния этнодифференцирующих элементов “чуждых” этносред по отношению к этносреде ареала рождения и проживания конкретного человека. В условиях современной этносредовой “мозаичности” для обеспечения оптимального развития личности необходимо снижение степени этнофункциональной неоднородности психолого-педагогических внешних воздействий. Это обеспечивается прежде всего снижением количества этнодифференцирующих элементов в содержании и последовательности этапов образовательного процесса.*

Помимо *внешней этнофункциональной информационной безопасности* России, важной является обеспечение ее *внутренней составляющей* путем внедрения соответствующей концепции образования для всех возрастных групп. Будучи

реализованной, она обеспечивает психический адаптационный потенциал человека: его эмоциональную, нравственно-этическую и операционно-профессиональную устойчивость.

Образование как наследование личностью этносреды начинается с самого раннего детства ребенка и даже с воспитания молодой матери. Без полноценного развития личности на природной и сказочно-мифологической стадиях [11] моральные понятия – всего лишь набор слов. Религиозно-этическая стадия предваряет овладение технологиями, в том числе и военными, в противном случае эти технологии могут быть направлены на безнравственные и асоциальные цели. Никакая, даже самая совершенная законодательная база не может обеспечить исполнения законов, если нет достаточно однородного культурного поля, в котором действует субъект права, и если культурно-психологически разнородные ценностные ориентации мешают личности понимать общий смысл законов.

Полноценное образование возможно на пути интеграции традиционной для России русской системообразующей этносреды и сбалансированного решения вопроса о соотношении русской и других национальных культур в государственной системе образования. Это предполагает разработку системы не жесткого типологического, а гибкого и дифференцированного этнофункционального взаимодействия национальных этносред. Поэтому необходимо учреждение региональных институтов, решающих задачу “тонкого взаимодействия” этносред на постоянной основе. Этнофункциональный подход как инструмент дифференцировки и учета этнических функций элементов этносред обеспечивает единую теоретико-методологическую основу и целостность процессов обучения, воспитания и психопрофилактики и тем самым внутреннюю устойчивость общества к агрессивным информационным воздействиям.

Внутренняя безопасность ни одной страны в современном мире не может обеспечиваться в отрыве от глобальных управляемых изменений во всей этносфере планеты. С позиций психологического этнофункционального подхода, устойчивое развитие [6] системы “личность–этносреда–этносфера” обеспечивается неразрывностью процесса наследования природно-биологического и культурно-психологического содержания системы отношений личности и общества. В связи со сказанным, **внешняя этнофункциональная информационная безопасность** предполагает “информационную фильтрацию” (см.: [10], [12]) огульно внедряемых (часто в форме “культурно-торгового обмена”) в информационное пространство российской этносреды

этнофункционально рассогласованных элементов (культурно- и природно-биологически ей чуждых). Это отражает основное стратегическое направление работы и, на наш взгляд, является единственной общей и активной методологической *альтернативой глобалистским, жестко-тоталитарным концепциям*, узурпирующим в “узко-групповых” целях понятия “свобода”, “равенство возможностей” и др. и опирающимся, как правило, на военно-экономическое доминирование. Данный подход можно обозначить как **этнофункциональный глобализм**, направленный на создание высокоорганизованной системы этносред планеты, т.е. организацию гармоничной глобальной этносферы планеты. При его применении решающим фактором является сохранение гуманитарной стратегической инициативы, а враждебные экономические или военные акции являются операционными, вторичными по отношению к этнофункционально-информационным параметрам взаимодействия этносред.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983.
2. Гостев А.А. Психология и метафизика образной сферы человека. М.: Изд-во “Генезис”, 2008.
3. Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. М.: Изд. гр. “Прогресс”, 1993.
4. Гуревич А.Я. История и психология // Психол. журн. 1991. Т. 12. № 4. С. 3–16.
5. Исаев Д.Н. Психосоматические расстройства у детей. СПб.: Питер, 2000.
6. Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие. М.: Изд-во Агар, 2000.
7. Мосолов С.Н. Клиническое применение современных антидепрессантов. СПб.: Медицинское информационное агенство, 1995. С. 45–65, 78–92.
8. Попова С.Ю. Психологические технологии профилактики наркотизации студенческой среды: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.
9. Соколов Л.В. Динамика психоневрологических нарушений у детей в процессе адаптации к детскому дошкольному учреждению // Сб. научных трудов Волгоградского мед. ин-та. 1985. № 2. Волгоград: Изд-во ВМИ.
10. Сусоколов А.А. Структурные факторы самоорганизации этноса // Расы и народы. Вып. 20. М.: Изд-во ИЭА РАН, 1990.
11. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2008.
12. Тоффлер О. Футуршок. М.: Прогресс, 1973.
13. Klerman A. Is This the Age of Melancholy? // Psychology Today. 1979. № 12. P. 36–42, 88–89.