
НАУЧНАЯ
ЖИЗНЬ

II МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ “ПСИХОЛОГИЯ – НАУКА БУДУЩЕГО”

II международная конференция молодых ученых “Психология – наука будущего” в октябре 2008 г. в Москве. В этом году учредителем конференции, помимо Института психологии РАН и факультета психологии Государственного университета гуманитарных наук, выступил факультет психологии и педагогики Московского государственного педагогического университета, на базе которого и состоялась конференция. Подобное взаимодействие является ярким и позитивным примером сотрудничества фундаментальной и университетской науки.

Организационный комитет конференции возглавили член-корр. РАН, д.псих.н., проф., директор ИП РАН А.Л. Журавлев, академик РАО, д.псих.н., проф., зав. кафедрой психологии развития МПГУ В.С. Мухина и их заместители – д.псих.н., проф., зам. декана по научной работе факультета психологии ГУГН, зав. лабораторией ИП РАН Е.А. Сергиенко и к.псих.н., доцент, зам. декан по научной работе факультета педагогики и психологии МПГУ А.С. Обухов.

В качестве ведущих секций и экспертов были приглашены ученые из ИП РАН: д.псих.н. Е.А. Сергиенко, к.псих.н. Ю.В. Бессонова, к.псих.н. Г.А. Виленская, к.псих.н. Ю.В. Ковалева, М.С. Курчакова; профессора и доценты МПГУ и других вузов: д.филос.н. и к.псих.н. О.П. Елисеев, д.мед.н. Г.В. Козловская, д.псих.н. и д.п.н. А.И. Савенков, д.псих.н. Л.В. Тарабакина, к.псих.н. З.И. Айгумова, к.псих.н. Т.В. Алексеенко, к.псих.н. Н.С. Бабиева, к.псих.н. Т.Н. Сахарова, к.псих.н. И.А. Керимова, к.псих.н. А.С. Обухов, к.псих.н. Л.М. Проценко, к.псих.н. Ю.А. Тюменева, к.псих.н. А.М. Федосеева, к.псих.н. М.Н. Шевцова.

Для участия в конференции приехали ученые из Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Минска, Костромы, Ярославля, Дубны, Перми, Ростова-на-Дону и других городов. К началу конференции был издан сборник материалов конференции, в который вошли около 200 тезисов докладов молодых специалистов более чем из 20 городов России и ближнего зарубежья (Армении, Беларуси, Украины). С докладами выступили около 70 молодых ученых.

В первый день по окончании работы секций д.псих.н., проф. кафедры психологии развития МПГУ Л.В. Тарабакина прочла лекцию на тему “Проблемы исследований эмоционального развития личности”. Во второй день старшими научны-

ми сотрудниками ИП РАН д.псих.н. И.О. Александровым и к.псих.н. Н.Е. Максимовой для участников конференции был проведен мастер-класс “Типичные ошибки в планировании, организации исследований и при подготовке публикаций”.

Все участники конференции были награждены памятными грамотами, в которых подчеркивались наиболее значимые особенности их исследований. На каждой секции экспертами были выделены лучшие доклады с правом последующей публикации в четвертом сборнике молодых ученых “Психологические исследования”, издаваемом факультетом психологии ГУГН и ИП РАН.

Остановимся подробнее на докладах, которые, по мнению ведущих секций, были признаны лучшими.

Доклад *М.С. Антипина и Н.М. Лантева* (РГППУ, Екатеринбург) “Применение ассесмента при подборе топ-менеджеров” был посвящен истории становления технологии ассесмента в России и за рубежом, рассмотрению основных принципов подбора руководителей высшего звена.

В докладе *С.А. Беляева* (МИУ, Минск) “Социально-психологические особенности и причинный комплекс феномена бродяжничества” была представлена авторская типология бродяжничества в Республике Беларусь. По результатам качественного и количественного анализа изучаемого феномена, исследование которого проводилось с использованием оригинальных психологических методик, были предложены меры профилактического характера, направленные на превенции поведенческих аномалий бродяжничающих лиц.

С.Л. Блинникова (МГУ, Москва) выступила с сообщением “Диалектическое осмысление реальности как многоаспектный феномен”, в котором отмечалось, что несмотря на неоднозначность изучаемого явления, на нем эффективно выстраиваются успешно работающие отечественные и зарубежные психотерапевтические практики.

И.Ю. Владимиров (ЯрГУ, Ярославль) выступил с докладом «Эффект “диапазона соответствия” как характеристика организации обыденного опыта (на материале изучения организации повседневных знаний о ситуациях формализованного ролевого общения)». Данное исследование было проведено в русле психосемантического подхода. При помощи кластерного анализа были выделены четыре типа партнеров по общению и три типа си-

туаций взаимодействия. Полученные данные наглядно подтверждают наличие эффекта “диапазона соответствия” в организации обыденного опыта, связанного с разрешением ситуации формализованного ролевого общения (знания о партнере предполагают определенные знания о сценарии коммуникативного поведения, и наоборот).

А.Е. Воробьева (ГУГН, Москва) представила доклад “Нравственное самоопределение молодых мужчин и женщин”. На основе уровневой модели нравственного самоопределения личности и группы (А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко) автором был разработан оригинальный опросник. По результатам предъявления трем возрастным группам опросника и трех типов неэтичных заголовков газетных статей проведен анализ различий представлений мужчин и женщин о разных аспектах нравственности.

В докладе *А.М. Двойнина* (МПГУ, Москва) “Особенности ценностно-смысловой регуляции поведения учащихся православных учебных заведений” были представлены результаты исследований особенностей их реакций на фрустрирующие ситуации. Показано, что в самосознании верующих могут “пересекаться” две относительно самостоятельные системы ценностно-смысловых ориентаций: мирская и религиозная. Их актуализация зависит от социального окружения и внутренней позиции личности.

В докладе *С.А. Емельяновой* (МГУ, Москва) “Проявление активности личности в процессе сенсорной тренировки” были представлены данные, показывающие, что на выбор способов и средств решения сенсорной задачи оказывает влияние личностная диспозиция “контроль за действием”. Это проявляется в выборе характерных стратегий ее выполнения, а также в индивидуализированных системах внутренних средств, которые наблюдатель формирует в процессе сенсорной тренировки.

В сообщении *В.И. Николаевой* (РГГУ, Москва) “Мы выбираем, нас выбирают: понимание проблемы личностного выбора подростками” раскрывались основные подходы к проблеме личностного выбора и представлялись результаты собственного пилотажного исследования. Показано, что подростки, за редким исключением, не отмечают специфики личностного выбора и его значимости, что характеризует неразвитость личностной рефлексии у молодых россиян.

Е.В. Пыжьянова (БГПУ, Минск) представила доклад “Взаимосвязь показателей креативности и психологического здоровья студентов”, в котором отмечалось, что наиболее яркие проявления творческого мышления свойственны личности в момент неполного психического здоровья, т.е. во время кратковременных негативных эмоциональных переживаний, внутреннего дискомфорта.

В докладе *Е.В. Лапкиной* (Ярославль, ЯГПУ) “Защитная система личности во взрослом возрасте” сравнивались психологические защиты и совладающее поведение в юношеском и зрелом возрасте. Показано, что в юношеском возрасте, по сравнению со зрелостью, практически отсутствуют значимые различия в использовании стратегий совладания и способов защиты.

М.Д. Суханова (ГУ ВШЭ, Москва) в докладе “Взаимосвязь Я-концепции и субъективной структуры собственности у детей дошкольного возраста”, сопоставляя результаты изучения с помощью комплекса методик детей из семей и детских домов, показала, что дети из детских домов не чувствуют границ своей собственности, они не вполне ощущают личные вещи “своими”, не склонны оберегать их. В то же время в детском доме дети обращаются с чужой собственностью гораздо хуже, чем со своей.

Т.С. Сазонова (МГУ, Москва) представила доклад “Сравнительная эффективность применения методов психологической саморегуляции в различных видах спорта”. Автор показала эффективность применения методов нервно-мышечной релаксации и сенсорной репродукции, актуализирующих доминирующую сенсорную модальность образной сферы, у спортсменов, принимающих участие в релаксационном тренинге.

В докладе *Е.А. Ивановой* (КГУ, Кострома) “К вопросу о взаимосвязи особенностей совладающего с трудностями поведения и личностных качеств у людей с нарушением зрения” были представлены результаты исследования взаимосвязей локуса субъективного контроля с копинг-стратегиями. В исследовании приняли участие две группы: люди с нарушением зрения, а также (в качестве группы контраста) лица, потерявшие работу и находящиеся на учете в региональной службе занятости. Показано, что выбор стратегий совладания связан с преобладающим локусом субъективного контроля.

С.В. Старовойтова (МИУ, Минск) представила доклад “Особенности физиологических реакций на эмоционально положительные и отрицательные аудиальные стимулы”. Результаты проведенных в ходе исследования экспериментов с осознаваемым (надпороговым) и субсенсорным (подпороговым) предъявлением аудиального стимульного материала в виде эмоционально значимых слов показали, что существует физиологическая реакция, регистрируемая с помощью полиграфа, при всех без исключения условиях предъявления.

Т.Н. Тихомирова (ИП РАН, Москва) выступила с сообщением “Теоретический анализ проблемы средовой детерминации способностей”, в котором была предпринята попытка обобщить результаты исследований отечественных и зарубежных

психологов в виде моделей, описывающих влияние среды на умственные способности. Представлены модели, описывающие влияние предметно-информационного аспекта среды на когнитивные способности, и модели, описывающие влияние аспекта межличностного взаимодействия.

О.В. Щербакова (СПбГУ, Санкт-Петербург) представила доклад “Влияние субъективных проекций на понимание анекдотов детьми и взрослыми”. По данным автора, взрослые под влиянием субъективных проекций могут трансформировать конкретные сюжетные ходы анекдота, сохраняя при этом его исходную когнитивную структуру. Проекция детей, как правило, затрагивают интеллектуальный “каркас” комического текста, затрудняя понимание его смысла.

По мнению участников, конференция получилась интересной, информативной и прошла на высоком организационном уровне. Основным достижением конференции стало возникновение плодотворных контактов между коллегами из разных учреждений и городов, качественная научная экспертиза проводимых психологических исследований, корректировка и стимулирование дальнейших исследований, проводимых молодыми учеными в сложной области познания человека.

К.Б. Зув,
Институт психологии РАН

А.С. Обухов,
канд. психол. наук,
Московский педагогический государственный
университет, Москва